

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**Budowa budynku szkolno-przedszkolnego w Jankowie Dolnym gmina Gniezno
w formule zaprojektuj i wybuduj**

BZP Ogłoszenie nr 606156-N-2020 z dnia 2020-11-04 r.

Działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) dalej *Pzp* w związku z art. 91 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019, poz.2020) oraz realizując postanowienia wyroku KIO sygnatura KIO 847/21 z dnia 12 kwietnia 2021 r informuję, że po ponownym dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu została wybrana najkorzystniejsza oferta

**Przedsiębiorstwo Budowlane HENBUD sp. z o.o. spółka komandytowa
ul. Wodna 3 62-270 Kłecko**

która otrzymała największą liczbę punktów: 100,00

Złożone oferty otrzymały następującą punktację

Punktacja ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Punkty w kryterium „cena”	Punkty w kryterium „gwarancja dodatkowa”	Łączna liczba punktów
1	Zakład Usług Remontowych i Produkcyjnych „ZURiP” S.A. ul. Warszawska 109 28-366 Małogoszcz	0,00	0,00	0,00
2	Zakład Usług Budowlanych Robert Łukasik Zieleń 86 62-240 Trzemeszno	0,00	0,00	0,00
3	Wegner Sp z o.o. Sp. K. ul. Bukowska 177 60-196 Poznań	0,00	0,00	0,00
4	Lepiko Sp z o.o. ul. Skórzewska 19 60-185 Poznań	0,00	0,00	0,00
5	KWK Construction sp. z o.o. ul. Fordońska 40 85-719 Bydgoszcz	0,00	0,00	0,00
6	„ORLIKON” sp z o.o. ul. Zielona 8 61-851 Poznań	0,00	0,00	0,00
7	Zakład Ogólnobudowlany GRINBUD Dominika Sieszczała ul. Olsztyńska 17 62-200 Gniezno	0,00	0,00	0,00
8	Przedsiębiorstwo Budowlane HENBUD sp z o.o. spółka komandytowa ul. Wodna 3 62-270 Kłecko	60,00	40,00	100,00

Oferta wybranego Wykonawcy spełnia warunki określone w SIWZ dotyczące:

1. Upoważnień do występowania w obrocie prawnym,
2. Wykazu osób w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu

3. Ważną opłaconą polisę ubezpieczeniową od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną co najmniej 5 000 000 zł
4. Wykaz wykonywanych robót w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu.
5. Oferta została zabezpieczona wpłatą wadium w gotówce w kwocie 100 000 zł i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Wykonawca **Zakład Ogólnobudowlany GRINBUD Dominika Sieszczyła ul. Olsztyńska 17 62-200 Gniezno** zwany dalej *Grinbud* w dniu 26 listopada 2020 r złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z zapisami SIWZ oferta zawierała poza formularzem oferty oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania oraz warunków udziału w postępowaniu. Oferta zawierała zobowiązanie podmiotu trzeciego firmy Zakład Budowlany GRINBUD Jarosław Sieszczyła Gniezno do oddania wiedzy, doświadczenia oraz zdolności technicznych do realizacji przedmiotowego zadania. Do zobowiązania zostało dołączone oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia oraz warunków udziału. Do oferty zostało wniesiona gwarancja bankowa zabezpieczenia wadium w kwocie 100 000,00 zł. Zgodnie z przyjętą przez zamawiającego procedurą najkorzystniejszą ofertę (liczoną jako stosunek ceny i terminu gwarancji dodatkowej) złożył *Grinbud*. Po otwarciu ofert w dniu 3 grudnia 2020 r w związku z art. 90 ust 1a pkt 1 *Pzp Grinbud* został wezwany do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny oferty. Wyjaśnienia zostały złożone w wyznaczonym przez zamawiającego terminie i przyjęte. Następnie w dniu 8 grudnia 2020 r na podstawie art. 26 ust 2 *Pzp Grinbud* został wezwany do uzupełnienia oferty. W odpowiedzi zgodnie z treścią wezwania *Grinbud* złożył:

- Potwierdzony za zgodność z oryginałem Wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej – dokument wygenerowano w dniu 16.07.2020. Zamawiający w dniu złożenia oferty samodzielnie sprawdził treść wpisu CEiDG

-Wykaz osób w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu w którym przedstawił listę 4 osób posiadających odpowiednie uprawnienia budowlane oraz aktualny wpis do właściwej Izby Inżynierów Budownictwa. Aktualność wykazu zamawiający samodzielnie potwierdził w ogólnodostępnych wykazach osób posiadających stosowne uprawnienia budowlane.

-Ważną opłaconą polisę ubezpieczeniową od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną co najmniej 5 000 000 zł (polisa Ergo Hestia nr 436000209730 okres ubezpieczenia 09.02.2020 do 08.02.2021 r na sumę gwarancyjną 5 000 000,00 zł wraz z potwierdzeniem opłaty raty polisy I i II)

-Wykaz wykonywanych robót w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu. *Grinbud* przedstawił w wykazie wykonanych robót trzy postępowania (zamawiający żądał dwóch)

- Postępowania o nazwie: Rozbudowa budynku samorządowej Szkoły Podstawowej nr 2 polegająca na budowie skrzydła budynku szkolnego za kwotę brutto 8 865 667,54 zł
- Budowa budynku dydaktyczno- sportowego we Wrześni przy ul. Wojska Polskiego 1
- Budowa budynku Sali gimnastycznej z częścią dydaktyczną przy Szkole Podstawowej w Łęknie.

Do wykazu zostały dołączone referencje od zamawiających.

1) Zamawiający w ogłoszeniu oraz zapisach SIWZ opisał warunki udziału w postępowaniu dla wykazania **posiadania zdolności techniczne lub zawodowe** - *Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że*

a) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonał co najmniej dwie roboty budowlane polegającą na budowie budynku oświatowego (szkoły lub przedszkola) w formule kompleksowej i całkowitej realizacji (całkowity zakres inwestycyjny: od fundamentów przez stan surowy, instalacje po prace wykończeniowe) za wartość jednego obiektu co najmniej 5 000 000,00 zł brutto z podaniem wartości, przedmiotu, dat wykonania/wykonywania i podmiotów, na rzecz których roboty zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów, określających, czy roboty zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Ocena spełniania w/w warunku będzie dokonywana metodą: spełnia/nie spełnia w oparciu o złożone dokumenty.

W związku z opisem formy oceny spełnienia warunku metoda spełnia/nie spełnia, warunki określone przez zamawiającego przez *Grinbud* zostały spełnione w zakresie terminu realizacji, wartości zamówienia oraz należytego wykonania. Warunek rodzaju przedmiotu opisany jako budynek oświatowy (szkoła, przedszkole) nie zostały spełnione. Zamawiający jednoznacznie wskazał, że w celu wykazania warunku wykonawca wykaże się doświadczeniem kompleksowej budowy budynku oświatowego i wskazał rodzaj budynku: szkoły lub przedszkola. Zamawiający jako prowadzący postępowanie i znający specyfikę przedmiotu zamówienia (w ostatnim okresie budował różnego rodzaju obiekty szkół i przedszkoli) oraz zakres obejmujący zaprojektowanie i realizację, precyzyjnie określił rodzaj budynku. Z uwagi na panującą sytuację epidemii i trudnościami firm wykonawczych, zamawiający przyjął adekwatne do wartości i rodzaju zamówienia warunki udziału. Zgodnie z linią orzeczniczą wykonawca nie ma wpływu na treść referencji. Zamawiający traktuje informacje zawarte w referencjach jako informacje uzupełniające. Właściwym dokumentem jest Wykaz wykonywanych robót w którym *Grinbud* w tabeli: zakres robót niezbędny do wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu tylko w jednym przypadku tj. rozbudowy budynku Samorządowej Szkoły Podstawowej nr 2 we Wrześni wykazał rodzaj i zakres robót oraz typ obiektu spełniający warunki wskazane przez zamawiającego we wszystkich aspektach. W pozostałych przypadkach jest to budowa budynku dydaktyczno-sportowego i sali gimnastycznej z częścią dydaktyczną. Zamówienia te z uwagi na rodzaj zamawiającego prowadzone były z zastosowaniem przepisów *Pzp* w związku z powyższym istnieje możliwość przeanalizowania zakresu tych zamówień pod względem rodzaju. Zamawiający dokonał tej analizy.

Dodatkowo w celu potwierdzenia prawidłowej interpretacji złożonych załączników do oferty zamawiający w dniu 22 grudnia 2020 r. na podstawie art. 22 ust 4 *Pzp* wezwał *Grinbud* do złożenia wyjaśnień dotyczących spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczącego wykazu wykonywanych robót w taki sposób, aby wykazać że zakres robót opisany rzeczowo w wykazie jest zgodny z warunkami udziału określonymi w SIWZ. W odpowiedzi *Grinbud* wyjaśnił, że wszystkie inwestycje z wykazu spełniają warunek wartości zamówienia oraz charakteru zrealizowanych inwestycji. Zamawiający nie potwierdza przedstawionych argumentów dotyczących rodzaju wykazanych inwestycji.

W dniu 7 stycznia 2021r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Budowlane HENBUD sp z o.o. spółka komandytowa ul. Wodna 3 62-270 Kłeco (dalej *Henbud*).

W dniu 12 stycznia 2021 r. *Grinbud* wniósł odwołanie od czynności wyboru najkorzystniejszej oferty do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

W wyroku z dnia 9 lutego 2021 r (sygnatura KIO 174/21) skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej nakazał powtórzenie czynności badania i oceny ofert w ramach której nakazał powtórzenie czynności badania i oceny ofert, w ramach której nakazuje wezwanie *Grinbud* do uzupełnienia na podstawie art. 26 ust 3 *Pzp* dokumentów na potwierdzenie zdolności technicznych.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał w dniu 19 lutego 2021 r *Grinbud* do uzupełnienia dokumentów na potwierdzenie zdolności technicznej tj. spełnienia wymogu z rozdziału V pkt 2 ppkt 3 lit a Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W dniu 23 lutego 2021 r. *Grinbud* uzupełnił dokumenty dokonując zmiany podmiotu trzeciego i zastępując wskazanego w ofercie Zakład Budowlany Grinbud Jarosław Sieszczyła podmiotem: SOL-FA Budownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Luboniu, który przedstawił referencje wykonanej inwestycji: rozbudowy budynku szkoły w Poznaniu przy ul. Taczanowskiego 18 za kwotę 7 041 750,00 zł w okresie 2017-2018. Zamawiający przyjął przedstawione dokumenty dotyczące podmiotu SOL-FA Budownictwo.

Zgodnie z istniejącym stanem prawnym w momencie ogłaszania postępowania oraz wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej sygn.. akt KIO 847/21 z 12 kwietnia 2021 r z którego wynika jasno:

1. Złożona oferta oraz dalsze uzupełnienia oferty w tym wskazanie nowego podmiotu na którego zasoby powołał się *Grinbud* dokonane na wezwanie zamawiającego nie spełnia wymagań zapisów rozdziału VI ust 2 SIWZ tj. złożenia oświadczeń dotyczących spełnienia warunku udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia aktualnych na dzień składania ofert tj na dzień 26 listopada 2020 r. Nowy podmiot na którego doświadczenie w celu spełnienie warunków udziału w postępowaniu powołuje się *Grinbud* zostało złożone z datą 23 lutego 2021 r. W dacie wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający nie dysponował żadnym oświadczeniem lub dokumentem pochodzącym od *Grinbud* z którego wynikałoby dysponowanie zasobami SOL-FA w dniu w którym upłynął termin składania ofert. Stanowisko to zostało zawarte w wyroku KIO z dnia 12 kwietnia 2021 r (str. 7).- zgodnie z art. 24 ust

- 1 pkt 12 zostaje wykluczona. Na podstawie art. 24 ust. 4 oferta wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą.
2. Zgodnie z zapisami rozdziału X lit. B ust 1 SIWZ Zamawiający wymagał, aby dokumenty składane w formie kopii były poświadczone za zgodność z oryginałem przed podmiot, którego dane dokumenty dotyczą. Referencje wystawione dla SOL-FA przez Fundację International School of Poznań zostały poświadczone za zgodność z oryginałem przez właściciela *Grinbud* Dominikę Sieszczyła. W związku z powyższym nie zostały spełnione warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ- zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2) – oferta zostaje odrzucona.

Uzasadnienie odrzucenia pozostałych ofert

1. Zakład Usług Remontowych i Produkcyjnych "ZURiP" S.A. ul. Warszawska 109
28-366 Małogoszcz
 2. Zakład Usług Budowlanych Robert Łukasik Zieleń 86 62-240 Trzemeszno
 3. Wegner Sp z o.o. Sp. K. ul. Bukowska 177 60-196 Poznań
 4. Lepiko Sp z o.o. ul. Skórzewska 19 60-185 Poznań
 5. KWK Construction sp. z o.o. ul. Fordońska 40 85-719 Bydgoszcz
 6. „ORLIKON” sp z o.o. ul. Zielona 8 61-851 Poznań
- na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7b zostaje odrzucona

Uzasadnienie: Termin związania oferta upłynął w dniu 25 grudnia 2020 r. Ważność ofert przez w/w Wykonawców nie zostały przedłużone.

Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2 *Pzp*.

Wójt Gminy Gniezno