



# RADA GMINY GNIEZNO

## Protokół nr XVII

z XVII absolutoryjnej sesji Rady Gminy Gniezno IX kadencji, która odbyła się w dniu 26 czerwca 2025 r. w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno

Obrady rozpoczęto 26 czerwca 2025 r. o godzinie 12:00, a zakończono o godzinie 13:44 tego samego dnia.

Na ogólną liczbę 15 Radnych w sesji udział wzięło 14 Radnych:

- ~~1. Maria Brykczyńska~~
2. Łukasz Ciesielski
3. Patryk Dobrzyński
4. Stanisław Frątczak
5. Jakub Fryza
6. Agata Górna
7. Joanna Janiak
8. Alicja Kaczmarek
9. Ryszard Majewski
10. Iwona Modrzejewska
11. Wioletta Nawrocka
12. Mariusz Nawrocki
13. Agnieszka Rzempała-Chmielewska
14. Lech Tubacki
15. Joanna Wojtkowiak

W sesji uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplicka,

2. Skarbnik Gminy Gniezno – Lidia Lebizon,
3. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowska
4. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie – Mariusz Jopa,
5. Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Zdziechowie – Lidia Pietrzak,
6. Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Gminy Gniezno – Robert Gaweł,
7. Kierownik Klubów Seniora Gminy Gniezno – Marek Radowski,
8. Kierownik Referatu Rozwoju, Inwestycji i Dróg - Mariusz Nowak,
9. Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych – Rafał Skweres,
10. Kierownik Referatu Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości – Robert Błoch,
11. Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych – Adam Galus,
12. Mecenasa – Justyna Nowak.

### Porządek obrad XVII absolutoryjnej sesji Rady Gminy Gniezno:

1. Otwarcie XVII sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Gminy Gniezno.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Debata nad Raportem o stanie Gminy Gniezno za 2024 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno wotum zaufania.
7. Sprawozdanie finansowe Gminy Gniezno wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2024 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2024 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033;
  - b) zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.;
  - c) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu;
  - d) w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno nr X/70/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025;
  - e) w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno, od 1 września 2025r.;
  - f) w sprawie ustalenia planu sieci i granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Gniezno, od dnia 1 września 2025 roku;
  - g) w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu,
  - h) w sprawie zmiany uchwały Nr X/66/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego,
  - i) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego.
11. Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych.
12. Zapytania i wolne głosy.
13. Zakończenie obrad XVII sesji Rady Gminy Gniezno.

## Przebieg XVII absolutoryjnej sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 26 czerwca 2025 r.

### 1. Otwarcie XVII sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad

Obrady XVII sesji Rady Gminy Gniezno rozpoczęto o godz. 10.03.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Otwieram XVII sesję Rady Gminy Gniezno, która została zwołana na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465).

Witam Panią Wójt Gminy Gniezno Marię Suplicką. Witam Panie i Panów Radnych Gminy Gniezno obecnych na dzisiejszej sesji Rady Gminy Gniezno. Witam Sołtysów Gminy Gniezno. Witam Dyrektorów jednostek podległych. Witam Kierowników i pracowników Urzędu Gminy Gniezno. Witam wszystkich mieszkańców Gminy Gniezno obecnych na sali, jak i tych oglądających transmisję obrad Rady Gminy Gniezno.

Zgodnie z par. 13 ust. 3 Statutu Gminy Gniezno, radni zawiadamiani są o terminie sesji zwyczajnej co najmniej na 7 dni przed terminem obrad, a sesji poświęconej uchwaleniu budżetu i sprawozdaniu z wykonania budżetu – co najmniej na 10 dni przed sesją. W związku z tym dzisiejsza sesja została zwołana na 10 dni przed, czyli 16 czerwca 2025 r.

Radna Agata Górna opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przypomnę, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane na stronie internetowej Urzędu Gminy Gniezno.

Państwo Radni, proszę w tym momencie zalogować się do systemu. Dziękuję. Zatem zalogowanych mamy do systemu 14 Radnych. Nieobecna Radna Maria Brykczyńska. W związku z tym, iż mamy quorum, podejmowane uchwały będą prawomocne.

Szanowni Państwo Radni, przejdźmy do przyjęcia porządku obrad. Czy ktoś z Państwa chciałby złożyć wniosek o zmianę porządku obrad? Proszę, Pani Wójt.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, proszę o zmianę porządku obrad w następujący sposób:

- wniosek pierwszy dotyczy zmiany porządku poprzez dodanie w punkcie 10h) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/66/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego,

- drugi wniosek: proszę o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 10i) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo, czy ktoś Państwa Radnych chciałby złożyć jeszcze wniosek o zmianę porządku obrad? Nie widzę zgłoszeń, zatem mamy dwa wnioski, które każde oddzielnie musimy przegłosować, aby mogły one się znaleźć w naszym porządku obrad.

Wniosek nr 1 Wójta Gminy Gniezno o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 10h) - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/66/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego. Chciałbym poddać pod głosowanie.

Poddaję pod głosowanie wniosek Wójta nr 1, czyli wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 10h) - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/66/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem wniosku – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablicie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek nr 1 Wójta Gminy Gniezno o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 10h) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/66/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego**

Bryczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frączzak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 14 Radnych – „za” głosowało 14 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem wniosek został przyjęty.

Pozostał nam jeszcze drugi wniosek. Wniosek nr 2 Wójta Gminy Gniezno o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 10i) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego. Poddaję pod głosowanie wniosek nr 2. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem wniosku o zmianę porządku obrad nr 2 – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek nr 2 Wójta Gminy Gniezno o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 10i) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego**

Bryczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frączzak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję – „za” głosowało 14 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem wniosek Wójta nr 2 został przyjęty. Proszę Państwa, proszę o zaktualizowanie porządku obrad w systemie.

Zamykam punkt 1 i przechodzimy do punktu 2 – Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Gminy Gniezno.

**2. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Projekt protokołu został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gniezno w dniu zwołania sesji, tj. 16 czerwca 2025 r. Nikt do dnia dzisiejszego nie wniósł uwag. Czy ktoś z Pan i Panów Radnych obecnych dzisiaj na sali chciałby wnieść uwagi

do projektu protokołu z XIII sesji Rady Gminy Gniezno? Nie widzę zgłoszeń, zatem uznaję, że protokół z XIII sesji został przyjęty.

Szanowni Państwo, zamykam punkt 2. Przechodzimy do punktu 3 – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.

### **3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał**

- Przewodniczący Patryk dobrzyński: Zapraszam Panią Wójt Marię Suplicką do mównicy.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam sprawozdanie z okresu międzysesyjnego.

Referat Rozwoju, Inwestycji i Dróg:

Zakończono inwestycję budowy sieci wodociągowej w Modliszewie - sieć wodociągowa o długości 451 m, koszt inwestycji to 84.000,00 zł; sieć wodociągowa w m. Wierzbiczany – długości sieci nieco ponad 400 m, koszt inwestycji to 69.000,00 zł. Zakończono budowę sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej tłocznej z trzema przepompowniami ścieków w m. Braciszewo, Obora. Tutaj trochę szerzej powiem o tym projekcie. Realizacja tej budowy odbywała się z pewnymi przygodami. Wnioskowaliśmy o dofinansowanie na inwestycję w kilku podejściach. Ostatecznie udało nam się uzyskać miejsce na liście rezerwowej. Krótco przed końcem roku 2024 otrzymaliśmy informację, że jeżeli wykonamy inwestycję właściwie w ciągu 5 miesięcy to możemy skorzystać z dofinansowania. My tą propozycję przyjęliśmy i w niewiarygodnie szybki sposób udało nam się zbudować kanalizację w Oborze. Łączna kwota tej inwestycji wynosi 4.830.000,00 zł. To jest kwota za samą kanalizację. Do tego należy doliczyć jeszcze koszty robót dodatkowych za ponad 100.000,00 zł. Częścią tego projektu była również budowa wodociągu za 69.000,00 zł. Na realizację tej budowy uzyskaliśmy dofinansowanie w kwocie 3.982.000,00 zł. Tym bardziej mam satysfakcję, że swego czasu, kiedy informowałam, że inwestycja znajduje się na liście rezerwowej, a było to krótco przed wyborami to trochę mieliśmy tutaj pomówień o to, że to jest kiełbasa wyborcza. Dzisiaj mamy tą satysfakcję, że budowa się zrealizowała i zakończyła. Mieszkańcy Obory są objęci siecią kanalizacyjną. Ważne jest jeszcze to, że wykorzystaliśmy środki ze starej perspektywy unijnej - z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Zakończono prace dekarские na obiektach należących do Urzędu Gminy Gniezno. Były to prace wykonane na budynkach: w Lubochni, w Modliszewku, w Mącznikach. Są to budynki gminne komunalne. Poza tym: świetlica w Braciszewie, świetlica w Goślinowie, w Jankowie Dolnym również budynek gminny i w Krzyszczewie świetlica. Wszystkie roboty dekarские to modernizacja i utrzymanie w dobrym stanie trzonów kominowych, opierzenia i inne drobne prace związane z utrzymaniem dobrej kondycji dachu. Koszt całej tej inwestycji, tych napraw wyniósł ponad 65.000,00 zł.

Zgłoszono zakończenie I etapu wykonania schodów wejściowych. W najbliższych dniach będzie wyznaczony odbiór. II etap, który będzie polegał na montażu uchwytów i balustrady będzie realizowany jako kontynuacja obecnych prac przez innego wykonawcę. I etap – to co zostało już zakończone – kosztował ponad 54.000,00 zł brutto. II etap będzie kosztował ponad 25.000,00 zł.

**Radna Agata Górna powróciła na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.**

- Wójt Maria Suplicka: Inwestycje w trakcie realizacji:

Przekazano teren budowy do realizacji oświetlenia drogowego – II etap – na os. Leszka Białego w m. Goślinowo. Realizacja do 9 listopada. Koszt umowy to 69.000,00 zł brutto.

Przekazano teren budowy do realizacji sieci wodociągowej w m. Osiniec – tu chodzi o dwa etapy. I etap i drugie zadanie również dotyczy Osinca. Wykonanie do początku września obu umów. Koszty umów to prawie 33.000,00 zł brutto w przypadku I etapu – Osiniec i druga inwestycja na Osinca również wodociągowa – koszt 42.000,00 zł brutto.

W drogach kontynuacja remontów dróg gruntowych, utrzymanie oznakowania pionowego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach gminnych i wewnętrznych na terenie gminy. Kontynuacja remontów cząstkowych nawierzchni bitumicznych na terenie gminy. Realizatorem jest Firma Remontowo-Budowlano-Drogowa Dariusz Białołbrzycki.

Przeprowadzono postępowanie ofertowe na zadania: konserwacja poboczy na drogach gminnych – podpisano umowę.

Bieżące utrzymanie odwodnienia drogowego na terenie Gminy Gniezno, wykaszanie zieleni przydrożnej, odchwaszczanie. Wykonano pierwsze koszenie poboczy po drogach gminnych. Bieżące wydawanie decyzji na zajęcie pasa, umieszczenie urządzenia w pasie drogowym, lokalizacja zjazdu zwykłego, lokalizacja urządzenia obcego w pasie drogowym. Na bieżąco są też udzielane odpowiedzi do mieszkańców, Sołtysów, Radnych dotyczące stanu dróg i naprawy. Nadzór nad osobami skazanymi na prace społeczne, które wykonują, m.in. zbieranie odpadów i czyszczenie chodników w pasach dróg gminnych.

W Referacie Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości w okresie sprawozdawczym Referat zajmował się bieżącą pracą administracyjną z zakresu wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz ustalania lokalizacji celu publicznego. Ilość składanych do tutejszego urzędu wniosków nadal ma charakter rosnący. Obecnie gmina prowadzi już około 450 postępowań w sprawie ustalenia warunków zabudowy, a wniosków każdego dnia dalej przybywa. Prowadzone były również w okresie międzysesyjnym sprawy z zakresu podziału nieruchomości, wydawania zaświadczeń o przeznaczeniu terenu. Przygotowana jest lista terenów, na których gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w związku z podjęciem uchwały przez Radę Gminy. Przetarg na sporządzenie planów będzie ogłoszony w bieżącym tygodniu. Referat Podatków i Opłat Lokalnych od ostatniej sesji Rady Gminy Gniezno przeprowadził około 80 postępowań w sprawie ustalenia osobom fizycznym wysokości podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego za rok 2025 i lata ubiegłe. Wystawiane są ponadto na bieżąco zaświadczenia w sprawie dochodów. Osoby prawne złożyły też kolejne deklaracje na podatek od nieruchomości. Wysłano 12 zawiadomień do Urzędu Skarbowego o zmianę stanu zaległości podatkowych. Wystawiono 687 upomnień na kwotę 239.316,00 zł. Ponadto, wystawiono 45 upomnień na łączną kwotę 9.500,00 zł z tytułu zaległości w opłacie za umieszczenie urządzeń infrastruktury w pasie drogowym oraz wysłano do Urzędu Skarbowego 4 tytuły wykonawcze na kwotę 5.100,00 zł w związku z występowaniem zaległości w opłacie adiacenckiej.

Referat Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych:

Przeprowadzono prace związane z pielęgnacją zieleni na terenie Gminy Gniezno. Jest to regularna praca Referatu. Poza tym, regularnie odbywają się kontrole nieruchomości wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe i przydomowe oczyszczalnie ścieków oraz kontrole właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, którzy pozbywają się z terenów nieruchomości odpadów komunalnych. Gmina otrzymała z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego dotację w kwocie 20.000,00 zł na zakup drzew miododajnych. Dotacja zostanie przeznaczona na zakup lip miododajnych, które zostaną posadzone na terenie naszej gminy. Będzie to kontynuacja nasadzeń w m. Modliszewo, Modliszewko. Bieżące działania związane z zagospodarowaniem odpadami komunalnymi są realizowane zgodnie z właściwością Referatu. To jest koniec działań, jeśli chodzi o Referat Ochrony Środowiska.

Kontynuując, od zakończenia granicy Miasta Gniezna do m. Zdziechowa powstanie droga rowerowa na odcinku 5 km. W tej sprawie w połowie maja został podpisany list intencyjny dotyczący wspólnej inwestycji Powiatu Gnieźnieńskiego, Gminy Gniezno i Miasta Gniezna. Zgodnie z wcześniejszym projektowaniem budżetu, wystąpiłam do Rady o zabezpieczenie środków 500.000,00 zł na realizację tego celu. Inwestycja będzie możliwa po otrzymaniu dofinansowania w ramach ZIT. Wniosek został

złożony z końcem maja i do końca roku powiat otrzyma odpowiedź w zakresie możliwości realizacji inwestycji z środków w ramach ZIT.

W dniach do 20 maja odbyły się 3-dniowe Senioralia organizowane dla seniorów z Gminy Gniezno. W tym roku seniorzy bardzo aktywnie, sportowo uczestniczyli w wydarzeniu. Pierwszego dnia były zajęcia sportowe na świeżo wyremontowanym boisku Orlik w Mnichowie. Drugiego dnia gra terenowa połączona z ogniskiem w Modliszewie. Na zakończenie trzeciego dnia zorganizowano rajd rowerowy, który rozpoczął się przy świetlicy wiejskiej w Wierzbiczanach. Kieruję podziękowania dla osób zaangażowanych w organizację Dni Seniora. Wiele działań jest prowadzonych ze względu na duże zaangażowanie w społeczności senioralne.

W maju uczestniczyłam w szkoleniu dla wielkopolskich samorządowców, które zorganizował Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu. Szkolenie było związane z wejściem w życie ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej.

Gmina Gniezno otrzymała 56.000,00 zł dofinansowania na zadanie pn. Ćwiczymy, gramy, o nasze zdrowie dbamy, czyli budowa siłowni zewnętrznej w Piekarach w ramach XV edycji konkursu „Pięknieje Wielkopolska Wieś”, organizowanego przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego. Głównym celem projektu jest doposażenie terenu sołectwa Piekary przy świetlicy wiejskiej w urzędzenia do ćwiczeń i gier dla wszystkich mieszkańców wsi. projekt przewiduje budowę siłowni zewnętrznej, zakłada zakup i montaż 8 wielofunkcyjnych urządzeń, na których jednocześnie będzie mogło ćwiczyć 14 osób, stołu betonowego do tenisa stołowego, betonowych piłkarzyków, stolika do gry w szachy, tablicy informacyjnej z regulaminem korzystania z urządzeń. Ponadto, zostanie też wykonana wielkoformatowa szachownica z kostki brukowej oraz zakupione będą duże pionyszachowe. Uzupełnieniem powyższej infrastruktury mają być ławki i kosze na śmieci. Całość projektu szacuje się na kwotę 80.000,00 zł, z czego 56.000,00 zł pochodzi z dofinansowania, 14.000,00 zł z budżetu gminy, 10.000,00 zł z funduszu sołectkiego. Dodatkowo jeszcze będzie liczony wkład własny mieszkańców.

Sprawozdanie z realizacji uchwał w okresie międzysesyjnym:

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033 – w realizacji;
- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r. – zrealizowana;
- w sprawie zmiany uchwały Nr X/65/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego – w realizacji;
- w sprawie zmiany uchwały Nr X/66/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego – w realizacji;
- w sprawie zmieniająca uchwałę nr XXXIII/245/2021 Rady Gminy Gniezno z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gniezno – w realizacji;
- w sprawie planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi i dziennymi opiekunami – w realizacji;
- w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich 1918/1919 w Dziechowie poprzez likwidację podporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej im. Ks. Leona Formanowicza w Modliszewku obejmującej strukturą organizacyjną klasy I-III wraz z oddziałem przedszkolnym – w realizacji.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 3 – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał. Mam zgłoszenie – udzielam głosu Panu Radnemu Lechowi Tubackiemu, proszę bardzo.

- Radny Lech Tubacki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Nawiązując do rozbudowy instalacji wodociągowej w Gnieźnie, chciałbym przedstawić sytuację jaka panuje obecnie w Jankowie Dolnym, chociażby w okresie minionego weekendu. Jest problem z wodą, to jest bardzo duży problem. W piątek było bardzo niskie ciśnienie, w sobotę był brak wody w godzinach wieczornych, w niedzielę brak wody do południa i w godzinach wieczornych. Najgorszym problemem jest to, że jest brak informacji od Spółdzielni. Nie ma żadnych informacji. Do mnie mieszkańcy dzwonią i pytają się kiedy będzie woda.

Ja dzwonię do pracowników Spółdzielni i nikt nie odbiera telefonu, a jeżeli oddzwoni osoba to jest pół godziny, godzina, dwie godziny. Ja po prostu nie wiem co mam tym mieszkańcom odpowiedzieć. Zaczyna się problem w komunikacji między Sołtysem a mieszkańcami. Generalnie to powinno być tak, żeby te telefony zostały odbierane, bo rodzi się konflikt między mną a mieszkańcami. Tak samo jest weekend i ja też mam swoje życie prywatne. Mieszkańcy też zarzucają mi, że o godzinie 22:00 czy 23:00 z soboty na niedzielę nie odebrałem od nich telefonu, bo w tym czasie nie było wody. Po godzinie czasu do wszystkich mieszkańców oddzwoniłem i wyjaśniłem, ale nadal nie potrafiłem odpowiedzieć im, do której godziny nie będzie wody. W Jankowie i w Jankówku nie tylko mieszkańcy, ale także i gospodarstwa rolne są bez wody. Dzwonią do mnie gospodarze, rolnicy w jaki sposób stąd mają pobrać wodę, żeby podać swoim zwierzętom. Gro gospodarstw ma wodę, która jest podawana do zwierząt i jest podawana automatycznie z rurociągu. Jeżeli tej wody nie ma to po prostu robi się problem. Dopiero się zaczyna lato, a tej wody brakuje. Nie tylko sołectwa Jankowo Dolne i Jankówko, bo jest jeszcze też Lulkowo i Kalina. Na pewno też są głosy z tych innych sołectw, że tej wody brakuje i co oni mają z tym problemem zrobić. Ja w tej kwestii właśnie chciałem Pani Wójt zadać pytanie. Na jakim etapie jest realizacja inwestycji przyłącza wody, która była zakończona w zeszłym roku z ujęcia z PWiK do ujęcia w Jankówku? Jaka jest forma uzupełniania wody – czy to jest w formie ręcznej, czy w formie automatycznej? Jeżeli jest to w formie ręcznej to kto i kiedy będzie za to odpowiadał? Jeżeli wody zabraknie, a nie będzie kontroli nad ubytkiem wody w zbiornikach, to ktoś musi za to odpowiadać. Wiadomo, że ja jako Sołtys do zbiorników nie będę zaglądał, bo nie jestem osobą kompetentną. Są osoby, które powinny to kontrolować, a wiem, że te osoby mają też życie prywatne, ale ktoś musi ich zastępować. Jest XXI wiek i jesteśmy w takim okresie letnim, że wypadałoby, żeby ta woda była. Będzie dziura w drodze, lampa nie będzie świeciła – to przeżyjemy, ale nie przeżyjemy tego faktu. sam doskwieram ten problem i jeżeli chcę gdzieś wyjechać w weekend to ja czekam, żeby poinformować pracowników Spółdzielni, pracowników urzędu czy Panią Wójt, że wody nie ma i czekamy za decyzją dalszą. Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Odpowiadając na wypowiedź Pana Radnego – tak, faktycznie w miniony weekend były przerwy w dostawie wody. Z tego co wiem, to były to przerwy w nocy z soboty na niedzielę. Potem całą niedzielę była dostawa wody płynnie utrzymana i pod koniec dnia, a właściwie wieczorem po godzinie 20:00 znowu nastąpiło wyłączenie wody. Ja trochę więcej może będę mówiła przy okazji omawiania sieci wodociągowych w Raporcie, natomiast wprost odpowiem, że inwestycja, która w zeszłym roku była wykonana, miała za zadanie doprowadzić wodę miejską do hydroforni w Jankówku i miała stanowić źródło zapasowe albo źródło rezerwy wody na wypadek, gdyby był niedostatek wody po stronie hydroforni i tutaj Spółdzielnia Mieszkaniowa w Łabiszynie mogłaby z takiej rezerwy korzystać.

Radny Jakub Fryza opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Wójt Maria Suplicka: Urządzenia zostały w pełni wykonane i zakończone, odebrane przez Gminę Gniezno, a zatem były gotowe do tego, żeby je uruchomić i skorzystać z zapasu wody. Sytuacja w niedzielę jednak pokazała, że Spółdzielnia Mieszkaniowa nie skorzystała z tej możliwości. W tym celu też spotkałam się z panem prezesem następnego dnia, w poniedziałek. Uzyskałam odpowiedź, że te rezerwy będą natychmiast uruchamiane, jak pojawi się taka sytuacja kryzysowa. Muszę też powiedzieć, że z naszej strony wykonanie tego rezerwowego źródła wody miało na celu zapobieganie takim sytuacjom. Sytuacja pojawiła się z kolejny raz. Zwracałam też po raz kolejny uwagę panu prezesowi, że wyglądałaby sytuacja inaczej, gdyby mieszkańcy zostali uprzedzeni o tym, że będzie przerwa w dostawie wody. Kolejny raz w zasadzie ta informacja nie została nam przekazana, zostaliśmy wszyscy zaskoczeni. Jesteśmy po kolejnych ustaleniach. Na dzień dzisiejszy woda w Jankowie, Lulkowie, Wierzbiczanach i Kalinie jest. W Wierzbiczanach, żeby może nie mylić – tam jest jedno domostwo, które korzysta z tej samej sieci. Wydaje się, że sytuacja jest stabilna. Ona uległa stabilizacji już właściwie

w nocy z niedzieli na poniedziałek i przerwy w dostawie wody, o ile wiem, do tej pory nie było. Jednocześnie powiem, że w niedzielę sama też byłam na dyżurze i kontaktowałam się z każdym Sołtysem i na bieżąco monitorowaliśmy sytuację. Pewnie nie byłoby takiej dużej aktywności mieszkańców, gdyby to była sprawa incydentalna. Niestety, jak wiemy, te sytuacje kryzysowe powtarzają się od kilku lat. Obecnie jest realizowana duża inwestycja wodociągowa, która ma przynieść rozwiązanie tych problemów. Mogę tylko powiedzieć, że będziemy z większą starannością śledzić warunki klimatyczne, temperatury powietrza i będziemy po prostu prewencyjnie kontaktować się z prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej, aby zapobiec braku informacji, bo o to też od kilku lat walczymy i nie możemy tutaj wypracować jakiegoś pozytywnego podejścia.

- Radny Lech Tubacki: Pani Wójt, jeszcze bym chciał w formie informacji. Mieszkańcy oczekują na stronie gminy informacji jaki jest fizyczny stan tego ujęcia z PWiK z Gniezna i w jakiej formie ono będzie uruchamiane i kto za to odpowiada. To jest najważniejsze, żeby była osoba, która za to odpowiada i najlepiej jakby był do niej numer kontaktowy. Żeby było na stronie wiadomo kto odpowiada za uruchomienie dodatkowego ujęcia wody z PWiK do ujęcia w Jankówku. Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Dobrze, taką informację umieścimy. Ustnie natomiast powiem, że z naszej strony i wiem, że również wszystkie konieczne działania ze strony Spółdzielni, aby skorzystać z wody miejskiej, zostały dopełnione. Cała inwestycja jest gotowa do uruchomienia od zeszłego roku praktycznie. Dodam też, że odkręcenie tego kurka z miejską wodą leży po stronie Spółdzielni Mieszkaniowej, bo to uzupełnianie rezerw i braków jest po stronie Spółdzielni Mieszkaniowej. Odpowiedzialności może nie będę mówiła, ale powiem, że właściwym do odkręcenia tego kurka zapasowego jest Spółdzielnia Mieszkaniowa.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ja jeszcze w temacie, zanim udzielę głosu Radnemu Nawrockiemu. Chciałbym sprostować kilka informacji, które się pojawiają, bo też na telefonie „wisiałem” od soboty wieczora. Woda, w zależności od miejsca – w jednych miejscach była dłużej, w innych miejscach była krócej.

Radny Jakub Fryza powrócił na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: To też w zależności kto zgłaszał i kto mówił, bo nawet sam przykład Jankowa Dolnego, gdzie jedna rodzina miała wodę – co prawda niskie ciśnienie, ale już mama, która była wyżej, do zwierząt nie mogła, bo nie poleciała ani kropla. Należy wspomnieć, że trwała impreza w Lulkowie w świetlicy wiejskiej w sobotę wieczór i tam też mieszkańcy byli bez wody. Takie rzeczy, proszę Państwa, nie są wszędzie zgłaszane, ale przychodzą do nas bezpośrednio i my wiemy o tych rzeczach, które zgłaszają nam ludzie, stąd poirytowanie Radnych jest bardziej znaczące niż to co mówi prezes czy zarządcy sieci, bo tutaj troszkę idą niespójne informacje. Zarządcy mówią, że wody nie było 2-3 godziny, a mieszkańcy zgłaszają, że nie było od soboty wieczora. Ta woda w zasadzie była tylko w niedzielę od godziny 12:00 do 18:00 w Lulkowie, natomiast w innych miejscach może była ciut dłużej, bo to wszystko zależy od ciśnienia jakie było i gdzie się nagromadziło. Tak jak wspominałem, np. były gospodarstwa w Jankowie Dolnym, które wodę miały praktycznie dłuższy czas, bo w zasadzie z wszystkich części czy rur woda spływała akurat do danego domostwa i to domostwo miało, a dwa domy następne już nie miały i te uwagi zgłaszały, stąd też to był dosyć mocno przez nas tutaj nacisk na podstawienie beczkowsów czy też jakkolwiek reakcję. Były też głosy, że nie można było dzieci wykąpać. Oprócz tego, że zwierzęta to jeszcze dzieci nie było można wykąpać. Należy wspomnieć, że była to niedziela, gdzie sklepy były zamknięte, a zaopatrzenie w wodę sklepów z Jankowa, Kaliny czy Lulkowa – w zasadzie mieliśmy 2 sklepy otwarte, ale ilość wody nie była wystarczająca do tego, żeby zabezpieczyć wszystkich chętnych, którzy chcieliby z tej wody skorzystać. W związku z tym, tutaj dosyć mocno też nalegałem o reakcję, ale też cieszę się, że wybrzmiało to, że co mogliśmy po stronie zrobić, czyli wybudować wodociąg czy przyłącze,

które jest połączone z siecią miejską, to wykonaliśmy w priorytetowym czasie i zajęliśmy się tą sprawą, ale bardzo irytujące jest zrzucanie winy przez zarządcę sieci czy przez mieszkańców, którzy korzystają i umowy mają podpisane ze Spółdzielnią Łabiszynek na gminę, której problem to nie jest tylko w tej kadencji ani w poprzedniej kadencji, tylko to jest problem wielu lat; wielu zaniedbań, które się pojawiały z każdej strony. Teraz trzeba to po prostu wyprostować, a próbujemy prostować jak tylko się da – przyłączem czy budową nowych ujęć, a żeby wybudować nowe ujęcia to też nie jesteśmy w stanie tego zrobić tak od razu. Od czegoś trzeba było zacząć, także tutaj apeluję do wszystkich Państwa, którzy słuchają, że zanim zaczniecie Państwo wrzucać w Internecie czy gdziekolwiek niesprawdzone informacje, to proszę najpierw je sprawdzić, tak jak to ma miejsce np. z przyłączem, gdzie były głosy, że przyłącze nie działa, a wychodzi na to, że przyłącze działało tylko brakowało chęci, żeby je uruchomić. To też należy głośno mówić, dlatego że ja np. też gdzieś tam byłem „męczony” tymi pytaniami i tłumaczeniem, bo ktoś rzucał nieprawdziwe informacje tylko i wyłącznie, żeby grać na czyichś emocjach. Oczywiście jest to bulwersujące, że tej wody nie ma. Współczuję z całego serca mieszkańcom i oczywiście jak tylko mogę to wspieram, o ich interesy próbuję dbać. Bardzo się cieszę za wyjaśnienie. Udzielam głosu Panu Radnemu Mariuszowi Nawrockiemu.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałem dopytać, bo temat wywołał Pan Radny z Jankowa, a Pan Przewodniczący rozwinął. Ja mam kilka pytań w tym zakresie. Mam teraz pytać czy przy Raporcie, Panie Przewodniczący? Mam pytanie od mieszkańca, który nie mógł przyjść na sesję i wysłał mi to mailowo. Dotyczą tego tematu, o którym mówimy.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Wójt, teraz czy będziemy odpowiadać przy Raporcie?

- Radny Mariusz Nawrocki: To są pytania dość szczegółowe. To są pytania od pana Herneta, prosił o udostępnienie nazwiska. Nie mógł przyjść na sesję, bo ma wyjazd służbowy, więc powiedziałem, że te pytania odczytam. Teraz czy przy Raporcie, Pani Wójt?

- Wójt Maria Suplicka: Myślę, że jak już jesteśmy w temacie... A Pan Przewodniczący?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ja nie widzę przeszkód.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dlatego pytam. Dobrze, ja odczytam pierwsze pytanie. Pan Hernet do mnie dzwonił i mi wysłał. Odczytam pytanie wprost, tak jak zostało zredagowane: czy Gmina Gniezno zawarła umowę ze Spółdzielnią Mieszkaniową w Łabiszynku, w której określony jest zakres obowiązków każdej ze stron w procesie zarządzania, eksploatacji i decyzyjności w sprawach związanych z wodociągiem? To jest pierwsze pytanie od pana Witolda Herneta. Podaję nazwisko, bo on prosił, że mogę udostępnić.

- Wójt Maria Suplicka: Dobrze. Ja sobie przypominam sytuację z poprzedniej sesji, gdzie już też była mowa o tym, czy posiadamy taką umowę. Sięgając do przeszłości powiem, że te problemy, jeśli chodzi o dostawę wody, one się w szczególności ujawniły od roku 2023 – to raptem jest 3 lata temu. My od mniej-więcej tamtego czasu prowadziliśmy rozmowy z prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej, w pierwszej kolejności o rozwiązaniu tych problemów, ale też o jakimś stałym uregulowaniu, które doprowadzi nas do zlikwidowania tych problemów. Jednym z takich stałych uregulowań byłoby przekazanie przez Spółdzielnię Mieszkaniową sieci wodociągowej Gminie Gniezno, która byłaby w dalszej kolejności w zarządzie PWiK. Te starania trwały, tak jak powiedziałam, od 2-3 lat i to rokuje, że możemy uniknąć kolejnych kryzysów, w momencie kiedy staniemy się uprawnieni do podejmowania właściwych działań. Rozmawiałam z panem prezesem czy nasze ustalenia mogłyby przybrać formę umowy. Nie było wyraźnie zgody na to, żebyśmy podpisywali jakiegokolwiek porozumienie w tym zakresie, tym bardziej że w perspektywie jest przekazanie majątku na rzecz gminy. Żeby taką umowę posiadać, zgoda musi być obu stron. Nie ma też wprost podstaw prawnych, które by obliowały obie strony do podpisania takiego porozumienia. My pracowaliśmy nad tym, aby stworzyć pewne

dobre relacje ze strony Spółdzielni Mieszkaniowej od kilku lat. Nie jest to łatwe zadanie, bowiem pan prezes właściwie objął stanowisko 4 lata temu. Nie idąc za daleko w ocenie, ale np. porównując współpracę z poprzednim prezesem to po prostu była większa wiedza, większa kompetencja. Pan prezes mam wrażenie, że cały czas wdraża się w pewne tematy, dlatego może jest niełatwo wypracować te relacje. Myśmy już doszli do tego momentu, że przekazanie tych urządzeń wodociągowych jest bardzo realne, bo jest zgoda prezesa, który sam również optuje za tym, żeby te urządzenia przekazać jako majątek na gminę z prostego powodu – pierwsze urządzenia powstały z końcem lat 60. Przynajmniej w ostatnich latach nie było poniesionych żadnych nakładów, nie było też żadnych remontów i modernizacji tych urządzeń. To właściwie przemawia za tym, że Spółdzielnia Mieszkaniowa nie jest w stanie rozwiązać sama tego problemu.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Rozumiem, że umowy na ten moment nie ma. Mam pytanie do wypowiedzi Pani Wójt. Wspomniała Pani o przekazaniu majątku na rzecz Gminy Gniezno. Tu chodzi o wszystkie ujęcia? Łabiszynek to są dwa ujęcia – jedno jest Jankówko, a drugie gdzieś tam koło Łabiszynka jest. Oni są w stanie przekazać nam wszystko docelowo?

- Wójt Maria Suplicka: To już byłoby pytanie do pana prezesa.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ale od Pani Wójt taki jest kierunek, tak?

- Wójt Maria Suplicka: Taki jest kierunek, tak.

- Radny Mariusz Nawrocki: Z kolei pojawia się kolejny problem, bo mieszkańcy, którzy użytkują obecną sieć i korzystają z wody mają wodę 2 razy tańszą jak woda z miasta. Wielu mieszkańców chciałoby mieć wodę, ale chciałoby mieć wodę w cenie tej dobrej. Może za chwilę pojawić się kolejny problem, że będzie woda, ale ona będzie droższa – coś za coś.

- Wójt Maria Suplicka: Będzie droższa, ale będziemy mieli gwaranta dostawy tej wody, jakości wody i płynności dostaw.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ja oczywiście jestem za. Drugie pytanie jeszcze zadam, Panie Przewodniczący, które tutaj mam od pana Herneta. Czy postęp prac modernizacyjnych przy szeroko rozumianym wodociągu jest zgodny z założonym planem i czy plan na najbliższe 6 miesięcy jest spójny i możliwy do realizacji? Jakie zadania na najbliższe 6 miesięcy są planowane w sprawie modernizacji wodociągu?

- Wójt Maria Suplicka: Zapewne tu chodzi o projekt, który w tej chwili jest realizowany. To jest projekt o nazwie „Budowa nowego ujęcia wody wraz ze stacją podnoszenia ciśnienia wody oraz nowej infrastruktury wodociągowej w południowo-wschodniej części Gminy Gniezno”. Jest to projekt realizowany przez firmę Hydro-Marko z Jarocina. Umowa na wykonanie tego zadania została podpisana z końcem ubiegłego roku. Budowa jest realizowana w trybie zaprojektuj-wybuduj. W pierwszym roku, czyli w obecnym roku prowadzone są działania związane z przygotowaniem dokumentacji projektowej. Prowadzone są ustalenia, zbieranie różnych innych wymaganych opinii w tym zakresie, zatem jeśli chodzi o harmonogram realizacji tego zadania, on przebiega zgodnie z przyjętym planem. Nie ma tutaj jakichś zakłóceń. Na bieżąco jesteśmy w kontakcie z wykonawcą, który z nami ustala wszystkie wymagane kwestie. Ten harmonogram przewiduje, że większość czasu, który jest poświęcony na realizację zadania, a firma ma czas do końca czerwca 2027 roku, jest poświęcona na etap projektowania, zebrania wymaganych zgód i pozwoleń. Rozmawiając z wykonawcą w chwili podpisywania umowy, przewidywany termin rozpoczęcia prac budowlanych jest na II połowę 2026 roku.

- Radny Mariusz Nawrocki: Rozumiem. Może Pani Wójt wskazać lokalizację? W jakiej części gminy, gdzie oni szukają tej wody? To będzie w Jankówku?

- Wójt Maria Suplicka: Troszeczkę może jest przedwczesne to pytanie, bo dopiero te prace projektowe ostro ruszają. Jest na pewno lokalizacja bardzo mocno brana pod uwagę w m. Lulkowo – tam będzie nowa studnia. To jest lokalizacja nowego ujęcia. Nowe ujęcie będzie w Jankówku również na prywatnej działce, którą będziemy musieli przejść na własność, aby tam zlokalizować to źródło. To jest potwierdzone praktycznie, że tam ta studnia będzie.

- Radny Mariusz Nawrocki: Jeżeli uda nam się skutecznie odnaleźć i zbudować to ujęcie to co będzie ze starym ujęciem w Jankówku? Ono będzie eksploatowane cały czas?

- Wójt Maria Suplicka: Hydrofornia będzie poddana remontowi i modernizacji. Będzie zautomatyzowana, będzie nadal używana. Również studnie tam funkcjonujące zostaną poddane modernizacji.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Jeszcze tylko na koniec mojej wypowiedzi wspomnę, że pan Hernet publikował na swojej stronie internetowej wezwanie do podjęcia skutecznych działań. Nie będę tutaj pisma przywoływał, ono jest dostępne. W konkluzji pismo zawiera, że jeżeli nie poprawi się stan z dostępnością wody w tym rejonie to będzie wystosowany pozew zbiorowy przeciwko Wójtowi Gminy Gniezno. Nie wiem czy Pani Wójt zapoznała się z tym pismem, ono gdzieś tam w Internecie funkcjonuje na Facebooku.

- Wójt Maria Suplicka: Tak, znam. Ja powiem tylko ze swojej strony, że jest to zdecydowanie jeden z największych problemów, które mamy teraz do rozwiązania. On generalnie istnieje od kilku lat. Ten problem ma swoje przyczyny, bo warto też powiedzieć o tym głośno jakie są przyczyny. Na pewno te siły przyrody są powodem do tego, że mamy niski poziom wód gruntowych. W sensie hydrologicznym cała Wielkopolska jest w tej strefie niskich wód i to powoduje suszę, powoduje konieczność korzystania z sieci wodociągowej, z wód dostarczanych przez sieci. Na pewno tą przyczyną jest wzrost osiedli mieszkaniowych, domów, które pojawiają się. Jankowo, Jankówko to są miejsca szczególnie rozwojowe, zresztą czytając Raport – Jankowo, Jankówko należy do największych sołectw w Gminie Gniezno. Trzeba też po raz kolejny powiedzieć, że dostawcą i zarządcą sieci jest Spółdzielnia Mieszkaniowa, która nie poczyniła żadnych działań, które by przyczyniły się do chociażby obniżenia tego ryzyka braku dostaw wody. Przestarzały, nieremontowany system od kilkudziesięciu lat funkcjonujący – nie mamy się tutaj czego wielkiego spodziewać po takich urządzeniach. Nie jest też tutaj obojętna w moim osobistym odczuciu sytuacja zmiany prezesa, który w pewne działania musiał się wdrożyć i nie do końca może kompetentnie podchodził do tematu. Od tych 3 lat reagujemy na to co się dzieje w Jankowie Dolnym. Sama też pośredniczyłam w wielu rozmowach, uczestniczyłam w tych rozmowach, wywierałam wpływ na prezesa, żeby woda została z powrotem włączona do mieszkańców. Ja mogę tylko powiedzieć, że mam osobistą satysfakcję, że udało nam się w ostatnim czasie w bardzo krótkim terminie wykonać dużą inwestycję, bo inwestycja budowy rezerwowego źródła wody, którą jest woda miejska, kosztowała nas ponad 1.000.000,00 zł – były to środki, które z budżetu przeznaczyliśmy po to, żeby umożliwić prezesowi w sytuacjach kryzysowych reagować. Niestety nie było tej reakcji. Teraz już będziemy się temu też przyglądać. Jesteśmy wszyscy dorosłymi ludźmi i mając takie narzędzia po prostu się z nich korzysta. Kolejna satysfakcja to jest to, że budujemy za 7.500.000,00 zł nowe rozwiązania, które mam nadzieję przyniosą całkowite zażegnanie problemu w dostawach wody w tym regionie.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt za odpowiedzi na te pytania. Jeszcze na koniec: w tej sytuacji, dopóki nie będzie tak wspaniale jak ma być to myślę, że trzeba się zaprzyjaźnić i pokochać z panem prezesem Baranem – nie ma innej możliwości. Przypomnę, że zadaniem własnym gminy jest dostarczanie wody – to jest jedno z głównych zadań gminy i o to powinien zabiegać Wójt. My, jako Radni, niewiele możemy. Wójt, czy sympatyzuje z panem Baranem czy nie, to musi mieć gorącą linię, bo dopóki nie mamy własnego wodociągu to musimy w ten sposób realizować dostarczanie wody

do naszych mieszkańców. Jeszcze mam prośbę do Pana Przewodniczącego Komisji Finansów. Może przy kolejnej Komisji, żeby pana Barana zaprosić na Komisję, żeby Radni byli wyposażeni w trochę szerszą wiedzę, bo potem na sesji musimy Panią Wójt o wszystko pytać, a może wystarczyłoby pana Barana na Komisję zaprosić i można by z nim też porozmawiać. Dziękuję bardzo, dziękuję za głos.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ja jeszcze w tym temacie. Może inni Radni też byliby chętni, ale tutaj głównie to dotyczy naszego okręgu, czyli mojego i Radnego Lecha Tubackiego, żeby uczestniczyć w rozmowach w sprawie tej budowy ujęć, ponieważ też tutaj w opinii naszej publicznej, która w koło krąży, też są różnego typu prawdziwe i fałszywe informacje i w sumie nie wiadomo, które są prawdziwe. Też chcielibyśmy więcej wiedzieć, żeby móc te spory trochę łagodzić. Jeżeli chodzi jeszcze o cenę wody, bo też chciałbym poruszyć, bo też dużo rozmów przeprowadziłem. Jest oczywiście grupka osób, która uważa, że cena ma ogromne znaczenie, ale przeważa grupa osób, która mówi, że chciałyby mieć wodę – nieważne ile ona miałaby kosztować, ale po prostu chcieliby mieć wodę. Większa część gminy korzysta z sieci wodociągowej PWiK i funkcjonują i nie ma tego problemu, jakoś dają radę. Część mieszkańców twierdzi natomiast, że chciałyby mieć wszystko w małej cenie. Proszę Państwa, też chciałbym tutaj zwrócić uwagę, że wielu mieszkańców mówi, że z jakiej to okazji ktoś ma płacić mniej przy takich nakładach gminy, skoro wykorzystujemy budżet całej gminy - mieszkańców, którzy mieszkają zarówno w Strzyżewie, w Ganinie czy Skierszewie i oni płacą za wodę określoną sumę i oni też zgłaszają mi uwagi dlaczego Lulkowo i Kalina załóżmy ma płacić mniej za wodę przy takich dużych nakładach finansowych. Też chcieliby, żeby to się wyrównywało, w porównaniu do pozostałej części mieszkańców. Oczywiście rozumiem grupkę osób – mówię grupkę, bo bardzo aktywna grupka jest gdzieś tam w mediach społecznościowych i właśnie tych argumentów używają, ale ja dosyć skrupulatnie odwiedziłem wielu mieszkańców, z wieloma spotkałem się przy szkole w Jankowie odwożąc dzieci i tam te rozmowy były przeprowadzane. Proszę Państwa, też publicznie mogę powiedzieć, że wielu po prostu tą wodę chce za normalne pieniądze, które są w wielu innych częściach, tylko po prostu żeby ta woda z kranów płynęła. Tutaj widzę, że jest zgłoszenie Radnej Iwony Modrzejewskiej. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radna Iwona Modrzejewska: Łabiszynek też należy pod Spółdzielnię i jeśli chodzi o wodę, to też parę lat temu były takie problemy, że woda nie była dostarczana w okresie letnim. Wiem, że sytuacja jest trudna, ale w naszym wypadku po jakimś czasie zaczęły pojawiać się informacje, aby rzeczywiście nie podlewać tych ogródków albo robić to w sposób oszczędny, ponieważ to ułatwia życie i to bardzo. Mogę powiedzieć na przykładzie mojej miejscowości, gdzie rzeczywiście jeśli chodzi o dostęp do wody to jest ok. U nas problemem była czystość tej wody. Chciałabym zwrócić uwagę na to, że nawet jeżeli gmina przejmie to musimy zdawać sobie sprawę z tego, że istniejąca instalacja jest przestarzała i to wiąże się oczywiście z jej remontem, bo to, że dostaniemy wodę z PWiK, ale to, że będzie leciała nadal przestarzałą instalacją, która jest brudna, nie spowoduje, że jej jakość bardzo znacząco się poprawi. Myślę, że musimy podejść do tematu – tak jak Pani Wójt mówi – bardzo rozsądnie, bo prawdą jest, że ta sieć nie była praktycznie chyba nigdy modernizowana od czasu, kiedy po prostu powstała. Myślę, że tutaj musimy się mocno skupić na tym, że przejęcie tej sieci będzie też wiązało się na pewno z dużą modernizacją. Myślę, że taką podstawą jest ustalenie takiego numeru alarmowego. Ja osobiście już kiedyś rozmawiałam o tym z prezesem, ponieważ mieliśmy duże problemy z czystością wody i wiem, że miał się nad tym zastanowić, ale do tej pory nie został ustalony żaden numer alarmowy. W momencie kiedy zostajemy bez wody, nie ma się z kim skontaktować w czasie weekendu. Ja myślę, że to jest taki pierwszy i podstawowy punkt, który byłby ważny, żeby ustalić faktycznie ten kontakt; żeby była taka osoba, do której można to zgłosić. Co do tego co mówił Przewodniczący odnośnie kwoty za wodę to ja myślę, że tutaj – bynajmniej w mojej miejscowości – te zdania są również podzielone. Trzeba uświadomić mieszkańców, że jeżeli rzeczywiście zostanie tutaj wprowadzone PWiK to ta cena się zmieni, ale też kwestia dostępności wody będzie inna. Myślę, że wiele tematów jest do przedyskutowania zanim podejmiemy kolejne działania, ale ten numer

kontaktowy chyba byłby taką pierwszą podstawową rzeczą, żebyśmy mogli po prostu uzyskiwać informacje. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Jeszcze w kolejce jest Radny Ryszard Majewski, ale zanim jeszcze udzielę mu głosu to jeszcze też informacja a propos mojego okręgu. Gdzieś tam krąży też w świecie, w naszych okolicach, że największym poborem wody okazuje się Stowarzyszenie Kalina. Też dla Państwa wiedzy taka informacja, że tam też użytkownicy mają po dwa ujęcia wody – mają miejską wodę, która służy do pica i jeziorną, która służy do podlewania i używania do takich celów. Ktoś kto nie jest świadomy, dostaje informację, że ogródki pobierają najwięcej wody w trakcie letnich miesięcy. Ten pobór jest większy, ale nie jest o tyle większy co by się mogło wydawać, bo naprawdę na jesień woda jeziorna jest zamykana i wiosną jest otwierana. Tam jest stała opłata ryczałtowa, z której mieszkańcy korzystają. To ujęcie było też budowane kilkadziesiąt lat temu i funkcjonuje do dzisiaj, także to też taka informacja, która pojawia się wśród ludzi, którzy nie są świadomi, że ogródki takowe ujęcia posiadają. Następny w kolejce Radny Ryszard Majewski, proszę bardzo.

- Radny Ryszard Majewski: Do mnie też dotarły właśnie informacje z Lulkowa i z Kaliny. Ja się spotkałem z Panem Przewodniczącym we wtorek i na ten temat rozmawialiśmy. Spotkaliśmy się jeszcze wczoraj na ten temat. Dziękuję serdecznie Panu Przewodniczącemu i Pani Wójt za wyjaśnienie odnośnie problematyki ujęć wody i zasilania. Przed chwilą Pan Przewodniczący właśnie wspominał o Kalinie. W 1976 roku została uruchomiona przepompownia na Kalinie i w sezonie my używamy wodę do celów niebytowych – z ujęcia z jeziora. Nie wszystkie działki oczywiście też posiadają sieć magistralną. Dziękuję serdecznie Pani Wójt i Panu Przewodniczącemu za wyczerpujące informacje, bo ja powiedziałem wczoraj właśnie tym osobom, że dzisiaj ten problem będzie poruszany na sesji. Dziękuję uprzejmie.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze pytania w punkcie 3? Proszę bardzo, udzielam głosu Panu Radnemu Nawrockiemu.

- Radny Mariusz Nawrocki: Mam pytanie jeszcze o te pieniądze na tą pasiekę, która ma powstać w Mnichowie. Kto się będzie zajmował obsługą i doglądaniem pszczół? Wiemy, że pszczoły są wymagające. Mamy już wybraną osobę? To będzie pszczelarz czy jeszcze Pani Wójt poszukuje?

- Wójt Maria Suplicka: To będzie na pewno pszczelarz. Nie chcę tutaj strzelać, bo nie pamiętam w tej chwili. Sprawdzę to i przy okazji Panu przekażę.

- Radny Mariusz Nawrocki: Tu Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska pyta: „a co z miodem?”.

- Wójt Maria Suplicka: Będziemy go jeść.

- Radny Mariusz Nawrocki: Rozumiem. Będzie da mieszkańcom gminy dostępny za darmo czy będziemy go sprzedawać? Miód jest w cenie – 40,00 zł i więcej kosztuje. Są pomysły czy jeszcze Pani Wójt nie ma pomysłów?

- Wójt Maria Suplicka: Ja muszę to po prostu sprawdzić. Na pewno we wniosku o dofinansowanie jest to wskazane. Nie pamiętam w tej chwili.

- Radny Mariusz Nawrocki: No dobra, będę pytał. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Proszę bardzo, udzielam głosu Panu Radnemu Stanisławowi Frątczakowi.

- Radny Stanisław Frątczak: Pani Wójt, ja mam takie pytanko odnośnie tej pasieki w Mnichowie. Ogólnie to jestem dzisiaj zaskoczony tą pasieką, bo jechałem na sesję i rano dowiaduję się, że mam pasiekę, a ja nie wiem gdzie. Chodzi mi o to, że takie rzeczy powinny być przekazane chociaż Radnemu czy Sołtysowi, żebyśmy nie byli zaskoczeni tą sprawą. Będzie pasieka – ok, fajnie to wygląda.

Nad stawem – którym stawem? Też nie wiem. Jestem bardzo zaskoczony, bo teraz czyścimy staw i teraz nie wiem, w którym miejscu to ma być. Czy ktoś z nami rozmawiał? Ja bym chciał, żeby to było przekazane i jakieś działania były w tym kierunku. Teraz zaczęło się, że godzinę czasu atakują mnie też rolnicy, bo zaraz się zaczęły problemy, opryski itd. To nie jest taka prosta sprawa. Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Ja myślę, że jeszcze nie ma chyba tutaj takiej potrzeby dyskusji na temat pasieki, bo sprawa jest jeszcze w toku – czekamy na dofinansowanie. Będziemy się zastanawiać jak już faktycznie dostaniemy pieniądze.

- Radny Stanisław Frątczak: Wie Pani co, jeśli nie mamy tych pieniędzy, a post poszedł i ludzie czytają, dopytują i w takim układzie to ja też nie wiem, Sołtys w ogóle, Rada Sołecka nie wie. To powinno być może przedyskutowane przez nas, a później byśmy działali w tym kierunku. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następny w kolejce Pan Radny Mariusz Nawrocki, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Pani Wójt, jeżeli pszczoły w Mnichowie nie będą się chciały zdomowić, to oczywiście Wełnica stoi otworem. Wskażę miejsce i możemy pasiekę przenieść do Wełnicy. Mam zaprzyjaźnionych kilku pszczelarzy, także możemy być drudzy w kolejce. Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Zapewniam, że los pszczoł nie jest nam obojętny. Postaramy się, żeby one się jak najlepiej czuły, gdziekolwiek powstanie ta pasieka.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania w tym punkcie? Zamykam punkt 3. Przechodzimy do punktu 4 – Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno.

W punkcie 3? Proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Chciałam zapytać czy w ramach tego programu można np. byłoby robić takie inwestycje, jak np. zbieranie wody deszczowej? Na Komisji mówiliśmy o zalanym Goślinowie i ja pytałam czy byłaby szansa, żeby uruchomić jakiś program pilotażowy, żeby zbierać wodę. To jest chyba jakiś program związany z ochroną środowiska. Czy to się wpisuje? Czy w ogóle o tym w taki sposób można myśleć?

- Wójt Maria Suplicka: Instytucją, która przygotowuje program zbierania deszczówki jest Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Może jest ta możliwość, żeby w Urzędzie Marszałkowskim w tym samym programie zbierać wodę deszczową. Pogłębię tą sprawę. Tutaj dostałam jednak informację a propos tej pasieki, więc Panie Radny, mogę od razu powiedzieć. Pierwsza pasieka gminna, nasz wkład w bioróżnorodność regionu w ramach programu Błękitno-zielone Inicjatywy dla Wielkopolski, finansowane ze środków budżetu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego. W ramach projektu powstanie pierwsza gminna pasieka w okolicy stawu w sołectwie Mnichowo. Głównym celem projektu jest wzmocnienie bioróżnorodności regionu, poprzez utworzenie gminnej pasieki i nasadzenia roślin miododajnych. Przedsięwzięcie będzie składało się z kilku części: utworzenie w pełni wyposażonej pasieki wraz z ogrodzeniem terenu, nasadzenia roślin miododajnych wokół pasieki – lilak, tabuła, budleja i pęcherznia, zakupu edukacyjnego ula do prowadzenia prelekcji ekologicznych, zakup słoiczek do pozyskanego w wyniku realizacji zadania miodu, czyli słoiczki będziemy mieli w ramach projektu. Mając na względzie klimatyczne wyzwania, które dotyczą teren Wielkopolski, podejmuje szereg działań w celu zminimalizowania ich skutków. Ponadto, w ramach projektu nasadzone zostaną krzewy miododajne, które zapewnią pożywkę dla owadów i zapewnią naturalne wygrodenie do pasieki. Inwestycja będzie również miała wymiar edukacyjny – zakupiony zostanie także ul edukacyjny w celu edukowania najmłodszych mieszkańców. Dodatkowo, w wyniku realizacji projektu zakłada się pozyskanie miodu, który będzie wykorzystywany do ekopromocji gminy.

Nie będziemy go jeść jednak. Całość inwestycji kosztować będzie 75.200,00 zł. Inwestycja zostanie zrealizowana do listopada 2025. Jak widzę, tutaj jest dofinansowanie w kwocie 67.700,00 zł.

- Radny Mariusz Nawrocki: Mam jedno pytanie jeszcze. Skoro Pan Radny z Mnichowa nie wiedział o tym projekcie, to kto jest ojcem lub matką tego sukcesu? Znamy ojca lub matkę?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, to jest Referat Promocji.

- Radny Mariusz Nawrocki: To oni w zaciszu domowym pisali ten projekt?

- Wójt Maria Suplicka: Nie. To było w uzgodnieniu z bezpośrednim przełożonym, z Panią Sekretarz.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Udzielam głosu Panu Radnemu Frątczakowi, proszę bardzo.

- Radny Stanisław Frątczak: Ja jeszcze raz: to nie jest tak, że ja nie chcę tych pszczołek. Po prostu jestem zaskoczony tą sytuacją nie wiedząc o tym, że będę coś takiego miał. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w punkcie 3? Mogę zamknąć i zamykam punkt 3. Przechodzimy do punktu 4 – Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, który przedstawi Pani Radna Iwona Modrzejewska i oddaję prowadzenie obrad.

Przewodniczący Patryk Dobrzyński opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

#### **4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym**

- Wiceprzewodnicząca Iwona Modrzejewska: Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Posiedzenia Rady Gminy Gniezno w okresie międzysesyjnym:

20 maja 2025 r. obradowała Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Tematem posiedzenia była ocena czystości i bezpieczeństwa wybranych placów zabaw.

3 czerwca 2025 r. obradowała Komisja Rewizyjna. Tematem posiedzenia było:

1. Skierowanie wniosku do Rady Gminy Gniezno o udzielenie absolutorium organowi wykonawczemu.

2. Analiza zaciąganych zobowiązań finansowych Gminy Gniezno w latach 2018-2024, w tym:

- emisja obligacji,

- zaciągnięte kredyty i pożyczki,

- wysokość odsetek i prowizji związanych z w/w operacjami.

17 czerwca 2025 r. obradowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Tematem posiedzenia była petycja mieszkańców wsi Osiniec.

24 czerwca 2025 r. obradowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej. Tematem posiedzenia było omówienie projektów uchwał na XVII sesję Rady Gminy Gniezno.

24 czerwca 2025 r. obradowała Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Tematem posiedzenia było omówienie projektów uchwał na XVII sesję Rady Gminy Gniezno.

Przewodniczący Patryk Dobrzyński powrócił na salę, natomiast Radny Ryszard Majewski opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Wiceprzewodnicząca Iwona Modrzejewska: Najistotniejsze pisma, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym:

27 maja 2025 r. wpłynęło pismo z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w sprawie dofinansowania Poznańskiej Kolei Metropolitalnej.

30 maja 2025 r. wpłynęła Informacja nt. Realizacji Programu Pożytku Publicznego w 2024 r.

30 maja 2025 r. wpłynął Raport o Stanie Gminy Gniezno za 2024 rok.

5 czerwca 2025 r. wpłynęła petycja mieszkańców Osińca.

18 czerwca 2025 r. opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 r.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 4. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 4 i przechodzimy do punktu 5 – Debata nad Raportem o Stanie Gminy Gniezno za 2024 rok.

#### **5) Debata nad Raportem o Stanie Gminy Gniezno za 2024 rok**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo, przedstawię Państwu kilka informacji wynikających z art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym:

Wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy. Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego.

**Radny Jakub Fryza opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 12 Radnych.**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Rada gminy rozpatruje raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę. W debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych. W debacie mogą zabierać głos również mieszkańcy gminy. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w trybie określonym w ust. 6, składa do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami w gminie do 20.000 mieszkańców - co najmniej 20 osób. Zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym sesję, podczas której ma być przedstawiany raport o stanie gminy. Mieszkańcy są dopuszczani do głosu według kolejności otrzymania przez przewodniczącego rady zgłoszenia. Liczba mieszkańców mogących zabrać głos w debacie wynosi 15, chyba że rada postanowi o zwiększeniu tej liczby. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Komunikat o możliwości uczestnictwa w debacie został podany do publicznej wiadomości w dniu zwołania sesji, tj. 16 czerwca 2025 r. Termin przyjmowania zgłoszeń upłynął w dniu wczorajszym o godzinie 15:00. W tym czasie nie zgłosił się żaden mieszkaniec.

W związku z tym, zapraszam Panią Wójt Marię Suplicką do mównicy i przedstawienie Raportu o Stanie Gminy Gniezno.

**Radny Ryszard Majewski powrócił na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.**

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, mam tę przyjemność po raz siódmy przedstawiać Raport z wykonania zadań za rok poprzedni, rok 2024.

Rozpocznę od najbardziej istotnej kwestii – demografia i ilość naszych mieszkańców. Na koniec roku 2024 odnotowaliśmy liczbę mieszkańców 14071. W stosunku do ubiegłego roku, do roku 2023, liczba ta wzrosła o 324 mieszkańców. Sprawdzaliśmy też statystykę na dzień wczorajszy i liczba z roku 2024 wzrosła o kolejne 143 osoby, czyli można powiedzieć, że mamy cały czas tendencję wzrostową. Analizując wzrost liczby mieszkańców na terenie całej naszej gminy w zakresie naszych sołectw, wzrosty nastąpiły w 21 sołectwach. Największy wzrost mieszkańców nastąpił w sołectwie Szczytniki Duchowne o 53 osoby, w sołectwie Wierzbiczano o 42 osoby i w sołectwie Goślinowo o 33 osoby. Nasze największe sołectwa pod względem liczebności mieszkańców:

- pierwsze miejsce zajmuje sołectwo Jankowo Dolne i Jankówko, liczba mieszkańców 1208;
- drugie miejsce sołectwo Osiniec, 1130;
- na trzecim miejscu pod względem wielkości mieszkańców jest sołectwo Goślinowo z liczbą mieszkańców 995.

Jeśli chodzi o budżet:

Budżet gminy wynosił w zeszłym roku po stronie wydatkowej mocno ponad 100.000.000,00 zł. Mamy tutaj zaplanowane środki w kwocie 117.000.000,00 zł, a na zakończenie roku 2024 kwota wydatkowana wynosiła ponad 112.000.000,00 zł.

Podatki stanowiące dochód gminy wyniosły w 2024 roku 11.700.000,00 zł. Podsumowując tą część podatkową, z którą Państwo mieliście okazję zapoznać się w kwietniu na sesji przy omawianiu sprawozdania ze ściągłości podatków, to uogólniając osiągnięcia tego Referatu, w podatkach od osób fizycznych oraz prawnych - rolnym, leśnym oraz od nieruchomości i środków transportowych wpływy w 2024 roku były wyższe niż w 2023 roku o prawie pół miliona złotych, przy tych samych stawkach – stąd też porównanie tych kwot było łatwe, bo rok 2023 i 2024 to te same stawki podatkowe. Zaległości zmalały natomiast o 97.000,00 zł.

Wracając do demografii i wchodząc już w tematy oświatowe, na koniec roku 2024 na terenie Gminy Gniezno zameldowanych i potencjalnie też zamieszkałych było 3.100 dzieci i młodzieży, urodzonych w latach 2009-2024.

**Radny Ryszard Majewski powrócił na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.**

- Wójt Maria Suplicka: Analogiczne dane za 2023 rok to 3076. Tutaj też widać tendencję zwyżkową. Wprawdzie rok do roku liczba dzieci wzrosła o 24 dzieci, ale jest to cały czas tendencja wzrostowa.

Prognozy, w znaczeniu demograficznym, na kolejne 7 lat – lata 2023-2030 – są jednak mniej pozytywne. Przewiduje się spadek liczby dzieci, ale na przestrzeni tych 7 lat przewiduje się spadek o liczbę 284 dzieci i młodzieży. Trzeba mieć jednak na uwadze, że prognoza demograficzna nie uwzględnia procesów migracyjnych, które cały czas następują. Jeżeli będą one się utrzymywały przy takiej dynamice jaką obserwujemy w ostatnich latach, należałoby wręcz podnieść tą prognozę o 10%.

Gmina stara się realizować od kilku lat politykę prorodzinną – politykę, która umożliwi rodzicom powrót do pracy i opiekę nad dziećmi. Tutaj staramy się zapewnić opiekę przedszkolną wszystkim zainteresowanym. Rozbudowana została sieć przedszkoli, zapewniono funkcjonowanie świetlic – świetlice wydłużyły czas pracy tak, aby opieka była zapewniona do czasu powrotu rodziców z pracy. Zorganizowane jest także dożywianie dzieci we wszystkich placówkach. Zapewniono sprawnie funkcjonujący system dowozów dzieci. Uruchomienie żłobka i dalej klubu dziecięcego jest też silnym elementem polityki prorodzinnej.

Finansowanie oświaty:

W minionym roku kwota subwencji, którą pozyskujemy na edukację, wyniosła 17.600.000,00 zł, co pozwoliło w 51% pokryć koszty związane z realizacją zadań oświatowych Gminy Gniezno, a wysokość tych kosztów w 2024 roku wyniosła ponad 34.000.000,00 zł.

Poproszę o uruchomienie prezentacji. Cieszymy się zeszłoroczną infrastrukturą oświatową i sportową, która powstała na terenie gminy. Ta infrastruktura w dużej mierze dotyczy zaspokojenia potrzeb związanych z uprawianiem sportu. Jako pierwszy slajd Państwo widziecie bieżnię w Szczytnikach Duchownych. Koszt tej realizacji wynosił ponad 1.000.000,00 zł. Bieżnia powstała w Szczytnikach Duchownych. W pierwszej kolejności obiekt służy uczniom szkoły podstawowej, ale jest to obiekt ogólnodostępny i mieszkańcy mogą korzystać z trenowania na tym obiekcie, dyscyplin lekkoatletycznych.

Druga inwestycja sportowa to hala sportowa w Goślinowie. Koszt realizacji tej inwestycji to blisko 4.000.000,00 zł. Na budowę hali pozyskaliśmy dofinansowanie w kwocie 2.400.000,00 zł z Rządowego Programu Olimpia.

Obok jest Klub Dziecięcy, który powstawał tak naprawdę w 2024 roku, a uruchomiony został na początku 2025 roku. Koszt budowy to 1.805.000,00 zł. Dofinansowanie w kwocie 2.122.000,00 zł z Programu Rozwoju Instytucji Opieki nad Dziećmi w wieku do lat 3 „Maluch+”, Fundusze Europejskie.

Kolejnym działaniem inwestycyjnym również o charakterze rozwoju infrastruktury sportowej była modernizacja hali sportowej w Jankowie Dolnym – wygłuszenie hali. Koszt realizacji to 300.000,00 zł. O tą modernizację od kilku lat szkoła zabiegała. Zdecydowanie poprawiły się warunki korzystania z tego obiektu.

Idąc dalej w tematach oświatowych, egzamin ósmoklasisty również napawa nas satysfakcją. Analizując średnie wyniki w obszarach gminy, dalej powiatu, województwa i całego kraju, przedmioty obowiązujące na egzaminach ósmoklasisty uzyskały średnie w skali pozostałych obszarów najwyższe – mamy ponad 60% język polski, ponad 50% matematyka, prawie 70% język angielski.

Kontynuując - kultura, nauka, aktywność i zdrowie. Tutaj wspominamy wydarzenia:

Remont i doposażenie Biblioteki Publicznej Filia w Jankowie Dolnym – koszt modernizacji 220.600,00 zł, a kwota dofinansowania, którą udało nam się pozyskać na ten cel to 120.000,00 zł. Filia, której nadaliśmy nowe tchnienie, nowy rozdział bardzo dobrze funkcjonuje i się rozwija.

Przystań rowerowa w Strzyżewie Kościelnym – jest to koszt 54.000,00 zł, z dofinansowaniem 36.200,00 zł - dofinansowanie z Samorządu Województwa Wielkopolskiego na zadanie z zakresu infrastruktury turystycznej, sportowej.

Edukacja włączająca to jest projekt, który powstał w ubiegłym roku. Uzyskaliśmy dofinansowanie i podpisaliśmy jednocześnie umowę. Projekt rozpoczął się 1 grudnia i będzie trwał do 31 maja 2027 r. Całkowita wartość projektu wynosi ponad 2.900.000,00 zł, z czego kwota dofinansowania to było 2.600.000,00 zł. Ponad 2.000.000,00 zł pochodzi z funduszu Unii Europejskiej, 587.000,00 zł podchodzi z budżetu państwa.

Kontynuując prezentację, mamy również tutaj na tym slajdzie profilaktykę osteoporozy. Jest to projekt wieloletni skierowany do kobiet od 40 roku życia. Projekt jest realizowany właśnie od roku 2024 do 2027. Uzyskaliśmy na realizację tego zadania dofinansowanie z Ministerstwa Zdrowia w kwocie 252.000,00 zł, co stanowi 80% całkowitych kosztów. Pozostałą kwotę, tj. 63.000,00 zł ponosi realizator programu tego projektu.

Naszą dumą jest opieka stomatologiczna, która jest realizowana od roku 2022. Gabinet stomatologiczny mieści się w szkole w Zdziechowie, który udziela działań profilaktycznych, jak również leczy naszych najmniejszych pacjentów. Ta usługa jest skierowana do mieszkańców w wieku do 18 roku życia, zamieszkałych na terenie Gminy Gniezno. W roku 2024 z usług stomatologicznych skorzystało 1164 pacjentów.

Dalej wchodzimy w usługi społeczne. Bardzo dobrze rozwijają się działania związane z polityką senioralną. „Aktywny Senior w Gminie Gniezno” to program gminny na rzecz osób starszych. W ostatnim kwartale 2024 roku uruchomiliśmy pilotażowo filię Klubu Seniora w Goślinowie i w Modliszewku. Ten pilotaż pokazał, że jest bardzo duże zainteresowanie, jeśli chodzi o tą część społeczeństwa naszego. Wiem, że w Modliszewku każde spotkanie cieszy się licznym udziałem – ponad 40 osób bierze udział w zajęciach dla seniorów. Bardzo dobrze też rozwija się Klub Seniora w Goślinowie, gdzie jest około 20 osób.

W minionym roku GOPS nadal prowadził też działania związane z pomocą obywatelom z Ukrainy. Były realizowane zasiłki, świadczenia rodzinne. Na to zadanie było przeznaczone ponad 80.000,00 zł. Blisko 4.500,00 zł przeznaczyliśmy na wyżywienie dzieci w stołówkach szkolnych. Ponad 5.000,00 zł wypłacono tytułem refundacji kosztów zakwaterowania i wyżywienia obywateli Ukrainy – to była pomoc skierowana dla uchodźców z terenu wojny.

„Korpus Wsparcia Seniorów” – opaski bezpieczeństwa, z których skorzystało 29 osób plus jeszcze 40 opasek w ramach „Aktywnego Seniora”.

Usługi opiekuńcze sąsiedzkie – jest to też forma wsparcia, która znalazła zainteresowanie i sąsiedzi się zajmują mieszkańcami, którzy wymagają wsparcia.

Opieka wychnieniowa – w minionym roku z tej formy wsparcia korzystały 3 osoby.

Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością – skorzystały 2 osoby.

Profilaktyka uzależnień – zajęcia w szkołach, kolonie zimowe i letnie, każdorazowo około 50 uczestników; festyny z elementami profilaktyki.

Ekologia:

„Wielkopolski Kwiat Recyklingu” za efektywną selektywną zbiórkę odpadów komunalnych. Jest to wyróżnienie, które wprost otrzymał Referat Ochrony Środowiska za prowadzone działania w zakresie recyklingu i osiągnięcia właściwych wskaźników.

Dużym zainteresowaniem cieszy się też zakup i rozprowadzanie przez naszych Sołtysów drzew i krzewów. W minionym roku Sołtysi otrzymali do przekazania naszym mieszkańcom 3314 drzew i 983 krzewy, za łączną kwotę 16.800,00 zł.

W latach 2019-2024 w Gminie Gniezno posadziliśmy 400 drzew miododajnych. Posadziliśmy również blisko 18 tys. drzew i 5 tys. krzewów za łączny koszt ponad 120.000,00 zł.

W tych działaniach ekologicznych prowadzimy również inne działania, np. wyasygnowanie dotacji na spółki wodne celem prowadzenia konserwacji rowów melioracyjnych. W roku 2024 była to dotacja w kwocie 30.000,00 zł.

Również kontynuujemy od kilku lat program „Poprawa jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno”. W roku 2024 mieliśmy na ten cel wyasygnowane 80.000,00 zł.

Wprost w roku 2024 – tak jak Państwo widziecie na slajdzie – zakupiono 45 szt. lip drobnolistnych, które zostały posadzone w m. Goślinowo, Osiniec, Modliszewo, Modliszewko, Wełnica, Szczytniki Duchowne, Kalina. Łączny koszt tej realizacji wynosił 25.452,00 zł i to są środki z budżetu gminy.

Kontynuując przegląd Raportu, wchodzimy w temat bardzo konkretny – nasze inwestycje. Wieloletnie inwestycje drogowe zakończone w 2024 roku – tutaj wskazuję dwie najbardziej widoczne inwestycje. One były realizowane na przestrzeni wcześniejszych lat.

Budowa drogi gminnej Jankowo Dolne-Wierzbiczy. Łączny koszt obu tych etapów wynosił 4.800.000,00 zł.

Zakończenie budowy drogi gminnej prowadzącej przez Krzyszczewo do Pyszczyna. Łączny koszt 21.800.000,00 zł. Tutaj mieliśmy pozyskane środki zewnętrzne na realizację w kwocie ponad 12.000.000,00 zł.

Kontynuując nasze inwestycje, troszeczkę wyczerpaliśmy temat, jeśli chodzi o kryzys związany z wodą w Jankowie Dolnym, ale jeszcze przytoczę Państwu inne dane:

Na koniec roku 2024 długość czynnej sieci wodociągowej wynosiła blisko 180 km. Na koniec tegoż roku długość czynnej sieci kanalizacyjnej wynosiła prawie 20 km. Jeśli chodzi o sieci wodociągowe, w roku 2024 wykonano przyłącza wodociągowe w każdym sołectwie, bez wyjątku. Łącznie tych przyłączy wykonano 150. Najwięcej, co jest dość logiczne, wykonano tam, gdzie jest największy przyrost mieszkańców, a zatem Szczytniki Duchowne i Goślinowo – to są miejscowości, gdzie najwięcej tych wodociągów zostało wykonanych.

Cieszymy się, że realizujemy zadania z zakresu kanalizacji sukcesywnie, małymi krokami, jednakże sprawdzając dane GUS za rok wprowadzie nie 2024, bo takich danych jeszcze nie ma, ale za rok 2023, to procent gospodarstw domowych podłączonych do kanalizacji to zaledwie 22%. To jest naprawdę bardzo niska wartość.

Krótko jeszcze powiem o środkach zewnętrznych, wspominając o tym, że rok 2024 to również czas pozytywny, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków. Wymienię tylko tutaj projekty niektóre. One są szczegółowo w Raporcie wypisane, ale może te, które wyróżniają się największą kwotą dofinansowania:

Mamy tutaj dofinansowanie zadania pn. Cyberbezpieczna Gmina Gniezno. Środki są pozyskane z programu pn. Cyberbezpieczny samorząd, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej i budżetu państwa, w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027. Tu uzyskaliśmy kwotę 135.988,00 zł.

Kolejne zadanie to „Zwiększenie szans edukacyjnych”, czyli to jest właśnie edukacja włączająca. Na to zadanie pozyskaliśmy ponad 2.000.000,00 zł również z funduszu Unii Europejskiej. Realizacja projektu będzie trwała 2,5 roku.

Kolejne dofinansowanie 124.522,00 zł to jest zadanie „Rozbudowa zbiorników retencyjnych na terenie Gminy Gniezno – staw w Mnichowie”. To są środki w ramach ZIT.

Dofinansowanie na budowę ścieżki rowerowej Osiniec-Szczytniki Duchowne. Są to środki pozyskane z programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, w ramach ZIT. O inwestycji mało jest w Raporcie dlatego, że ona się dopiero toczy; ona się rozpoczęła w tym roku. Na zadanie budowy ścieżki rowerowej uzyskaliśmy kwotę 3.400.000,00 zł.

Może jeszcze tu wspomnę, że prawie 2.000.000,00 zł na funkcjonowanie linii regularnych komunikacji publicznej.

Zadanie „Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych”, czyli PSZOK – na to zadanie uzyskaliśmy 1.089.000,00 zł.

Kończąc Raport, który Państwu przedstawiłam – rok 2024 zakończony. Jeszcze poproszę o slajd finansowy. Mamy tutaj przedstawione w bardzo klarowny sposób jakie były planowane dochody i w jakich kwotach zostały wykonane. Wydatkowanie i procent realizacji tych kwot powoduje, że nasz budżet za rok 2024 został na bardzo wysokim poziomie wykonany – 97%, co jest bardzo dobrym wynikiem. O deficycie nie będziemy mówić, aczkolwiek widzicie Państwo, że on na koniec roku 2024 kształtował się na takim poziomie.

Tak jak powiedziałam na oczątku, mam tą przyjemność po raz siódmy przedstawiać Państwu Raport o Stanie Gminy Gniezno. To jest moja rola, natomiast chciałabym podkreślić, że za mną stoi cała grupa urzędników, pracowników tego urzędu, współpracowników, dyrektorzy jednostek, pracownicy tych jednostek – wszystkie te osoby przyczyniają się do tego, aby wykonać budżet na takim wysokim poziomie, abyśmy mogli się cieszyć z uatrakcyjniania i rozwijania Gminy Gniezno. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 5 – Debata nad Raportem o Stanie Gminy Gniezno za 2024 rok. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Dzień dobry. Ja mam oczywiście pytania, jak co roku. Zawsze czytam szczegółowo Raport i sobie zaznaczam w dokumencie różne pytania, także na pewno pytań trochę będę miała. Chciałam zadać pytanie o to, co Pani Wójt zakończyła. Zakończyliśmy rok z deficytem niecałe 13.500.000,00 zł. Jakie mamy ogólnie teraz zadłużenie gminy? Czytałam też opinię Komisji Rewizyjnej i opinię RIO i tam wychodziło na to, że owszem 14.000.000,00 zł były wzięte obligacje – pamiętamy. Ja już mówiłam w ubiegłym roku, że to się źle stało, że została wpisana inwestycja – po stronie dochodów zostały wpisane pieniądze, których do dzisiaj nie mamy.

Radny Stanisław Frątczak opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Moim zdaniem to nie było dobrze, że budowaliśmy budżet na wirtualnych pieniądzech, zresztą w momencie kiedy był uchwalany budżet to my żeśmy o tym mówili, że sprzedajemy coś, co nie wiemy czy się w ogóle sprzeda. Mamy połowę roku i zobaczymy czy się w ogóle w tym roku uda Lulkowo sprzedać. Oczywiście drugi raz już tego zapisywać nie będziemy, bo nie możemy, natomiast pamiętamy sytuację pod koniec roku, kiedy Rada podejmowała uchwałę dotyczącą wzięcia obligacji 14.000.000,00 zł, żeby właśnie zabezpieczyć płynność finansową. Do tego jeszcze dochodzi 10.000.000,00 zł kredytów, czyli mamy 24.000.000,00 zł, ale w sumie ile mamy zadłużenia teraz, na chwilę obecną, czy może na koniec roku 2024?

- Wójt Maria Suplicka: Koniec roku, tak?

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Jak mówimy o 2024 to może mówmy o końcu roku.

- Wójt Maria Suplicka: Ja Panią Skarbnik poproszę.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Na koniec 2024 roku, na 31 grudnia 2024 r. mieliśmy 43.525.008,00 zł, a na 31 grudnia 2025 r. jest planowane 37.853.016,00 zł.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Pani Skarbnik, ta bariera, do której jest bezpieczne zaciąganie zadłużenia to jaka będzie?
- Skarbnik Lidia Lebizon: 50% budżetu.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli 50.000.000,00 zł. Mamy 42.000.000,00 zł, a będzie 37.000.000,00 zł. Będzie to osiągnięte z racji czego? Te 37.000.000,00 zł, czyli zmniejszymy o te 7.000.000,00 zł.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Spłacimy ratę kredytu.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A czy tę ratę kredytu planujemy za sprzedaż Lulkowa?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie, to mamy zaplanowane w budżecie normalnie – 5.700.000,00 zł z tego co kojarzę.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dobra, dziękuję bardzo. Idąc pewnymi pytaniami, może bym przeszła do oświaty. To się łączy też z demografią. Cały czas mam w pamięci to, że podejmowaliśmy uchwałę w tym roku dotyczącą nieruchomości w Szczytnikach Duchownych, gdzie ma powstać docelowo przedszkole za pieniądze operatora. Ja tak sobie analizuję tą sytuację demograficzną i tak naprawdę od 2020 roku liczymy dosyć drastyczny spadek. Gdzieś tam początek pandemii się do tego przyczynił i nie możemy odbudować tej liczby. Tak jak przez wszystkie poprzednie lata powyżej 200 dzieci się rodziło rocznie, tak w tej chwili drastycznie mało, bo 120 dzieci się urodziło rok temu. Analizując również obłożenie miejsc w przedszkolach – tak sobie porównuję tą tabelę 30 z 33 i cały czas zastanawia mnie jak to jest możliwe, że np. w Szczytnikach Duchownych jest takie obłożenie, a są miejsca wolne. Były niezabezpieczone wszystkie miejsca – 4 wolne miejsca były w Szczytnikach, 5 w Goślinowie, 4 w Mnichowie. Jak to można tłumaczyć? Nie ma chętnych? Z jednej strony uważamy, że jest potrzeba budowania przedszkola w Szczytnikach Duchownych. Dokładnie w Raporcie czytamy, że w dalszym ciągu istnieje konieczność budowy, rozbudowy lub adaptacji pomieszczeń na potrzeby świadczenia opieki przedszkolnej w Szczytnikach, w Mnichowie i w Goślinowie. Na przykład w Goślinowie mamy 15 miejsc w oddziale, a jest tylko 10 dzieci, czyli 1/3 jest nieobsadzona. Jak to w ogóle tłumaczyć w tym momencie? Tak samo w Szczytnikach Duchownych – mamy 100 miejsc, ale 4 miejsca są puste. Biorąc pod uwagę, że ten operator chociażby chciałby w Szczytnikach wybudować sobie prywatne przedszkole na naszym gruncie – to jest ważne, bo gdyby on sobie budował na swoim to jego decyzja i jego ryzyko, ale na naszym gruncie. Biorąc pod uwagę, że tendencja jest spadkowa nawet przy tej migracji 10% to i tak i tak będziemy szli dalej w dół. Gdyby taki inwestor wybudował to przedszkole i nawet by te 6 oddziałów, gdzie mówimy, że jest to minimum, żeby mu się opłacało, czyli 150 dzieci, a to dalej będzie malało i on po 10 latach stwierdzi, że dalej mu się ten biznes nie kręci. Pani Wójt na Komisji mówiła, że on chce dostać jakieś dofinansowanie, czyli skorzysta na dofinansowaniu raz, do 2030 roku jeszcze te dzieci powiedzmy uzbiera, potem dalej ten trend będzie malał, te migracje też w nieskończoność nie będą się przecież przesuwają, bo ile można. Jak będzie deficyt demograficzny to nawet z Gniezna się te dzieci nie przeprowadzą, po prostu ich nie będzie.

Radny Stanisław Frątczak powrócił na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Teraz żeby nie było, że my za 10 lat będziemy musieli odkupić od tego inwestora tą nieruchomość, a w zasadzie pokryć koszty budowy, czyli drugi raz dostanie te pieniądze. Już pomijam, że będzie dostawał dofinansowanie co roku za subwencję

oświatową, za posiadanie tego przedszkola. Szukam interesu dla nas w tym wszystkim. Jeżeli mamy takie dane i mamy szacunki to jak my teraz, jakie mamy stanowisko w tej sprawie? Czy aby na pewno jest potrzeba rozbudowy tych wszystkich placówek oświatowych? Jeszcze dodatkowo, o czym już rok temu mówiłam – cały czas nie mogę uchwycić dlaczego to się dzieje, że 17.000.000,00 zł mamy dotacji subwencji oświatowej, kiedy same wynagrodzenia wynoszą 26.000.000,00 zł. My mamy zaledwie zabezpieczoną subwencję na poziomie 51%. Czy to jest takie normalne czy nie? Z czego to wynika w ogóle?

- Wójt Maria Suplicka: Ja myślę, że tutaj muszę Państwu dopowiedzieć pewną informację. Nie ma tego w Raporcie, bo Raport dotyczy roku 2024. Państwo wyrażaliście zgodę na dzierżawę, a więc w pewnym sensie też zgodę na to, żeby powstało przedszkole. Ja też na Komisji informowałam Państwa, że inwestor oczekuje na dofinansowanie. Wczoraj dostałam taką informację, że nie będzie tego dofinansowania, czyli ten projekt po prostu staje się w tym momencie już nieaktualny.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: W gruncie rzeczy to chyba dobrze, prawdę powiedziawszy. Może tego dofinansowania nie otrzymał ten operator, bo może właśnie te wszystkie wyniki demograficzne ktoś ocenił, że jakby nie ma uzasadnienia. Z czego wynika to, że mamy tak niską tą subwencję? Ja rozumiem, że subwencja idzie za uczniem, ale to znaczy, że co? Że my mamy za małe oddziały, za dużo nauczycieli, że nawet ta subwencja nie pokrywa pensji nauczycielskich? Z czego to wynika?

- Wójt Maria Suplicka: Ja powiem, że problem niewystarczającej subwencji dotyka wszystkie samorządy. Państwo wiecie, że każdy samorząd dopłaca. My jedynie możemy powiedzieć, że możemy tutaj pewne usługi ograniczyć, ale zależy nam na tym, żeby jakość szkolnictwa utrzymywać na dobrym poziomie. Mamy dzisiaj to odzwierciedlone w Raporcie chociażby wynikami egzaminu ósmoklasisty. Te mechanizmy w ten sposób działają.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pan Dyrektor chyba chce odpowiedzieć w tej sprawie.

- Wójt Maria Suplicka: To poproszę Pana Dyrektora.

- Dyrektor Robert Gawęł: Pani Radna zwraca uwagę na bardzo poważny problem, który nie dotyczy tylko Gminy Gniezno, ale dotyczy całej Polski – zresztą w Raporcie tam jedno zdanie było napisane. To nie pandemia jest przyczyną spadku urodzeń. My w tej chwili trzymamy ten wzrost, który jest. On jest też związany z migracją, jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców. Problem jest cywilizacyjny, tzn. młode kobiety nie chcą rodzić dzieci – po prostu nie chcą i przyczyn tego jest bardzo wiele. Tak długo, jak nie zmieni się ogólnie polityka dotycząca promocji rodzicielstwa, tak długo taka sytuacja w Polsce, podobnie jak w Europie będzie funkcjonować.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Przepraszam, mogę wejść w słowo?

- Dyrektor Robert Gawęł: Tak.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Tak proszę nie mówić, że to młode kobiety, bo może nie mają z kim tych dzieci robić. To nie jest tylko kwestia jednej osoby.

- Dyrektor Robert Gawęł: Pani Radna, to już jest kwestia szerszej dyskusji. Ja po prostu patrzę jaki jest przyrost naturalny w Polsce. Żeby była reprodukcja musimy mieć 2,13 na kobietę, a rodzą 1,1. Niech Pani sobie odpowie matematycznie jaka jest sytuacja. To się przełoży, akurat w naszym wypadku i każdej gminy, głównie na obszar edukacji. Co do spraw związanych z inwestycjami to musimy do tego podchodzić bardzo ostrożnie, jeżeli chodzi o inwestycje oświatowe. Sprawa druga dotyczy subwencji oświatowej. Subwencja oświatowa związana jest z uczniem, który jest w danej placówce. Nie ma gminy w Polsce, która nie partycypuje w oświacie, jeżeli chodzi o koszty utrzymania. Zazwyczaj to jest 50%. Czasami lepsze gminy idą w stronę taką i to widać szczególnie we wschodniej Wielkopolsce,

że coraz więcej instytucji, stowarzyszeń i organizacji poza samorządowych prowadzi jednostki oświatowe. To niestety jest uderzenie w nauczycieli, ponieważ nie ma karty nauczyciela, jest niższe wynagrodzenie. Subwencję dostają, ponieważ państwo ma obowiązek subwencję przekazywać poprzez gminy i tak się to dzieje. Na to pytanie, które Pani zadaje „dlaczego tak jest?” – jest tak w całej Polsce. Budżet państwa nie realizuje w pełni swoich zadań oświatowych, które przekłada na gminę, ale uwaga – gminy w większości będą patrzyły ze swojego punktu widzenia i powiedzą, że dokładają, tylko że ustawa mówi jasno: to nie jest dokładanie, tylko to jest partycypacja, czyli składają się na tą oświatę. Jak Pani Wójt powiedziała – 50/50 mniej-więcej tutaj w tej gminie jest. Na pewno zwracacie uwagę w tym Raporcie, że są różne koszty utrzymania jednostek u nas. Też to widać z tej tabeli, że inne są koszty utrzymania szkół, szczególnie dużych szkół, a inne np. przedszkola, które jest w Zdziechowie. Proszę zobaczyć, że mam zatrudnienie mniej-więcej, jeżeli chodzi o etaty nauczycielskie takie, które są związane z obsługą w tych największych szkołach na poziomie około 50-52. Jeżeli chodzi o przedszkole to jest 44, ale w największych szkołach mamy ponad 360 uczniów, a w przedszkolu mamy 120, więc mianownik pokazuje nam tę sumę, która wychodzi. Poza tym, jeszcze jest kuchnia – 6 osób zatrudniają w przedszkolu, także te koszty są większe. Z moich obserwacji i doświadczeń powiem tylko, że nie ma takiego przedszkola w całym powiecie, jakie jest w Zdziechowie, jeżeli chodzi o poziom infrastruktury, jeżeli chodzi o poziom związany z funkcjonowaniem tej jednostki i zarządzaniem tą jednostką. To jest coś, czym się możemy chwalić. Ja takiego przedszkola na takim poziomie nie widziałem nigdzie w całym powiecie. Tyle z takich ogólnych informacji.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy sądzi Pan, że subwencja docelowo może iść w kierunku nawet do 30%?

- Dyrektor Robert Gawel: Szanowni Państwo, największy problem, jeżeli w ogóle mówimy o problemie finansowania oświaty, jest związany z wynagrodzeniami, bo to jest 84% całego budżetu. Zauważmy ile mamy na resztę, na infrastrukturę i na to wszystko, co związane jest z utrzymaniem, z energią elektryczną, która jest coraz droższa. Wynagrodzenia w Gminie Gniezno są na bardzo wysokim poziomie. Dla nauczycieli to jest dobrze, ale gmina patrząc przez budżet też musi zobaczyć jakie są tego wydatki. Myślę, że nie odstawiamy w sensie finansowania i partycypacji od innych gmin, które są. Czy są jeszcze jakieś inne pytania dotyczące oświaty?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Tak. Jest takie zdanie właśnie nad tą tabelą nr 33 i nie wiem czy jest aktualne: „Analizując ilość dzieci w przedszkolu i szkole w filii SP w Modliszewku wnioskujemy, że wymagane będą działania zmieniające strukturę tej jednostki oświatowej”.

- Dyrektor Robert Gawel: Tak jest. To jest Raport za zeszły rok.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: No tak, ale piszemy go teraz. Raportu nie piszemy w grudniu, tylko piszemy dzisiaj. Metodologicznie możemy się tutaj różnić. Wydaje mi się natomiast, że w tabeli 34 tam chyba jest jakiś błąd rzeczowy. Co znaczy ta liczba 95.392,00 zł? Jak dla mnie to nie powinna być suma tylko średnia. Wynika z tego, że jeden uczeń kosztuje nas 95.000,00 zł i jakbyśmy pomnożyli razy ilość uczniów to wyszłoby nam 155.000.000,00 zł. Wydaje mi się, że to na pewno nie powinna być suma tylko powinna być średnia, czyli średnia wydatków we wszystkich kolumnach powinna być zsumowana 95 i podzielona przez te 6 pozycji i wychodzi nam średnia 18.253,00 zł, czyli to jest średnia kwota utrzymania ucznia w Gminie Gniezno.

- Dyrektor Robert Gawel: Wydatki ogółem 29.000.000,00 zł podzielone przez 1622 uczniów.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To powinno być 18.253,00 zł, a nie 95.000,00 zł. W tabeli są zsumowane wszystkie wydatki. To jest błąd metodyczny.

- Dyrektor Robert Gawel: Jest może błąd, tak.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja tylko zwracam uwagę, bo mam wrażenie, że rok temu był ten sam błąd i jest znowu powtórzony.

- Dyrektor Robert Gawęł: No identyczny nie był, bo są inne dane.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ale zasada, że zsumowane było. Jeszcze chciałabym zapytać jakby Pan mógł skomentować, bo my mamy dobry wynik, jeżeli chodzi o średnią zdawalność klas ósmych, natomiast rzeczywiście widać pewne różnice między dwoma placówkami – dwie nas ciągną w górę, a dwie ciągną w dół. Wiem, że to było zawsze tłumaczone, że w zależności w jakim danym roczniku się młodzież spotyka, ale jak się patrzy na te staniny i jak się patrzy na te wykresy to nieodparte mam wrażenie, że dwie szkoły idą w dół, mimo że jest dobra infrastruktura, np. w Zdziechowie.

- Dyrektor Robert Gawęł: Po pierwsze, musimy wiedzieć taką rzecz, że wyniki zewnętrzne egzaminów nie są wynikami, które odzwierciedlają funkcjonowanie szkoły i jakość nauczania. To jest tylko jeden z elementów, który to pokazuje i to zresztą jest stanowisko Kuratora Oświaty, który wypowiada się na ten temat, że jeszcze jest wiele innych elementów, które mówią właśnie o tym jaka jest jakość nauczania. Jeżeli chodzi o te dwie szkoły to dobrze Pani zauważyła, że szczególnie tutaj Zdziechowa – była bardzo słaba klasa. To była nieliczna klasa i była bardzo słaba. Poczekamy do lipca, za chwilę będą wyniki z tego roku i mam nadzieję, że ten wynik się podniesie. Jeżeli chodzi o Szczytniki Duchowne i Jankowo to te szkoły są powyżej średniej krajowej. To są szkoły na poziomie wyższym niż szkoły w Gnieźnie. W Gnieźnie najlepsza jest szkoła nr 6. Proszę zobaczyć, bo te które pokazują średnią i te, które związane są ze staninem – oczekiwaliśmy, żeby ten stanin trochę większy był, bo tak naprawdę tym odzwierciedleniem wyników jest ten stanin, czyli ta średnia w stosunku do całej populacji. To jest liczone poprzez województwo, a potem jest odnośnik do całego kraju. Ja bym się nigdy nie odważył mówić o jakości pracy nauczycieli w związku z wynikami zewnętrznymi. To jest różnie. To nie jest fabryka śrubek.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja rozumiem. A proszę mi powiedzieć według Pana opinii jaka ta stanina by była taka optymalna? Jak rok temu też o tych staninach rozmawialiśmy to poprzednik mówił, że 4-5 to jest ok.

- Dyrektor Robert Gawęł: Jest to średnia. Jeżeli będzie 6 to będziemy w staninie lepszej, ale będziemy w lepszej, jeżeli podciągniemy te dwie szkoły. Goślinowo jest też mało liczną szkołą, więc to potem przez mianownik policzenie to tak wygląda. Zobaczymy jak będzie w tym roku i wtedy będziemy mogli jakąś szerszą analizę zrobić i spojrzemy całościowo, bo to by wymagało po prostu zebrania danych z kilku lat i zobaczenia jaka jest tendencja w tych poszczególnych placówkach. Tyle powiem, bo to jest trudny temat.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jeszcze mam ostatnie już pytanie z zakresu oświaty. Wzrosła nam co prawda o 2% ilość dzieci Gminy Gniezno, która korzysta z placówek oświatowych na terenie Gminy Gniezno, ale jest to wciąż poniżej 60%. Mógłby Pan to swoim okiem skomentować?

- Dyrektor Robert Gawęł: Miasto Gniezno narzeka na to, że za duża liczba mieszkańców gminy korzysta z infrastruktury miejskiej, a także ze szkół miejskich, np. Szczytniki Duchowne – duża część jeździ do Gniezna, do „ósemki” dzieci daje. Ja widzę rano wyjeżdżając do pracy, bo ja tam mieszkam w tym rejonie i widzę jak duża ilość dzieci jest wożona tam. Te przyczyny tego niekoniecznie są związane z tym, że akurat komuś taka szkoła odpowiada – absolutnie. To jest bardzo często związane z tym, że gdzieś babcia mieszka, że ona po szkole dziecko odbierze albo dziecko pójdzie na obiad. Trzeba by każdy przypadek indywidualnie rozpatrzeć.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Zasadniczo gdybyśmy np. te 60% zwiększyli do 80% to nasze szkoły są w stanie tych uczniów przyjąć?

- Dyrektor Robert Gaweł: Do 80% aż?
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Tak. Są nasze szkoły w stanie to przyjąć czy nie?
- Dyrektor Robert Gaweł: W tej chwili to byłoby dosyć trudne. Zdziechowa może by mogła przyjąć, tylko wtedy chodzi o dwuzmianowość. To co Pani przed chwilą mówiła – trzeba bardzo ostrożnie patrzeć na infrastrukturę i uważać na rozbudowę infrastruktury, bo mogą być za chwilę puste obiekty.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Z punktu widzenia naszego, biorąc pod uwagę zmiany demograficzne to nie jest to złe, że dzisiaj dzieci chodzą do placówek miejskich, bo nie musimy inwestować, a jak zmniejsza się ilość uczniów to zasadniczo będziemy mogli powiedzieć, że zabezpieczamy w większości te miejsca.
- Dyrektor Robert Gaweł: To jest naturalne. Gmina korzysta na tym, że obywatele przeprowadzają się z miasta. Ta migracja jest bardzo duża, bo to jest ponad 4 tys. ludzi w ostatnich chyba 3-4 latach. Korzystają z infrastruktury miejskiej, czyli obciążają miasto, a płacą podatki w gminie. Tylko interes na tym jest.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja dziękuję. Ja będę miała pytania, ale nie chcę tutaj dominować.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dobrze. Następną w kolejce Pani Radna Joanna Wojtkowiak. Udzielam głosu, proszę bardzo.
- Radna Joanna Wojtkowiak: Dziękuję bardzo za głos. Pierwsze pytanie odnośnie edukacji włączającej. Czy my wiemy ile dzieci w 2024 roku zostało objętych tym projektem i czy ze wszystkich placówek, czy np. tylko któreś placówki były w projekcie?
- Wójt Maria Suplicka: W ogóle w projekcie wszystkie placówki są ujęte, a w 2024 roku projekt ruszył od 1 grudnia. Zdaje się, że dowozy ruszyły dopiero od stycznia, bo to był taki rozruch.
- Radna Joanna Wojtkowiak: Dobra, dziękuję. W Raporcie o Stanie Gminy Gniezno jest tabelka z realizacji uchwał. Chciałabym zapytać o uchwałę, którą podejmowaliśmy 28 listopada zeszłego roku odnośnie przejęcia od KOWR-u terenu w Modliszewku pod świetlicą wiejską. Jest zaznaczone, że ta uchwała jest w trakcie realizacji. Czy wiemy na jakim ona jest etapie?
- Wójt Maria Suplicka: Ona jest cały czas w realizacji.
- Radna Joanna Wojtkowiak: Ale co musi zostać wykonane? Dlaczego to tak długo trwa?
- Wójt Maria Suplicka: O ile pamiętam, to jednym z warunków były przeprowadzone istotne remonty w obiekcie, które by potwierdziły, że obiekt jest w takim stanie dbałości ze strony użytkownika i to jest jeden z nieodzownych warunków. Będziemy chcieli ten warunek oczywiście spełnić, bo nam zależy na tym obiekcie.
- Radna Joanna Wojtkowiak: Super. Z mojej strony wszystko, dziękuję bardzo.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następnym w kolejce Pan Radny Jakub Fryza. Proszę bardzo, udzielam głosu.
- Radny Jakub Fryza: Dziękuję bardzo. Ja mam takie pytanie do Pani Skarbnik, która przed chwilą poinformowała nas, że w tym roku, jeżeli wszystko dobrze się ułoży, to spadnie nam zadłużenie o niespełna 8.000.000,00 zł. Czy to będzie skutkowało spłaceniem całkowicie jakiegoś kredytu?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak jak mówiłam na Komisji, będziemy spłacać najbardziej oprocentowane kredyty. Zobaczymy jak Rada zadecyduje, bo tak naprawdę tutaj decyduje Rada co zrobimy z tymi 14.000.000,00 zł. W pierwszej kolejności chciałabym spłacić najbardziej oprocentowane kredyty.

- Radny Jakub Fryza: Ale jest szansa, że byśmy już wtedy zamknęli jakiś kredyt?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Taka szansa jest.

- Radny Jakub Fryza: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następna w kolejce Pani Radna Wioletta Nawrocka. Jesteśmy w punkcie 5 – Debata nad Raportem o Stanie Gminy Gniezno za 2024 rok. Udzielam głosu Pani Radnej, proszę bardzo.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Jak wiemy, Raport o Stanie Gminy piszą pracownicy, potem ktoś to składa w całość. W zeszłym roku też był ten problem – demografia. Jak wszyscy wiemy, w naszej gminie mamy 33 miejscowości, 31 sołectw. Dwie miejscowości, czyli Jankowo Dolne i Jankówko to jest jedno sołectwo. Goślinowo i Winiary Wieś to jest drugie takie sołectwo. Tu mamy błąd. Pani powiedziała, że sołectwo Goślinowo to jest 995. Jeżeli chodzi o sołectwo Goślinowo to jest 1120. To jest taka moja mała dygresja, że mamy 33 miejscowości w Gminie Gniezno, a 31 sołectw. Dziękuję bardzo.

Radny Jakub Fryza opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Wójt Maria Suplicka: Wyszczególnione są te miejscowości, tylko trzeba tutaj zaznaczyć jako jedno sołectwo, tak? Tego by Pani oczekiwała?

- Radna Wioletta Nawrocka: Tak, Pani Wójt. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następna w kolejce Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Chciałam teraz przejść do pytania odnośnie świetlic. Rozumiem, że ten niski poziom dochodów uzyskanych przez świetlicę w Piekarach ma związek z remontem, który trwał i zalaniem, które było w ubiegłym roku. Czy ten remont był pokryty całkowicie z ubezpieczenia? Może Pani Wójt trochę powiedzieć bliżej? To bodajże było kilka miesięcy.

- Wójt Maria Suplicka: Tak. Częściowo był z ubezpieczenia, częściowo ponieśliśmy nasze koszty.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy nie ma ryzyka, że np. w drugiej części świetlicy może się ponownie coś takiego wydarzyć? Czy jakiś przegląd całej instalacji był zrobiony?

- Wójt Maria Suplicka: Już zostało definitywnie to rozwiązane. Nie ma już tego ryzyka po raz kolejny.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ok. Kolejne moje pytanie dotyczące budowy sieci kanalizacyjnych na terenie Gminy Gniezno. Tego mi niestety brakuje w tym dokumencie i o tym też mówiłam rok temu, bo jest tylko i wyłącznie wspomniany Program Ochrony Środowiska, ale przypomnijmy sobie, że mamy Strategię Gminy, mamy Gminny Program Budowy Kanalizacji, nie wiem czy jeszcze obowiązuje Strategia Oświaty. Robiliśmy też koncepcję transportu. Szczególnie Strategia Gminy – nie ma w ogóle żadnego powołania się na ten dokument. Opracowaliśmy taki dokument jak budowa kanalizacji na terenie Gminy Gniezno. Czy oprócz tych miejscowości, które są wymienione: Jankowo Dolne - wiemy z jakiego powodu to się tam dzieje, ale mimo wszystko w tym dokumencie było jasno nakreślone co możemy robić, w jakiej kolejności, kto jest w priorytecie itd.

Radny Jakub Fryza opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 12 Radnych.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Zapytam oczywiście o Piekary. Czy coś w ostatnim roku wydarzyło się, jeżeli chodzi o uzgodnienia z Miastem Gniezno? Rozumiem, że Miasto Gniezno też jest zadłużone i pewnie też ma problemy, żeby pozyskać środki na inwestycje, ale cały czas wspominam o tym, że ulica Kleckoska w tej chwili jest najgorszą drogą wjazdową do miasta. Wszystkie inne wjazdy

już zostały zrobione i siłą rzeczy, żebyśmy my mogli myśleć o kanalizacji w m. Piekary, która też jest jedną z dynamicznie rozwijających się, to musimy jednak być związani z miastem. Czy coś się w tym roku w tym temacie wydarzyło? Jeżeli tak, to co?

- Wójt Maria Suplicka: Nic konkretnie. Może Pana Roberta poproszę, bo wiem, że temat drogi... My uczestniczyliśmy w pewnych ustaleniach, ale mówimy wtedy o remoncie drogi, a nie kanalizacji. Proszę, Panie Robercie.

- Kierownik Robert Błoch: Dzień dobry Państwu. Jeżeli chodzi o ulicę Kłeckoską w Gnieźnie to nie ma co ukrywać, że jest to skomplikowany temat, ponieważ spotykają się tam ponownie dwa samorządy, czyli Miasto Gniezno i województwo. Z tego co wiemy, Miasto Gniezno czy też PWiK, które świadczy usługi w tym zakresie dla miasta, ma przygotowany projekt na modernizację i rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na odcinku od skrzyżowania przy katedrze do ulicy Młodzieży Polskiej, natomiast dwutorowo województwo zobowiązało się, po ustaleniach z miastem, do opracowania dokumentacji projektowej na przebudowę drogi. Miasto ten projekt ze swojej strony zakończyło już bodajże w 2024 roku, natomiast 100% pewności co do zakończonych prac, jeżeli chodzi o pas drogi wojewódzkiej nie mam, ale pojawiła się ostatnio w przestrzeni medialnej taka informacja, że województwo ma też zakończony projekt, jeżeli chodzi o przebudowę drogi. Teraz kwestia uzgodnień między miastem i województwem co do zakresu robót, bo wykonanie dokumentacji projektowej to jest jedno, natomiast nie ma co ukrywać, że jedna inwestycja nie ruszy bez drugiej. Nie wyobrażam sobie sytuację, żeby województwo przebudowywało drogę w sytuacji, kiedy miasto jednocześnie nie będzie przebudowywać infrastruktury sanitarnej.

Radny Mariusz Nawrocki oraz Radny Jakub Fryza powrócili na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Kierownik Robert Błoch: My z miastem prowadziliśmy ustalenia co do tego, jak sytuacja ma się rozwijać dalej, czyli zabezpieczyliśmy sobie, aby miasto w projekcie umieściło takie średnice przewidywanych rur, żeby na przyszłość móc dalej skanalizować wieś Piekary w kierunku KłECKA. Takie zapewnienie ze strony miasta mieliśmy i to w projekcie jest ujęte, natomiast żebyśmy mogli rozpocząć jakiegokolwiek prace projektowe na naszym terenie to w pierwszej kolejności miasto musi w porozumieniu z województwem za jednym razem zrealizować inwestycję polegającą na budowie tych urządzeń sanitarnych, przebudowie drogi, a następnie my możemy myśleć co dalej.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dziękuję. Chociaż coś się dzieje, jeśli chodzi o dokumentację. Jak już jest dokumentacja przygotowana to trzeba mieć nadzieję, że ta inwestycja rzeczywiście powstanie. Chciałam tylko jeszcze zapytać, bo widzę, że Pan Mariusz też się zgłasza. Podnosiliśmy swego czasu taki wątek, żeby do Mnichowa i do Dalek zrobić kursy przyspieszone komunikacji dojazdowej do szkoły, żeby dzieci, które stamtąd dojeżdżają do Szczytnik Duchownych, nie musiały 30 minut jechać do szkoły. Czy w ogóle gdzieś ten temat był na wokandzie u Pani Wójt, w ogóle był analizowany? Żeby właśnie nie na wszystkich przystankach się musiały te dzieci zatrzymywać, tylko chociaż żeby wsiadły u siebie i wysiadły pod szkołą, żeby chociaż z 10 minut to przyspieszyło.

- Wójt Maria Suplicka: Kursy są każdorazowo z początkiem nowego roku ustalone. Nierzadko było tak, że rzeczywiście te dojazdy były zbyt długie i dzieci za długo spędzały czas, albo wcześniej musiały po prostu wstawać, żeby zdążyć do szkoły, a godzinę wcześniej musiały wyruszyć w tą podróż do szkoły. Wiem, że z początkiem roku szkolnego następuje pewna modyfikacja tych kursów i one są już potem w miarę upływu pierwszych tygodni dopasowane tak, żeby jak najwygodniej było to dla tych, którzy korzystają z tego transportu. Podobnie będzie i w tym roku, więc myślę, że to się będzie na bieżąco działo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Zanim oddam głos koledze to tylko chciałabym zwrócić uwagę, żeby nie pisać w Raporcie „na świetlicy” i „na Piekarach”, tylko „w świetlicy” i „w Piekarach”. To jest tylko szczegół, ale dotyczy Piekar, więc o tym mówię.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Panu Radnemu Mariuszowi Nawrockiemu, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głos, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, moja debata nad Raportem o Stanie Gminy będzie się zawężała do debaty nad poprawą bezpieczeństwa dla niechronionych uczestników ruchu przy drodze gminnej nr 287030P w Wełnicy. Szanowna Pani Wójt, Państwo Radni, szanowni goście, o budowie chodnika w m. Wełnica mówiło się już od 12 lat, szczególnie podczas zebrań sołeckich. Mam mandat w Wełnicy już od 15 lat, więc właściwie od początku mieszkańcy podnosili ten temat. Mieszkańcy wskazywali na konieczność poprawy bezpieczeństwa na coraz bardziej ruchliwej drodze gminnej przebiegającej przez wieś. Przybywało osiedli w Wełnicy, w Jankówku, w Jankowie, zwiększał się ruch od strony Winiar, więc faktycznie coraz większe niebezpieczeństwo. Przybywało mieszkańców – kiedyś Wełnica liczyła 100 ludzi, a teraz ma prawie 800, nie mówiąc o tych wszystkich osiedlach w sąsiednich sołectwach. Poprzedni Wójt podjął działania, które nie prowadziły do zakończenia etapu. Były tam jakieś ruchy, ale niczym to się nie skończyło. W końcu mieszkańcy Wełnicy wzięli sprawę w swoje ręce i od 2018-2019 roku zaczęli przeznaczać znaczne środki na budowę chodnika z funduszu sołeckiego. Na zebraniu sołeckim w 2019 roku przeznaczono fundusz sołecki w kwocie ponad 40.000,00 zł, w 2020 roku również ponad 40.000,00 zł na zakup kostki brukowej z przeznaczeniem na budowę chodnika, a w 2021 roku przeznaczono kwotę prawie 17.000,00 zł. Sumując, z kilku funduszy sołeckich w latach 2018-2021 zakupiono materiały na budowę chodnika na łączną kwotę prawie 100.000,00 zł. To był wysiłek sołectwa na ten moment. Materiały są składowane, od kilku lat czekają na pełną realizację chodnika u dwóch prywatnych właścicieli w m. Piekary i Wełnica, jednakże cierpliwość właścicieli, którzy bezpłatnie przez 3-4 lata magazynują gminny towar, dobiega końca. W 2020 roku obecny Wójt Pani Maria Suplicka, za co już wielokrotnie dziękowałem, doprowadziła do zaprojektowania chodnika na całym fragmencie o długości 936 m, jednakże z powodu konfliktów prawnych w 2023 roku udało się zbudować tylko chodnik na odcinku około 500 m, wykorzystując część zakupionych przez sołectwo materiałów. Cały budżet tego chodnika wyniósł 350.000,00 zł. Nowy chodnik znacząco poprawił bezpieczeństwo pieszych w tej części sołectwa. Mieszkańcy osiedli zaczęli wychodzić szerzej poza osiedla, bo można już spacerować. Te pół kilometra strasznie podniosło poczucie bezpieczeństwa. Na realizację oczekuje druga część chodnika o długości około 440 m na najbardziej niebezpiecznym fragmencie wspomnianej drogi. Odcinek ten charakteryzuje się dużym spadkiem z dwóch stron. Niechronieni uczestnicy ruchu przemieszczający się z pętli autobusowej w kierunku nowych osiedli w żaden sposób nie są bezpieczni i w sytuacji zagrożenia nie mają żadnych szans z pojazdami na drodze. Brakująca część chodnika zespoli starszą część Wełnicy z osiedlami i pozwoli bezpiecznie przemieszczać się po sołectwie. W zeszłym roku w trakcie wyjazdowej Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Radni oraz pracownicy Działu Inwestycji zapoznali się z tym fragmentem tej inwestycji niezrealizowanej. W bieżącym roku w wyniku działań podjętych przez wspomniany Dział Inwestycji udało się pokonać wspomniane problemy prawne, czyli najbardziej newralgiczny teren – działka przechodzi na naszą własność. Dwie sesje wstecz podejmowaliśmy decyzję o wyrażeniu zgody na przejęcie działki geodezyjnej nr 181 w Wełnicy od starostwa, więc ta sprawa też jest w trakcie. Działka jest wyceniona i dokumentacja jest w starostwie. Szanowna Pani Wójt, mieszkańcy Wełnicy oczekują na wykonanie projektu drogi w tym roku, a następnie na znalezienie środków na budowę chodnika w przyszłym 2026 roku. Pozwoliłem sobie to napisać i tą moją wypowiedź umieszczę na stronie internetowej sołectwa. Powiem tak: niektóre sołectwa, w których nie ma szkół – ja to podnoszę odkąd jestem Radnym – są często poszkodowane, bo jak jest szkoła to zawsze jest argument za budową chodnika, bo są dzieci, ale u nas też są dzieci.

Sołectwo liczy 800 osób, wszystkie dzieciaki dojeżdżają do szkół i muszą z tej pętli wędrować w kierunku swoich osiedli. Pani Wójt, pytam wprost: czy jest szansa na projekt chodnika w tym roku? Projekt całości był – on już nie jest ważny, ale można się nim posługiwać, nanieść nowe dane. I na wpisanie tego zadania do budżetu na 2026 rok?

- Wójt Maria Suplicka: To jest właściwie pytanie o przyszłość, o projektowanie w budżecie. Jesteśmy na półmetku tego roku i jak Pan wie, nie mamy środków na to, żeby zlecać projekt. Problemem nie jest tylko kwestia środków finansowych. Problemem jest brak możliwości dysponowania nieruchomością, gdybyśmy mieli na niej projektować drogę. Wprawdzie uregulowaliśmy działki, które w pewnym sensie stanowiły istotną przeszkodę, ale to nie jest jeszcze wszystko. Mamy jeszcze działki, które wymagają również regulacji i dopiero uregulowanie w pełni tej kwestii pozwoli nam projektować na terenie, abyśmy mieli właśnie to prawo dysponowania. Może nie tylko kwestia środków finansowych, ale jeszcze formalno-prawnych przeszkód występuje.

- Radny Mariusz Nawrocki: Nie wiem o czym Pani Wójt mówi, może Pani Wójt doprecyzuje, to nie będzie problemów z regulacją tego, o czym Pani wspomniała. Pani Wójt, mi się ten chodnik kojarzy z takim filmem polskim z lat 70-80. To był film pt. „Najdłuższa wojna nowoczesnej Europy”. On traktował o czymś innym, on traktował o walce wielkopolan z germanizacją. Ta walka trwała 123 lata, bo 1918 było Powstanie itd. Ja bym nie chciał, żeby chodnik w Wełnicy był najdłuższym budowanym chodnikiem w Gminie Gniezno zakładając, że ten temat już jest przynajmniej 10 lat podnoszony.

- Wójt Maria Suplicka: Działamy w granicach prawa. Jeżeli nam prawo pozwoli na projektowanie to mogę deklarować, że postaramy się zabezpieczyć środki, żeby projektować.

- Radny Mariusz Nawrocki: Bardzo się cieszę. Zwracam się również do pracowników, żeby w miarę możliwości przyspieszyli te działania. Ci mieszkańcy, dla których jeszcze jest problem prawny, oni mają wolę, żeby ten kawałek przekazać na cel chodnikowy tylko trzeba z nimi rozmawiać i trzeba ich zaprosić.

- Wójt Maria Suplicka: Ja powiem w imieniu swoim, ale też pracowników urzędu, którzy przygotowywali projekt tego pierwszego etapu chodnika: cały czas żyjemy w takim przekonaniu i odczuciu, że ten drugi etap wymaga kontynuacji. My to wiemy, dlatego zrobimy wszystko, żeby uregulować stan prawny i w dalszej kolejności będziemy zabezpieczać środki, żeby projektować. Nie ma innych powodów, dla których czekamy jeszcze z tą inwestycją.

- Radny Mariusz Nawrocki: Rozumiem, ale jeszcze wracając do tego pierwszego tematu co Pani podniosła: czy może Pani doprecyzować jaki jest problem z pełną własnością, z pełnym dysponowaniem?

- Wójt Maria Suplicka: W obszarze tej budowy, tej przyszłej inwestycji mamy jeszcze 3 działki do uregulowania.

- Radny Mariusz Nawrocki: Tak, ale ci właściciele nie będą oponowali. Im zależy na tym.

- Wójt Maria Suplicka: Tak, jeżeli uzyskamy nić porozumienia i ustalimy pewne kwestie to będziemy realizować.

- Radny Mariusz Nawrocki: Oni się nie wpisują w scenariusz filmu „Sami Swoi” jak tamci poprzedni.

- Wójt Maria Suplicka: Ja myślę, że tą najtrudniejszą część tego sporu mamy za sobą, co jest dużym krokiem do przodu. Będziemy kontynuować tą inwestycję.

- Radny Mariusz Nawrocki: Powiem, że najczęściej zadawanym pytaniem jak spotykam mieszkańców i ja, i pani Sołtys jest: „Co z chodnikiem? Kiedy będzie chodnik?”. Ja już odsyłam do urzędu, odsyłam

do pracowników. Mówię mieszkańcom: „Dzwońcie, pytajcie, bo może wspólnymi siłami przyspieszymy te działania”. Dziękuję. Mam jeszcze pytanie odnośnie dentysty w Zdziechowie. W jaki sposób są leczone dzieci z innymi szkół? One są wożone czy z rodzicami dojeżdżają?

- Wójt Maria Suplicka: Indywidualnie rodzice dowożą.

- Radny Mariusz Nawrocki: Czyli korzystają dzieciaki z wszystkich placówek oświatowych?

- Wójt Maria Suplicka: Tak. Indywidualnie rodzice dowożą.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję, to tyle na ten moment.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następna w kolejce Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Tu bym chciała poprosić o wyjaśnienie - podejrzewam, że pewnie Pana Kierownika. Opłata planistyczna w roku 2024 w porównaniu do roku 2023 – jakby mógł Pan wytłumaczyć. W 2023 roku była –241.000,00 zł, w 2024 roku 256.000,00 zł. Ten minus z czego wynikał? Które to były obszary? Czego dotyczyły?

- Kierownik Adam Galus: Dzień dobry. W 2023 roku mam należność –241.000,00 zł. Cały czas chodzi o dwie te same decyzje w opłacie planistycznej, które były już uchylane przez SKO i w związku z tym, że decyzja była np. w 2022 roku, w 2023 roku przyszło z SKO, że jest uchylona to jest odpis. Potem znowu był przypis wynikający z tego, że jest wydana decyzja o ustalenie i potem znowu była uchylona przez SKO. Z tego wynika, że jest należność minusowa.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A 112 decyzji dotyczących opłaty adiacenckiej – pamięta Pan czego to mogło dotyczyć?

- Kierownik Adam Galus: To wydaje Referat kolegi Roberta, natomiast to są różne inwestycje. W związku z inwestycjami jest naliczana opłata adiacencka – czy to sieci wodociągowe. W różnych wsiach to było.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli wodociągowa też?

- Kierownik Adam Galus: Tak. Ja przypomnę kolejny raz, że my opłatą adiacencką zajmujemy się już po wydaniu decyzji i jak są wpłaty i ewentualnie egzekucja, natomiast dostajemy informacje z jakich wsi to jest i np. w jednej wsi jest 20 decyzji opłaty adiacenckiej w związku z inwestycją, w innej wsi podobnie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A zdarza się jakaś skala większa, jeżeli ludzie się odwołują od tych decyzji i nie przyjmują do wiadomości, że te opłaty muszą ponieść?

- Kierownik Adam Galus: W ostatnich latach jest mniej odwołań. Zaległości też znacznie zmalały. Kiedyś Pan Przewodniczący poprzedniej Rady zauważył, że były wysokie zaległości. Przypomnę, że widać w Raporcie, że 2024 roku zaległości wyniosły 9.000,00 zł tylko, także one maleją i odwołań jest mało w opłacie adiacenckiej do SKO.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Bardzo dziękuję. Jeszcze chciałam zapytać o PSZOK, bo w ubiegłym roku otrzymaliśmy dofinansowanie, a realizacja 2025-2026. Mówimy o Raporcie, ale też o kierunkach rozwoju. Jak to wygląda w tej chwili? Na jakim etapie jesteśmy z budową PSZOK-u?

- Wójt Maria Suplicka: Jesteśmy po wyłonieniu wykonawcy. W kwietniu było podpisanie umowy. PSZOK powstaje w formie zaprojektuj-wybuduj i jest projektowany w tej chwili.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze wziąć udział w debacie? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 5. Przechodzimy do punktu 6 – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno wotum zaufania.

#### **6. Podjęcie uchwał w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno wotum zaufania**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo, art. 28aa ust. 9 ustawy stanowi, że po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy, rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy, co w naszym przypadku oznacza minimum 8 głosów w danym temacie. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.

Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno wotum zaufania. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

#### **Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XVII/128/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno wotum zaufania**

Bryczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Radny Frątczak nie oddał głosu. Dziękuję, głosowało 14 Radnych – „za” głosowało 14 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał, zatem uchwała została przyjęta. Gratuluję.

Zamykam punkt 6. Przechodzimy do punktu 7 – Sprawozdanie finansowe Gminy Gniezno wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2024 rok.

#### **7. Sprawozdanie finansowe Gminy Gniezno wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2024 rok**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo, na sprawozdanie finansowe składa się:
- skonsolidowany bilans na dzień 31 grudnia 2024 r.;
- bilans z wykonania budżetu Gminy Gniezno;
- bilans Gminy Gniezno;
- rachunek zysków i strat Gminy Gniezno;
- informacja dodatkowa Gminy Gniezno;
- zestawienia zmian w funduszu Gminy Gniezno.

Wszystkie sprawozdania publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gniezno. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2024 rok oraz informacja o stanie mienia Gminy Gniezno Rada Gminy otrzymała w dniu 19 marca 2025 r.

Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła w uchwale nr SO.18.12.132.2025 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o Sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Gniezno za rok 2024 wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami – opinia pozytywna o złożonym sprawozdaniu.

Proszę Panią Skarbnik o przedstawienie sprawozdania.

Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, dziękuję za wprowadzenie Panu Przewodniczącemu. Ja tylko tak krótko przedstawię:

Zarząd Gminy Gniezno najpóźniej do 31 maja musi przekazać sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu organowi stanowiącemu (Rada Gminy). Rada Gminy z kolei ma obowiązek rozpatrzyć i zatwierdzić te sprawozdania nie później niż do 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym.

Sprawozdanie finansowe gminy to dokument, który przedstawia sytuację finansową gminy w danym roku obrotowym. Składa się z bilansu, rachunku zysków i strat oraz informacji dodatkowej. Stanowi podstawowe źródło informacji o dochodach, wydatkach, majątku i zobowiązaniach gminy, a także o jej wynikach finansowych.

Bilans:

Pokazuje stan aktywów i pasywów gminy na koniec roku obrotowego, czyli obrazuje, czym gmina dysponuje (aktywa) i skąd pochodzą środki na ten majątek (pasywa).

Rachunek zysków i strat:

Wykazuje przychody, koszty, zyski i straty gminy za dany rok obrotowy, prezentując wyniki finansowe działalności gminy.

Informacja dodatkowa:

Zawiera opis przyjętych zasad rachunkowości, metod wyceny, a także dodatkowe informacje i objaśnienia do bilansu i rachunku zysków i strat.

Sprawozdanie finansowe sporządzane jest przez jednostki samorządu terytorialnego, w tym gminy, zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości. Powinno być sporządzone na dzień zamknięcia ksiąg rachunkowych, czyli na koniec roku obrotowego. Terminem zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy przez organ stanowiący (radę gminy) jest zazwyczaj 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym.

Znaczenie sprawozdania finansowego gminy:

Sprawozdanie finansowe jest kluczowe dla oceny kondycji finansowej gminy, planowania finansowego na przyszłość oraz kontroli wydatkowania środków publicznych. Jest również ważnym źródłem informacji dla mieszkańców, inwestorów i innych podmiotów zainteresowanych sytuacją finansową gminy.

Zarządzeniem nr 19/2025 Wójta Gminy Gniezno z dnia 19 marca 2025 r. w sprawie przekazania Radzie Gminy Gniezno oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu Informacji z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2024 rok oraz informacji o stanie mienia Gminy Gniezno. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Gniezno zostało sporządzone zgodnie z art. 266 ust.1 ustawy o finansach publicznych i obejmuje:

- informację opisową dotyczącą wykonania budżetu Gminy;
- informację liczbową - dane ze sprawozdawczości budżetowej w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej, w informacji zawarto m.in.: dochody i wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej, zmiany w planie

wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, dokonane w trakcie roku budżetowego, stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

Budżet Gminy Gniezno na 2024 rok został uchwalony w dniu 21 grudnia 2023 r. uchwałą Rady Gminy Gniezno nr LXXI/562/2023 w następujących wysokościach:

- dochody 102.065.940,85 zł w tym:
  - dochody bieżące – 69.571.019,25 zł;
  - dochody majątkowe – 32.494.921,60 zł
- wydatki 112.159.645,85 zł w tym:
  - wydatki bieżące – 63.726.769,80 zł;
  - wydatki majątkowe – 48.432.876,05 zł.

Radna Agnieszka Rzempła-Chmielewska powróciła na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Skarbnik Lidia Lebizon: W trakcie roku budżet Gminy Gniezno był zmieniany 28 Zarządzeniami Wójta oraz 11 uchwałami Rady Gminy.

W wyniku dokonanych zmian ostateczne kwoty planowanych dochodów i wydatków budżetu wynoszą:

- Dochody 100.723.929,76 zł, w tym:
- dochody bieżące – 84.010.938,47 zł;
  - dochody majątkowe – 16.712.991,29 zł.

- Wydatki 117.215.022,52 zł, w tym:
- wydatki bieżące – 78.321.056,78 zł;
  - wydatki majątkowe – 38.893.965,74 zł.

Budżet na koniec 2024 roku po stronie planu zamyka się deficytem w wysokości 16.491.092,76 zł a po stronie wykonania zamyka się deficytem w wysokości 13.335.135,36 zł (sprawozdanie Rb-NDS).

Informacja o stanie mienia komunalnego sporządzona wg stanu na dzień 31 grudnia 2024 r.

Mienie komunalne stanowią grunty komunalne, obiekty komunalne oraz budowle i urządzenia techniczne wykazane w niniejszej informacji. Wykazane mienie znajduje się w różnych formach zagospodarowania tj. użytkowanie, użytkowanie wieczyste, najem, dzierżawa.

Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 7 – Sprawozdanie finansowe Gminy Gniezno wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2024 rok. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali chciałby zabrać głos? Udzielam głosu Pani Radnej Joannie Wojtkowiak, proszę bardzo.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Dziękuję bardzo. Moje pytanie może wynikać z mojego niedoświadczenia, albo nie. Albo Pani Skarbnik, albo Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej mi powie.

W opinii RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno skład orzekający zauważył, że na stronie 4 wniosku Komisja Rewizyjna podała, iż w 2024 roku przychody zrealizowano w wysokości 26.987.017, 60 zł, tj. 112,45% planu, za to w Sprawozdaniu wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2024 rok oraz sprawozdaniu Rb-NDS, o którym Pani Skarbnik przed chwilą wspomniała o nadwyżce i deficycie za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2024 wynika, że gmina zrealizowała przychody o łącznej wartości 24.000.000,00 zł, tj. 100% planu. Dlaczego te kwoty są różne?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ta różnica wynika z tego, że były 3 korekty Rb-NDS. W tamtym roku Regionalna Izba nam wytknęła, że nie ujęliśmy ostatniej korekty, a w tym roku oni nie ujęli ostatniej korekty. W ostatniej korekcie Rb-NDS jest ta kwota, którą Pani przytoczyła – te 26 mln. Oni przytoczyli na dzień

chyba 31 marca, bo w maju była wysyłana korekta, dlatego przytoczyli tę wcześniejszym. Prawdopodobnie jest to 26 mln.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następna w kolejce Pani Radna Wioletta Nawrocka. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Skarbnik, wykonanie budżetu bardzo prawidłowe, w 100%. Ja mam takie pytanie do Pani. Jaka jest w ocenie Pani sytuacja Gminy Gniezno? Co by Pani poprawiła? Co Pani by zmieniła?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Za 2024 ok?

- Radna Wioletta Nawrocka: Tak.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ciężko powiedzieć. Mamy bardzo ładne wykonanie na poziomie prawie 98%.

- Radna Wioletta Nawrocka: Mi chodzi bardziej o zadłużenie.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak jak mówiłam na Komisjach, planuję spłacić niektóre najwyżej oprocentowane kredyty. My mamy rokrocznie założoną ratę kredytu w budżecie i bardzo ładnie to realizujemy. Mamy na spłaty, także to zadłużenie, jeżeli nie wyskoczy nam coś w trakcie roku, a już tego na pewno nie, to będziemy spłacać sukcesywnie po 5.000.000,00 zł.

- Radna Wioletta Nawrocka: To ocenia Pani, że sytuacja naszej gminy jest dobra, bardzo dobra wobec innych gmin?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Powiedziałabym, że dobra. Nie bardzo dobra i nie zła.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Radnej Agacie Górnej.

- Radna Agata Górna: Panie Przewodniczący, czy to ten dobry moment, aby przedstawić wniosek Komisji Rewizyjnej?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Proszę.

- Radna Agata Górna: Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok Komisja Rewizyjna przygotowywała 3 czerwca. Działała w oparciu o przepisy dotyczące ustawy o samorządzie gminnym oraz o finansach publicznych. Dokonała oceny wykonania budżetu Gminy Gniezno, rozpatrując w szczególności sprawozdania, o których mówiła Pani Skarbnik, informację o stanie mienia gminy. Braliśmy pod uwagę opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu dotyczące Sprawozdania z wykonania budżetu oraz informacji o stanie mienia Gminy Gniezno, wraz z wybraną dokumentacją.

Mieliśmy wiele spotkań, o czym zaraz powiem. Co jest dla Państwa Radnych najważniejsze – na podstawie analizy wyżej wymienionych dokumentów, Komisja Rewizyjna opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu za ubiegły rok i wnioskuje do Rady Gminy Gniezno o udzielenie Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium za 2024 rok.

Jeśli chodzi o uzasadnienie to wniosek ma 12 stron. Został do Państwa przesłany w dniu wczorajszym wraz z opinią RIO. Jeżeli będzie taka wola to ja go przeczytam, natomiast tak jak mówiłam – konsensus jest taki, że wnioskowaliśmy o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno. Dziękuję.

Radny Jakub Fryza opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.
--

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos jeszcze w punkcie 7? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 7 i przechodzimy do punktu 8 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2024 rok.

**8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2024 rok**

Radny Jakub Fryza powrócił na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 6 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze zadać pytanie w punkcie 8? Nie widzę, zatem poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2024 rok. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XVII/129/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2024 rok**

Brykczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 14 Radnych – „za” głosowało 14 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta.

Gratuluję Pani Skarbnik Gminy Gniezno przyjęcia sprawozdania.

Zamykam punkt 8 i przechodzimy do punktu 9 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium.

**9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Komisja Rewizyjna, po analizie sprawozdań finansowych oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gniezno, przygotowała wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno z tytułu wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2024 rok. Wniosek ten został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu zaopiniowania. W dniu 16 czerwca 2025 r. w uchwale nr SO.18.4013.260.2025 skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu stwierdził, że wniosek został przyjęty zgodnie z przepisami prawa i jest należycie uzasadniony, za co bardzo dziękuję i gratuluję przygotowania.

Pani Przewodnicząca Komisji już przedstawiła wniosek, zatem otwieram dyskusję w punkcie 9. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zadać pytanie w punkcie 9? Nie widzę zgłoszeń, zatem możemy poddać pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:			
Głosów „za” 14 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymujących się” 0			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XVII/130/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium</b>			
Bryczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frączak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 14 Radnych – „za” głosowało 14 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta.

Szanowni Państwo, gratuluję bardzo Pani Wójt uzyskania wotum i absolutorium. Pani Skarbnik, gratuluję zatwierdzenia sprawozdania finansowego.

Proszę Państwa, całość Rady w dzisiejszym dniu jednogłośnie udzieliła wotum zaufania, jak również absolutorium. Ogromne brawa i gratulacje.

Szanowni Państwo, wobec tej podniosłej chwili, chciałbym ogłosić 30-minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady Gminy Gniezno o godz. 12:52 ogłosił 30-minutową przerwę w obradach.
O godz. 13:28 Przewodniczący Rady wznowił obrady XVII sesji Rady Gminy Gniezno.
Po przerwie Radna Jakub Fryza oraz Radny Mariusz Nawrocki nie powrócili na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 12 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Wznawiam XVII sesję Rady Gminy Gniezno. Jesteśmy w punkcie 9. Zamykam punkt 9. Przechodzimy do punktu 10 – Podjęcie uchwał w sprawie pkt a) zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033.

<b>10a) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033</b>
--

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Omówi Pani Skarbnik Lidia Lebizon. Zapraszam do mównicy. Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 4 głosy za, 1 wstrzymujący, 1 przeciw.

Radny Jakub Fryza powrócił na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.
--

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno już jest omawiana po autopoprawce.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gmin Gniezno na lata 2025-2033.

W uchwale nr X/64/2024 Rady Gminy Gniezno z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033 wprowadza się następujące zmiany:

1) W załączniku nr 1 - "Wieloletnia prognoza finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

2) W załączniku nr 2 – "Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 10a). Kto z Pań i Panów Radnych ma pytania w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033. Autopoprawkę Państwo Radni otrzymali. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 13 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymujących się” 0			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033</b>			
Brykczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych obecnych na sali – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny. Nieobecny Radny Mariusz Nawrocki. Autopoprawka została przyjęta.

Przechodzimy teraz do głosowania nad uchwałą po autopoprawce – uchwałą zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 13 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymujących się” 0			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XVII/131/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033</b>			
Brykczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu

Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 10a). Przechodzimy do punktu 10b) – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.

#### **10b) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 6 głosów za.

Projekt omówi Pani Skarbnik Lidia Lebizon, bardzo proszę.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, też omówię tą uchwałę już po autopoprawce.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r. W uchwale Rady Gminy Gniezno nr X/63/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2025 r. wprowadza się następujące zmiany:

1. Zmniejsza się ustaloną w § 1 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę dochodów budżetu na 2025 rok o kwotę 2.062.150,84 zł do kwoty 100.238.340,74 zł w tym:

- dochody bieżące zwiększa się o kwotę 152.515,11 zł do kwoty 88.191.899,03 zł,

- dochody majątkowe zmniejsza się o kwotę 2.214.665,95 zł do kwoty 12.046.441,71 zł,

2. Zmniejsza się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków budżetu na 2025 rok o kwotę 1.961.021,39 zł do kwoty 99.244.393,43 zł z tego:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 1.409.815,61 zł do kwoty 79.710.021,47 zł,

- wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę 3.003.437,00 zł do kwoty 19.534.371,96 zł.

3. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 2 pkt 2 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków bieżących na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 115.680,54 zł do kwoty 34.824.971,53 zł.

4. Zmniejsza się ustaloną w § 2 ust. 2 pkt 4 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 o kwotę 1.800.428,48 zł do kwoty 11.237.206,76 zł.

5. W § 4 Określa się nadwyżkę budżetu w wysokości 993.947,31 zł, która zostanie wykorzystana na spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych.

6. W § 5 ust. 1. Określa się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu w wysokości 4.678.044,69 zł z tytułu:

- 254.978,24 zł - Przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków.

- 740.000,00 zł - Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy.

- 3.581.937,00 zł - Przelewy dokonane z lokat z lat ubiegłych.

- 101.129,45 zł - Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach.

7. W § 6 określa się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy Gniezno w łącznej kwocie 3.374.277,16 zł z tego:

1) dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych – 3.018.325,16 zł

2) dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych – 355.952,00 zł.

Adekwatnie w załączniku nr 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 jak w załącznikach do niniejszej uchwały. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 10b). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym punkcie? Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Radnej Joannie Wojtkowiak.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Dziękuję bardzo za głos. Ja mam pytanie odnośnie wydatków inwestycyjnych. Tam jest ściągane w Modliszewku z budowy oświetlenia przy drodze gminnej 18.000,00 zł. Jest tylko napisane w uzasadnieniu, że to jest na wniosek Referatu Inwestycji. Nie jest napisane czy to są oszczędności po przetargowe czy np. nastąpiła jakaś zmiana w realizacji projektu i np. będzie mniej lamp?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Z tego co się orientuję to są oszczędności po przetargowe.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Dobra, dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Chciałbym w imieniu mieszkańców Strzyżewa Smykowego podziękować za przychylenie się do wniosku w sprawie wykonania oświetlenia planu rekreacyjnego wraz ze skrzynią rozdzielczą przy działce nr 38 – tu chodzi o plac i boisko w Strzyżewie Smykowym. Dosyć mocno mieszkańcy od lat chcieli, żeby to się pojawiło, także w imieniu mieszkańców bardzo dziękuję. Już nawet wiadomości dostałem, także bardzo dziękuję za uwzględnienie ich prośby. Poddaję pod głosowanie najpierw autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.**

Bryczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem autopoprawka została przyjęta. Przechodzimy do głosowania nad uchwałą w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r. Poddaję pod głosowanie uchwałę. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XVII/132/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.**

Brykczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Za	Rzempęła-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 10b). Przechodzimy do punktu 10c) – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.

#### **10c) Podjęcie uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego nie wypracowała ona stanowiska – 3 głosy za, 3 głosy przeciw. Projekt uchwały przedstawi Pani Skarbnik Lidia Lebizon.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, jakiś czas temu wysłałam do Państwa informację z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, a teraz przystąpię do omawiania uchwały.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu. Rada Gminy Gniezno uchwała, co następuje:

§ 1. Udziela się z budżetu Gminy Gniezno Pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Wzmocnienie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich na obszarze oddziaływania Aglomeracji Poznańskiej poprzez zwiększenie ilość połączeń kolejowych – dofinansowanie Poznańskiej Kolei Metropolitarnej (PKM)”.

§ 2. Pomoc finansowa, o której mowa w § 1, zostanie udzielona w formie dotacji celowej na 2028 rok, w wysokości 170.000,00 zł.

§ 3. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy, o której mowa w § 1 zostaną określone w umowie zawartej pomiędzy Gminą Gniezno a Województwem Wielkopolskim.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Otwieram dyskusję w punkcie 10c). Mam zgłoszenie od Pani Radnej Agaty Górnej. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radna Agata Górna: Pierwsze pytanie: dlaczego mowa o dofinansowaniu na rok 2028? Mamy 2025. Skąd takie analizy, że wybiegamy o 3 lata do przodu?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja tutaj czytam treść pisma z Urzędu Marszałkowskiego: „Ze względu na powyższe zachodzi konieczność zwiększenia dotacji celowej i środków zabezpieczonych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Państwa jednostek. Ponadto, biorąc pod uwagę ustalenia dotyczące 3-letniego obowiązywania umów wynikające z ciągłości realizacji projektu dotyczącego

Poznańskiej Kolei Metropolitalnej, proszę o podjęcie uchwał zmieniających lub nowych uchwał uwzględniających również kwoty dotacji na 2028 rok.”.

- Radna Agata Górna: Tak, i poinformowanie później, że została podjęta stosowna uchwała – to pamiętam, tylko nie ma napisane dlaczego, że np. z naszych analiz wynika, że koszty będą sięgały tyłu i tyłu i nam zabraknie – tego nie ma w tym piśmie. Są jakieś dodatkowe wyjaśnienia?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie.

- Radna Agata Górna: No właśnie, czyli dajemy pieniądze, a nie wiemy z czego to będzie wynikało.

- Skarbnik Lidia Lebizon: W porównaniu do 2025 roku doszło do zwiększenia stawek na 2026 i 2027 rok. Ponadto, ze względu na fakt, że w rozkładzie jazdy 2025/2026 na odcinku Gniezno zostało zaplanowane 26 par pociągów - tym samym oferta została wzbogacona o 1 dodatkową parę pociągów w porównaniu do rozkładu jazdy 2024/2025.

- Radna Agata Górna: Tak dopytuję, bo w mojej ocenie rok 2028 jest zbyt odległy, żeby szacować jakieś kwoty w wysokości chociażby 170.000,00 zł. One nie zostały poparte żadnymi obliczeniami z czego to by mogło wynikać – czy mogłoby wynikać z eksploatacji tych urządzeń, tych połączeń. Pani Skarbnik rozumie – to tak jak ja bym przyszła i powiedziała, że chciałabym, żebyście mi Państwo Radni dali 200.000,00 zł na moją wieś. A czemu? A czemu nie?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja zostałam zobowiązana do wprowadzenia tego do WPF.

- Radna Agata Górna: Ja nie mam pretensji do Pani Skarbnik tylko się pytam czy koleje dały jakiś namacalny dowód skąd oni to potrzebują. Gdyby to jeszcze wynikało z jakichś analiz na przyszły rok to jestem w stanie zrozumieć, ale tak szacować coś, co będzie w roku 2028 to jest dla mnie trudne do zrozumienia. Ja już nie wspomnę o tym, że od lat prosimy czy moglibyśmy mieć jakieś statystyki ile naszych mieszkańców z tego korzysta. Ja już się nie chcę powtarzać, bo wielokrotnie o tym mówiliśmy, prosiliśmy.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Pani Wójt wskazywała, że wystaliśmy pismo.

- Radna Agata Górna: Ja mówię o tym, że nie ma informacji zwrotnej. Jeżeli coś chcemy i jesteśmy partnerami to musimy traktować się poważnie. Jedni chcą pieniądze, a drudzy chcą statystyk, analiz, podjęcia jakiejś próby. Tak to wygląda, że dobrze wygląda PR-owo, jak te pieniądze przekazujemy, bo wypada i koniec. Druga strona nie robi żadnej naszej prośby. Ja nie byłam na Komisji Finansów, ale stąd najprawdopodobniej nie zostało wypracowane żadne stanowisko. Dobrze, ja dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następna w kolejce Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska w punkcie 10c) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja się postanowiłam wypowiedzieć, bo ja będę przeciwko tej uchwale i dlatego, żeby była ta sytuacja zrozumiała dlaczego też Komisja nie wypracowała, bo przy sześcioro członkach Komisji obecnych były 3 przeciw i 3 za. Moje stanowisko jest takie, które powtarzam i jeszcze raz to powtórzę, że to jest właśnie to co Pani Radna Agata Górna mówiła. To nie jest tak, że przychodzi partner i mówi, że ma pomysł, montaż finansowy, że to zadanie polega na tym i na tym, zanalizowaliśmy, zrobiliśmy statystyki itd. i oczekujemy od Was wsparcia. Wiem, że się powtarzam, ale to powtórzę jeszcze raz, bo dzisiaj więcej osób tego słucha. Generalnie rzecz biorąc, reforma samorządowa wprowadziła trójstopniowy samorząd terytorialny, gdzie są gminy, powiaty i województwa i każdy ma przydzielone swoje zadania. Przykładowo w oświacie żłobki, przedszkola, szkoły podstawowe prowadzą gminy, szkolnictwo specjalne i szkolnictwo średnie prowadzą powiaty, a szkolnictwem wyższym zarządza województwo. Ktoś zajmuje się planowaniem przestrzennym, ktoś zajmuje się np. drogami powiatowymi, my mamy gminne, są jeszcze wojewódzkie itd. Tak samo

jest jeszcze z centralną administracją, typu Policja, która jest zarządzana centralnie przez dofinansowanie budżetu przez wojewodę. Teraz wchodzimy w sytuację, kiedy mamy zadanie, mamy 16 województw i każde województwo ma zadanie w postaci utrzymania transportu kolejowego. Województwo jest jedno, a gmin jest ponad 200, a powiatów 35 to sobie ktoś tam wymyślił, że fajnie byłoby ten budżet trochę więcej łączyć, żeby się gminy i powiaty dołożyły, tylko to nie jest nasze zadanie tak de facto. To nie jest tak, że obchodziliśmy ostatnio 35 lat powstania samorządu gminnego, że my przez 35 lat to dofinansowaliśmy. My taki montaż finansowy mamy od 3-4 lat. To było gdzieś w połowie tamtej kadencji. Jak dostaliśmy pierwszy raz tę propozycję od marszałka to my naprawdę długo żeśmy na ten temat dyskutowali. Na początku Rada zdecydowała o wycofaniu tej uchwały z obrad. Ten temat w kularach się toczył cały czas i mówiliśmy wtedy, że jak raz damy pieniądze to już do śmierci będziemy te pieniądze dawać. Wiecie Państwo, że jak coś się raz da to już się tego nie odbiera. Nie było uzasadnienia dlaczego my mamy te pieniądze dawać. Jak życie pokazuje, jest tak faktycznie, stąd to pytanie Radnej Agaty Górnej dlaczego już do 2028 roku marszałek chce, żebyśmy dawali. Nie wiem czy tu chodzi o kadencję czy o co, natomiast oczywiście te kwoty wzrastają, bo Urząd Marszałkowski chciałby, żeby te pieniądze wzrastały. Czy uruchomienie połączenia kolejowego z Poznania nad morze jest potrzebne – tego nie wiemy, bo nawet takie rzeczy się teraz pojawiają. Kolej Metropolitalna miała przede wszystkim służyć temu, żeby ludzie nie byli wykluczeni komunikacyjnie, żeby mogli dojeżdżać do pracy, do szkoły itd. – to był główny cel. Też już pytaliśmy w poprzednich latach jak ktoś coś dotuje, jak my np. wnioskujemy o jakieś pieniądze, to jesteśmy zobligowani najpierw wypełnić formularz, a potem się z tego sprawozdać. W poprzednich latach pytałam czy jesteśmy w stanie poprosić od Urzędu Marszałkowskiego na jakiej bazie oceniają tą wielkość, skąd mają dane, ile ludzi jeździ, ile biletów sprzedają w Gnieźnie. Systemy informatyczne są do sprawdzenia, ale ponieważ podejrzewam, że to jest tak, że pewnie my pytamy, co dla mnie nie jest złe, że my pytamy, bo to że inni nie pytają, to jest ich problem, że nie pytają. Ogólnie my jesteśmy jako Rada dosyć taką Radą aktywną. Sami byliście świadkami jak przyjechał plan w sprawie planu ogólnego i powiedział: „o, Państwo się pytają”. Tak, my jesteśmy Radnymi to się pytamy, bo my decydujemy o tym, co będzie na przyszłe kilka lat. Dlatego zastanawiam się – będziemy teraz zmuszeni przez kolejne lata do przodu, że to już będziemy my to finansowali? Taka dziwna praktyka się w Polsce wytworzyła, że samorząd wojewódzki zwraca się do powiatów i gmin o dofinansowanie kolei. Samorząd powiatowy nie robi drogi w gminie, jeżeli gmina nie dołoży połowy. Każdy gdzieś tam się ratuje, bo wszystkie te budżety są niewystarczające. Do kogo ma iść ten najniższy? Sotysy mają z własnej kieszeni wykładać? Chodzi mi o to, żeby pokazać tą logikę. Nie ma tu żadnej logiki. Ktoś mówi, że będą jeździli mieszkańcy naszej gminy. Tak, tylko w roli jeżdżącego koleją jest mieszkaniec powiatu i województwa, a nie mieszkaniec gminy. Jeżeli chodzi o przedszkola to realizujemy zadanie właściwe dla mieszkańca gminy. Jak idziemy do liceum to realizujemy zadanie właściwe dla mieszkańca powiatu. Jak jedziemy koleją do Poznania to realizujemy zadania dla mieszkańców województwa. Jesteśmy mieszkańcami gminy, mieszkańcami powiatu, mieszkańcami województwa, mieszkańcami kraju, mieszkańcami Unii Europejskiej. Na każdym poziomie są przydzielone kompetencje, żeby ktoś je miał finansować. To jest drenaż budżetu gminy. Też na Komisji dwa dni temu rozmawialiśmy, że działa to dwustronnie, bo my też od marszałka dostajemy pieniądze. Tak, ale proszę zauważyć, jeżeli my dostajemy pieniądze od marszałka to my startujemy w różnych konkursach. Co roku w budżecie marszałek jakąś pulę sobie wyznacza na dofinansowanie różnych działań i on te pieniądze ma do wydania – w zależności od tego kto startuje w konkursie to te podmioty dostaną. Tu jest taka zasada, że dajcie nam najlepiej w trakcie roku, że chcemy więcej pieniędzy albo dofinansujcie nam chodnik, drogę i każde inne zasadnie. To jest dyskusja na temat czy tak ma być, czy się zgadzamy z tym czy nie. Ja się z tym nie zgadzam i dlatego będę głosować przeciwko, bo uważam, że tak być nie powinno. Już pomijam to, że mimo że prosimy, żeby jakiegokolwiek sprawozdania ktoś nam dał i nie jest to brane pod uwagę,

to ja tu nie widzę partnerstwa. Ja tu widzę przewagę pozycji dominującej samorządu województwa – dużego samorządu, jednego na naszym terenie. My po prostu się godzimy. Odwieczne pytanie: „A co robią inni?”. A co nas obchodzi co robią inni? Pytanie co my chcemy, co my uważamy. Podejrzewam, że ta uchwała przejdzie większością głosów. Niemniej chciałam, żeby mój głos wybrzmiał, dlatego że to nie jest tak, że tak powinno być. Po prostu tak nie powinno być. My czasami walczyliśmy o 1.000,00 zł, 2.000,00 zł, 20.000,00 zł. Ile razy np. nasze projekty w sołectwach – my się prosimy o jakieś dofinansowanie typu jakiś chodnik wspomniany wcześniej przez Pana Mariusza. Ja gadam od lat o oświetleniu na nowym osiedlu w Piekarach, bo 120.000,00 zł to jest dużo pieniędzy. My tak po prostu sobie dajemy 200.000,00 zł, 300.000,00 zł, 400.000,00 zł i nikt się tym nie przejmuje. Nie namawiam Państwa, każdy głosuje jak chce, ale chciałabym, żebyście to mieli z tyłu głowy, że po prostu nie jest to równo partnerskie traktowanie. My, jako gmina, jesteśmy tym najstarszym ogniwem i zawsze do wszystkiego się musimy dokładać, a do nas się już nikt nie dołoży.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zanim udzielę głosu Pani Radnej Iwonie Modrzejewskiej to też chciałbym parę rzeczy powiedzieć a propos dokładania się. Wiemy, że gdybyśmy w wielu sytuacjach nie partycypowali w kosztach z powiatem, wiele inwestycji na terenie gminy w ogóle by nie doszło do skutku, bo taką politykę ktoś wybrał i albo będziemy próbowali się do tego dostosować, albo nie. Druga kwestia, powiem szczerze, nie chcę tu nikogo obrazić, ale naprawdę bardzo dużo mieszkańców, a mogę nawet powiedzieć, że mnóstwo, nie rozróżnia do kogo należy jakie zadanie. Nie rozróżnia tego, że droga, która idzie przez Strzyżewo Kościelne jest drogą powiatową tylko uważa, że jest to na terenie gminy i należy do gminy. Jest wiele różnych rzeczy gdzie mieszkańcy nie do końca rozumieją, że mamy takie jednostki samorządu a nie inne. Dołożenie się do kolei – była też dyskusja, że gdzieś tam bardzo dużo osób korzysta z tego. Nie wiemy, nie mamy danych, ale nie wiem czy ktoś jest w stanie wychwycić, skoro nie ma biletów imiennych, skąd jest dany pasażer. Ktoś by musiał stanąć na dworcu w Jankowie Dolnym. Też należy wspomnieć, że w naszej gminie mamy dworzec kolejowy, który jest czynny i bardzo dużo mieszkańców korzysta. Mało tego, ludzie wybierając działki np. do osiedlenia się na Kalinie, wybierają je nie dlatego, że nie ma wody tylko dlatego, że mają bardzo bliski dostęp do kolei, które tam stają. To jest bardzo duży procent naszych mieszkańców, którzy korzystają z dworca w Jankowie. Wielu jeździ do miasta na dworzec. Akurat w moim okręgu bardzo dużo osób korzysta z kolei metropolitalnej, którą finansujemy.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Panie Przewodniczący, mieszkańcami województwa nie są tylko mieszkańcy Poznania - my wszyscy jesteśmy. To zadanie województwo powinno realizować dla nas wszyscy. Mieszkańcy nie muszą tego wiedzieć, ale to my decydujemy o wydatkach naszego budżetu, więc jak wydamy tu to siłą rzeczy nie wydamy gdzieś indziej, na nasze zadania.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Tak, tylko że wiele razy nawet jest wspomniane, że jeżeli jest powiedziane, że jest dodatkowy kurs wykonywany to jest też wspomniane „na podstawie, przy porozumieniu z innymi gminami uruchamiamy dodatkowe połączenie od do, albo o tej i o tej godzinie” – często jest to wspomniane, także to nie jest tak, że my dajemy pieniądze widmo, które nie są nigdzie uwzględnione, tylko często czytałem, że dzięki współpracy gmin województwa wielkopolskiego możemy uruchomić dodatkowe połączenie, z którego korzystają nie tylko mieszkańcy Gminy Gniezno, ale i innych. Jesteśmy akurat tą mniejszą jednostką i dlatego tak to jest. Oczywiście wiem, że to są zadania innych jednostek i fajnie by było, żeby każda finansowała się sama, ale tak samo dokładaliśmy się do szpitala, który nie leży w kompetencji gminy. Tak samo dokładamy się do inwestycji w Goślinowie na budowę chodnika. Dokładamy się na inwestycje w Strzyżewie Kościelnym i Ganinie na budowę drogi. Dokładamy się Szczytniki-Osiniec. Cały czas gdzieś tam partycypujemy w kosztach. Oczywiście decyzja należy do Rady, ale naprawdę podczas rozmów z mieszkańcami różne

jest to odbierane. Bardzo dużo osób cieszy się, że jest ten chodnik w Goślinowie i cieszy się, że była partycypacja w kosztach.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ale ja też się cieszę, tylko niech każdy finansuje do kogo to należy.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Tu się z Panią zgadzam w 100%, tylko nie każdy to rozumie. Teraz nasza rola, trudna decyzja co z tym zrobimy. Oddaję głos Pani Iwonie Modrzejewskiej.

- Radna Iwona Modrzejewska: Ja mam pytanie troszkę inne, dotyczące tematu. Co, jeśli dzisiaj nie podejmiemy tej uchwały?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Jak już Państwo podjęliście WPF, a ta kwota jest wpisana też w WPF na 2028 rok.

- Radna Iwona Modrzejewska: No dobra, ale gdybyśmy teraz wstrzymali się przy tej uchwale, pod kątem chęci przedyskutowania jeszcze?

Radny Mariusz Nawrocki powrócił na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 1 Radnych.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Wskażę w piśmie, że podjęliśmy WPF, a uchwały dotacyjnej po prostu nie.

- Radna Iwona Modrzejewska: Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Udzielam głosu Pani Radnej Wioletcie Nawrockiej, proszę bardzo.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja jestem osobiście przeciwna tej uchwale, bo ja np. z mojego punktu widzenia wolę dołożyć te 170.000,00 zł, nawet partycypować z powiatem o chodnik, o nakładkę. Wpłynęło pismo np. niedawno, Pani Skarbnik, o dotację na drogę, gdzie Pani nie jest w stanie sfinansować całości, prawda?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak, ale ja się dogadałam z panem Dyrektorem Bartoszem, że ta kwota wystarczy.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dobrze, ale ja dążę do tego, że ja wolę przeznaczyć te pieniądze na naszą gminę, gdzie namacalnie będą mieszkańcy widzieć wykonany chodnik, wykonaną nową nakładkę, wykonane oświetlenie. Mieszkańcy z tego będą korzystać cały czas. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Pani Radnej Joannie Wojtkowiak.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Dziękuję za głos. Przysłuchuję się Państwa dyskusji, bo rzeczywiście pamiętam, że w zeszłym roku podejmowaliśmy podobną uchwałę chyba na 2027 rok. W sumie nie rozumiem dlaczego teraz jest tyle głosów przeciw, tym bardziej że Pani Skarbnik zadecydowała, że nie damy takiej kwoty, o jaką województwo się stara, czyli 410.000,00 zł, tylko 170.000,00 zł. Nie mogę się zgodzić z Panią Radną Wiolettą Nawrocką, bo kolej to jest coś, z czego mieszkańcy korzystają. Jestem sama taką mieszkanką, bo to jest forma transportu, którą wybieram, jak jadę do Poznania, bo jest bardziej komfortowo się do miasta Poznań dostać pociągiem niż np. samochodem do centrum. To jest namacalna forma, z której my korzystamy. Słusznie Pan Przewodniczący powiedział, że mieszkańcy już nie ważne czy rozróżniają czy nie rozróżniają co do kogo należy, ale usłyszą, że w porozumieniu z gminami, zwiększa się liczba połączeń. Ja myślę, że Gminę Gniezno stać na to, żeby 170.000,00 zł zabudżetować na 2028 rok jako tą dotację dla kolei. To mój głos, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze wziąć udział w dyskusji w punkcie 5c)? Udzielam głosu Pani Radnej Agnieszce Rzempała-Chmielewskiej, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jeżeli mówimy o tym, że mają się zwiększyć to ja zadaję pytanie jakie kursy będą zwiększone.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Mam takie informacje. Dostali Państwo też to pismo i mogli Państwo przeczytać. Tu jest napisane, że oferta została wzbogacona o jedną dodatkową parę pociągów, ale nie jest napisane jakich.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Rozumiem, że jakby wpłynął wniosek o dofinansowanie szkół ponadpodstawowych, o dofinansowanie Teatru Wielkiego w Poznaniu to również będziemy nad tym debatować, bo też korzystamy z teatru i też chodzimy do szkół średnich. Ja podaję skrajność, ale chodzi o to, żebyśmy my zobaczyli tą istotę o czym my tu rozmawiamy. To jest tak jak mama robi coś, tata robi coś – każdy ma swoje role do odegrania. My też mamy swoje role do odegrania – my jako gmina mamy swoją rolę, powiat ma swoją i samorząd województwa ma swoją. Po prostu koleje mają jeździć za pieniądze województwa, bez partycypacji – tak jak przez ostatnie 20 lat jeździły za pieniądze województwa, tak powinny nadal jeździć. Przypominam, że duże pieniądze unijne dostał samorząd województwa na to, żeby te koleje się rozwijały. Przez 20 lat jeździły za pieniądze województwa, a od kilku lat jeżdżą za pieniądze i powiatów, i gmin również. O tym mówimy.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Super. Ja też się zgadzam – tak jak Pan Przewodniczący z Panią Radną Agnieszką Rzempałą-Chmielewską się zgodził, że tak powinno być, ale z jakiejś przyczyny od kilku lat poprzednie Rady zdecydowały się dokładać do tego przedsięwzięcia. Ja nie rozumiem dlaczego akurat w 2028 roku mielibyśmy się z tego wycofać.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Radny Nawrocki, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ja się przyłączę. Ja będę oczywiście przeciwny. Uważam, że była dyskusja, że nie rolą kolei jest jeżdżenie do Kołobrzegu. To jest w ogóle paranoja. Kołobrzeg nie jest na terenie Wielkopolski. Wielu moich znajomych dojeżdża pociągami do Poznania i te pociągi są często spóźnione – o to mi chodzi. Wyłożymy pieniądze na instytucję, która nie jest punktualna i która nie gwarantuje w jakiś sposób bezpieczeństwa osobom dojeżdżającym. Mam znajomych, którzy dojeżdżają codziennie, dzień po dniu w jedną i w drugą. Tak się zastanawiam, bo argument – Pani Radna Wojtkowiak mówili, że daliśmy 4 razy i dlaczego teraz nie. Idąc tym tropem to będziemy dawać do końca świata, do momentu aż kometa w nas strzeli? Dawaliśmy, jest czas na zamysł i na to, żeby nie dawać. Za 170.000,00 zł można by zrobić 3 fajne projekty dróg, projekt chodnika na Wełnicy i wiele innych tematów. To jest ten sam budżet, Pani Radna.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w dyskusji? Udzielam głosu Pani Radnej Agacie Górnej, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Ja jeszcze tak krótko. Mi się wydaje, że czasami to trzeba tak jak z dzieckiem. Jak raz się zabroni albo raz się pokaże, to nagle się okazuje, że będzie można dostać sprawozdanie; nagle się okaże, że będziemy wiedzieli na co te pieniądze poszły. Pewnymi naszymi zachowaniami będziemy mogli wywołać zachowania w innych jednostkach – tak ja przynajmniej uważam. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Panu Radnemu Nawrockiemu Mariuszowi, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Jeszcze ad vocem do tego co mówiłem wcześniej do Pani Radnej Wojtkowiak. Na przestrzeni lat minionych kadencji co chwila ktoś od nas woła pieniądze. Wielokrotnie Policja się zwracała. Kiedyś byłem przeciwny osobiście. Był artykuł w Przemianach, że Radny Nawrocki jest przeciwny Policji – bzdura kompleta. Powiedziałem tylko i wyłącznie, że nie jest rolą samorządu wspierać Policję, bo Policja ma finansowanie centralne. Uważam, że to są takie pomysły poronione tego trochę chorego państwa. Samorząd gminny powinien mieć takie i takie zdania. Potem jeszcze wspieraliśmy szpital, dawaliśmy parę razy za Wójta Lemana na szpital. Były argumenty, że komuś to pomogło – tak, ale jak zaczniemy się rozdrabniać to skończymy rzeczywiście na Teatrze Wielkim.

Faktycznie może to jest czas, żeby się otrząsnąć i dawać na zadania, które służą stricte mieszkańcom w granicach naszej gminy. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Następna w kolejce Pani Radna Alicja Kacmarek. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Alicja Kacmarek: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Rozmawiamy cały czas o pieniądzach, no to jeżeli rozmawiamy o pieniądzach to powinniśmy pochylić się również nad biletami. W tym momencie pociąg osobowy jest droższy niż pociąg Intercity. Taka tendencja zaczęła się praktycznie od kilku lat, od kiedy samorzady zaczęły dopłacać do kolei. W tym momencie moja teściowa, która często jeździ do Poznania, przestała w ogóle jeździć Kolejami Wielkopolskimi czy Koleją Regionalną, bo woli jechać Intercity, gdzie ma różnicę prawie 5,00 zł. Czasowo też jest to dużo szybciej. Myślę, że jest wielu mieszkańców, którzy też argument finansowy na korzyść Intercity biorą jako dosyć ważny. Dlaczego jest też wzrost cen biletów w stosunku między Intercity a kolejami metropolitalnymi, które powinny być wtedy tańsze? Dziękuję.

Radna Agata Górna opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Pani Radnej Joannie Wojtkowiak, proszę bardzo.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Ja jeszcze odnośnie tego co powiedziała Radna Agata Górna. Oczywiście, to pewnie wywoła jakąś reakcję, ale jeżeli tą reakcją będzie krzywda dla naszych mieszkańców w postaci nie dodatkowej pary połączeń, tylko ograniczenia par połączeń? Jest naprawdę dużo mieszkańców, którzy dojeżdżają w stronę Poznania do pracy. Ja bym się nad tym zastanowiła. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Nie widzę już więcej zgłoszeń, zatem poddaję uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu pod głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablicie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, głosowało 13 Radnych. Nieobecna Radna Agata Górna. Dobrze, w takim razie jeszcze raz proszę o naciśnięcie przycisku według głosowania, bo i tak wyniku nie mieliśmy. Proszę jeszcze raz o naciśnięcie przycisku na tablicie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 8  
Głosów „przeciw” 4  
Głosów „wstrzymujących się” 1

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XVII/133/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu**

Brykczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Wstrzymuję się
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Przeciw
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Przeciw
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Przeciw
Górna Agata	Brak głosu		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kacmarek Alicja	Przeciw	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 8, przeciw głosowało 4 Radnych, 1 osoba się wstrzymała, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję.

Zamykam punkt 10c). Przechodzimy do punktu 10d) – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno nr X/70/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025.

**10d) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno nr X/70/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Projekt uchwały przedstawi Pan Mariusz Jopa Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Podczas obrad Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej opinia była pozytywna – 4 głosy za. Oddaję głos Panu Mariuszowi, proszę bardzo.

- Dyrektor Mariusz Jopa: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, zgodnie z obowiązującymi przepisami prowadzenie działań związanych z profilaktyką, rozwiązywaniem problemów alkoholowych i przeciwdziałaniem narkomanii należy do zadań własnych gmin, a realizacja tych programów prowadzona jest w postaci gminnego programu uchwalanego zawsze przez radę gminy. W wyniku dokładnej analizy środków finansowych pochodzących z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych niewykorzystanych w ubiegłym roku ustalono, że zmianie uległa kwota, którą należy wprowadzić do Gminnego Programu Profilaktyki. Zmiany te dotyczą dwóch zadań w Programie, a mianowicie kosztów zakupu materiałów profilaktycznych oraz zorganizowania opieki psychologicznej, czyli w tych punktach minimalnie zmniejszamy wysokość środków. Pozostałe zadania oraz wydatki pozostają bez zmian, jak w załączniku do uchwały. Wprowadzenia zmian w Programie dokonuje się wyłącznie w formie uchwały rady gminy, dlatego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 10d). Kto z Pań i Panów Radnych chciałby zadać pytania w tym punkcie? Pani Radna Iwona Modrzejewska, udzielam głosu.

- Radna Iwona Modrzejewska: Nie wiem czy dobrze zrozumiałam, ale zmniejszamy środki na te dwa zadania. Czy to znaczy, że dobrze nam idzie i nie potrzeba tak dużego wsparcia psychologa?

- Dyrektor Mariusz Jopa: Po dokładnej analizie wyszło, że tutaj troszeczkę za dużo założyliśmy. Przeliczyliśmy po prostu ile na godzinę wydajemy miesięcznie. Było tego troszeczkę za dużo, więc godziny zostają te same tylko było troszkę więcej zabezpieczone w budżecie, gdyby jeszcze jakieś dodatkowe miały być planowane. Robimy to, co jest zgodnie z umową. W umowie mamy godziny zabezpieczone i dokładnie tą kwotę teraz co mamy zabezpieczoną w umowie mamy uchwale. Wcześniej mieliśmy troszkę więcej, gdyby wyszły jakieś dodatkowe rzeczy i trzeba było dodatkowo gdzieś psychologa zatrudnić.

- Radna Iwona Modrzejewska: Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę zgłoszeń, zatem możemy przejść do głosowania. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno nr X/70/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XVII/134/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno nr X/70/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025**

Bryczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Brak głosu		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 10d). Przechodzimy do punktu 10e) – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno, od 1 września 2025r.

**10e) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno, od 1 września 2025r.**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Projekt uchwały przedstawi Pan Robert Gawel Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Gminy Gniezno. Podczas obrad Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej opinia była pozytywna – 4 głosy za.

- Dyrektor Robert Gawel: Szanowni Państwo, w związku z likwidacją szkoły w Modliszewku, ustawa nakłada na nas obowiązek dostosowania sieci przedszkoli i szkół, więc ta pierwsza dotyczy sieci przedszkoli. Mamy pozytywną opinię Kuratora, bo Kuratorium opiniuje projekt takiej uchwały i ona jest pozytywna.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Otwieram dyskusję w punkcie 10e). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym temacie? Nie widzę zgłoszeń, zatem możemy poddać pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno, od 1 września 2025 r. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, głosowało 13 Radnych. Proszę Państwa, musimy jeszcze raz kliknąć to co kliknęliśmy przed momentem.

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XVII/135/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno, od 1 września 2025r.**

Bryczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Brak głosu		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 10e). Przechodzimy do punktu 10f) – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci i granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Gniezno, od dnia 1 września 2025 roku.

**10f) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci i granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Gniezno, od dnia 1 września 2025 roku**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Projekt uchwały przedstawi również Pan Dyrektor Robert Gawęł. Podczas Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej opinia była pozytywna – 4 głosy za. Oddaję głos Panu Dyrektorowi.

- Dyrektor Robert Gawęł: Panie Przewodniczący, tutaj będzie jeszcze autopoprawka, ponieważ Radni powinni dostać taki załącznik jakim jest ta tabela z planem sieci. Autopoprawkę musimy przegłosować. Podobna sytuacja – uchwała wchodzi w życie 1 września. Jest to obowiązek ustawowy. Likwidacja szkoły filialnej w Modliszewku, czyli i Modliszewo, i Modliszewko idzie w sieć Zdziechowy. To wynika z tej tabeli. Najpierw trzeba autopoprawkę.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym punkcie? Nie ma zgłoszeń, nie ma pytań zatem poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci i granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Gniezno, od dnia 1 września 2025 roku. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablicie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci i granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Gniezno, od dnia 1 września 2025 roku**

Bryczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Brak głosu		

Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, za autopoprawką głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem autopoprawka została przyjęta.

Przechodzimy teraz do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia planu sieci i granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Gniezno, od dnia 1 września 2025 roku. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję, głosowało 13 Radnych.

Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 12 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Mecenas, ja teraz mam pytanie. Jak to prawnie rozwiązać? Zawiesił nam się system, mamy 13 Radnych, którzy oddali głos i Radna opuściła teraz salę. Podczas powtórzenia w systemie nie będzie zgodne z głosowaniem.

- Mecenas Justyna Nowak: W tym momencie nie będzie żadnej niezgodności, jak Pan Przewodniczący po prostu stwierdzi, że jedna z Radnych opuściła. Każdy Radny może nawet w trakcie głosowania salę opuścić. Jeżeli dochodzi do reasumpcji to po prostu nie uczestniczy w ponowionym głosowaniu, niestety. To jest decyzja każdego z Państwa Radnych, który może w każdym momencie salę opuścić.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Nie, chodzi mi o to, że w tym momencie nacisnęła przycisk i zagłosowała. Gdyby nie zagłosowała i wyszła, gdybym ja tutaj miał wynik 12 i by wyszła to ja tutaj nie miałbym problemu i nie zadałbym tego pytania. Teraz jeżeli nacisnęła i byłaby ważna uchwała dla Pani Radnej, ale coś wyskoczyło, że wyszła do toalety założymy, to jak do tego podejść w kwestii prawnej – o to mi chodzi.

- Mecenas Justyna Nowak: Formalno-prawnie, jeżeli robimy reasumpcję głosowania to wiadomo, że wyniki tego pierwszego nie są brane pod uwagę, czyli musimy głosować jeszcze raz. Wtedy bierzemy pod uwagę te wyniki, które są ponowione. No niestety, tak to wygląda. Tutaj nie można mieć do nas pretensji w tym momencie, bo my działamy zgodnie z prawem w tym momencie.

Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska powróciła na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dobrze. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XVII/136/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie ustalenia planu sieci i granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Gniezno, od dnia 1 września 2025 roku**

Brykczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za

Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Brak głosu		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 10f). Przechodzimy do punktu 10g) – przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu.

**10g) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Podczas obrad Komisji Oświaty opinia była pozytywna – 4 głosy za. Projekt uchwały przedstawi również Pan Robert Gawel Dyrektor Centrum Usług Wspólnych.

- Dyrektor Robert Gawel: Szanowni Państwo, pani dyrektor żłobka wystąpiła do Pani Wójt z prośbą o to, aby żłobek miał nazwę własną, imię – Gminny Żłobek w Zdziechowie Słoneczny Zakątek. Chodzi o to w tym piśmie, które jest wystosowane do Pani Wójt, żeby taka nazwa ociepliła to miejsce. Żłobek ma 5 lat w tym roku. Pani Wójt skorzystała z możliwości inicjatywy uchwałodawczej i taki projekt przedstawiamy. Oczywiście do tego musi być statut, bo będzie zmiana w statucie. Bardzo prosta uchwała. Wchodzi w życie 2 tygodnie po ogłoszeniu w Dzienniku. Czy pytania macie Państwo jakieś?

Radna Joanna Wojtkowiak opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 12 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Otwieram dyskusję w punkcie 10g). Kto z Pań i Panów Radnych ma pytania w tym temacie? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XVII/137/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu**

Bryczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Brak głosu		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za

Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Brak głosu
------------------	----	-------------------	------------

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 12 Radnych. Nieobecna Radna Agata Górna, Radna Joanna Wojtkowiak oraz Radna Maria Brykczyńska. 12 głosów za, nikt z Radnych nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, zatem uchwała została przyjęta.

Radny Jakub Fryza opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 11 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zamykam punkt 10g). Przechodzimy do punktu 10h) – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/66/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego.

**10h) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/66/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: To zostało dzisiaj wnioskiem na sesję wprowadzone. Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Skarbnik Lidii Lebizon.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały nr X/66/2024 z dnia 10 grudnia 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego. Rada Gminy Gniezno uchwała, co następuje:

§ 1. Zmienia się § 2 uchwały Nr X/66/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie: Pomoc finansowa, o której mowa w § 1, zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu na 2025 rok, w wysokości 450.000,00 zł.

§ 2. Pozostałe zapisy uchwały pozostają bez zmian.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 10h). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr X/66/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XVII/138/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały Nr X/66/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego**

Brykczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Brak głosu	Rzempła-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Brak głosu		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Brak głosu

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 11 Radnych. Nieobecny Radny Jakub Fryza, Radna Agata Górna, Radna Joanna Wojtkowiak oraz Radna Maria Brykczyńska. „Za” głosowało 11 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję.

Zamykam punkt 10h). Przechodzimy do punktu 10i) – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego.

#### **10i) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Oddaję głos Pani Skarbnik Lidii Lebizon, proszę bardzo.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego. Rada Gminy Gniezno uchwała, co następuje:

1. Udziela się z budżetu Gminy Gniezno Pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Remont – nakładka bitumiczna droga powiatowa nr 2212P Ganina – Strzyżewo Smykowe ”.

§ 2. Pomoc finansowa, o której mowa w § 1, zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu na 2025 rok, w wysokości 169.890,00 zł.

§ 3. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy, o której mowa w § 1 zostaną określone w umowie zawartej pomiędzy Gminą Gniezno a Powiatem Gnieźnieńskim.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Otwieram dyskusję w punkcie 10i). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym temacie? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję. Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

#### **Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XVII/139/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego**

Brykczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Brak głosu	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Brak głosu		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Brak głosu

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo, głosowało 11 Radnych – „za” głosowało 11 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Bardzo dziękuję.

Zamykam punkt 10 i przechodzimy do punktu 11 – Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych.

#### **11. Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: W okresie międzysesyjnym od 15 maja 2025 r. do 26 czerwca 2025 r. Radni złożyli 3 interpelacje.

20 maja 2025 r. Radna Alicja Kaczmarek złożyła interpelację w sprawie budowy chodnika oraz bezpiecznego przejścia dla pieszych w miejscowości Skierszewo. Odpowiedź otrzymała.

10 czerwca 2025 r. Radny Mariusz Nawrocki złożył interpelację w sprawie rozszerzenia systemu Gnieźnieńskiego Roweru Miejskiego na teren Gminy Gniezno. Odpowiedź Radny otrzymał.

Radna Joanna Janiak opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 10 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: 11 czerwca 2025 r. Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska złożyła interpelację w sprawie wykorzystania oszczędności wynikających z zakończonej procedury wyboru wykonawcy dla zadania „Budowa sieci elektroenergetycznej do 1 kV oświetlenia ulicznego w m. Piekary, os. Porzeczkowe”. Odpowiedź Pani Radna otrzymała.

To wszystkie interpelacje złożone w okresie międzysesyjnym. Zamykam punkt 11. Przechodzimy do punktu 12 – Zapytania i wolne głosy.

## 12. Zapytania i wolne głosy

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych... Radny Stanisław Frątczak. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radny Stanisław Frątczak: Ja mam do Pani Wójt taką sprawę odnośnie wczorajszego spotkania z mieszkańcami Mnichowa. Chodzi mi o przejazd kolejowy. Gdyby Pani mogła powiedzieć na ten temat coś. Dalki, tutaj o ten mi chodzi. Na jakim to jest etapie? Czy jakieś działania w stosunku do tego są?

Radny Jakub Fryza powrócił na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 11 Radnych.

- Wójt Maria Suplicka: Przekazaliśmy dotację na przygotowanie koncepcji rozwiązań organizacji ruchu drogowego do miasta, które bezpośrednio tutaj nadzoruje przygotowanie tej koncepcji. Koncepcja ma powstać jeszcze w tym roku, więc późną jesienią prawdopodobnie może poznamy jakieś szczegóły.

- Radny Stanisław Frątczak: Dziękuję. Jeszcze do Pana Ryszarda mam też pytanie, bo Pan jest bardziej w temacie. Mógłby Pan to rozwinąć trochę?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Radny Ryszard Majewski, proszę bardzo.

- Radny Ryszard Majewski: Niestety przejazd kolejowy w kierunku Dalki, Mnichowo, ul. Gajowa. Sprawa się ciągnie 25 lat. 25 lat temu wspólnie z kolegą radnym Jesiołowskim, z Kaziem Nowakowskim – już niestety oni się nie doczekali, Sławek Kujawa i Andrzej Mróz – myśmy podjęli ten problem. Była możliwość, taka pierwsza koncepcja – teraz już koncepcja pierwsza całkowicie padła z uwagi na to, że wybudowano taki duży market Dino. To miało być przerzucone górą w kierunku ul. Przemysława. Myśmy tematu jeszcze nie odpuścili i powołaliśmy Stowarzyszenie Bliżej z Jasiem i z Pawłem Jesiołowskim, ze Sławkiem Kujawą. Niestety Miasto Gniezno nie chciało nam dołożyć pieniędzy. Myśmy uzyskali pieniążki i powstała cała dokumentacja opracowana przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w 2018 roku. W tej inicjatywie jeszcze brał udział Wicestarosta Gnieźnieński Pan Dyrektor Robert Gawęł, który jest na sali. Ta koncepcja powstała dzięki zaangażowaniu, ale miasto niestety nie chciało temu tematowi się przyjrzeć, pieniążków nam nie dało. Pojechaliśmy do Burmistrza Szymanka. Po dużych negocjacjach powiedział, że dołoży do tej koncepcji. Ta koncepcja, proszę Państwa, powstała. Było spotkanie mieszkańców Dalek, ale miasta, na którym ja się dowiedziałem i tam też uczestniczyłem. W końcu dopuszczono mnie do głosu i też podjąłem sprawę przejazdu kolejowego. Niestety, ale obecny prezydent mówi, że on o takiej koncepcji wcale nie wie. Ta koncepcja jest w urzędach, tym bardziej że gmina sfinansowała, starostwo sfinansowało i Burmistrz Czerniejewa Szymanek. Ja w to nie wierzę, że po prostu coś powstanie, bo już mamy takie doświadczenie 25-letnie. Przez 25 lat się nic nie działo i teraz znowu pieniądze będą wyłożone przez organy administracyjne

i znowu następna koncepcja. Koncepcja powstanie, ale do realizacji jak słyszę, to jest absurd. Wtedy była możliwość całkowicie inna i inne były miejsca zamieszkania obiektów. Ja na pewno się już nie doczekam, żeby ten przejazd kolejowy był sprawny. Na dzień dzisiejszy ja akurat mieszkam i jak usiądę za biurkiem u siebie w domu to widzę co się dzieje na torach. Większość pociągów to jeździ towarowych, ukraińskich, niemieckich, prywatnych no i osobowe coraz więcej będą jeździć, tak jak koleżanka Agnieszka mówiła, że dlaczego dokłada się pieniądze, ale te osobowe jeżdżą i naprawdę jeżdżą bardzo dużo. Jak ja usiądę to ja wszystko widzę. Mam nadzieję, że może niektóre władze administracyjne się obudzą, że zrobią porządek z tym przejazdem kolejowym, bo to się czeka dosłownie czasami pół godziny. Ja jeżdżę często i widzę co się dzieje. Tak samo jak myśmy zabierali głos odnośnie przejazdu kolejowego na Wrześnię. Tam powiedział, że będzie skasowany ten przejazd, ta linia kolejowa na Wrześnię, a jednak ją reaktywowali. Jeszcze wywalczyłem to, że są roгатki. Sytuacja jest bardzo poważna, pieniądze są potrzebne olbrzymie i mam nadzieję, że może przez następne 25 lat coś powstanie poważnego. Dziękuję uprzejmie.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Jeszcze Pan Robert Gawęł chce się odnieść do tematu.

- Dyrektor Robert Gawęł: Jeśli mogę to ja powiem, bo była dyskusja na Radzie Miasta. Jest wola ze strony miasta, gminy, powiatu dotycząca tego przejazdu, ale klucz leży, jak Pan wie, w inwestycjach, które prowadzi PLK. Polskie Linie Kolejowe prowadzą wszystkie takie inwestycje remontowe. Oczywiście ten przejazd miałby priorytet, bo on zwiększa bezpieczeństwo, a tam jest pierwsza rzecz – bezpieczeństwo. Poprawiłoby się bezpieczeństwo, tylko że tak naprawdę kulisy takich rzeczy wyglądają w sposób prosty, tzn. kto ma lepsze dojście, ten to załatwi. Jest wiceminister z Gniezna Piotr Malepszak i jest Miasto Gniezno. Zdaje sobie sprawę z tego, że to są ostatnie momenty, żeby lobować w tym kierunku. Tu trzeba po prostu pozytywnie lobować o te pieniądze, bo większość inwestycji i tak przejmie finansowo PLK. Ona jest wielomilionowa, to w 20.000.000,00 zł się nie zmieści. To jest jedyna rzecz – lobować dzisiaj w ministerstwie, żeby ten projekt mógł jakiś priorytet dostać. Nasze dobre chęci, Panie Radny, muszą mieć przełożenie. Ta dyskusja była też w mieście.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ja trzymam kciuki, żeby to się udało. Po 25 latach może się uda.

- Radny Ryszard Majewski: Dziękuję serdecznie Panu Dyrektorowi, bo Pan Dyrektor też nas wspierał, ale ja w to nie wierzę, bo po prostu mam złe doświadczenie. 25 lat, proszę Państwa. Jest jeszcze jeden temat we wsi Dalki, który jest od 2010 roku niezłatwiony. Tak władze administracyjne starostwa i miasta działają. Dziękuję uprzejmie.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Pan Radny Stanisław jeszcze chciał się odnieść.

- Radny Stanisław Frątczak: 25 lat czekamy, 25 lat dalej będziemy czekać – jak to rozwiążemy? Jak mam powiedzieć mieszkańcom, że dalej 25 lat będziemy czekać na przejazd kolejowy na Dalkach? Wiecie Państwo jakie to jest utrudnienie? Nie jeździcie tam, ja jeżdżę. W zależności od natężenia pociągów ludzie czekają. Idzie tam nerwicy dostać. Kto tam nie jeździ to nie wie, ale kto tam jeździ to naprawdę wie. Prosiłbym o rozwiązanie tej sprawy, a nie będziemy odkładać znowu na 20 lat. Co powiemy tym Państwu co tam mieszkają? To jest połączenie Czerniejewa. Proszę mi odpowiedzieć na pytanie.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Kto ma odpowiedzieć? Ja? Jestem za.

- Radny Stanisław Frątczak: To bardzo się cieszę, bo pieniądze są przeznaczone i dalej przeznaczamy pieniądze i stoimy w tym samym miejscu.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Następna w kolejce Pani Radna Alicja Kaczmarek. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Alicja Kaczmarek: Dziękuję za głos. Ja bym chciała podsumować tylko podłączenie, założenie kanalizacji w Oborze. Myślę, że należą się podziękowania dla wykonawcy, dla całej firmy

i dla wszystkich podwykonawców. Również dla Pana Kierownika Mariusza Nowaka za to, że zawsze był i interweniował, jeśli się pojawiały jakieś kryzysy. Również nasz Sołtys Adam Tuński chyba był najczęściej wzywany, jeżeli były jakieś sytuacje kryzysowe, a było tego naprawdę sporo, bo cała wieś była rozkopana. Dziękuję również wszystkim mieszkańcom Obory, że cierpliwie znosili niedogodności, które się pojawiły. Teraz będziemy czekali na ostateczne oddanie i możliwość podłączenia się. Dziękujemy Pani Wójt za to, że udało się dostać to dofinansowanie, i że inwestycja się praktycznie skończyła. Dziękuję.

Radna Wioletta Nawrocka opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 10 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Nie ma więcej zgłoszeń, zatem zamykam punkt 12. Przechodzimy do punktu 13 – Zakończenie obrad XVII sesji Rady Gminy Gniezno.

### **13. Zakończenie obrad XVII sesji Rady Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam XVII sesję Rady Gminy Gniezno. Zgodnie z harmonogramem kolejna sesja odbędzie się 18 września 2025 r. Dziękuję bardzo i udanych wakacji.

Obrady XVII absolutoryjnej sesji Rady Gminy Gniezno zakończono 26 czerwca 2025 r. o godz. 14:37.

Protokolant:

Monika Ofertowicz  
Referent

oraz

Monika Salska  
Inspektor

Obradom sesji przewodniczył:

Patryk Dobrzyński  
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno