



RADA GMINY GNIEZNO

Protokół nr XV

z XV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gniezno IX kadencji, która odbyła się w dniu 25 kwietnia 2025 r. w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno

Obrady rozpoczęto 25 kwietnia 2025 r. o godzinie 8:00, a zakończono o godzinie 9:00 tego samego dnia.

Na ogólną liczbę 15 Radnych w sesji udział wzięło 14 Radnych:

1. Maria Brykczyńska
2. Łukasz Ciesielski
3. Patryk Dobrzyński
- ~~4. Stanisław Frątczak~~
5. Jakub Fryza
6. Agata Górna
7. Joanna Janiak
8. Alicja Kaczmarek
9. Ryszard Majewski
10. Iwona Modrzejewska
11. Wioletta Nawrocka
12. Mariusz Nawrocki
13. Agnieszka Rzempała-Chmielewska
14. Lech Tubacki
15. Joanna Wojtkowiak

W XV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gniezno uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplicka,
2. Skarbnik Gminy Gniezno – Lidia Lebizon,
3. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowska
4. Kierownik Referatu Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości – Robert Błoch,
5. Inspektor w Referacie Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości – Marek Józefów,
6. Mecenasa – Justyna Nowak.

Porządek obrad XV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gniezno:

1. Otwarcie XV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033,
 - b) zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.,
 - c) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gniezno.
3. Zakończenie obrad XV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gniezno.

Przebieg XV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 25 kwietnia 2025 r.

1. Otwarcie XV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek Pani Wójt, który wpłynął do Rady Gminy w dniu wczorajszym.

Witam Panią Wójt Gminy Gniezno Marię Suplicką. Witam Panie i Panów Radnych obecnych na dzisiejszej sesji Rady Gminy Gniezno. Witam pracowników Urzędu Gminy Gniezno oraz wszystkie osoby obserwujące transmisję obrad XV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gniezno.

Przypomnę, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady Rady Gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane na stronie internetowej Urzędu Gminy Gniezno.

Państwo Radni, proszę zalogować się do systemu. Dziękuję bardzo, na sali mamy obecnych 14 Radnych. Nieobecny Rady Stanisław Frątczak. W związku z tym, iż mamy quorum, podejmowanie uchwał jest prawomocne.

Szanowni Państwo Radni, przejdźmy do przyjęcia porządku obrad. Porządek obrad Państwo Radni otrzymali w dniu wczorajszym, tj. w momencie zwołania sesji. W związku z tym, iż sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym, propozycje zmian porządku obrad wymagają zgody Pani Wójt, czyli wnioskodawcy dzisiejszej sesji. Czy ktoś z Państwa chciałby złożyć wniosek o zmianę porządku obrad? Pani Radna Agata Górna – udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Dziękuję. Ja mam takie pytanie porządkowe. Nie będę składała wniosku formalnego. Widzę takie zjawisko, że podejmowanie uchwał, jeśli chodzi o zmiany budżetowe – najpierw jest tutaj propozycja zmiany WPF, a później zmiany uchwały budżetowej. Jak czytamy sobie te uchwały, przygotowując się do sesji, to tak zastanówmy się, drodzy Państwo, nad czym najpierw głosujemy. Wydaje mi się, że zmiany najpierw wynikają ze zmian uchwały budżetowej – tam jest opisane co zostaje zmieniane, w jakiej formule, a zmiany WPF są takim przeniesieniem zmian, które nastąpiły w uchwale budżetowej. Być może jakiś organ nam to narzucił – ja tego nie wiem, dlatego pytam czysto porządkowo. Wniosku formalnego nie składam.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Od jakiegoś czasu tak mamy, ale może Pani Skarbnik chce odpowiedzieć.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Bodajże na początku stycznia 2025, tj. sugestia Regionalnej Izby. Z tego co wiem, to wszystkie urzędy tak najpierw przedstawiają – WPF, a potem budżet. Ja w tym roku też zdecydowałam, że od nowego roku też tak przedstawiamy uchwały.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy odpowiedź jest satysfakcjonująca? Dobrze. Czy ktoś z Państwa ma zgłoszenie co do porządku obrad? Nie widzę zgłoszeń, zatem porządek obrad zostaje zachowany. Zamykam punkt 1. Przechodzimy do punktu 2 – podjęcie uchwał w sprawie a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033.

2a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Omówi Pani Skarbnik Lidia Lebizon, proszę bardzo.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 25 kwietnia 2025 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033.

W uchwale nr X/64/2024 Rady Gminy Gniezno z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033 z późniejszymi zmianami, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W załączniku nr 1 - "Wieloletnia prognoza finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.
- 2) W załączniku nr 2 – "Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe" nie wprowadza się zmian, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Szanowni Państwo Radni, otwieram dyskusję w punkcie dotyczącym zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby wziąć udział w dyskusji? Udzielam głosu Pani Radnej Agacie Górnej, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Dziękuję. Pani Skarbnik, proszę mi powiedzieć, bo z treści uchwały po prostu to nie wynika. Mieliśmy wczoraj tą uchwałę podaną, a mówimy o zmianach budżetowych. Ja zawsze zwracam uwagę na to, że jednak uchwały o zmianach budżetowych są uchwałami bardzo ważnymi. Nie jestem zwolennikiem, żeby je wprowadzać na sesjach nadzwyczajnych, dlatego mam takie pytanie. Nie mam też podkreślonych zmian w tym załączniku. Czy by mogła Pani pokrótce opowiedzieć czy coś zmieniło się np. w roku 2025 do 2033? W tym załączniku nr 1, bo tylko on uległ zmianie, natomiast zmiana nie jest wyszczególniona w tym załączniku, stąd pytam dokładnie co się zmieniło.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Jest to uzasadnione w objaśnieniach przyjętych wartości do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033. Jeżeli chodzi o dochody bieżące i majątkowe to one nie uległy zmianie. Wydatki ogółem zwiększono o 740.000,00 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o 540.000,00 zł, a wydatki majątkowe zwiększono o 200.000,00 zł. Wynik budżetu jest nadwyżkowy i po zmianach wynosi 1.095.076,73 zł.

- Radna Agata Górna: Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby wziąć udział w dyskusji? Nie widzę zgłoszeń, zatem możemy przejść do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem – proszę o naciśnięcie przycisku na tablicie. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:			
Głosów „za” 14			
Głosów „przeciw” 0			
Głosów „wstrzymujących się” 0			
Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XV/118/2025 z dnia 25 kwietnia 2025 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033			
Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Nieobecny	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 14 Radnych – „za” głosowało 14 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję. Zamykam punkt 2a). Przechodzimy do punktu 2b) – projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały budżetowej na 2025 r., który również omówi Pani Skarbnik Lidia Lebizon proszę bardzo.

2b) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 25 kwietnia 2025 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.

W uchwale Rady Gminy Gniezno nr X/63/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. wprowadza się następujące zmiany:

1. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków budżetu na 2025 rok o kwotę 740.000,00 zł do kwoty 101.024.857,54 zł z tego:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 540.000,00 zł do kwoty 78.439.957,92 zł,

- wydatki majątkowe zwiększa się o kwotę 200.000,00 zł do kwoty 22.584.899,62 zł.

2. W § 4. Określa się nadwyżkę budżetu w wysokości 1.095.076,76 zł, która zostanie wykorzystana na spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych.

3. W § 5 ust. 1. Określa się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu w wysokości 4.576.915,24 zł.

W załączniku nr 2, 3, 4 adekwatnie jak w załącznikach do niniejszej uchwały. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Otwieram dyskusję w punkcie 2b). Zgłoszenie mam od Pani Radnej Marii Brykczyńskiej. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie, bo tu jest nowy wydatek majątkowy. Te 200.000,00 zł dokładnie co to będzie robione i w którym miejscu dokładnie? Tu jest tylko napisane Lulkowo, skrzyżowanie czy węzeł. Mogłabym dokładniejszą lokalizację i dlaczego to teraz w sesji nadzwyczajnej wchodzi? Jest takie pilne?

- Skarbnik Lidia Lebizon: To jest przebudowa skrzyżowania drogi krajowej nr 15 w m. Lulkowo z drogą wewnętrzną dz. nr 201, 289 oraz budowa dróg gminnych na dz. nr 201, 289 i 290, etap I – opracowanie koncepcji wielobranżowej przebudowy skrzyżowania oraz budowy dróg gminnych.

- Radna Maria Brykczyńska: Ale czy ja bym mogła dokładniejsze informacje?

- Wójt Maria Suplicka: Pana Kierownika może poproszę.

- Kierownik Robert Błoch: Dzień dobry Państwu. Czy mogę poprosić o włączenie tych mapek? Może najpierw tą nie orto, tylko tą jedyneczkę. Dziękuję. Teren w Lulkowie – skrzyżowanie. W prawym górnym narożniku widzimy firmę Urbis, więc mniej-więcej myślę, że wszyscy już lokalizujemy gdzie jesteśmy. Chodzi o tą krzyżówkę wcześniejszą, mniej-więcej na środku tej mapki. Widzimy tam nasz teren inwestycyjny. Betonka jest wcześniej, nie jest widoczna – powinna być z lewej strony mapy, ale ona się nie załapała na ten załącznik mapowy. Chodzi o to skrzyżowanie mniej-więcej zlokalizowane na środku tej mapki, tj. zjazd na drogę gminną. Jak zjedziemy z drogi krajowej w stronę Torunia właśnie na tą naszą drogę gminną, to po prawej stronie znajduje się nasz teren inwestycyjny. Sytuacja jest taka, że jeżeli potencjalny inwestor ma zrealizować tą inwestycję, którą ma w planie, ze względu na duży ruch komunikacyjny, który pojawi się w tym miejscu, należy przebudować fragment skrzyżowania drogi krajowej. Oczywiście dalej, po przebudowaniu skrzyżowania, należy wybudować około 400 m dróg gminnych, żeby móc doprowadzić infrastrukturę drogową do wspomnianej firmy. Zostaliśmy zobowiązani przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu do zrobienia dwóch rzeczy. Najpierw do zrobienia koncepcji. Tą koncepcję, po jej zrobieniu, należy przedłożyć do Generalnej Dyрекcji Dróg Krajowych i Autostrad w celu uzgodnienia. Jeżeli koncepcja zostanie zaakceptowana, następnie będziemy mogli przystąpić do wykonania już dokumentacji projektowej

przebudowy tego skrzyżowania plus budowy dróg gminnych. Wydatek niezbędny w celu zainwestowania w latach następnych przez tego inwestora i dlatego taka kwota, a nie inna jest wprowadzona do budżetu, na razie na realizację koncepcji wielobranżowej przebudowy.

- Radna Maria Brykczyńska: Czyli to jest tylko na razie na koncepcję, tak?

- Kierownik Robert Błoch: To jest tylko i wyłącznie koncepcja.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następna w kolejce Pani Radna Agata Górna. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Dziękuję. Ja do Pana Kierownika właśnie mam pytanie takie bardziej szczegółowe, bo rozumiem, że dokonywaliście analizy. Czy Pan już wstępnie wie co ta koncepcja miałyby zakładać? Czy ewentualnie prosicie o koncepcję i będziecie mieli jakieś dwa warunki?

- Kierownik Robert Błoch: Jeżeli chodzi o samą przebudowę skrzyżowania drogi krajowej, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wskazała cztery istotne elementy. Mogę poprosić o to ortofotogrametryczne? Jak widzimy na tym zdjęciu, obecnie sytuacja wygląda tak, że jadąc z Gniezna w stronę Torunia starą drogą krajową, mamy pas do jazdy na wprost, z zaznaczeniem przed samym skrzyżowaniem, że jest możliwość skrętu w prawo, a od strony Torunia mamy króciutki lewoskręt, jeżeli byśmy chcieli skręcić w tą naszą drogę gminną. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zobowiązała w koncepcji do: zaprojektowania prawoskrętu osobnego pasa ruchu od strony Gniezna, wydłużenie lewoskrętu od strony Torunia, objęcia tego skrzyżowania sygnalizacją świetlną oraz urządzenia przejścia dla pieszych przez trzy pasy ruchu. Tam z lewej strony są zlokalizowane dwie zatoki autobusowe – jedna w stronę Gniezna, druga w stronę Torunia i tam należy urządzić przejście dla pieszych, oczywiście doświetlone itd. Są cztery rzeczy, które należy w koncepcji wziąć pod uwagę.

- Radna Agata Górna: Dziękuję, bo dzięki temu wiem na co te nasze pieniądze z budżetu pójdą. Ciekawa koncepcja, fajne rozbudowanie. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następny w kolejce Pan Radny Mariusz Nawrocki, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dzień dobry. Chciałem dopytać Panią Skarbnik skąd my weźmiemy środki. Koncepcja 200.000,00 zł, a wykonanie to są kwestie milionowe. Budżet szczególnie nie jest napęczniały. Mamy jakiś plan na pozyskanie środków z budżetu czy jest szansa na pieniądze zewnętrzne?

- Skarbnik Lidia Lebizon: W tym roku na pewno tylko koncepcja, o ile się nie mylę.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dopiero przyszły rok, tak?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Przyszły rok, tak.

- Radny Mariusz Nawrocki: Jaki to szacunek jest, taka inwestycja?

- Wójt Maria Suplicka: Trudno nie mając jeszcze koncepcji tutaj przesądzać, ale myślę, że to może być gdzieś w granicach 3.000.000,00 zł. Tak naprawdę nie wiemy. Nawet przedstawiciele Generalnej Dyrekcji nie chcieli się pokusić o szacunek. To jest naprawdę w tej chwili ta kwota tylko po to, żeby może orientacyjnie wiedzieć, że może to tyle kosztować, aczkolwiek dopiero koncepcja nam tak naprawdę pokaże jaki rzeczywisty będzie koszt.

- Radny Mariusz Nawrocki: Rozumiem. To będzie duże wyzwanie dla budżetu w przyszłym roku. Jeszcze mam pytanie: skoro te pieniądze będzie Pani Wójt musiała gdzieś znaleźć, to jak się mają remonty czy budowy naszych dróg gminnych, na które czekają mieszkańcy? Które drogi będą, co będzie

priorytetem – czy wykonanie tego zadania czy wykonanie remontów nakładek nowych dróg, na które czekają mieszkańcy poszczególnych osiedli czy sołectw? To jest duży problem, prawda?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, to jest to ryzyko realizacji, ale trochę może przedwcześnie, żebyśmy już dzisiaj mówili o tym, jakie będziemy tu stosować sposoby realizacji. Liczę na to, że uda nam się pozyskać dofinansowanie na realizację.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Oczekujemy na jakieś informacje. A koncepcja będzie pewnie gotowa z końcem roku, tak?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, z końcem roku.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następna w kolejce Pani Radna Agata Górna. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Dziękuję. Ja taka krótka dygresja: właśnie dlatego nie jestem zwolennikiem wprowadzania w sesji nadzwyczajnej zmian budżetowych. To jest bardzo ciekawy temat, a przygotowując się do sesji wiadomo, że mamy posiedzenia Komisji. Ja co prawda nie jestem w Komisji Finansów, ale to nie znaczy, że się nie interesuję uchwałami budżetowymi. Temat bardzo ciekawy, godny uwagi, a jednak czasu mało. Dzisiaj będę głosować za tą uchwałą, jak najbardziej. Tworzymy nasze prawo lokalne. Bardzo ciekawy temat i ja bym poświęciła mu znacznie więcej czasu, a zostaliśmy de facto postawieni przed faktem dokonanym. Życzę powodzenia, bo mam nadzieję, że ta inwestycja się uda. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następna w kolejce Pani Radna Wioletta Nawrocka, proszę bardzo.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam dwa pytania związane z inwestycją przebudowy drogi krajowej nr 15. Czy są prowadzone z inwestorem, który chce zakupić nasz teren, rozmowy o partycypacji w kosztach budowy tego węzła?

- Wójt Maria Suplicka: Jest prowadzona rozmowa w sprawie dofinansowania na przygotowanie koncepcji. Co do dalszego udziału inwestora – będziemy dalej rozmawiać.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję. Następne pytanie jest do Pani Skarbnik. Wolne środki, art. 217 – wie Pani o co chodzi, te 740.000,00 zł. To są środki za zeszły rok, które nam pozostały. Złożyła Pani sprawozdanie do Regionalnej Izby Obrachunkowej niedawno. Czy Pani jest pewna, że tyle tych środków mamy? Żeby nie było takiej sytuacji jak w zeszłym roku, że wprowadzaliśmy do budżetu nadwyżkę, a Regionalna Izba Obrachunkowa nam to zakwestionowała.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak, jestem pewna, ponieważ zrobiłam bilanse wszystkie. Wcześniej była sytuacja, że jeszcze byłam przed bilansami. To było w uchwale budżetowej na 2024 r. W tym roku się nie pośpieszyłam i dopiero jak złożyłam bilanse i mam pewność to wtedy uwalniam.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję bardzo za odpowiedź.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następny w kolejce Pan Radny Łukasz Ciesielski, proszę bardzo.

- Radny Łukasz Ciesielski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Pytanie odnośnie tej drogi, Pani Wójt. Czy w momencie takim, że będziemy już na etapie koncepcji – czy to inwestorowi wystarczy, aby dokonać zakupu? Czy będziemy budować, a dopiero firma się zdecyduje lub nie? Pytanie czy na tym etapie, kiedy powstanie koncepcja i oni będą partycypować w kosztach, czy będzie już możliwość, aby inwestor podpisał z nami umowę kupna?

- Wójt Maria Suplicka: To jest raczej pytanie do inwestora. Jak Państwo wiecie, wyrażając zgodę na sprzedaż tego gruntu i zanim ogłosiliśmy przetarg, jeszcze nie ogłosiliśmy tego przetargu, tutaj inwestor wystąpił do nas z taką argumentacją, że oczekuje na przygotowanie wszystkich niezbędnych dokumentów do realizacji inwestycji. Ten proces się dzieje, bo mamy pełen podgląd na to, że dokumentacja na wybudowanie tego centrum logistycznego powstaje. Te organy, które mają zajęć stanowisko, również nas informują o tym, że inwestor działa w tym zakresie, więc na chwilę obecną mogę powiedzieć, że na pewno proces inwestycyjny jest w przygotowaniu. Kiedy nastąpi natomiast zakup tego terenu – nie mogę tego jednoznacznie powiedzieć w imieniu inwestora, natomiast nasze działania nakierowane są na to, aby szybko dokonywać czynności, przygotowywać niezbędne dokumenty, aby sprzedaż dokonała się jak najwcześniej.

- Radny Łukasz Ciesielski: To jeśli można, Pani Wójt – ja oczywiście zgadzam się z tym, co Pani mówi, że musimy zrobić właściwie wszystko, aby doszło do sprzedaży tego gruntu za sensowne pieniądze, tylko chciałbym przypomnieć Państwu, że była mowa o tym, że właściwie finalizacja prawdopodobnie – takie były zakusy – dojdzie w tym roku. Chronologicznie patrząc na to, co się teraz wydarza, nie chciałbym być sceptyczny, ale raczej do tej sprzedaży nie dojdzie do końca roku, bo teraz mamy koncepcję i zanim wybudujemy tę drogę albo chociaż ogłosimy przetarg i znajdziemy pieniądze na to, to minie znowu sporo czasu, Pani Wójt. Drodzy Państwo, musimy być świadomi tego, że trzeba się zacząć przyzwyczajać do myśli, że ta transakcja w tym roku raczej nie dojdzie do skutku, a dobrze wiemy, że jeśli chodzi o budżet, Pani Skarbnik, na przyszły rok i inne lata to bardzo liczyliśmy na to, a co dalej zrobimy – czas pokaże. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby wziąć udział w dyskusji? Nie widzę zgłoszeń, zatem możemy przejść do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 14			
Głosów „przeciw” 0			
Głosów „wstrzymujących się” 0			
Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XV/119/2025 z dnia 25 kwietnia 2025 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.			
Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Nieobecny	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 14 Radnych – „za” głosowało 14 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 2b) i przechodzimy do punktu 2c) – projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gniezno.

2c) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gniezno

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Omówi Pan Robert Błoch.

- Kierownik Robert Błoch: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy Rada Gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obszar objęty niniejszą uchwałą pokryty jest jedynie częściowo obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Potrzeba opracowania planu miejscowego wynika z konieczności ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów przeznaczonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gniezno pod rozwój systemu osadniczego. Stosownie do art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wykonano analizę zasadności jej podjęcia oraz stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie służył określeniu przeznaczenia terenów, zasad ich zabudowy i zagospodarowania, a także zasad ochrony środowiska przyrodniczego oraz wytycznych dotyczących rozwoju infrastruktury technicznej. Celem planu jest zapewnienie ładu przestrzennego oraz realizacja polityki zrównoważonego rozwoju na obszarze gminy. Przystąpienie do sporządzenia planu wynika również z potrzeb rozwojowych gminy oraz z zamierzeń inwestycyjnych właścicieli nieruchomości, których realizacja wymaga precyzyjnych i zgodnych z prawem ustaleń planistycznych. Zakresem przystąpienia objęto teren całej gminy, przy czym sporządzanie planu planuje się prowadzić etapowo, dostosowując zakres i harmonogram prac do aktualnych potrzeb rozwojowych oraz możliwości finansowych gminy. W związku z powyższym uzasadnione jest przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gniezno.

Szanowni Państwo, odbyliśmy takie dosyć długie spotkanie i myślę, że bardzo merytoryczne z urbanistą, który sporządza dla nas plan ogólny. Poruszaliśmy wiele tematów z tym związanych. Nie ma co ukrywać, że jest to zagadnienie złożone, wielowątkowe i dla nas jest to duże wyzwanie na pewno. Szeroko rozmawialiśmy również o możliwości, jaką jest na tą chwilę w związku z problemami, które mogą wynikać po uchwaleniu planu ogólnego, że jedna z możliwych sytuacji ratowania tej reformy, która różnie wpłynie na planowanie w gminie, jest właśnie podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego na teren całej gminy. Taką uchwałą przedstawiamy i myślę, że pytań będzie sporo. Z mojej strony wszystko.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zgłoszenie mam od Pani Radnej Agaty Górnej. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Dziękuję bardzo. Ja przede wszystkim dziękuję za to wspólne spotkanie, które miało miejsce - Radnych z Panem Kierownikiem i urbanistą, który naświetlił sytuację. Faktycznie sprawa złożona, skomplikowana i niewynikająca z naszej winy. My ustaliśmy miejscowe prawo lokalne i chcielibyśmy zapewnić interesy naszym mieszkańcom dla jak największej grupy. To, co ja chciałam dodać – też czekałam na tą uchwałę, dlatego że w mojej ocenie ona zabezpiecza, a przynajmniej to wyjście na chwilę obecną zabezpiecza największą grupę mieszkańców, którzy mają jakiś potencjalny interes. My będziemy mogli dzięki tej uchwale zabezpieczyć potrzeby większej grupy mieszkańców, natomiast nie omieszkałam wspomnieć coś, co osobiście sama mówiłam, że mam jakiś swój dylemat wewnętrzny, gdzie kłóci się z moją osobowością, taki etyczny. Czy przystąpienie do tego planu nie spowoduje szeregu zawieszania postępowań w przypadku wydawania WZ? Tu oczywiście liczę na sporą odpowiedzialność Urzędu Gminy i Pani Wójt. Wiem, że nie macie Państwo takich zamierzeń.

To nie jest celowość wprowadzenia tej uchwały w życie po to, żeby masowo zawieszać te WZ, ale chciałam o tym powiedzieć, bo ja mówiłam na spotkaniu, że kłóci się to z moim etycznym postępowaniem. Znam Państwa nie od lat, więc wiem, że te zamierzenia na pewno takie nie są. Mam nadzieję, Pani Wójt, że jakoś może warto by było pomyśleć czy nie oddelegować chociażby do końca roku na jakiś czas innych pracowników, aby mogli Państwa tutaj z zagospodarowania przestrzennego wesprzeć, chociażby w sprawach czysto administracyjnych, czy stażystów nie zatrudnić. Faktycznie macie Państwo już ponad 240 wniosków o WZ i ta liczba rośnie, a możemy się spodziewać, że z końcem roku będzie ich przybywać coraz więcej. Macie ograniczony zasób personalny. Wcale się nie dziwię, że można z tymi rzeczami nie zdążyć, chociaż w mojej urzędniczej ocenie to żeby zawiesić postępowanie to też trzeba coś napisać, coś zakopertować, coś wysłać. Szczerze mówiąc, na to też poświęcamy taki czas, który nam nie rozwiązuje problemu tylko go oddala na wskazany przez organ moment. Też nie jestem zwolennikiem zawieszania postępowań, natomiast chciałam, żeby to wybrzmiało w przestrzeni, że ta uchwała jednak daje bardzo dużo dobrego, bo w mojej ocenie będziemy mogli zabezpieczyć interesy większej części mieszkańców, ale gdzieś otwiera drzwi do jakiejś pokusy. Mam nadzieję, że to wszystko będzie dobrze zorganizowane. Życzę powodzenia, bo dużo pracy przed Państwem. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Ja kontynuując wypowiedź Pani Radnej: czy jesteśmy w stanie uzyskać dzisiaj taką deklarację, że warunki zabudowy nie będą wstrzymywane i te procedury nadal będą?

- Wójt Maria Suplicka: Wnioski o wydanie warunków zabudowy normalnie będą przyjmowane, a procedura będzie realizowana.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dobra, dziękuję. Udzielam głosu Pani Radnej Marii Brykczyńskiej, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję. Ja mam pytanie. Prosililiśmy już kilka razy o te mapki, które miały być na maila dostarczone, żebyśmy sami się zorientowali jeszcze, ewentualnie z mieszkańcami się skontaktowali zainteresowanymi, ale do tej pory jeszcze nic nie otrzymaliśmy. Moje pytanie: kiedy otrzymamy?

- Kierownik Robert Błoch: My dzisiaj sami dostaliśmy materiały od urbanisty z tymi podkładami, które on stworzył w czasie prac nad sporządzaniem planu ogólnego. Myślę, że jeżeli chodzi o udostępnienie Państwo to zgodnie z tym co pan Tomek powiedział na spotkaniu to myślę, że taka możliwość będzie. Co do udostępniania tego mieszkańcom to już nie chciałbym się wypowiadać czy jest taka możliwość. Wydaje mi się, że na tą chwilę nie, ponieważ jest to czyjaś praca autorska. Jest to wszystko w trakcie opracowywania. Nie wiem jak to wygląda od strony prawnej, czy już na tym etapie można to mieszkańcom pokazać. To nie jest gotowy dokument, to jest wszystko wersja robocza.

- Radna Maria Brykczyńska: Może się źle zrozumieliśmy albo źle się wypowiedziałam. Nie chcę całych mapek udostępniać, broń Boże, tylko jak ktoś jest zainteresowany i mi się zapyta czy na tym terenie jest przewidziana zabudowa czy nie.

- Kierownik Robert Błoch: To proszę odsyłać go do urzędu i my udzielimy takich informacji oczywiście.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Radna Agata Górna ad vocem, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Tak, ja ad vocem właśnie w temacie mapek, bo zapomniałam zadać to pytanie. Panie Kierowniku, to są nasze publiczne pieniądze. Uważam, że dostęp do tego dokumentu chociażby roboczego – nie całego, tylko może dwóch, trzech mapek – uważam, że mieszkańcy powinni mieć. Mam tu pytanie do naszego Pana Huberta. Czy istniałaby taka możliwość techniczna, aby podczas relacji tej sesji chociażby dwie mapy wrzucić? O czy mówię? Pani Wójt już kiwa głową, że nie. Ja rozumiem, że to jest projekt autorski, ale my jako gmina zlecamy, jesteśmy podatnikami.

To są nasze publiczne pieniądze, a chodzi o to, aby mieszkańcy zrozumieli tak naprawdę o czym mowa. Tylko króciutko – chodzi o mapę studium, to co jest teraz, gdzie możemy budować i to co miałyby wejść po wejściu w życie planu ogólnego. Chodzi mniej więcej o takie porównanie tylko, bo my to widzieliśmy, wzrokowo jesteśmy w stanie sobie wyobrazić ten potencjał z 90% na 20%. My tą różnicę widzimy, ale wydaje mi się, że należałoby upublicznić te mapki, chociażby dwie, żeby zaznaczyć różnice. Proszę się nad tym naprawdę zastanowić. W czym to nam pomoże? Uważam, że teraz musimy wziąć na siebie pełną odpowiedzialność, poinformować jak najszerszą liczbę osób do tego, żeby w przyszłości, gdy ktoś złoży przeciwko gminie sprawę w sądzie, żebyśmy my właśnie odnieśli się do tej sesji, do kampanii informacyjnej i powiedzieli: „To gdzie pan był, skoro pan tego nie wiedział?”. Moja interpelacja prosi wręcz o to, żeby przygotować jakąś krótką informację, żebyśmy mogli upubliczniać to na Facebookach wiejskich; żebyśmy mogli to przekazywać ludziom właśnie po to, żeby uniknąć ewentualnych odszkodowań w przyszłości. Ja staram się w ten sposób myśleć, bo nawet jeżeli ktoś złoży sprawę przeciwko gminie, to się spytamy: „Ale gdzie pan był?”. My zrobiliśmy naprawdę bardzo dużo. Stąd mój apel o te mapki. Dziękuję.

- Kierownik Robert Błoch: Ja myślę, że możemy pokrótce omówić to co było na tym spotkaniu, jeśli Państwo tego oczekujecie. Myślę, że te mapy są bardzo poglądowe i one dużo uzmysłowią. Mam takie proste mapy, jakie były pokazywane na spotkaniu. Jeżeli mogę tą pierwszą mapkę na razie. Tutaj mamy teren gminy i tak jak było spotkaniu – na czerwono zaznaczone są obowiązujące plany miejscowe, które w planie ogólnym – tereny objęte tymi planami nie zmienią swojego przeznaczenia, czyli jeżeli mamy plan pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną to takie przeznaczenie w planie również zostanie. Tak samo mamy plany pod usługi, pod przemysł – te wszystkie plany w planie ogólnym też zostaną dokładnie odwzorowane.

Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.
--

- Kierownik Robert Błoch: Teraz bym poprosił trzecią mapkę. Na tej mapce mamy przedstawione jeszcze raz na czerwono plany ogólne obowiązujące, a do tego kolorem niebieskim zaznaczone są obszary uzupełnienia zabudowy, tzw. potocznie OUZ. Są to obszary, które gmina może, ale nie musi wyznaczyć w planie ogólnym, bo to nie jest element obligatoryjny planu ogólnego. Jest to element fakultatywny, więc gmina może, a nie musi wprowadzić tych terenów. Te tzw. OUZ to będą jedyne miejsca, w których będzie można uzyskiwać warunki zabudowy. Teraz widzimy tą różnicę, bo obecnie o warunki zabudowy możemy występować na każdą nieruchomość, która nie jest objęta planem miejscowym, a więc nie jest zaznaczona na czerwono, czyli przyjmijmy, że wszystkie tereny na biało mogą uzyskać bądź nie uzyskać warunków zabudowy, ale można o nie wystąpić na terenach białym kolorem zaznaczonych. Widzimy jaka to jest różnica. Pan Tomek Kuźniar tłumaczył dosyć wnikliwie jak wyznacza się te OUZ. To wszystko dzisiaj wynika z rozporządzenia. Zmiana, która została niedawno podpisana przez Prezydenta w żaden sposób nie rozszerzyła możliwości wyznaczania tych obszarów, więc należy zakładać, że tych obszarów uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym wypadnie bardzo mało. Możemy włączyć następną mapkę, ona powinna być chyba ze Studium. Tutaj widzimy, że podłączono też warstwę Studium, na której widać, że takim kolorem jaśniejszym brązowym są zaznaczone obszary, które na dzisiaj w Studium przewidują możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej, a tym samym jest możliwość sporządzania planów miejscowych na tych terenach. Jest jeszcze tych terenów w Studium, mimo że podczas zmiany Studium, która była uchwalana w 2022 roku, dosyć mocno i tak ograniczyliśmy te tereny pod zabudowę mieszkaniową, bo w poprzednio obowiązującym Studium tych terenów było bardzo dużo. Mimo tej zmiany i mimo ograniczenia tych terenów, nadal Studium przewiduje dzisiaj jeszcze duże możliwości do sporządzania planów miejscowych. Jak byśmy się dokładnie tej mapie przyjrzeni to zauważymy, że w dużej mierze te niebieskie pola, czyli przyszłe OUZ, nie pokrywają się w dużym stopniu z tym, co na dzisiaj jeszcze

w Studium pod zabudowę jest przewidziane. Na następnej mapce będzie to wyraźnie widać, bo będziemy mieli kolorem zielonym naniesione dodatkowe stricte połączone te tereny, które w Studium przewiduje się pod zabudowę mieszkaniową. Widzimy, że tych terenów jest jeszcze dużo. Oczywiście nie zdołamy, chociażby ze względów finansowych, wszystkich terenów na dzisiaj w Studium przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową objąć planami miejscowymi. Jest to zadanie myślę, że niewykonalne. Część terenów będziemy mogli na pewno się nad tym pochylić, przeanalizować. Wiele czynników będzie miało na to wpływ. W pierwszej kolejności chcielibyśmy też uregulować sprawy związane z ustalaniem warunków zabudowy w latach poprzednich, na podstawie których właściciele nieruchomości sobie wydzielili działki, ale niestety dalej z tymi działkami w wielu przypadkach nic się nie dzieje, bo przypuścimy ktoś złożył wniosek lat temu X na budowę 20 budynków mieszkalnych, co umożliwiło mu wydzielenie 20 działek. Te działki zostały wydzielone, ale już dalej właściciel tych nieruchomości na pojedyncze działki nie występował o warunki zabudowy i albo te działki sprzedał, albo nadal są jego własnością, a niestety jeżeli czy właściciel całego terenu, czy konkretna osoba, która kupiła tą małą działkę nie uzyska warunków zabudowy na swoją nieruchomość przed wprowadzeniem planu ogólnego, teren ten wypadnie na niebiesko, czyli w tym OUZ, to niestety tych warunków już nie uzyska. W pierwszej kolejności myślałem o tym, żeby uregulować te sprawy, czyli jeżeli są te działki już wydzielone warunkami i jest taka możliwość w Studium uwarunkowań zrobienia tam zabudowy mieszkaniowej, żeby w takich miejscach wprowadzić plany miejscowe, żeby uregulować tą sytuację i nie narazić się później na różne roszczenia ze strony właścicieli nieruchomości, a następnie przejść do analizy wyboru miejsc, które w Studium są pod zabudowę mieszkaniową. Oczywiście brane pod uwagę wtedy będzie czy to jest jakaś zwarta zabudowa, bo są takie tereny w Studium, które nie są w zwartej zabudowie. Są gdzieś np. na końcu danej wsi, jest tzw. teren osadniczy i teoretycznie można zrobić tam plan, ale myślę, że takich terenów byśmy unikali, czyli miałyby to być głównie uzupełnienie zwartej zabudowy. Oczywiście jeden z ważniejszych elementów, bo nie wyobrażam sobie, żebyśmy robili nagle plany miejscowe w miejscach, gdzie np. nawet w głównej drodze przebiegającej przy tej nieruchomości nie ma żadnych mediów, także myślę, że takie tematy z góry będą odrzucane. Jest na pewno masa pracy, duże wyzwanie – myślę, że największe, jeśli chodzi o planowanie przestrzenne w tej gminie. Będziemy się starać jak najlepiej to rozwiązać. Zaznaczyć należy, że niestety nie rozwiążemy problemów wszystkich, więc zdarzą się sytuację, że będą działki, które po wprowadzeniu planu ogólnego nie znajdują się w OUZ i problem na przyszłość może być, ale przy tak rozległej gminie, gdzie wystarczy spojrzeć na mapkę – praktycznie 2,5 raza jesteśmy więksi niż teren miasta. Wszystkich takich stykowych sytuacji na przyszłość nie przewidzimy.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Następna w kolejce Pani Radna Maria Brykczyńska. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja mam jeszcze jedno pytanie związane z warunkami zabudowy, bo jeżeli mieszkaniec wystąpi i otrzyma w tym roku to ma to na starych zasadach na czas nieokreślony, natomiast jeżeli od stycznia przyszłego roku – proszę mi powiedzieć czy to jest zgodne z prawdą – otrzyma warunki zabudowy to tylko to będzie obowiązywało na 5 lat.

- Kierownik Robert Błoch: Nowe przepisy przewidują, że po wprowadzeniu planu ogólnego tzw. WZ będą ważne na okres 5 lat.

- Radna Maria Brykczyńska: Plan ogólny mamy czas do czerwca przyszłego roku, natomiast czy to jest prawda, że np. jeżeli ktoś 2 stycznia wystąpi i otrzyma warunki zabudowy to już będzie obowiązywał okres 5 lat?

- Kierownik Robert Błoch: Tutaj orzecznictwa nie są jednoznaczne, bo problem jest też w tym do kiedy można złożyć wniosek o warunki zabudowy.

- Radna Maria Brykczyńska: Podobno nawet do końca maja.
- Kierownik Robert Błoch: Teoretycznie przedłużono termin do końca czerwca 2026 roku. Jak obowiązywał jeszcze stary termin do końca roku 2025 to też orzecznictwa nie mówiły jednoznacznie czy wystarczy złożyć wniosek o warunki zabudowy np. 30 grudnia 2025 r. i to już spowoduje, że będzie ten wniosek rozpatrywany na starych zasadach, a tym samym nie będziemy patrzeć na OUZ, nawet jeżeli plan ogólny by obowiązywał i warunki będą bezterminowe, ale z kolei inne orzecznictwa mówiły, że należy zakończyć procedurę wydawania warunków do końca grudnia 2025, więc tutaj nadal te wszystkie zmiany nie rozwiązują. Generalnie jak to z każdymi przepisami – możliwości interpretacji przepisów jest wiele, orzecznictwa są różne, więc na tą chwilę na 100% nikt tego nie potwierdzi.
- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję. Z tego co usłyszałam to też ważne jest kiedy się złoży wniosek, a nie kiedy otrzyma.
- Kierownik Robert Błoch: Myślę, że generalnie przesłanie powinno być takie, żeby nie zwlekać z tym do końca roku.
- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję bardzo.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Udzielam głosu Panu Radnemu Łukaszowi Ciesielskiemu, proszę bardzo.
- Radny Łukasz Ciesielski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pana Kierownika czy do Pani Wójt. Jak urząd będzie podchodził do sytuacji mieszkańców, gdzie mają tereny w zwartej zabudowie, np. w Zdziechowie, bo to jest doskonały przykład, na tzw. ogrodach z tyłu – Pan Kierownik wie gdzie. Część gruntów jest pod ochroną, tzw. III klasa. Część mieszkańcy podzielili, dostali to warunkami itd. Następni próbują w jakiś sposób, są problemy, odwołują się do SKO i próbują gdzie indziej. Zostawiono taki bardzo krótki czas tym mieszkańcom na jakąkolwiek reakcję. W jaki sposób urząd by chciał podejść do tego i jak by chciał pomóc tym mieszkańcom? Ja myślę, że dla urzędu to jest bardzo ważna kwestia, ponieważ Zdziechowa jest miejscem, gdzie mamy żłobek, przedszkole, halę itd. Mamy zgazyfikowany teren, mamy drogi jeszcze do zrobienia, ale przy tych drogach, gdzie właściwie jest taki naturalny ciąg mieszkań, są wolne obszary, w których można by było pobudować domy. To są właśnie te kwestie, gdzie mieszkańcy mają z tym problemy. Moje [pytanie jest takie: w jaki sposób będziemy chcieli im pomóc, aby mogli uzyskać jakiejkolwiek możliwości zabudowy, czy to domów jednorodzinnych czy może innych? Mamy zrobioną infrastrukturę, a właściwie za chwilę kiedy skończy się ten termin, nigdy tam już nic nie powstanie. Wydaje mi się, że szkoda jest tych terenów. Oczywiście mieszkańcy ci, którzy by chcieli to zrobić, bo część będzie taka, która nigdy tego nie przekształci. Chciałbym zapytać w jaki sposób byśmy im pomogli?
- Kierownik Robert Błoch: Tutaj muszę powiedzieć, że mimo naszych najszczerzych chęci, w przypadku gruntów objętych I,II,III klasą mamy związane ręce niestety. Na dzisiaj sytuacja wygląda tak, że jest błąd w ustawie, który powoduje, że przy ustalaniu warunków zabudowy na grunty objęte klasami chronionymi, nawet w przypadku kiedy urbanista, z którym mamy umowę sporządzi projekt decyzji pozytywny, każdy projekt jest wysyłany dalej do uzgodnień do odpowiednich instytucji. W zakresie ochrony gruntów rolnych jest to Starostwo Powiatowe. Ze względu na to, że jest błąd w ustawie, który zakłada, że można rozpatrywać budowę budynku mieszkalnego na III klasie, ale w przypadku tylko i wyłącznie, kiedy ten teren jest właśnie objęty planem ogólnym i jest terenem na tzw. OUZ. Niestety teraz żadna gmina w Polsce nie ma planu ogólnego, więc teoretycznie starosta nie przystępuje w ogóle do analizowania tej sprawy pod kątem takim, jak to bywało w latach poprzednich, jakie warunki trzeba było spełnić, żeby móc na III klasie się budować. Jest luka w systemie po prostu i starosta odmawia uzgodnienia ze względu na to, że dana działka nie jest w obszarze uzupełnienia zabudowy, a tylko takie można rozpatrywać pod kątem budowy na I,II lub III klasie. My radzimy w takim przypadku,

o czym Pan dobrze wie, zaskarżać tą opinię starosty. Sprawa trafia do Kolegium. Mieliśmy już takie sytuacje, że Kolegium dawało do ponownego rozpatrzenia do starosty i starosta ponownie odmawiał i jeszcze drugi raz z Kolegium nie wróciło. Jeżeli chodzi natomiast o wyznaczanie tych OUZ na gruntach chronionych to też niestety przepisy nas blokują dosyć mocno, bo przepis mówi jasno, że owszem gmina może rozszerzać te obszary uzupełnienia zabudowy, jednak jeżeli chodzi o grunty III klasy to możemy je rozszerzać nie dalej niż 50 m od drogi publicznej, a co za tym idzie, jeżeli ktoś ma działkę położoną dalej niż 50 m od drogi publicznej to mimo naszych najszczerzych chęci, nie możemy tego obszaru rozszerzyć na tą nieruchomość, a co za tym idzie – nie będzie możliwości uzyskania tam decyzji o warunkach zabudowy. Niestety to wszystko wynika z przepisów.

- Radny Łukasz Ciesielski: Panie Kierowniku, właśnie chciałem wrócić do tego przykładu. Pan wie, o którą drogę mi chodzi. To jest nasza gminna droga, jest drogą publiczną i właśnie o tych terenach mówię. Pan zna sytuację tych mieszkańców, którzy próbują już od wielu lat i właściwie kwestia starostwa czy można. Ja podkreślam tylko jeden fakt: do tej pory nikt nie parł w tym kierunku, każdy robił swoje, próbował, ale w sytuacji gdzie za chwilę całkowicie zostanie zamknięta furka tym mieszkańcom – oni nigdy tam nic nie zrobią. Czy my w jakiś sposób byśmy się pochylili? Ta odległość tych 50 m Pan Kierownik dobrze wie, że jest, bo niespełna 6 lat temu przejeżdżaliśmy tą drogę. Ona była na Skarb Państwa, w tym momencie jest gminna. Oczywiście to jest droga polna, ale jest drogą gminną publiczną. Może w ten sposób byśmy gdzieś pomogli. Myślę, że takich przykładów jest więcej w gminie, nie tylko w Zdziechowie. Ludzie składają warunki, one w jakiś sposób są przez Państwa pozytywnie rozpatrzone, to idzie do uzgodnienia do starostwa, a w starostwie mówi się, że nie bo nie. Taka trochę patologiczna sytuacja. Państwo chcieliby, a ja wiem o tym, bo znam sytuację, ale nie mamy przełożenia na starostwo. W różnych starostwach różnie właśnie się to rozpatruje. Chciałem Państwu tylko nadmienić, że są starostwa w Polsce, gdzie nie robią z tym problemów. Ja tutaj nie chcę pić do naszego starostwa, bo nie o to chodzi, ale każdy inaczej interpretuje przepisy prawa. Znam sytuacje, gdzie w innych gminach ludzie składają, są III klasy. Oczywiście są zachowane te warunki dodatkowe, gdzie jest to inna zabudowa i inne starostwa się przychylają do tego i nie robią z tym problemu. Nie wiem w jaki sposób my moglibyśmy wpłynąć na decyzje. Właściwie nie możemy wpływać na decyzje, ale w jaki sposób rozmawiać ze starostwem. W takiej sytuacji za chwilę tym ludziom czas się skończy, proszę Państwa. Minie termin i wtedy właściwie ci ludzie będą mieli pretensje nie tylko do nas, jako do Radnych, ale do całego urzędu, bo będą twierdzić, że my nie wszystko żeśmy zrobili. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby wziąć jeszcze udział w dyskusji w punkcie 2 c)? Nie widzę zgłoszeń, zatem możemy przejść do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 13			
Głosów „przeciw” 0			
Głosów „wstrzymujących się” 0			
Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XV/120/2025 z dnia 25 kwietnia 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gniezno			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za

Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Nieobecny	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Brak głosu
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych. Nieobecna Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska. „Za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 2c). Przechodzimy do punktu 3.

3. Zakończenie obrad XV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam XV nadzwyczajną sesję Rady Gminy Gniezno. Dziękuję bardzo.

Protokolant:

Monika Ofertowicz
Referent

oraz

Monika Salska
Inspektor

Obradom sesji przewodniczył:

Patryk Dobrzyński
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno