



# RADA GMINY GNIEZNO

## Protokół nr XXII

z XXII sesji Rady Gminy Gniezno IX kadencji, która odbyła się w dniu 18 grudnia 2025 r. w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno

Obrady rozpoczęto 18 grudnia 2025 r. o godz. 10:06, a zakończono o godz. 15:22 tego samego dnia.

Na ogólną liczbę 15 Radnych w sesji udział wzięło 15 Radnych:

1. Maria Brykczyńska
2. Łukasz Ciesielski
3. Patryk Dobrzyński
4. Stanisław Frątczak
5. Jakub Fryza
6. Agata Górna
7. Joanna Janiak
8. Alicja Kaczmarek
9. Ryszard Majewski
10. Iwona Modrzejewska
11. Wioletta Nawrocka
12. Mariusz Nawrocki
13. Agnieszka Rzempała-Chmielewska
14. Lech Tubacki
15. Joanna Wojtkowiak

W sesji uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplicka,
2. Skarbnik Gminy Gniezno – Lidia Lebizon,
3. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowska,
4. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie – Mariusz Jopa,

5. Kierownik Referatu Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości – Robert Błoch,
6. Kierownik Referatu Rozwoju, Inwestycji i Dróg - Mariusz Nowak,
7. Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych – Rafał Skweres,
8. Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych – Adam Galus,
9. Inspektor w Referacie Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości – Marek Józefów,
10. Mecenas – Justyna Nowak.

### Porządek obrad XXII sesji Rady Gminy Gniezno:

1. Otwarcie XXII sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Gminy Gniezno.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033;
  - b) zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.;
  - c) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2026-2033;
  - d) uchwały budżetowej na 2026 r.;
  - e) dopuszczenia zapłaty należności budżetowych o charakterze publicznoprawnym stanowiących dochody budżetu Gminy Gniezno za pomocą instrumentu płatniczego, w tym kart płatniczych oraz płatności mobilnych;
  - f) zmiany uchwały nr XXI/151/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty;
  - g) zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno nr X/70/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025;
  - h) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2026;
  - i) utworzenia ośrodka wsparcia Klub Senior+;
  - j) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne;
  - k) wprowadzenia regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje Boisko - Orlik 2012” w miejscowości Mnichowo;
  - l) przyjęcia zasad korzystania z gminnych obiektów sportowych w postaci sal gimnastycznych;
  - m) planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2026 r.;
  - n) planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2026 r.;
  - o) planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gniezno na 2026 r.;
  - p) planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Gminy Gniezno na 2026 r.;
  - r) planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2026 r.;
  - s) planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno na 2026 r.
6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych.
7. Zapytania i wolne głosy.
8. Zakończenie obrad XXII sesji Rady Gminy Gniezno.

## Przebieg XXII sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 18 grudnia 2025 r.

### 1. Otwarcie XXII sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo, otwieram XXII sesję Rady Gminy Gniezno, która została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) oraz §13 ust. 3 Statutu Gminy Gniezno, uchwalonego uchwałą nr X/66/2019 Rady Gminy Gniezno z dnia 19 czerwca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2019 r., poz. 6149 ze zm.).

Jest to sesja budżetowa, na której będziemy uchwalać budżet Gminy Gniezno na 2026 rok, w związku z tym sesja została zwołana na 10 dni przed dzisiejszym posiedzeniem.

Witam Panią Wójt Gminy Gniezno Marię Suplicką. Witam Panie i Panów Radnych obecnych na dzisiejszej sesji Rady Gminy Gniezno. Witam Sołtysów Gminy Gniezno. Witam pracowników Urzędu Gminy Gniezno oraz Dyrektorów jednostek podległych. Witam mieszkańców Gminy Gniezno obecnych na sali oraz tych obserwujących transmisję obrad sesji Rady Gminy Gniezno.

Przypomnę, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady Rady Gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane na stronie internetowej Urzędu Gminy Gniezno.

Państwo Radni, proszę w tym momencie zalogować się do systemu. Na sali mamy obecnych 11 Radnych. Nieobecny Radny Łukasz Ciesielski, Radny Stanisław Frątczak, Radny Ryszard Majewski i Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska. W związku z tym, iż mamy quorum, podejmowanie uchwał jest prawomocne.

Szanowni Państwo Radni, przejdźmy do przyjęcia porządku obrad. Porządek obrad Państwo otrzymali w dniu zwołania sesji oraz był on zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Gminy Gniezno. Czy ktoś z Państwa chciałby złożyć wniosek o zmianę porządku obrad? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 1 i przechodzimy do punktu 2 – Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Gminy Gniezno.

### 2. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Projekt protokołu został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gniezno w dniu zwołania sesji, tj. 8 grudnia 2025 r. Do dnia dzisiejszego nikt z Państwa nie wniósł uwag do protokołu. Czy ktoś z Państwa w tym momencie chciałby wnieść jakieś uwagi do projektu? Nie widzę zgłoszeń, zatem uznaję, że protokół z XX sesji Rady Gminy Gniezno został przyjęty.

Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska dołączyła do obrad XXII sesji Rady Gminy Gniezno. W tym momencie w sesji uczestniczy 12 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Do sali obrad dołączyła Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska. W tym momencie obradujemy w składzie 12 osób.

Zamykam punkt 2. Przechodzimy do punktu 3 – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.

### 3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pani Wójt Maria Suplicka.

- Wójt Maria Suplicka: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam sprawozdanie z okresu międzysesyjnego.

W Referacie Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych trwają zadania na bieżąco. Referat realizuje zadania związane z kontrolą odbiorów wyrobów zawierających azbest od mieszkańców.

Na to zadanie, które już zostało zakończone w tym roku, łącznie z terenu gminy odebrano 142,5 t azbestu od 43 wnioskodawców.

Nadal trwają kontrole nieruchomości wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe, a także kontrole nieruchomości w zakresie przestrzegania uchwał antyśmogowych.

Radni Stanisław Frątczak oraz Ryszard Majewski dołączyli do obrad XXII sesji Rady Gminy Gniezno. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Wójt Maria Suplicka: Poza tym, bieżące działania związane z zagospodarowaniem odpadami komunalnymi na terenie Gminy Gniezno, na bieżąco realizowane.

Referat Podatków i Opłat również skupia się na działaniach kontrolnych. Pod koniec listopada pracownicy Referatu przeprowadzili oględziny budynków położonych na terenie Rodzinnych Ogródków Działkowych w Kalinie. Miało to na celu weryfikację zgodności danych zawartych w ewidencji podatników podatku od nieruchomości ze stanem faktycznym. Altany działkowe i obiekty gospodarcze o powierzchni zabudowy do 35 m<sup>2</sup> położone na terenie Rodzinnych Ogródków Działkowych korzystają z ustawowego zwolnienia od podatku od nieruchomości. Budynki o powierzchni zabudowy większej niż 35 m<sup>2</sup> podlegają opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości od powierzchni użytkowej jako budynki pozostałe. W tej kwestii trwa analiza porównawcza danych zebranych podczas oględzin. W przypadku rozbieżności podatek zostanie wezwany do złożenia aktualnej informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych.

Poza tym, Referat Podatków pracuje na bieżąco. Przeprowadza postępowania w sprawie ustalenia osobom fizycznym wysokości podatków od nieruchomości i rolnego oraz leśnego za rok 2025 oraz lata ubiegłe. Wpływają na bieżąco deklaracje, wystawiane są zaświadczenia, księgowane są również kwoty należności z tytułu opłat m.in. za zajęcie pasa drogowego, za umieszczenie urządzeń infrastruktury w pasie drogowym.

Referat Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości – kończymy rok kalendarzowy i jednocześnie budżetowy. Ten Referat dodatkowo realizuje zadania, które skupiają się wokół przygotowania planu ogólnego, a także wydawania stosownych decyzji. Dla tego Referatu jest to rok wyjątkowy. Liczba zgłoszonych wniosków o wydanie decyzji zabudowy i zagospodarowania terenu oraz ustalenia lokalizacji celu publicznego zbliża się do 1500.

Referat Rozwoju, Inwestycji i Dróg:

Zakończyliśmy w okresie międzysesyjnym kolejne inwestycje wodociągowe. Obie instalacje dotyczą m. Mnichowo. Były to umowy wykonane za kwoty blisko 37.000,00 zł i druga umowa blisko 29.000,00 zł.

Inwestycje inne:

Zakończono budowę czterech zbiorników na wodę deszczową oraz niezbędnej infrastruktury w ramach projektu „Zbiornik na deszczówkę przy ZS w Jankowie Dolnym”. Projekt realizowany był w ramach Programu Deszczówka, współfinansowanego przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego. Koszt umowy z wykonawcą wynosił 78.840,00 zł. W ramach tego projektu zbudowano cztery podziemne zbiorniki betonowe, które są usytuowane na dziedzińcu za budynkiem przedszkola. Zbiorniki są połączone systemem rynien i rur odprowadzających wodę. Wykonano także studnię oraz zainstalowano jedną pompę do systemu nawadniania. Długość sieci kanalizacji deszczowej to niespełna 100 m, natomiast sieć nawadniająca wynosi 300 m. Wykonano także jeszcze jedną studnię i zainstalowaną jedną pompę do systemu nawadniania.

Zakończono prace polegające na montażu ogrzewania hali sportowej w m. Dziechowa. Prace polegają na montażu grzejników ściennych, które umożliwią utrzymanie temperatury w hali w przypadku awarii istniejących nagrzewnic. W ramach tego zadania zamontowano 9 grzejników po około 1500W mocy. Koszt tego zadania wyniósł 68.000,00 zł. Jest to zadanie, które zostanie finalnie rozliczone do 23 grudnia.

Zakończyła się inwestycja gminy realizowana wspólnie z Powiatem Gnieźnieńskim na odcinku drogi powiatowej o długości 2,5 km prowadzącej ze Strzyżewa Kościelnego do Ganiny. Inwestycja była podzielona na dwa etapy. Etap I dotyczył przebudowy drogi o długości blisko 2 km. Koszt poniesiony przez Powiat Gnieźnieński to 483.000,00 zł, natomiast z budżetu gminy na ten odcinek zostały wyasygnowane środki w kwocie 450.000,00 zł. II etap związany był z remontem odcinka drogi o długości 0,6 km. Koszt poniesiony przez Powiat Gnieźnieński wynosił 164.000,00 zł. Gmina Gniezno natomiast wyłożyła środki w kwocie ponad 169.000,00 zł. Całość inwestycji realizowana była przez Powiatowy Zarząd Dróg i z tego miejsca dziękuję właściwie za całoroczną współpracę z Powiatowym Zarządem Dróg. Zadania, które zostały zaplanowane na ten rok, wszystkie zostały zrealizowane.

Inwestycje w trakcie realizacji – oświetlenia drogowe:

Trwa budowa oświetlenia w Dalkach, os. Solidarności – etap I. Koszt umowy z wykonawcą to 36.800,00 zł. Realizacja nastąpi do 20 grudnia.

Szczytniki Duchowne przy posesji 39 - kwota oferty to 26.300,00 zł i realizacja do 27 grudnia.

Braciszewo - kwota 15.990,00 zł, realizacja do końca roku.

Trwa doposażenie oświetlenia na istniejących słupach oświetleniowych przez Enea Oświetlenie. Realizacja do 23 grudnia 2025 r.

Inne inwestycje:

Wykonywane jest pokrycie dachowe na świetlicy wiejskiej w m. Krzyszczewo. Kwota oferty to 79.900,00 zł. Realizacja do końca bieżącego roku.

Rozpoczęto także budowę Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Pierwsze roboty ziemne zostały zrealizowane, a całość inwestycji zostanie zrealizowana do końca czerwca przyszłego roku.

Informuję, że w dniu 16 grudnia została podpisana umowa o dofinansowanie projektu pn. Zagospodarowanie terenu stawu w Modliszewie. Całkowita wartość projektu wynosi 499.509,00 zł. Całkowita kwota przyznana przez instytucję zarządzającą wynosi 449.558,23 zł, w tym dofinansowanie z budżetu środków europejskich 399.607,32 zł, dofinansowanie z budżetu państwa 49.950,91 zł, a wkład własny gminy to kwota 49.950,92 zł. Termin realizacji projektu został określony na 30 czerwca 2026 r. Obecnie posiadamy przygotowaną dokumentację projektową dotyczącą zagospodarowania terenu wokół stawu. W najbliższych dniach planowane jest ogłoszenie postępowania przetargowego.

Drugie zadanie – rozbudowa zbiorników retencyjnych na terenie Gminy Gniezno, staw w Mnichowie. Informuję, że termin realizacji umowy o dofinansowanie został wydłużony do dnia 31 marca 2026 r. Jednocześnie potwierdzam, że postępowanie przetargowe zostało przeprowadzone, a umowa z wykonawcą wyłonionym w jego ramach zostanie podpisana niezwłocznie po rozpoczęciu nowego roku. Jednocześnie podkreślam, że wykonanie przedmiotowej inwestycji nie jest zagrożone. Całkowita wartość tego zadania to 207.814,45 zł. Całkowita kwota dofinansowania przyznana przez instytucję zarządzającą wynosi 124.522,41 zł i w tym jest dofinansowanie z budżetu środków europejskich w kwocie 124.522, 41 zł. Wkład własny gminy to kwota 83.292,04 zł.

Radny Łukasz Ciesielski dołączył do obrad XXII sesji Rady Gminy Gniezno. W tym momencie w sesji uczestniczy 15 Radnych.
---

- Wójt Maria Suplicka: Sprawozdanie z dróg:

Kontynuacja remontów dróg gruntowych, profilowanie i częściowe utwardzanie kruszywem – te roboty trwają na bieżąco. Utrzymanie oznakowania pionowego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach gminnych i wewnętrznych na terenie Gminy Gniezno. Wykonano remonty nawierzchni dróg i chodników z kostki betonowej. Prowadzono nadzór na realizacją umowy na bieżące remonty cząstkowe dróg gminnych o nawierzchni bitumicznej w Gminie Gniezno – trzecie

postępowanie w roku 2025. Prowadzenie nadzoru oraz dyżurów w ramach zimowego utrzymania dróg gminnych w bieżącym sezonie zimowym.

Podpisano umowę na budowę oświetlenia przejścia dla pieszych na DW nr 190 przy os. Porzeczkowym. Umowa zostanie zrealizowana do końca roku.

Trwa bieżące wydawanie decyzji na zajęcie pasa drogowego – wydano 6 decyzji, umieszczenie urządzenia w pasie drogowym – 9 decyzji, lokalizacja zjazdu zwykłego – 7 decyzji, lokalizacja urządzenia obcego w pasie drogowym – 10 decyzji.

Przekazano do ubezpieczyciela wnioski o odszkodowanie za uszkodzenia na drodze – 4 wnioski.

Poza tym, na bieżąco kierowane są odpowiedzi na pisma mieszkańców, Sołtysów, Radnych w sprawie stanu i naprawy dróg.

Informuję, że trwa dostawa sprzętu komputerowego do szkół Gminy Gniezno w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności w ramach wskaźnika C15G. Nowe komputery przenośne, laptopy i laptopy przeglądarkowe oraz tablety do dyspozycji uczniów na podstawie umowy zawartej pomiędzy Ministerstwem Cyfryzacji a Gminą Gniezno. Na dzień dzisiejszy do szkół trafił następujący sprzęt:

Jankowo Dolne – 28 laptopów, 8 laptopów przeglądarkowych, 16 tabletów. Jest to już komplet przyznanego sprzętu.

Szczytniki Duchowne – 17 laptopów, 5 tabletów. Pozostało jeszcze do dostarczenia 5 tabletów i 5 laptopów przeglądarkowych.

Zdziechowa – 32 laptopy, 10 laptopów przeglądarkowych, 19 tabletów. To też jest już komplet przekazanego sprzętu.

Mnichowo – 6 laptopów.

Goślinowo – 16 laptopów, 5 laptopów przeglądarkowych, 10 tabletów. To także jest komplet przyznanego sprzętu.

W ramach KPO przewidziane jest jeszcze wyposażenie szkół do nauki zdalnej. Do nauki zdalnej przyznano następujące ilości zestawów do szkół: Jankowo Dolne – 8 zestawów, Szczytniki Duchowne – 6 zestawów, Zdziechowa – 16 zestawów, Goślinowo – 4 zestawy. Wyżej wymieniony sprzęt jeszcze nie jest przekazany, będzie dopiero przekazany.

W przyszłym roku nastąpi zagospodarowanie zakupionego, przekazanego sprzętu. Konieczne jest zespolecie systemów, wprowadzenie nowych aplikacji. W związku z tym poszerzonym zakresem obsługi informatycznej, dyrektorzy zabiegają o to, aby utworzyć stanowisko, które by obsługiwało wyłącznie szkoły w zakresie tej obsługi informatycznej.

W listopadzie i grudniu Radni, Sołtysi, przedsiębiorcy oraz urzędnicy – wszyscy braliśmy udział w szkoleniu dotyczącym obrony cywilnej i ochrony ludności. Dziękuję Państwu za ten udział. Szkolenia odbyły się w ramach programu ochrony ludności i obrony cywilnej. Koszt wszystkich szkoleń wyniósł 36.200,00 zł, z czego 25.760,00 zł zostało dofinansowane z budżetu państwa.

1 grudnia została podpisana umowa na wykonanie dokumentacji projektowej i kosztorysowej na budowę nowego magazynu ochrony ludności na terenie Gminy Gniezno – I etap.

Radna Joanna Wojtkowiak opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Wójt Maria Suplicka: Całkowity koszt realizacji zadania wynosi 57.195,00 zł, z czego 54.335,00 zł to dofinansowanie z budżetu państwa. Zadanie będzie wykonane do końca 2025 roku – chodzi oczywiście o dokumentację projektową. Na samą budowę będziemy pozyskiwać w ramach programu ochrony ludności i obrony cywilnej środki na wykonanie tej inwestycji.

Radna Joanna Wojtkowiak powróciła na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 15 Radnych.

- Wójt Maria Suplicka: W piątek, 5 grudnia, wraz z Radną Wiolettą Nawrocką uczestniczyliśmy we wręczeniu sprzętu – zestawu głośników ze statywami i mikrofonami bezprzewodowymi. Sprzęt został zakupiony dla SP w Goślinowie na wniosek Pani Radnej Nawrockiej.

Tego samego dnia do naszych wszystkich najmłodszych mieszkańców dotarły upominki mikołajkowe. Jak każdego roku, wzorem poprzednich lat Dzień Świętego Mikołaja staramy się szczególnie umilić naszym najmłodszym mieszkańcom.

Wspólnie podsumowano rok jubileuszowy 1000-lecia koronacji króla Bolesława Chrobrego w społeczności wszystkich naszych szkół podstawowych, wraz z chórem Imo Pectore. Zaprezentowano działania podejmowane podczas tegorocznego jubileuszu koronacji w swoich placówkach. Była bardzo ciekawa inscenizacja koronacji. Dzieci były wystrojone w stroje średniowieczne, oddające realia tamtej epoki. W sposób bardzo łatwy można było się przenieść do czasów Bolesława Chrobrego. Inicjatorem wspólnego przedsięwzięcia był Robert Gaweł Dyrektor Centrum Usług Wspólnych.

Gratuluję naszym mieszkankom – Marcie Bułakowskiej Sołtys Woli Skorzęckiej, która zwyciężyła w plebiscycie Sołtys Roku w Powiecie Gnieźnieńskim. Niespełna 2 lata Pani Sołtys sprawuje swoją funkcję i w tym krótkim czasie mieszkańcy już wyrazili swoje poparcie po raz kolejny. Życzymy Pani Sołtys dużo dalszych sukcesów i wsparcia od mieszkańców. Dla naszych mieszanek również kolejne wyróżnienie – tym razem dla Koła Gospodyń Wiejskich Kobiety Zachodu, które wygrały w plebiscycie Koło Gospodyń Wiejskich Roku w Powiecie Gnieźnieńskim. Również gratuluję serdecznie tego wyróżnienia. Stosunkowo młode Koło, ale bardzo prężnie działa, więc gratuluję i życzę dalszych sukcesów.

W Mnichowie, w okolicy stawu powstała pasieka. Jest to zadanie pn. Pierwsza pasieka gminna – nasz wkład w bioróżnorodność regionu. Projekt wyjątkowy – w trakcie przygotowania, opracowania i realizacji tego projektu nasi urzędnicy musieli zdobyć wymaganą wiedzę, aby w ogóle zrealizować to zadanie, ale się udało. Pasieka stoi. Ten projekt powstał w ramach programu „Błękitno zielone inicjatywy dla Wielkopolski” finansowanego ze środków budżetu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego. W ramach projektu powstała w pełni wyposażona pasieka wraz z ogrodzeniem terenu, nasadzenia roślin miododajnych wokół pasieki. Zakupiony został ul edukacyjny do prowadzenia prelekcji ekologicznych. Dodatkowym elementem infrastruktury jest domek do apiterapii, pełniący zarówno funkcję miejsca do edukacji ekologicznej, jak i przestrzeni do odpoczynku i aromaterapii opartej na powietrzu ulowym. W ramach projektu ustawiono też dwie duże tablice edukacyjne, na których zaprezentowano informację dotyczącą roli owadów w przyrodzie oraz właściwości miodu. Dodatkowo w wyniku realizacji projektu zakłada się pozyskanie miodu, który będzie wykorzystywany jako eko promocja gminy. Wiosną pasieka zacznie działać pełną parą. Stanie się miejscem edukacji, obserwacji, promocji lokalnej bioróżnorodności. Całkowity koszt inwestycji wyniósł 75.250,00 zł, z czego 67.725,00 zł pochodzi z dofinansowania z budżetu Województwa Wielkopolskiego.

Po raz kolejny odbył się konkurs „I Ty możesz zostać Świętym Mikołajem”. Jest to konkurs bożonarodzeniowy, który został zainicjowany przez dwie panie nauczycielki z SP w Zdziechowie – panią Izabelę Pankowską i Magdalenę Woźniak. Panie od kilku lat prowadzą takie akcje, które mają charakter charytatywny i dobroczynny. Oprócz inicjatorek, w konkurs zaangażowane jest również Miasto Gniezno, SP w Zdziechowie, a także Stolica Eksperymentu. W tym roku liczba paczek wzrosła do ponad 200. Właśnie paczki, które zostały przygotowane, trafią do domu pomocy społecznej, do domu dziecka, do domu matki i dziecka, schroniska dla bezdomnych oraz schroniska dla zwierząt. Piękna inicjatywa, będziemy kontynuować. Paniom inicjatorom serdecznie gratuluję za tę aktywność, która również rozślawia naszą gminę.

Zgodnie z oczekiwaniami Państwa Radnych, podaję dane, które uzyskaliśmy od Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji w zakresie realizacji projektu „Bilet za zeta”. Sprzedaż biletów sieciowych ulgowych w cenie 1,00 zł refundowanych przez Gminę Gniezno odbywała się w ostatnich

miesiącach następująco: we wrześniu sprzedano 352 sztuki, w październiku sprzedano 312 sztuk, w listopadzie 166 sztuk. Trzeba też przyjąć, iż średnia liczba sprzedanych biletów oscyluje wokół 160 sztuk. Nierównomierność zakupów spowodowana jest możliwością zakupu biletów jednorazowo na okres dwóch miesięcy. Informacja ważna w tym momencie – sprzedaż biletów na miesiąc styczeń 2026 r. rozpocznie się od 2 stycznia w kasach MPK na terenie Zintegrowanego Centrum Przesiadkowego oraz przy ul. Wesołej. Są to dane, które przedstawiło nam MPK na naszą prośbę, zgodnie z tym, o czym Państwu mówiłam na Komisji Finansów.

Sprawozdanie z realizacji uchwał:

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033 – w realizacji;
- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r. – zrealizowana;
- w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2026 rok – w realizacji;
- w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2026 rok – w realizacji;
- w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1 dt (q) żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Gniezno na 2026 rok – w realizacji;
- w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z tym samym dzierżawcą, na tą samą nieruchomość, oznaczoną geodezyjnie numerem 3/52, położoną w miejscowości Lubochnia – zrealizowana;
- w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Mnichowo – zrealizowana;
- w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Gniezno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok – w realizacji;
- w sprawie regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich położonych na terenie Gminy Gniezno – w realizacji;
- w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2026 – 2028 – w realizacji;
- w sprawie realizacji programu "Opieka wytchnieniowa" - dla jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2026 – w realizacji;
- w sprawie realizacji programu "Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością" - dla jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2026 – w realizacji;
- w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana W.N. z dnia 13 października 2025 r. o podjęcie działań zmierzających do uchwalenia lokalnych regulacji w zakresie ograniczenia godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz uporządkowania liczby zezwoleń i zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania alkoholu na terenie Państwa JST – zrealizowana.

To jest koniec sprawozdania. Pozwolę sobie, będąc jeszcze przy głosie, wszystkim Państwu tutaj obecnym, jak również tym, którzy nas oglądają, życzyć zdrowych, spokojnych Świąt Bożego Narodzenia, pełnych dobrej, rodzinnej atmosfery i szczęśliwego, zdrowego Nowego Roku. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 3 – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał. Mam zgłoszenie od Radnej Marii Brykczyńskiej. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. Mam kilka pytań. Pani Wójt, proszę przypomnieć gdzie będzie ten schron budowany.

- Wójt Maria Suplicka: Schronu nie budujemy. Magazyn.

- Radna Maria Brykczyńska: Magazyn, przepraszam.

- Wójt Maria Suplicka: Lokalizacji było kilka. Myślę, że to w Zdziechowie będziemy budować.

- Radna Maria Brykczyńska: A w którym miejscu?

- Wójt Maria Suplicka: Jeszcze się toczą ustalenia, bo tak jak powiedziałam – przygotowujemy projekt.
- Radna Maria Brykczyńska: Teraz chodzi mi o pszczoły. Jeżeli chodzi o bioróżnorodność, to przede wszystkim chodzi o owady dzikie zapylające, ale dobrze, że pszczoły miodne też będą. Kto będzie opiekunem tej pasieki? Kto będzie się zajmował tym domkiem do apiterapii? To nie jest taka prosta sprawa z tym domkiem. To są specjalnie budowane domy.
- Wójt Maria Suplicka: W zakresie opieki nad pasieką mamy już pszczelarza, który nam przygotowuje, nadzoruje całą pasiekę. Tak jak mówiłam Państwu – całość projektu ostro ruszy wiosną, także będziemy jeszcze te kwestie ustalać.
- Radna Maria Brykczyńska: Czy już jest ktoś wybrany czy nie?
- Wójt Maria Suplicka: Tak, pszczelarza mamy już ustalonego.
- Radna Maria Brykczyńska: Ja nie pamiętam teraz kto to będzie.
- Radna Maria Brykczyńska: Smaruj, pszczelarz. To nie jest jakaś tajemnica kto będzie.
- Kierownik Mariusz Nowak: Chodzi o budowę tego magazynu, tak?
- Wójt Maria Suplicka: No właśnie, tu nie byłam pewna.
- Kierownik Mariusz Nowak: Budowa magazynu będzie prowadzona na Kalinie. To jest w tym samym miejscu, gdzie będzie PSZOK, bo tam jest duża działka, jest też wydzielone miejsce. Tam będzie ten magazyn budowany. W sumie ten magazyn będzie spójny z PSZOK-iem. Będzie wydzielone oczywiście wszystko osobno, ale w całości będzie tworzyć całość.
- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję bardzo.
- Wójt Maria Suplicka: Czyli konkretne sprostowanie – nie Zdziechowa, żeby gdzieś w przestrzeni się nie rozeszło. Będzie to na Kalinie. Rozważaliśmy różne możliwości i finalnie będzie Kalina.
- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, to wracając do pszczół w takim razie – opiekun będzie na umowę czy będzie to nieodpłatnie?
- Wójt Maria Suplicka: Na umowę.
- Radna Maria Brykczyńska: Czyli to jest informacja nietajna. Ostatnie pytanie w związku z „biletem za zeta” – jak zwykle dopytuję się, bo na przyszły rok chyba 257.000,00 zł jest przeznaczone na to. Pani Wójt wymieniła ile sztuk zostało sprzedanych we wrześniu, w październiku i listopadzie, a później powiedziała, że średnia to jest 160 sztuk. Jeżeli we wrześniu 352, w październiku 312, w listopadzie 166, to skąd ta średnia 160 sztuk?
- Wójt Maria Suplicka: Informowałam, że bilety były kupowane na 2 miesiące i stąd też ta liczba się pojawiła. Takie są dane, które nam przedstawiło MPK.
- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję.
- Wójt Maria Suplicka: Ja jeszcze też powiem, że cały czas powtarzam to, o czym mówiłam Państwu, prosząc o zgodę na realizację projektu „bilet za zeta”, że jesteśmy w takim okresie pilotażowym. Przyglądamy się jakie będzie faktyczne zapotrzebowanie. Do tych liczb nie będziemy się na sztywno przywiązywać przynajmniej dopóki ten pierwszy rok szkolny nie zakończy się.
- Radna Maria Brykczyńska: Nie wszyscy Radni byli za, bo ja byłam przeciwna.
- Wójt Maria Suplicka: Tak, dlatego też podaję te dane, bo Państwo pytacie, a ja informuję jakie są dane.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następna w kolejce Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska. Udzielam głosu, proszę bardzo.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja bym chciała się dowiedzieć trochę więcej o tym magazynie, który ma powstać w Kalinie. Jaka będzie jego rola? Co ma tam być? Kiedy? W jakim celu?
- Wójt Maria Suplicka: Ja może poproszę Pana Kierownika, bo już pewne ustalenia się odbywają, ale są to ustalenia związane z projektowaniem.
- Kierownik Mariusz Nowak: Magazyn będzie służył do przechowywania tych rzeczy pierwszej pomocy. Tam będą materace, łóżka polowe. Będzie przeznaczona część na żywność, a zarazem będzie nam służył też jako bardziej garażowe pomieszczenie, gdzie będziemy przechowywać agregat prądotwórczy, beczkowóz. Możliwe, że będzie też zakup busa, więc wtedy też będzie zmagazynowany w tym miejscu. Będą tam pomieszczenia socjalno-bytowe przeznaczone dla około 4 osób, żeby była wydawka. Magazyn ma w tej chwili około 300 m2 powierzchni użytkowej, do tego wiata 100 m2. Magazyn jest teraz też tak zaprojektowany, że będzie można prowadzić rozbudowę tego magazynu.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jakie były jeszcze brane pod uwagę lokalizacje i kryteria, że akurat tam Państwo zdecydowaliście?
- Kierownik Mariusz Nowak: Wybraliśmy m. Kalina z tego względu, że tam mieliśmy plan zagospodarowania przestrzennego, a mieliśmy bardzo krótki okres realizacji projektu, bo projekt musi być zrealizowany do końca roku. Najszybsza i najłatwiejsza była dla nas ta m. Kalina do wykonania.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To znaczy, że pieniądze były na wybudowanie magazynu, a nie było np. możliwości czy mamy jakieś inne miejsce, obiekt, który już mamy i tylko go zaadaptować?
- Kierownik Mariusz Nowak: Rozpatrywaliśmy to. Na moją wiedzę to nie.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A kto w ogóle brał udział w decyzji o wyborze tego miejsca? Czy to była decyzja wewnętrzna urzędu, czy posiłkowaliście się Państwo wiedzą kogoś z zewnątrz?
- Kierownik Mariusz Nowak: Tu przede wszystkim musieliśmy rozpatrywać miejsca i budynki. Jest osoba od zarządzania kryzysowego, ja w tym uczestniczyłem, oczywiście Pani Wójt, Pani Sekretarz. To był ten zespół i sprawdzaliśmy jaka jest możliwość terenu, bo przede wszystkim chodziło o sam magazyn – gdzie możemy go usytuować, zaprojektować i wybudować. Dlatego była ta Kalina wskazana.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli to są pieniądze od Wojewody, tak?
- Kierownik Mariusz Nowak: Tak. W tej chwili mamy na projekt pieniądze, a na przyszły rok mamy dostać na budowę tego.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To będzie znowu jakieś wnioskowanie, jakiś konkurs?
- Kierownik Mariusz Nowak: To jest ciągłość tego wszystkiego. Jak mamy projekt to będziemy się starać o dofinansowanie na budowę tego.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jaka jest wielkość dofinansowania?
- Kierownik Mariusz Nowak: Tam jest 100%.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli rozumiem, że jak już projekt będzie wykonany to z automatu ci, którzy będą mieli projekty, będą dostawać pieniądze na budowę?
- Kierownik Mariusz Nowak: Tak powinno być.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A to wszystko, co będzie w tym magazynie, to też będzie dofinansowane?

- Kierownik Mariusz Nowak: Tak, to też jest wszystko z dofinansowania. To też są agregaty prądotwórcze, z którymi jest kłopot. Będziemy na przyszły rok ponownie składać. W tej chwili robiliśmy 3 zapytania, 3 przetargi na agregaty prądotwórcze, ale niestety nikt się nie zgłosił. Poza tym, agregaty w tej chwili przekraczają trzykrotną wartość. Jest taki popyt, że nawet nie ma gdzie kupić tych agregatów albo nie ma firmy, która by się podjęła, żeby nam dostarczyć te agregaty.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Zanim udzielę głosu Panu Nawrockiemu to też mam jeszcze stwierdzenie, bo braliśmy udział w szkoleniu dotyczącym ochrony ludności i obrony cywilnej, o którym Pani Wójt wspominała. Bardzo fajne spotkanie i szkolenie merytoryczne. Padło stwierdzenie, że jesteśmy w stopniu zagrożenia antyterrorystycznego Charlie, czyli to jest przedostatni stopień zagrożenia terrorystycznego. Na szkoleniach nie byli obecni wszyscy Radni, ale była mowa o strategicznych punktach obrony cywilnej i ochrony ludności, żeby nie wypowiadać się publicznie ani nie prowadzić tego typu rozmów, a zaczynamy teraz rozdmuchiwać i opowiadać o naszych strategicznych punktach, magazynach. Raczej one są po to, żeby doprowadzić do obrony cywilnej ludności. Taki jest cel, z tego mamy fundusze 100%. Takie były wspomnienia na tym szkoleniu, żebyśmy nie dyskutowali i nie ujawniali informacji publicznie. Takie mam pytanie – czy my mamy jakieś wytyczne? Czy powinniśmy o tym rozmawiać na sesjach, które są publiczne, czy jednak nie rozmawiać? Jak to się ma do tego co było na szkoleniu, w przełożeniu na to co dzisiaj mamy tutaj na sesji? Jak to wygląda?

- Kierownik Mariusz Nowak: Ja akurat nie posiadałem takiej wiedzy, chyba że gdzieś to było, ale poza mną. Nie potrafię odpowiedzieć czy to było. Akurat na tym szkoleniu, w którym ja uczestniczyłem, to nie miałem takiej wiedzy.

- Wójt Maria Suplicka: Generalnie powiem, że w tej chwili poruszyliśmy tematy, które nie są objęte tajemnicą, aczkolwiek może nie jest to akurat dobre miejsce, żebyśmy faktycznie rozmawiali o tym. Może lepiej przegadać to na Komisjach albo na jakichś roboczych spotkaniach. Wtedy możemy Państwu jeszcze więcej powiedzieć, natomiast może niekoniecznie tutaj.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Chciałem tylko wiedzieć w tej kwestii, nawiązując do szkolenia. Dobrze, udzielam głosu Panu Radnemu Mariuszowi Nawrockiemu, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głos. Mam pytanie też dotyczące obrony cywilnej. Czy my mamy jako gmina ewidencję domów naszych mieszkańców, którzy posiadają podpiwniczenia? Pytanie wynika stąd, że jak nadejdzie ten moment, który nie powinien nadejść, żeby mieszkańcy sołectw X, Y wiedzieli gdzie ewentualnie się schować. Wiele starych domów w tych starych wsiach ma podpiwniczenia i te domy rzeczywiście mogłyby służyć w razie ataku. Nie mamy schronów jako takich. W ogóle w Polsce ich nie ma. Czy my możemy taką ewidencję zrobić? Czy ona się mieści w przepisach, czy to będzie już naruszenie? Pytam tak dalekosiężnie, bo rzeczywiście u mnie w sołectwie jest parę domów i jakby coś się działo to można tam się schować. Uważam, że to powinno być obligatoryjnie w ustawie zapisane. Ja nie znam ustawy.

- Wójt Maria Suplicka: Oczywiście możemy taką ewidencję przygotować. Trzeba by się tylko zastanowić nad taką sensownością i zasadnością, natomiast fizycznie też zrozumiałym jest, że takiego dokumentu nie posiadamy w gminie. Mamy wiedzę co do budynków użyteczności publicznej. Jest to w zasobach naszych i to musimy wiedzieć, natomiast można tutaj powiedzieć, że jakąś taką domniemaną wiedzę posiadamy, znając mieszkańców, znając w jakich domach mieszkają. Taką wiedzą mogą się pewnie też Sołtysi wypowiedzieć co do takich miejsc. Tyle co mogę tutaj powiedzieć na gorąco myśląc w kwestii

tego tematu. Nie widzę problemu, żeby taki rejestr posiadać, bo możemy taki rejestr stworzyć, tylko musimy faktycznie zastanowić się jaka by była sensowność, bo może są prostsze metody, żeby zlokalizować te miejsca.

- Radny Mariusz Nawrocki: Moje pytanie też jest na gorąco, jakoś tam się w trakcie zrodziło. Uważam, że ma to duży sens. Zakładając, że będzie trzeba się gdzieś schować to ja np. nie będę biegł do pałacu w Zdziechowie z moimi mieszkańcami, tylko będę szukał miejsca w okolicy.

- Wójt Maria Suplicka: Pójdzie Pan do sąsiada, który ma piwnicę.

- Radny Mariusz Nawrocki: No tak, ale na ten moment sąsiad nie musi mnie wpuszczać, natomiast jak nadejdzie temat stanu nadzwyczajnego to wtedy ma obowiązek prawdopodobnie dawania schronu. Chodzi mi o to, że państwo powinno w tym kierunku patrzeć, żeby jak najbliżej mieszkańcy się mogli chować, ukrywać.

Radny Jakub Fryza opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.
--

- Wójt Maria Suplicka: Dziękuję za to pytanie. Na pewno sobie w naszym zespole kryzysowym przegadamy ten temat.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ja sobie w moim sołectwie zagłębię temat ile ewentualnie takich domów jest, bo to nie problem. Teraz nikt nie buduje piwnic – to są głównie stare domy. Rzeczywiście można taki rekonesans gdzieś tam mieć wewnątrz, w razie takiej sytuacji, która nie powinna nadejść. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Tu ad vocem widzę Radna Wojtkowiak.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Dziękuję za głos. Ja po pierwsze chciałam podziękować za zorganizowanie tych szkoleń. One były bardzo wartościowe i te tematy, o które Pan Radny Nawrocki zapytał, były poruszane. Tym ma się zająć sztab zarządzania kryzysowego i określić wszystkie zasady postępowania mieszkańców w danej gminie w razie sytuacji kryzysowej, dlatego ja wierzę, że jeżeli sztab jest powołany, to zagłębi się w każdy temat i mieszkańcy dostaną wytyczne. To wszystko na razie raczkuje. Nikt z nas nie chciał się znaleźć w takiej sytuacji, w jakiej jesteśmy już teraz. Mamy nadzieję, że dmuchamy na zimne. Będziemy przeszkoleni, będziemy mieli wytyczne, będziemy wiedzieli jak się zachować, ale to wszystko było przedstawione na szkoleniach – jakie podmioty będą włączane, jakie podmioty można włączyć do udzielania pomocy ludziom w kryzysie. Też wiemy ze szkolenia, że nawet jeżeli jakiś z podmiotów sam nie będzie chciał się zgłosić, a wierzymy, że nasi mieszkańcy i przedsiębiorcy działający na terenie naszej gminy będą chętni wspierać mieszkańców w takiej sytuacji, to zarządzeniem Wójta lub sztabu kryzysowego mogą być przymuszani również, żeby udzielać tej pomocy. Tu będzie jeszcze ta chęć niektórych co mają piwnice pomocy osobom, mieszkańcom bez piwnic. Są narzędzia, tylko że właśnie tym się ma zająć sztab zarządzania kryzysowego, a nie my. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Pani Radnej Alicji Kaczmarek, która była następną w kolejce, proszę bardzo.

- Radna Alicja Kaczmarek: Dziękuję za głos. Ja bym tylko chciała dopytać jeszcze tylko do tego magazynu? Czy tam będzie przewidziany też etat osoby, która będzie się tym zajmować – takiego opiekuna? Czy np. będziemy w stanie to w ramach pracownika PSZOK prowadzić, że gdzieś tam ta osoba będzie miała nadzór nad tym obiektem?

- Wójt Maria Suplicka: Niewątpliwie możemy to powiązać z nadzorowaniem PSZOK-u, ale te potrzeby monitorowania czy zarządzania tym obiektem będziemy ustalać w miarę rozwoju.

- Radna Alicja Kaczmarek: My jak byliśmy na spotkaniu roboczym wyjazdowym i oglądaliśmy teren PSZOK-u i tego, że tam jest taki duży obszar, to właśnie Pan Kierownik Rafał Skweres też opowiadał, że tam jest miejsce przewidziane na wiele różnych obiektów i gdzieś tam z tyłu głowy musimy mieć to, że będą potrzebne osoby, które będą opiekować się tym terenem. Jeżeli faktycznie zabezpieczymy PSZOK, tak jak teraz działa on przy Lulkowie, że będzie to osoba tylko 2 razy w tygodniu odpowiedzialna za to, to wyłączamy część działania PSZOK-u, więc gdzieś tam pewnie osoba opiekuna będzie musiała być nawet dłużej przypisana do tego obiektu. To takie jedno zdanie. Dziękuję za wyróżnienie. Powiem w imieniu Pani Sołtys Marty Bułakowskiej i w imieniu Koła – dziękuję publicznie za głosowanie i za to, że Pani nas wyróżniła. Dziękuję bardzo.

Radny Jakub Fryza powrócił na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 15 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Panu Radnemu Mariuszowi Nawrockiemu, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dzień dobry. Ja tutaj ad vocem do Pani Radnej Wojtkowiak. Cieszę się, że Pani jest taka przeszkolona. Ja powiem, że spędziłem 20 miesięcy w Armii Ludowej, więc uważam, że też jestem mocno przeszkolony. Powiem tylko – ja nie wierzę w żadne sztaby, nie wierzę w żadne centrale, Pani Radna. Przykład mamy chociażby 1939 rok jak wybuchła wojna – wszyscy decydenci zwichli do Rumunii i generalnie wszyscy ludzie zostali sami, więc uważam, że to o czym mówię ma duży sens, żeby wiedzieć gdzie w razie sytuacji nadzwyczajnej można się schować, przechować i ratować życie swoje i swoich bliskich. Państwo polskie wiele razy nie dawało rady i nie daje rady, więc skupmy się lokalnie na tym, co możemy zrobić. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: To jeszcze ja do Radnego Mariusza Nawrockiego. Jeżeli chodzi o ten temat to w ewidencji gruntów i budynków w geodezji, w ośrodku dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej mamy informacje z jakich kondygnacji składają się budynki – czy są jednokondygnacyjne, czy dwukondygnacyjne w górę. Tak samo mamy czy jednokondygnacyjne czy dwukondygnacyjne w dół. Ta baza danych jest już dostępna od ładnych kilku lat. To tak w ramach informacji. Tylko Panu Radnemu przekazałem, żeby wiedział w razie czego. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać jeszcze głos w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 3 i przechodzimy do punktu 4 – Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

#### **4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pani Przewodnicząca Iwona Modrzejewska.

- Radna Iwona Modrzejewska: Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym:

10 grudnia 2025 r. obradowała Komisja Rewizyjna. Tematem posiedzenia była analiza budżetu na 2026 rok, w tym zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także przygotowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 rok.

15 grudnia 2025 r. obradowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej. Tematami posiedzenia było omówienie projektów uchwał na XXII sesję Rady Gminy Gniezno, a także informacja na temat posiadanych przez gminę świetlic wiejskich i ich wyposażenia.

16 grudnia 2025 r. obradowała Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Tematem posiedzenia było omówienie projektów uchwał na XXII sesję Rady Gminy Gniezno, informacja o realizacji spłat zaciągniętych kredytów i pożyczek, analiza i zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Gniezno na 2026 rok oraz przyjęcie planu pracy Komisji na 2026 rok.

16 grudnia 2025 r. obradowała Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Tematami posiedzenia było omówienie projektów uchwał na XXII sesję Rady Gminy Gniezno, ocena stanu infrastruktury melioracyjnej na terenie Gminy Gniezno.

Radna Maria Brykczyńska opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Radna Iwona Modrzejewska: Najistotniejsze pisma, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym:

28 listopada 2025 r. wpłynęło pismo w sprawie podjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwały nr XIX/456/2025 w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego pomocy w rozbudowie obiektu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej w ginekologiczno-położniczym szpitalu klinicznym im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu, wraz z uchwałą.

8 grudnia 2025 r. wpłynęła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie budżetu Gminy Gniezno na 2026 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2034.

12 grudnia 2025 r. wpłynęła interpelacja radnych Powiatu Gnieźnieńskiego Klubu Prawo i Sprawiedliwość w sprawie podjęcia pilnych działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców m. Skierszewo.

Reprezentowanie Rady Gminy Gniezno w okresie międzysesyjnym:

2 grudnia 2025 r. Przewodniczący Rady Gminy Gniezno wraz z Radnymi brał udział w podsumowaniu mijającego roku działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Zdziechowie.

5 grudnia 2025 r. Przewodniczący Rady Gminy Gniezno wraz z Radnymi brał udział w podsumowaniu działań przedszkola i szkół, które były związane z rocznicą koronacji Bolesława Chrobrego.

13 grudnia 2025 r. w Goślinowie odbyła się uroczystość rocznicowa NSZZ Solidarność Rolników Indywidualnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 4. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym temacie? Mam zgłoszenie od Radnej Alicji Kaczmarek. Udzielam głosu, proszę bardzo.

Radna Maria Brykczyńska powróciła na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 15 Radnych.

- Radna Alicja Kaczmarek: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja bym tylko chciała dodać, bo tam wpłynęło to pismo Klubu PiS odnośnie sytuacji w Skierszewie. Nie wiem dlaczego to wpłynęło, bo ja pisałam odnośnie sytuacji poprawy bezpieczeństwa w Skierszewie dwie interpelacje. Ostatnia była z końcówką czerwca. Mam przed sobą odpowiedź w imieniu Pani Wójt, Pani Sekretarz Hanny Wrzaskowskiej z 3 lipca właśnie odnośnie budowy znaków pionowych, przesunięcia znaków pionowych, usunięcia wraku pojazdu. To pismo, które wpłynęło do gminy, jest ponowieniem tego wszystkiego, o co ja wnioskowałam wcześniej w interpelacji. Dubluje się to co zostało już przeze mnie zgłoszone. Z informacji od Pani Wójt i Pani Sekretarz, te sprawy będą przez urząd załatwione do końca tego roku, ewentualnie przesunięte na początek 2026 roku. Nie wiem dlaczego to się pojawiło w ogóle. Dziękuję.

Radny Stanisław Frątczak opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Tutaj tylko dodam, że też u Pani Mecenasa mam to pismo i mamy zweryfikować gdzie to ma trafić i kto ma na to pismo odpowiedzieć, także sprawa się toczy nadal. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 4.

Przechodzimy do punktu 5 – Podjęcie uchwał w sprawie ppkt. a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033.

**5a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pani Skarbnik Lidia Lebizon. Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 7 głosów za. Podczas obrad Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego opinia była pozytywna – 4 głosy za. Oddaję głos Pani Skarbnik, proszę bardzo.

Radna Wioletta Nawrocka opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033. W uchwale nr X/64/2024 Rady Gminy Gniezno z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033 wprowadza się następujące zmiany:

1) W załączniku nr 1 - "Wieloletnia prognoza finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

2) W załączniku nr 2 – "Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 5a). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby wziąć udział w dyskusji? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały dotyczący zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablicie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Aktualnie na sali mamy obecnych 13 Radnych. Nieobecny Radny Stanisław Frątczak i Radna Wioletta Nawrocka.

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymuję się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXII/167/2025 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033**

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Brak głosu	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 5a). Przechodzimy do punktu 5b) – zmiana uchwały budżetowej na 2025 r.

Radna Wioletta Nawrocka powróciła na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

**5b) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi również Pani Skarbnik Lidia Lebizon. Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 7 głosów za. Podczas obrad Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego opinia była pozytywna – 4 głosy za. Oddaję głos Pani Skarbnik Lidii Lebizon, proszę bardzo.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja już omówię uchwałę po autopoprawce. Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.

Radny Stanisław Frątczak powrócił na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 15 Radnych.

- Skarbnik Lidia Lebizon: W uchwale Rady Gminy Gniezno nr X/63/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2025 r. wprowadza się następujące zmiany:

1. Zmniejsza się ustaloną w § 1 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę dochodów budżetu na 2025 rok o kwotę 209.501,56 zł do kwoty 104.527.342,95 zł w tym:

- dochody bieżące zmniejsza się o kwotę 185.641,78 zł do kwoty 92.489.350,05 zł,

- dochody majątkowe zmniejsza się o kwotę 23.859,78 zł do kwoty 12.037.992,90 zł,

2. Zmniejsza się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków budżetu na 2025 rok o kwotę 209.501,56 zł do kwoty 105.115.419,64 zł z tego:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 409.037,22 zł do kwoty 86.975.801,94 zł,

- wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę 618.538,78 zł do kwoty 18.139.617,70 zł.

3. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 2 pkt 2 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków bieżących na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 414.650,52 zł do kwoty 37.530 231,27 zł.

4. W § 3 zwiększa się dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i zezwoleń na sprzedaż w obrocie hurtowym do kwoty 340.984,61 zł i przeznacza się na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz na realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii.

5. W § 6 określa się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy Gniezno w łącznej kwocie 3.255.442,38 zł z tego:

1) dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych – 3.006.350,16 zł

2) dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych – 249.092,22 zł.

6. W § 8 Dochody z wpływów z tytułu opłat i kar o których mowa w art. 402 ust. 4-6 ustawy prawo ochrony środowiska przeznacza się na sfinansowanie wydatków z zakresu ochrony środowiska i wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku Nr 5 do niniejszej uchwały.

Adekwatnie w załączniku nr 1, 2, 4, 5, 6 jak w załącznikach do niniejszej uchwały. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 5b). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym punkcie? Pani Radna Agata Górna, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Dziękuję. Chodzi mi o tą dotację. Ściągamy z tego ostatniego punktu w tej uchwale. Chciałam się zapytać czy nie było wniosków. Brak wniosków? Bo tam była taka duża kwota.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Brak wniosków.

- Radna Agata Górna: Czyli co, nie było zainteresowania?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Na to wychodzi, że nie.

- Radna Agata Górna: Dobra, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze pytanie w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję w punkcie 5b). Przechodzimy

do głosowania nad autopoprawką do zmiany uchwały budżetowej na 2025 r. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 15 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymuję się” 0			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.</b>			
Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempęła-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” głosowało 15 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, zatem autopoprawka została przyjęta. Przechodzimy do głosowania nad uchwałą wraz z autopoprawką. Uchwała dotycząca zmiany uchwały budżetowej na 2025 r. Kto z Pan i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęcie uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 15 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymuję się” 0			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXII/168/2025 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.</b>			
Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempęła-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” głosowało 15 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 5b). Przechodzimy do punktu 5c) – uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2026-2033.

### **5c) Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2026-2033**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pani Skarbnik Lidia Lebizon. Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 4 głosy za, 3 wstrzymujące. Podczas obrad Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego opinia była pozytywna – 4 głosy za. Przypomnę tylko, że skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w dniu 4 grudnia 2025 r. wyraził opinię pozytywną o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2026-2033, którą Państwo Radni również otrzymali. Udzielam głosu Pani Skarbnik Lidii Lebizon, proszę bardzo.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja może takim corocznym wprowadzeniem przedstawię najpierw założenia do projektu budżetu Gminy Gniezno.

Projekt budżetu Gminy Gniezno na 2026 rok to dokument, który każda gmina przygotowuje indywidualnie według przepisów art. 238 ustawy o finansach publicznych. Wójt przedkłada go Radzie Gminy do 15 listopada poprzedzającego rok budżetowy. U nas został on przedłożony 7 listopada. Uchwała budżetowa musi być podjęta nie później niż do 31 stycznia roku budżetowego. Projekt budżetu gminy będący podstawą jej gospodarki finansowej musi zawierać szereg obowiązkowych elementów określonych w ustawie o finansach publicznych. do kluczowych składników należą: część główna – uchwała budżetowa, łączna kwota planowanych dochodów budżetu z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych, łączna kwota planowanych wydatków budżetu z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych - inwestycyjnych, kwota planowanego deficytu lub nadwyżki budżetu wraz ze źródłami jego pokrycia lub przeznaczeniem nadwyżki, łączna kwota planowanych przychodów np. sprzedaży mienia, kredytów, pożyczek i rozchodów; spłata zobowiązań budżetu, kwota długu gminy oraz uprawnienia organu wykonawczego do zaciągania kredytów i pożyczek, limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, załączniki do projektu. Projekt budżetu jest uszczegółowiony w załącznikach, które stanowią jego integralną część: szczegółowe plany dochodów i wydatków, zestawienie planowanych kwot dotacji, plany dochodów i wydatków oraz związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie, plan wydatków na inwestycje i wieloletnia prognoza finansowa, która jest ściśle powiązana z projektem budżetu i określa prognozę finansową na kolejne lata. Wójt sporządza projekt budżetu, uwzględniając wnioski jednostek organizacyjnych, radnych, sołtysów, a następnie przedkłada go Radzie Gminy Gniezno oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej do zaopiniowania.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2026-2033.

Na podstawie art. 230 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych uchwała się, co następuje:

§ 1. Uchwała się Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Gniezno na lata 2026-2033, zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały.

§ 2. Uchwała się wykaz wieloletnich przedsięwzięć Gminy Gniezno, obejmujący limity wydatków w poszczególnych latach oraz limity zobowiązań z nimi związane, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały.

§ 3. 1. Upoważnia się Wójta Gminy Gniezno do zaciągania zobowiązań:

1) związanych z realizacją wieloletnich przedsięwzięć do wysokości limitów określonych w załączniku nr 2 do uchwały;

2) z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Gminy i których terminy płatności wykraczają poza rok budżetowy.

2. Upoważnia się Wójta Gminy Gniezno do przekazania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy.

3. Upoważnia się Wójta Gminy Gniezno do dokonywania zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na realizację przedsięwzięć finansowanych z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w związku ze zmianami w realizacji takich przedsięwzięć, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu dla każdego roku objętego wieloletnią prognozą finansową. Upoważnienie to obejmuje także upoważnienie do dokonywania zmian środków przeznaczonych na współfinansowanie realizacji przedsięwzięć, o których mowa w zdaniu pierwszym, w tym wkładu własnego beneficjenta, oraz wynikających z rozstrzygniętych konkursów, o których mowa w art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 5c). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję w punkcie 5c). Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały dotyczącym Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2026-2033. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 14 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymuję się” 1			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXII/169/2025 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2026-2033</b>			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Wstrzymuję się
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” głosowało 14 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny, 1 osoba się wstrzymała, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 5c). Przechodzimy do punktu 5d) – uchwała budżetowa na 2026 r.

#### **5d) Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2026 r.**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Również przedstawi Pani Skarbnik Lidia Lebizon. Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 4 głosy za, 2 osoby się wstrzymały. Podczas obrad Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego nie była opiniowana?

- Radna Maria Brykczyńska: Mnie akurat nie było na tym punkcie, bo musiałam wyjść.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: 4 za, czyli opinia również była pozytywna. O projekcie uchwały budżetowej Gminy Gniezno na 2026 rok skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu również wyraził opinię pozytywną, z uwagą zawartą w punkcie 2 i 4 uzasadnienia, którą również Państwo Radni otrzymali. Udzielam głosu Pani Skarbnik Lidii Lebizon, proszę bardzo.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2026 r. Rada Gminy uchwała, co następuje:

§ 1. 1 Określa się łączną kwotę dochodów budżetu na rok 2026 w wysokości – 102.644.069,23 zł z tego: dochody bieżące – 93.343.697,66 zł

dochody majątkowe – 9.300.371,57 zł (zgodnie z zał. nr 1 do uchwały)

2. Dochody o których mowa w ust. 1 obejmują w szczególności:

1) Dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości – 4.681.317,15 zł (zgodnie z zał. nr 1 i 1a do uchwały).

2) Dotacje i środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 – 1.442.127,23 zł (zgodnie z zał. nr 1 i 8 do uchwały).

§ 2. 1. Określa się łączną kwotę wydatków budżetu na rok 2026 w wysokości – 97.484.053,23 zł z tego: wydatki bieżące – 79.976.799,92 zł

wydatki majątkowe – 17.507.253,31 zł (zgodnie z zał. nr 2 oraz 4, 8, 9 do uchwały).

Radna Iwona Modrzejewska opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Skarbnik Lidia Lebizon: 2. Wydatki o których mowa w ust. 1 obejmują:

1) Wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości – 4.681.317,15 zł (zgodnie z zał. nr 2 i 2a do uchwały),

2) Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane – 36.735.200,77 zł,

3) Wydatki na obsługę długu – 1.810.000,00 zł,

4) Wydatki na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 – 1.442.127,23 zł (zgodnie z zał. nr 2 i 8 do uchwały).

§ 3. Określa się plan dochodów i wydatków związanych ze świadczeniem usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Gniezno od właścicieli nieruchomości na 2026 rok w kwocie:

1) Dochody kwota 6.456.778,00 zł,

2) Wydatki w kwocie 6.612.640,52 zł (zgodnie z zał. nr 1 i 2 do uchwały).

§ 4. Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i zezwoleń na sprzedaż w obrocie hurtowym w kwocie 246.275,00 zł przeznacza się na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz na realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii (zgodnie z zał. nr 2 do uchwały).

§ 5. Określa się nadwyżkę budżetu w wysokości 5.160.016,00 zł, która zostanie wykorzystana na spłaty zaciągniętych w latach ubiegłych kredytów oraz wykup wyemitowanych w latach ubiegłych obligacji komunalnych.

§ 6. 1. Określa się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu w wysokości 562.976,00 zł.

2. Określa się kwotę planowanych rozchodów budżetu w wysokości 5.722.992,00 zł (zgodnie z zał. nr 3 do uchwały)

§ 7. Określa się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy Gniezno w łącznej kwocie 3.829.186,00 zł z tego:

1) dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych – 3.505.698,00 zł (zgodnie z zał. nr 5 do uchwały)

2) dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych – 323.488,00 zł (zgodnie z zał. Nr 5 do uchwały).

§ 8. Upoważnia się Wójta Gminy Gniezno do:

1) Dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy.

2) Dokonywania zmian w planie wydatków majątkowych w zakresie działu z wyłączeniem wydatków inwestycyjnych objętych załącznikiem przedsięwzięć wieloletnich do WPF oraz nie powodujących likwidacji istniejących zadań inwestycyjnych.

3) Lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu.

4) Dokonywania zmian o których mowa w art. 258 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

5) Dokonywania zmian w budżecie w zakresie realizacji zadań dotyczących pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa polegających na:

a) zmianach w planie dochodów i wydatków, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej,

b) zmianach w planie wydatków związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych, o ile zmiana ta nie pogorszy wyniku budżetu.

6) Zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu na kwotę 1.000.000,00 zł.

§ 9. Określa się wysokość sumy do której wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania na kwotę 1.000.000,00 zł.

§ 10. Dochody z wpływów z tytułu opłat i kar o których mowa w art. 402 ust. 4-6 ustawy prawo ochrony środowiska przeznacza się na sfinansowanie wydatków z zakresu ochrony środowiska w zakresie określonym ustawą. (zgodnie z zał. nr 6 do uchwały)

§ 11. Określa się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek do łącznej wysokości 1.000.000,00 zł, w tym: 1.000.000,00 zł w postaci kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu.

§ 12. Tworzy się rezerwy:

1) ogólną w wysokości 190.000,00 zł,

2) celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 200.000,00 zł.

§ 13. Wyodrębnia się fundusz sołecki w formie zestawienia wydatków z podziałem kwot oraz określeniem przedsięwzięć do realizacji w poszczególnych sołectwach (zgodnie z zał. nr 7 do uchwały).

§ 14. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Gniezno.

Dziękuję.

Radna Iwona Modrzejewska powróciła na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 15 Radnych.
--

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 5d). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby wziąć udział w dyskusji, ma pytania? Nie widzę zgłoszeń. Pani Radna Wioletta Nawrocka. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Będę mówiła z pamięci. Mam pytanie – zwiększamy, że Pani Wójt może zaciągnąć kredyt bez naszej zgody. Ostatnio uchwała była 500.000,00 zł, zwiększamy do 1.000.000,00 zł. Czy nie powinna być uchwała osobno do tego?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie, nie powinno być osobnej uchwały.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dobra, dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Pani Radna Brykczyńska w kolejce. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję. Ja tylko chciałam zabrać głos o to, o czym już mówiłam niejednym raz, że nie zgadzam się z tym budżetem na przyszły rok w związku z dużą sumą pieniędzy

przeznaczonych m.in. na komunikację. Chodzi konkretnie o „bilet za zeta”, gdzie inna część gminy jest wykluczona komunikacyjnie w dni wolne od pracy. Również nie zgadzam się z zadaniami majątkowymi, gdzie na obszarze tej mojej strony gminy niestety nie ma żadnych inwestycji. To tyle, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze pytanie w tym punkcie? Radny Mariusz Nawrocki. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głos. Chciałem się odnieść do budżetu, do zadań majątkowych. Złożyłem wniosek do budżetu w tym roku o budowę nakładki na drodze gminnej nr 287030P – to jest droga między Wełnicą a Jankówkiem. Jest to skrót między Winiarami a Jankowem. Tutaj będąc przy głosie przypominę Państwu, którzy nie wiedzą, że mój pierwszy wniosek w tej sprawie został złożony 6 stycznia 2011 r., czyli niecały rok po tym, jak dostałem mandat. Była to VI kadencja i właściwie od VI kadencji złożyłem 7 wniosków w tej materii, czyli średnio co 2,5 roku wniosek. Pierwszy wniosek był 6 czerwca 2011 r. – to było za poprzedniego Wójta. Kolejne wnioski były 14 września 2012 r., w 2024 roku, 30 września 2016 r., 11 lipca 2019 r. interpelowałem w tej kwestii, 30 września 2024 r. złożyłem interpelację, która też miała być rozpatrywana i była szansa na to, że się znajdzie w budżecie i nic się nie zmieniło; 25 września w tej samej materii złożyłem kolejny wniosek w sprawie nakładki na tej drodze, czyli trochę tego było. W międzyczasie na wielu sesjach, na wielu Komisjach też w tej materii zabierałem głos. Pani Wójt, ile czasu można czekać? Czekamy od VI kadencji. Pierwszy wniosek Radnego Nawrockiego – mija 14 lat i zawsze ta sama odpowiedź, że kwestia zostanie przedłożona przy zadaniach budżetowych. Co Pani Wójt może powiedzieć? Nie wiem kogo mam pytać. Pytam Wójta kaźdoczesnego. Wójt Lemana odszedł, jest Pani Wójt Maria Suplicka.

- Wójt Maria Suplicka: Tak, potwierdzam, że zadanie nie znalazło odzwierciedlenia w budżecie. Wynika to z tego, że nie mamy pewnej zasadności co do realizacji tej drogi. Są inne zadania, które wchodzą w pierwszej kolejności. Ja rozumiem, że Pan czuje się rozgoryczony, bo wnioskowanie od wielu lat i ta droga nadal nie znajduje realizacji. Ja mogę tylko powiedzieć, że w sytuacji, kiedy pojawią się środki, a będzie ta pełna zasadność, to wtedy spróbujemy zrealizować to zadanie.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Zapraszam Wójta do m. Wełnica, do Jankówka, żeby Wójt zobaczył w jakim stanie jest ta droga. Ja mówiłem na Komisji, że ostatnio jak pracownik wyznaczał farbą miejsca pod łatanie to właściwie mówił, że musiałby całą drogę wyznaczyć, bo w niektórych fragmentach jest łata na łacie. Ta droga była budowana na początku lat 80., przeżyła od strony miasta i od strony Jankowa budowę obwodnicy toruńskiej, która po prostu zajęła te nasze drogi gminne. Ona częściowo w Jankówku jest zrobiona, ale ta część wełnicka po prostu jest zniszczona. Ta droga udźwignęła budowę Wełnicy i okolic Jankówka. Tędy szły ciężkie towary z materiałami budowlanymi. Pani Wójt, jeszcze raz proszę, żeby wyjąć ten mój wniosek z zamrażarki. Tak czuję, że ta droga jest trochę zamrożona. Jest konieczność dziejowa, żeby chociażby w etapach pojawiła się nakładka. Dziękuję bardzo. Liczę na to, że jak środki się pojawią to w tej materii coś się zmieni. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następną w kolejce Pani Radna Agata Górna. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Proszę mi przypomnieć, Pani Skarbnik, bo będę analizować za chwilę ten rok 2026. W budżecie na 2025 rok tereny dla Dino – tam była przewidziana kwota 10.000.000,00 zł, prawda? Tych pieniędzy nie było. Jak sobie Pani poradziła z tym, że tych pieniędzy nie ma? One fizycznie nie dotarły, a były zadania rozplanowane i trzeba było pościąć z innych zadań po to, żeby zrealizować.

- Skarbnik Lidia Lebizon: W 2024 roku były zabezpieczone te środki. W 2025 roku to tak jak Pani widzi.

- Radna Agata Górna: Dobra, to teraz pytanie. Czy w 2026 roku znowu zaplanowaliśmy środki?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie, nie możemy już zaplanować środków, które raz były w dochodach zaplanowane w 2024 roku.

- Radna Agata Górna: Dobrze, dziękuję. Kolejne pytanie, tak z takich przemyśleń. Będziemy dzisiaj uchwalać ten budżet na przyszły rok. Najlepiej wydana złotówka w roku 2025? Pani wie, że ja lubię dokonywać analiz i porównań, stąd pytam.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Trudno powiedzieć. Powiem tak – cały budżet jest dobrze wydany.

- Radna Agata Górna: Ja bym powiedziała, że tym najbardziej potrzebującym albo na inwestycje. Mamy prawo do własnych zdań.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja tak nie rozstrzygam kto najbardziej potrzebuje, bo i mieszkańcy, i nauczyciele wynagrodzenia. Ja jako Skarbnik mogę się w ten sposób tylko wypowiedzieć.

- Radna Agata Górna: Kolejne pytanie. Jakby miała Pani zastrzyk gotówki faktycznie, to co Pani wybierze – łątanie kredytu czy inwestycje?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Po trochu – i łątanie kredytów, i inwestycje.

- Radna Agata Górna: A z tym kredytem to jak tam? W takiej złej kondycji jesteśmy, czy dobrej?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Już drugi rok się nie zadłużamy. 2025 i 2026 się nie zadłużamy, więc myślę, że jesteśmy w miarę dobrej kondycji.

- Radna Agata Górna: Ja celowo zadałam to pytanie, bo gdyby spadły nam pieniądze z nieba to wydałabym je na inwestycje, a nie na łątanie kredytu, stąd było moje pytanie. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Pani Radnej Marii Brykczyńskiej, która jest następną w kolejce. Proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Jeszcze chciałam jedną rzecz dopytać, bo mi się nasunęło pytanie po głosie Pana Radnego Nawrockiego. Chodzi mi o oświetlenie, a konkretnie Lubochnia os. Sosnowe. Kilka interpelacji też zostało złożonych i wniosków, na razie bez odzewu, ale moje pytanie jeszcze jest inne. Patrząc się na budżet przyszłego roku, widzę bardzo dużo zadań dotyczących projektów związanych z oświetleniem z funduszu sołeckiego. Mówiliśmy już kiedyś, zresztą na Komisji też była dyskusja na ten temat, że z funduszu sołeckiego nie możemy realizować projektów inwestycyjnych. Teraz patrząc się na ten budżet i na fundusz sołecki – już nie pamiętam, ale jednak dosyć spora ilość jest wniosków o projekt oświetlenia. Na swoim terenie zawsze odwodzę sołtysów od tego, żeby nie było właśnie takich projektów, ale patrząc się teraz na ten budżet przyszłoroczny to może robię błąd, bo gdyby ten fundusz sołecki chociaż częściowo był przekazany na inwestycje oświetleniowe, to może w końcu by to oświetlenie na os. Sosnowym powstało. Moje pytanie – jak Pani Wójt odnosi się do tego funduszu sołeckiego? Ja wiem, że są przepisy, że nie można, ale po to kiedyś mówiliśmy na ten temat, żeby realizować to o czym mówiliśmy, jaką decyzję podjęliśmy. To się teraz mija z tym budżetem przyszłorocznym.

Radna Agata Górna opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Wójt Maria Suplicka: Pani Radna, nie popełnia Pani błędu, bo ustalenia co do przeznaczenia funduszu niezmiennie są takie same. Może też trochę tutaj powiem, że w tej drużynie sołtysów pojawiło się dużo nowych osób, które nie do końca jeszcze wypraktykowały wydatkowanie środków funduszu sołeckiego. My będziemy potęgować jeszcze takie właśnie zalecenia, aby fundusz sołecki był wykorzystywany nie na zadania, które rozpoczynają inwestycje, bo tak w niektórych przypadkach się zdarzyło. Będziemy cały czas tą metodę podtrzymywać i w 2026 roku po raz kolejny będziemy podnosić kwestię z Sołtysami.

- Radna Maria Brykczyńska: Tak, Pani Wójt, ale przecież jeżeli są nowi Sołtysi, ale też Radni są na tych spotkaniach sołeckich we wrześniu, kiedy jest uchwalany fundusz sołecki na przyszły rok. W związku z tym, też jest tutaj rola Radnych, żeby podpowiedzieć na co można, a na co nie. Efekt jest taki, że jeżeli te projekty oświetleniowe teraz powstają, a ich jest dosyć dużo, to znowu wracam do tego chociażby mojego os. Sosnowego – projekt zostanie odłożony w czasie. Może Pan Kierownik mi powie ile lat jest ważny projekt? 5 lat kiedyś było, a nie wiem jak teraz. 3 lata, proszę bardzo. Jeżeli 3 lata jest projekt to znowu pierwsze w kolejce będą te inwestycje, na które już jest projekt, więc to jest dla mnie błędne koło.

- Wójt Maria Suplicka: Zgadzam się z Panią i dlatego będziemy to weryfikować w przyszłym roku. Całkowicie się z Panią zgadzam.

Radna Agata Górna powróciła na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 15 Radnych.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Pani Radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Ja chciałam zapytać o etap prac. Czy inwestor w Lulkowie otrzymał już tą zgodę środowiskową, na którą czekamy? To będzie miało wpływ znacząco na budżet w przyszłym roku.

- Wójt Maria Suplicka: Decyzja środowiskowa jest cały czas w procesie przygotowania.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Jaki jest termin oczekiwania standardowo, zgodnie z kpa na taką decyzję? Kiedy ona powinna być?

- Wójt Maria Suplicka: Każda decyzja środowiskowa jest w sposób indywidualny. Jeżeli jest to prosta decyzja, to zwyczajny termin kpa obowiązuje. Tutaj natomiast w trakcie tego procesu wydawania decyzji środowiskowej po raz kolejny było wezwanie do uzupełnień. To powoduje, że ten proces jeszcze trwa.

Radny Jakub Fryza opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: A to wezwanie otrzymała gmina czy inwestor?

- Wójt Maria Suplicka: Nie, inwestor. Wnioskującym jest inwestor.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Państwo dostaliście tylko do wiadomości tą korespondencję, także wiecie, że tak to wygląda?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, oczywiście.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następna w kolejce Pani Radna Iwona Modrzejewska. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radna Iwona Modrzejewska: Dziękuję. Chciałabym się odnieść a propos projektu na oświetlenie. W tym roku pojawił się taki projekt na Dębówcu, ale ja sama wcześniej informowałam, żeby tego nie robić, natomiast w tym roku Sołtys, jak i ja, otrzymaliśmy informację, że jesteśmy na bieżąco z projektami na lampy i można ten fundusz, który na Dębówcu jest nieduży, wykorzystać w taki sposób. To nie było działanie spontaniczne, tylko żeby przyspieszyć to, o co mieszkańcy zabiegają od wielu lat, padła propozycja, że można ten fundusz przekazać. Absolutnie tutaj to nie jest działanie w złej wierze, natomiast było to w porozumieniu z pracownikami, od których dostaliśmy taką informację, że można tak zrobić. Teraz widzę, że wyszło zamieszanie. Tutaj Sołtys z Dębówca to nie jest nowa osoba. To jest pan, który jest od wielu lat. Troszeczkę dla mnie dziwna sytuacja, dlatego że my otrzymaliśmy

informację, że możemy to zrobić. Może tutaj doszło do jakiegoś nieporozumienia, natomiast my nie działaliśmy „ha, ha chcemy”, tylko to było w jakiś sposób zaaprobowane, że można, ponieważ faktycznie Dębówiec miał problem co zrobić i padła taka informacja, że w ten sposób można te środki rozdysponować. Fakt, jest to tylko kwestia projektu. W zeszłym roku ja składałam wniosek do budżetu o przygotowanie i ten projekt nie wszedł, dlatego w tym roku padła taka propozycja, żeby zrobić to po prostu z funduszu sołectkiego, żeby przyspieszyć kwestię wybudowania tych lamp na Dębówcu. Nawet mieszkańcy zaoferowali się, że aktywnie będą uczestniczyć, że wyznaczą sami punkty, w których miałyby to oświetlenie powstać, żeby nie było ich za dużo, tylko wystarczająco. Chcieliby aktywnie brać w tym udział i tak wyglądała sytuacja z Dębówcem. Nie wiem jak pozostałe projekty, bo nie sprawdzałam każdego sołectwa gdzie taka inwestycja została zaplanowana. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Ja jeszcze tylko też się odniosę w kwestii tego funduszu sołectkiego, bo też byłem na kilku zebraniach, na których były przeznaczone te pieniądze i powiem tak: w 2021 roku był taki duży kryzys energetyczny związany z pandemią itd., i był bardzo mocny nacisk z urzędu, żeby nie przeznaczać pieniędzy na oświetlenie i na projekty. Pragnę przypomnieć, że pośród wszystkich sołectw mamy kilka, które mimo wszystko, mimo tego zakazu, tego mocnego parcia w tym kierunku, przeznaczyło pieniądze z funduszu sołectkiego. Pamiętam, że bardzo mocno byli zawiedzeni mieszkańcy Modliszewka w tym momencie, dlaczego oni na sołectkim zebraniu zostali przeze mnie upomnieni – to był 2021 rok – że takie fundusze są zablokowane w związku z kryzysem energetycznym, a nagle pojawiają się inwestycje. To były inwestycje na Piekarach, na Dalkach, na os. Leszka Białego, na Skiereszewie itd. W Modliszewku był problem, żeby to się pojawiło, bo Pan Sołtys otrzymał informację, że nie ma opcji, żeby fundusze sołectkie szły na tego typu rzeczy. Druga sprawa jest taka, że uważam, że jeżeli takie coś miało miejsce i mieszkańcy stwierdzili, że to jest ich potrzeba, to myślę, że warto wsłuchiwać się w ich potrzebę, bo teraz ten fundusz sołectki jest dosyć nijaki, mówiąc kolokwialnie, dlatego że mamy przejść te pieniądze w formie imprez i to jest lepsze, czy z kolei zainwestować w lampy czy infrastrukturę. To jest temat bardzo rozdmuchiwany i powiem szczerze, że te rozmowy na sołectkich zebraniach są bardzo intensywne, a bynajmniej te, na których byłem, a byłem na 5 w związku z moim okręgiem w tym roku, to naprawdę te rozmowy były różne. Wiele osób uważa, że wolą zainwestować w lampy niż je przejść. Powiem też, że były sołectwa, które stwierdzają, że to nie jest zadanie sołectwa tylko to jest zadanie własne gminy i niech gmina nam zrobi te lampy. Powiem szczerze, że ja już mam porównanie – 5 naprawdę różnych. Pani Brykczyńska jest też ad vocem. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radna Maria Brykczyńska: Kilka wątków poruszonych. Może najpierw odpowiem Pani Radnej Modrzejewskiej. Faktycznie też takie były głosy od urzędnika gminy, żeby przyspieszyć to z funduszu sołectkiego, ale to już było po zebraniu sołectkim. Ja cały czas mam w tyle głowy, że jednak nie powinniśmy tego robić, bo były takie zalecenia i ja je respektuję, natomiast z tego co tutaj słyszę, to zawsze możemy zmienić fundusz sołectki i na zebraniu wiejskim przeznaczymy chociaż minimalną część na oświetlenie na os. Sosnowym i wtedy to zostanie przyspieszone, ale przecież projekt swoją drogą, a inwestycja swoją drogą. Na pewno z funduszu sołectkiego nie zrealizujemy fizycznie oświetlenia, tylko projekt. Znowu wracam do tego co mówiłam poprzednio. To jest takie błędne koło, więc albo robimy tak, albo tak, żeby wszyscy mieli równe szanse. Teraz ja czekam i czekam, mieszkańcy się denerwują. Mówią, że płacą podatki tak jak wszyscy inni. Samorząd to są mieszkańcy. Oni są też niezadowoleni, sfrustrowani, że jest ciemno, bo jedna część osiedla ma oświetlenie, a druga od lat nie ma tego oświetlenia. Nawet żeby chociaż częściowo zrobić tam, gdzie są te budynki już fizycznie – ja nie rozumiem dlaczego z funduszu sołectkiego mamy opracować dokumentację, bo to wiadomo, że jak jest dokumentacja to będzie później dalszy ciąg. My możemy czekać w tej kolejce nie wiadomo jak długo. Też się dziwię, bo jak pytałam o oświetlenie to usłyszałam w gminie, że nie ma pieniędzy nawet na projekt. Nie rozumiem, że Pani Modrzejewska dostała informację, że są pieniądze i można składać, a ja dostałam taką informację, że nie ma pieniędzy. Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Może ja się odniosę do tego, bo niewątpliwie bez znaczenia nie jest fakt, że my mamy 31 sołectw. Zupełnie o innym zakresie mówimy w przypadku Lubochni i o budowie oświetlenia na osiedlu, które kosztuje może finalnie 300-400.000,00 zł. Być może czym innym jest, kiedy mówimy o sołectwie, gdzie brakuje jedna czy dwie lampy i mówimy o sołectwie, które jest rzeczywiście zakresowo dużo mniejsze. To też ma wpływ na finalne decyzje. Być może, że tutaj taka rekomendacja padła od strony pracownika ze względu na ustalenia z komórką inwestycyjną, ale mimo wszystko podtrzymałabym tę zasadę, że przeznaczanie środków funduszu sołectkiego na wykonanie projektów o charakterze inwestycyjnym nie powinno mieć miejsca właśnie na zebraniach.

Radny Jakub Fryza powrócił, natomiast Radny Lech Tubacki opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Wójt Maria Suplicka: To powinno w inny sposób być realizowane. To jest zawsze początek inwestycji. Zresztą w bardzo podobny sposób jest projektowana droga. Jak Pani wie, zabezpieczyliście środki z funduszu i Koło Rolnicze również przeznaczyło. To też w taki sam sposób szło, także nikt tutaj nie jest do końca święty w tej sprawie.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Ad vocem Pani Radna Agata Górna, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Tak, ja tak przysłuchuję się tutaj Państwa dyskusji i mam pytanie do Pani Wójt. Czy jak podaje się te kwoty dotyczące wysokości funduszu sołectkiego dla Sołtysów, czy oni uprzednio mają jakieś szkolenie z funduszu sołectkiego? Czy to było jedno na jakiś czas?

Radny Lech Tubacki powrócił, natomiast Radny Jakub Fryza opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Wójt Maria Suplicka: Szkolenie było dla wszystkich Sołtysów, natomiast każdy Sołtys przed odebraniem pakietu dokumentów, który jest niezbędny do przeprowadzenia zebrania – mówimy o okresie wrześniowym, typowo na fundusz – każdy Sołtys otrzymuje pakiet dokumentów i jednocześnie zalecenia, odpowiedzi w jaki sposób tutaj ten fundusz sołectki zaproponować mieszkańcom.

- Radna Agata Górna: Ja właśnie miałam propozycję związaną z tymi zaleceniami. Może warto by było zobligować Sołtysów, żeby po prostu na zebraniu sołectkim nawet odczytali takie zalecenia, które daje gmina, żeby się ich sztywno trzymać w danym roku. Przecież to nie jest powiedziane, że projektów wcale nie można robić. Jeżeli nagle okaże się, że gmina tych projektów ma już mniej do realizacji, to w roku następnym można dopuścić, aby z funduszu sołectkiego szły projekty. Jest to sytuacja, które może być płynna, zmieniająca się z roku na rok, w zależności od potrzeb.

- Wójt Maria Suplicka: Przygotowując Sołtysów na zebrania wiejskie, każdy Sołtys indywidualnie swoje sołectwo ma omówione z pracownikiem merytorycznym. Są tu Sołtysi na miejscu, więc może któryś z Państwa może potwierdzić to, że tak jest. Każde sołectwo jest traktowane indywidualnie.

- Radna Agata Górna: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Udzielam głosu Pani Radnej Wioletcie Nawrockiej, proszę bardzo.

Radny Jakub Fryza powrócił na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 15 Radnych.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, muszę się z Panem zgodzić, że niektóre sołectwa mają bardzo dużą kwotę z funduszu sołectkiego i zgodzę się z tym, że nie możemy przejąć tych wszystkich pieniędzy. Po wcześniejszym uzgodnieniu z Urzędem Gminy Gniezno, po rozmowie Sołtys może – to jest moje osobiste zdanie – realizować niektóre projekty

inwestycyjne. Poruszył Pan moje ukochane os. Leszka Białego. Historia tego oświetlenia była taka, że my przeznaczaliśmy pewną kwotę na budowę chodnika przy drodze powiatowej. Regionalna Izba Obrachunkowa nam to zarzuciła i w styczniu poprawialiśmy, ale wcześniej rozmawialiśmy z Panią Wójt, z Panią Sekretarz czy możemy przeznaczyć na to oświetlenie. To było też uzgodnione. W kwestii dużych funduszy sołeckich ja się z Panem zgodzę – nie możemy wszystkich pieniędzy przejeść. Możemy realizować wspólnie z Urzędem Gminy Gniezno, ale podkreślam – wcześniej musi się odbyć rozmowa. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ja jedyne co mogę jeszcze stwierdzić a propos zebrań sołeckich i taka sugestia – mając ten problem, który się dzisiaj pojawił, to warto, żeby był przedstawiciel Urzędu Gminy na zebraniu sołeckim. Jeżeli są pytania od mieszkańców czy można czy nie można, to ciężko będzie nam wskazywać na co mieszkańcy mają przeznaczać pieniądze i ich ukierunkować, skoro mają pewne pomysły. Fajnie by było, gdyby ktoś odpowiedzialny za tego typu inwestycje byłby w stanie zablokować czy poinformować, że nie jest to wskazane itd. Myślę, że to byłoby fajnym akcentem. Dotychczas było, w tym roku tego nie było – nie było żadnego pracownika na zebraniach. Być może to jest efekt tych niedomówień, które się pojawiły, bo jedni twierdzą, że było mówione, inni że nie. Fajnie byłoby wypracować wspólny kierunek działania, bo wtedy każdy z nas będzie wiedział co robić. Ja osobiście, tak samo jak nie mam nic przeciwko, że powstają lampy z funduszy sołeckich, tak samo powiem szczerze, że na zebraniach były różnego typu rozmowy. Jedni twierdzili właśnie, że nie można tych pieniędzy przeznaczać na lampy, bo to nie jest zadanie funduszu sołeckiego, a wielu mówiło, że oni tego sobie życzą. Powiem szczerze, że na zebraniu sołeckim były różnego typu dyskusje. Ja np. nie chciałbym brać na siebie wsi, w której nie mieszkam osobiście tylko reprezentuję jako Radny i wskazywać, że proszę tak nie robić, albo że zalecenie było inne, a Sołtys mi powie, że dostał inną informację z urzędu. Fajnie byłoby, gdyby pracownicy urzędu też na takich sołeckich zebraniach, a zwłaszcza tych budżetowych, byli oddelegowani w celu większej transparentności przeznaczania środków. Pan Sołtys jeszcze chce zabrać głos, proszę bardzo.

- Sołtys Bolesław Dziel: Ja mówię, że jeśli ktoś nie potrzebuje z mieszkańców lamp czy jakaś droga, to będzie przeciwny, a ci co potrzebują lampy to będą za tym, żeby to finansować z funduszu sołeckiego. My przeznaczamy pieniądze z funduszu sołeckiego na lampy. Wiadomo, że z tego funduszu chociaż byśmy cali nawet całość, to może nie starczyć, bo zależy ile lamp, ale jak na 2-3 lampy to częściowo sfinansujemy, a liczymy na dofinansowanie gminy. Nie widzę w tym problemu, bo fundusz sołecki jest nasz, ale do dyspozycji ma wieś. Jak wieś zdecyduje, że tak, to powinno to być przyjęte. Ja uważam, że do tej pory ja nie miałem nigdy problemu. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Widzę, że tam jeszcze Pani Czesława Budzyńska też chciała zabrać głos.

- Sołtys Czesława Budzyńska: Tak, ja też chcę zabrać głos. W Braciszewie już powstało kilkanaście lamp przez dość długi okres czasu, ale jeden rok przeznaczamy na projekt, na drugi rok wykonanie. Trochę, ale to są minimalne kwoty co gmina dokłada i do tej pory lampy są i na przyszły rok też są przy nowych zabudowaniach. Nie widzę problemu. No co, mamy balety robić za te pieniądze? Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dlatego właśnie o tym mówimy, że niektóre sołectwa nie chcą przejadać tych pieniędzy, tylko chcą zainwestować dla dobra ogółu. Powiem szczerze, że wszystko zależy od tego w jakim miejscu się znajdziemy i w jakim sołectwie. Na 31 sołectw mamy 31 różnych.

Pani Radna Alicja Kaczmarek. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radna Alicja Kaczmarek: Tu już Pani Czesława zabrała głos w tej sprawie, bo też mnie właśnie poprosiła o to, że te lampy to w głównej mierze, jeżeli są starsze wsie takie nie osiedlowe, to mieszkańcy po prostu chcą partycypować w kosztach. Oni czują potrzebę, że ta lampa

jest im potrzebna. Nie mówimy o całym wielkim projekcie dużego osiedla, tylko to są z reguły pojedyncze sztuki i to jest po prostu głos mieszkańców. To też trzeba gdzieś uwzględnić. Jak się pojawi w jednym roku, to już w kolejnych dwóch-trzech nie będzie, bo ta lampa już powstanie i problem zniknie. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Jeszcze jak jesteśmy w temacie lamp to ja mam pytanie, bo składałem interpelację, ale też wniosek do budżetu i też jeszcze Sołtys mnie poinformował o lampie w Lulkowie, ponieważ tutaj została wpisana w budżecie budowa oświetlenia drogowego – Lulkowo, dz. 120/5 i 121, natomiast od dwóch lat, o których mi wiadomo akurat, bo jest obecny Sołtys, wnioskujemy o jedną lampę przy przystanku. Teraz jeszcze była taka sytuacja – zarówno Sołtys miał to obiecane, jak ja również dostałem w odpowiedzi na interpelację, że ta lampa zostanie ujęta w 2026 roku. Teraz moje pytanie brzmi: czy tutaj błąd się pojawił w tym zadaniu? Kwestia lamp, o które wnioskowałem jest w innej lokalizacji. To było zebranie sołeckie dosyć bardzo burzliwe, na którym mieszkańcy bardzo mocno zwracali uwagę, że ta lampa byłaby konieczna, z tym że to już było gdzieś tam wcześniej dogadywane między urzędem a Sołtysem. Wczoraj też jeszcze dodatkowo zapytał czy jest błąd w uchwale – czy to rzeczywiście będzie realizowane Lulkowo 120/5 i 121. Czy może tu jest błędny numer działek i lokalizacji? Komu można zadać to pytanie? Może tak z głowy nikt nie powie, tylko kwestia jest taka, że Sołtys i mieszkańcy, którzy byli obecni na zebraniu w dosyć dużej ilości, chcieliby wyjaśnienia skąd wzięta się inna lokalizacja wnioskowanych lamp.

Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Wójt Maria Suplicka: Trudno teraz to jednoznacznie zweryfikować. Możemy tutaj od razu z miejsca Panu sprawdzić to, czy tu jest błąd, natomiast służby inwestycyjne – Pan Mariusz widzę, że tutaj próbuje coś ustalić.

- Kierownik Mariusz Nowak: Może powiem w ten sposób, że pojedyncze lampy będziemy na przyszły rok zbierać. To też wymaga projektów. Jak będzie większa ilość, 10-15, to będziemy wykonywać projekty i te pojedyncze lampy będziemy wykonywać. Dla pojedynczej lampy wykonać projekt i później wykonawstwo... Projekt zrobimy całościowo na te pojedyncze lampy, oczywiście w różnych miejscach i później też zrobimy wykonawstwo tego.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Tu akurat problem polega na tym, że tutaj oczywiście wieś chciałaby mieć rząd lamp od osiedla do samego przystanku, tylko stwierdziła, że bardziej bezpieczeństwo poprawiła by jedna przy przystanku. Problem nie polega na tym, że teraz my tutaj dyskutujemy czy to będzie czy nie będzie, tylko chodzi o to, że było powiedziane wprost, że to będzie w 2026 roku, a nagle mamy coś innego. Tu jest różnica.

- Kierownik Mariusz Nowak: Muszę to wyjaśnić w takim razie.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: No właśnie. W tym jest problem. Nie o to czy to jest zasadne czy nie, albo że się nie kalkuluje robić, tylko po prostu zarówno ja dostałem odpowiedź dokładnie z mapą dołączoną do interpelacji, ale też Pan Sołtys dostał. Tu mamy ten problem, bo gdyby to było w jednym kierunku powiedziane to ok, rozumiem, ale jeszcze Sołtys został zapewniony, że na pewno, a nagle pojawia się sesja i dowiadujemy się, że jednak nie będzie. W tym jest problem.

- Kierownik Mariusz Nowak: To muszę to wyjaśnić.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Jeszcze jak jestem przy głosie, to zanim udzielę głosu Panu Stanisławowi Frączakowi, bardzo dziękuję za ujęcie w tegorocznym budżecie m. Kalina, która doczekała się inwestycji po trzech latach. Tak jak tutaj nieraz się pojawiają informacje, że nie wszędzie się coś dzieje, także chociaż po tych trzech latach udało się jakąś inwestycję na Kalinie uczynić i mamy

zabezpieczone te środki. Bardzo się cieszę, mieszkańcy Kaliny również, jak i każdych innych sołectw, którzy oczekują różnego typu inwestycji. Chciałbym przypomnieć, że spośród mojego okręgu, Ganina w tym roku nie dostała akurat żadnego zadania, także mieszkańcy też rozumieją, że budżet nie jest z góry i czekają na następne lata. Pan Sołtys też chce zabrać głos? Tutaj jeszcze, jeżeli chodzi o Strzyżewo Paczkowe, będzie remontowana droga między Strzyżewem Smykowym a Strzyżewem Paczkowym – droga powiatowa, na którą dofinansowanie jest w kwocie 450.000,00 zł. Też bardzo za to dziękuję. Też mieszkańcy czekali kilkadziesiąt lat, także tu akurat nie wszyscy mieszkańcy są zadowoleni, natomiast wiadomo, że budżet nie jest z góry. Ja jedynie mogę podziękować i cieszyć się, że te miejscowości w końcu po tylu latach coś uzyskały. Radny Stanisław Frątczak. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radny Stanisław Frątczak: Ja mam takie pytanie do Pana Kierownika. Co zrobić z tymi słupami co mam? Ja też wnioski składałem, słupy już stoją fizycznie. Chodziło mi o same lampy, gdzie walczę też już drugi rok. Jak rozwiązać ten problem? Chodzi mi o to, żeby założyć samą lampę i oświetlić drogę czy jakąś posesję. Nie trzeba robić projektu.

- Kierownik Mariusz Nowak: Te lampy, o które Pan wnioskował, są ujęte w tegorocznym budżecie i będą wykonane do 23 grudnia. Tam jest kilka lamp - to nie tylko w Pana okręgu, ale w pozostałych też. Są słupy, a do założenia jest sama oprawa oświetleniowa – będzie to wykonane.

- Radny Stanisław Frątczak: Panie Kierowniku, trzymam Pana za słowo.

- Kierownik Mariusz Nowak: Taką mamy informację z firmy Enea, bo my to w ramach remontu oświetlenia wykonujemy. Miało być to do 15 grudnia zrobione, ale niestety dostaliśmy informację, że do 23 grudnia. Do końca roku powinni to zrobić.

- Radny Stanisław Frątczak: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Ad vocem Pani Radna Agata Górna, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Przysłuchuję się tutaj Państwa dyskusji i cały czas wracam do tego, jak żeśmy obradowali przy budżecie na 2026 rok. Podczas naszych prac nieformalnych padła prośba, żeby formalnie – może nauczka na przyszły rok, żeby się spotykać i właśnie mówić o tych funduszach sołeckich, o tych pojedynczych lampach. Najpierw zrobić takie wspólne zebranie, żeby później przedłożyć nam jako Radnym na początku listopada projekt budżetu. My byśmy już teraz wiedzieli i tych pytań nie byłoby na sesji, bo byśmy wiedzieli, że coś zostało ujęte, o czymś gmina wie, tego nie ma, a teraz roztrząsamy rzeczy. To jest efekt tego, że nie było wspólnych ustaleń przed projektem budżetu, który się wysłał do 15 listopada. My mieliśmy spotkanie, raptem 2 dni się zapoznaliśmy z tym projektem i jeszcze, szczerze mówiąc, na moją prośbę – teraz się przyznam. Nie wiem czy wszyscy Państwo wiecie, bo po prostu rozżalona zgłosiłam się do Pana Przewodniczącego z taką prośbą, bo nie byłam w stanie zapoznać się z tym budżetem. Czas naszego spotkania, a przesłania budżetu na maila był tak krótki, że chyba sami Państwo też oceniliście, że nie bylibyście w stanie się z nim zapoznać, a nie o to chodziło, żeby Pani Skarbnik nam go wykladała na tym spotkaniu roboczym, tylko żebyśmy my już przyszli z gotowymi pytaniami. Może taka sugestia na przyszły rok, aby rozplanować to może trochę inaczej, a rozmowy na temat budżetu rozpocząć od jakiejś bardzo wstępnej roboczej wersji. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Oczywiście Pani Radna wniosowała, ale nie tylko Pani Radna. Tam nie tylko był problem kwestii ustalenia terminu, bo tam był problem związany – za czymś czekaliście, za jakąś informacją, która niestety nie wpłynęła w danym terminie, tylko wpłynęła później. Tu akurat chcę obronić, bo urząd na bieżąco był ze mną na łączach i cały czas informował. Zostało podane spotkanie, że ma być wcześniej, bo liczyliśmy, że wcześniej będziemy mieli te wszystkie

dokumenty, a one wpłynęły później. W związku z tym zostało za mało czasu i spotkanie zmienialiśmy. Udało się je trochę zmienić. Pani Skarbnik, co to było? Ja nie pamiętam dokładnie o co chodziło, ale na pewno za czymś czekaliśmy.

Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska powróciła na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 15 Radnych.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Pismo od Ministra Finansów – udziały PIT i CIT, które są kluczowe do budżetu na 2026 rok.

- Radna Agata Górna: Oczywiście się zgadzam, ale teraz w kontekście tych kilku lamp to ta opinia by nie była inna. Ja wiem, że Pani Skarbnik nie miała czasu, za czymś tam czekała. Praktyką innych samorządów idzie to zrobić inaczej. Ja tak apeluję, żebyśmy już po prostu na sesji budżetowej już nie musieli o funduszu sołeckim rozmawiać. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następna w kolejce Pani Radna Maria Brykczyńska. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Tak, to już ostatni raz. Cieszę się, że Pan Przewodniczący się cieszy i pochwalił się swoimi dokonaniem. Ja mam pytanie do Pana Kierownika. Rozumiem, że w przyszłym roku zrobimy taką listę, bo też pisałam interpelacje i wnioski do budżetu chociażby o jedną lampę w Wierzbiczanach w stronę Kaliny i dwie lampy przy os. Sosnowym przy drodze gminnej, żeby przedłużyć ciąg tych lamp, które już istnieją. Czy jest szansa, że w przyszłym roku to będzie uwzględnione?

- Kierownik Mariusz Nowak: Tak jak już rozmawialiśmy, Pani Radna – proszę po sesji styczniowej podjąć i będziemy powoli kształtować. Tych lamp jest dużo. Mieszkańcy nam wskazują, jak są drogi osiedlowe, wjazdowe, boczne, żeby gdzieś podświetlić. Będziemy zbierać tę listę i na tyle, co nam pozwolą fundusze, będziemy wykonywać te lampy.

- Radna Maria Brykczyńska: To o czym teraz wspominałam to nie są drogi osiedlowe. To jest przy drogach głównych gminnych. Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ja tylko się grzecznie odniosę do Pani Radnej. Ja nie miałem zamiaru się pochwalić, tylko powiedzieć ile lat czekali mieszkańcy Kaliny za tym, żeby coś się u nich pojawiło. Ja oczywiście się cieszę, że się pojawiło, ale interpelacje pisałem 2 lata temu, w zeszłym roku i w tym roku, a mieszkańcy zgłaszali problem jeszcze zanim zostałem Radnym w tym okręgu. Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w punkcie 5d)? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie uchwałę dotyczącą uchwały budżetowej na 2026 rok. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablicie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12  
Głosów „przeciw” 1  
Głosów „wstrzymuję się” 2

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXII/170/2025 w sprawie uchwały budżetowej na 2026 r.**

Brykczyńska Maria	Wstrzymuję się	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Wstrzymuję się

Fryza Jakub	Za	Rzempala-Chmielewska Agnieszka	Przeciw
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” głosowało 12 Radnych, 1 osoba jest przeciwna, 2 osoby się wstrzymały, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. Chciałbym ogłosić teraz przerwę 30 minut.

Przewodniczący Rady Gminy o godz. 12:10 ogłosił 30-minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady Gminy o godz. 12:55 wznowił obrady XXII sesji Rady Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Wznawiam XXII sesję Rady Gminy Gniezno. Jesteśmy w punkcie 5d). Zamknęliśmy właśnie dyskusję. Zamykam punkt 5d) i przechodzimy do punktu 5e) – podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty należności budżetowych o charakterze publicznoprawnym stanowiących dochody budżetu Gminy Gniezno za pomocą instrumentu płatniczego, w tym kart płatniczych oraz płatności mobilnych.

**5e) Podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty należności budżetowych o charakterze publicznoprawnym stanowiących dochody budżetu Gminy Gniezno za pomocą instrumentu płatniczego, w tym kart płatniczych oraz płatności mobilnych**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Uchwałę przedstawi Pani Skarbnik Lidia Lebizon. Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 7 głosów za.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie dopuszczenia zapłaty należności budżetowych o charakterze publicznoprawnym stanowiących dochody budżetu Gminy Gniezno za pomocą instrumentu płatniczego, w tym kart płatniczych oraz płatności mobilnych.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 61a § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa Rada Gminy Gniezno uchwała, co następuje:

§ 1. Dopuszcza się możliwość zapłaty należności budżetowych o charakterze publicznoprawnym stanowiących dochody budżetu Gminy Gniezno za pomocą instrumentu płatniczego, w tym kart płatniczych oraz płatności mobilnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 5e). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję w punkcie 5e) i przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały dotyczącym dopuszczenia zapłaty należności budżetowych o charakterze publicznoprawnym stanowiących dochody budżetu Gminy Gniezno za pomocą instrumentu płatniczego, w tym kart płatniczych oraz płatności mobilnych.

Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 15  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymuję się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXII/171/2025 w sprawie dopuszczenia zapłaty należności budżetowych o charakterze publicznoprawnym stanowiących dochody budżetu Gminy Gniezno za pomocą instrumentu płatniczego, w tym kart płatniczych oraz płatności mobilnych**

Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempła-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” głosowało 15 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 5e).

Przechodzimy do punktu 5f) – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/151/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

**5f) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/151/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pan Rafał Skweres Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych. Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 3 głosy za, 4 głosy wstrzymujące. Podczas obrad Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego opinia była pozytywna – 3 głosy za, 2 wstrzymujące.

- Kierownik Rafał Skweres: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Pani Wójt, szanowni Państwo Radni, na wstępie przepraszam, ale wczoraj nawaliło mi trochę gardło, ale postaram się przedstawić ten projekt uchwały. Jest to projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/151/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty. W tejże uchwale zmieniającej §2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. 1. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 39,00 zł miesięcznie od jednego mieszkańca, w przypadku gdy właściciel nieruchomości wypełnia ustawowy obowiązek zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny.

2. Ustala się stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 117,00 zł miesięcznie od jednego mieszkańca, w przypadku gdy właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny.”.

Traci moc ta uchwała, o której mówiłem na wstępie.

Szanowni Państwo, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi, która jest pobierana od mieszkańców to jest opłata, która zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku może być przeznaczona tylko na cel wskazany w ustawie, czyli na cele związane z gospodarką odpadami. To nie mogą być pieniądze takie, które przynoszą nam zysk; które możemy przeznaczyć na inwestycje drogowe, infrastrukturalne czy każde inne. To są tzw. pieniądze znaczone i one mogą być stricte przeznaczone tylko na gospodarkę odpadami komunalnymi – na odbiór, transport i zagospodarowanie tych odpadów, na obsługę administracyjną systemu i na edukację ekologiczną, którą my też prowadzimy, albo też na zakup pojemników. Na żaden inny cel ta opłata nie może być przeznaczana – ta, którą pobieramy od mieszkańców. Teraz przy stawce, która obowiązuje w 2025 roku, czyli 32,00 zł od jednego mieszkańca, który zbiera odpady w sposób selektywny, stawka ta nie wystarczy na pokrycie

wydatków, jakie są przed gminą w roku 2026. To wynika z tego, że jesteśmy już po przetargu. Przetarg był na odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów w sektorze A - bo tak jak Państwo wiecie, mamy gminę podzieloną na dwa sektory – w sektorze A, w sektorze B i na prowadzenie i utrzymanie naszego gminnego PSZOK-u. Po przetargu firma, która złożyła najkorzystniejszą ofertę to jest firma Urbis – jest to kwota 6.200.000,00 zł w zaokrągleniu. Druga oferta to była firma PreZero – jest to kwota ponad 8.800.000,00 zł. Tak jak wspominałem, te 32,00 zł, które mamy na ten rok, nie starczy na pokrycie kosztów, jakie czekają nas w 2026 roku, dlatego proponujemy stawkę 39,00 zł. Stawka ta jest dlatego taka ustalona, że ona spowoduje, że gospodarka odpadami komunalnymi na terenie Gminy Gniezno będzie nam się finansować, poza dwoma pierwszymi miesiącami, bo tak jak Państwo widziecie w projekcie uchwały – ona wchodzi od 1 marca, więc w tych dwóch pierwszych miesiącach do każdego z tych miesięcy musimy 100.000,00 zł dołożyć. Jeżeli by było te 39,00 zł podjęte to można powiedzieć, że opłata jest tak skalkulowana, że starczy na gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Gniezno. Nie będziemy musieli dokładać z budżetu gminy z innych celów, jeżeli taką stawkę Państwo przyjmiecie w uchwale. Uważam, że ten projekt jest zasadny. Jak są jakieś pytania to chętnie odpowiem. Oczywiście ten projekt był bardzo szczegółowo omawiany na dwóch Komisjach. Większość z Państwa była nawet gościnnie i długo rozmawialiśmy na temat gospodarki odpadami komunalnymi, ale zapraszam – jak są jakieś pytania to postaram się odpowiedzieć.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Otwieram dyskusję w punkcie 5 f). Widzę, że są zgłoszenia. Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Radnej Marii Brykczyńskiej.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja tylko chcę dodać, że niestety kilka lat temu zmieniono ustawę, gdzie pozwolono, żeby gmina dofinansowała koszt opadów, bo na początku było tak, że musiały się samofinansować i nie byłoby teraz tej dyskusji czy możemy, czy nie możemy, bo musiałyby się znaleźć te środki, żeby się samofinansowała. Niestety kilka lat temu pozwolono na to, żeby częściowo gmina mogła dopłacić do kosztów związanych z odpadami.

- Kierownik Rafał Skweres: Dokładnej daty nie pamiętam. To był rok 2020 bodajże. Tak, ustawodawca dopuścił taką możliwość i Rada Gminy Gniezno też podjęła taką uchwałę, która daje możliwość dokładania do tych zadań związanych z gospodarką odpadami. Nie jest to sprzeczne z prawem. Jeszcze króciutko chciałem dodać, że na jednej z poprzednich sesji też rozmawialiśmy o gospodarce odpadami komunalnymi, bo ja Państwu przygotowałem też projekt uchwały. Państwo podjęliście tę uchwałę dotyczącą zakresu świadczenia usług w ramach tej opłaty – co mieszkaniec od nas ma. Państwo wtedy już na Komisjach i na spotkaniach roboczych bardzo często poruszali problem odzieży i tekstyliów. Ja muszę powiedzieć, że my to ujęliśmy w przetargu i ja się z tego powodu bardzo cieszę, bo z tego co wiem to będziemy jedyną gminą w Powiecie Gnieźnieńskim, która będzie od mieszkańców u źródła, czyli sprzed posesji, odbierać odzież i tekstylia. My w tej cenie to mamy, przy tej stawce 39,00 zł ta usługa będzie. My chcemy, żeby była przeprowadzona w miesiącu marcu, przy pierwszej zbiórce odpadów wielkogabarytowych. Jest to oczywiście odbiór nielimitowany we workach – każdy będzie mógł wystawić tyle ile ma. Mamy PSZOK w takim miejscu jakim mamy, nie wszyscy mieszkańcy mają taką samą odległość do PSZOK-u. Państwo dobrze wiecie, że ta zachodnia część gminy – Zdziechowa, Mączniki, Skiereszewo, Obora – ma daleko do PSZOK-u. Jest to 10 km i więcej było dużo sygnałów, żebyśmy coś zrobili z tą odzieżą. Pomysłów było dużo, jak Państwo wiecie – kontenery już przerabialiśmy w naszej gminie. Wielu z Państwa Radnych zgłaszało miejsca, w których kontenery się w sołectwach znajdowały. Państwo wiecie jak wyglądały te miejsca i co tam mieszkańcy przywozili. Wiem, że była też gmina, która próbowała zrobić taką zbiórkę odzieży i tekstyliów poprzez otwarty kontener umieszczony w sołectwie. W tym kontenerze, proszę Państwa, znajdowały się opony, pralki, lodówki i wszystko co możliwe, bo nasze społeczeństwo jeszcze cały czas robi postępy, edukuje się. Zbieramy coraz więcej selektywnie, ale niestety trafiają się jeszcze niestety osoby, które wrzucają odpad nie w ten pojemnik, co powinien być.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następna w kolejce Pani Radna Agata Górna. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: W ubiegłym miesiącu była podwyżka podatków. W tym miesiącu Pani Wójt przedkłada uchwałę o podwyżce śmieci. Zostawię to bez komentarza, ale chciałam, żeby to wybrzmiało. Dziękuję.

- Kierownik Rafał Skweres: Ja jeszcze dodam, że my ostatnią podwyżkę odpadów komunalnych przeprowadziliśmy w 2022 roku.

- Wójt Maria Suplicka: Ja się odniosę do tego co Pani powiedziała. W ubiegłym miesiącu podwyżka podatków – ta podwyżka stanowi dochód gminy. W przypadku śmieci to nie jest dochód gminy.

- Radna Agata Górna: Proszę to wytłumaczyć mieszkańcowi, któremu od kwietnia tak naprawdę wzrośnie opłata za tyle rzeczy. On nie będzie tego rozróżniał, nie będzie tego rozumiał. On będzie widział w portfelu.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następna w kolejce Pani Radna Iwona Modrzejewska. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radna Iwona Modrzejewska: Ja mam takie pytanie, bo z tego co kojarzę - wcześniej byłam w Komisji Rewizyjnej i rozpatrywaliśmy kwestię śmieci. Z tego co pamiętam, tak jak Pan Kierownik nas poinformował, że w tym roku te śmieci nam się „spinały”. Z tego co pamiętam to w poprzednich latach była taka sytuacja, że my również dopłacaliśmy do śmieci, niezależnie od tego czy ta uchwała była czy nie, ale to różnie bywało. Chciałabym powiedzieć, że to jest bardzo trudna decyzja, bo to jest bardzo duża kwota do podniesienia. Ja wiem, że śmieci nam się spinały i teraz też chcemy zrobić to samo, natomiast wzrost o 7,00 zł to jest bardzo duży wzrost. Tak jak Pan Kierownik nam tutaj ładnie opracował, że w pozostałych ościennych wygląda to mniej więcej tak, że te śmieci są na tym poziomie, tylko rzecz polega na tym, że nawet jeżeli powiedzmy Kłeco czy miejscowości obok podniosły te śmieci – one to zrobiły o 2-3,00 zł a u nas jest to 7,00 zł. Myślę, że Państwo też nas zrozumiecie, że jest to duży przeskok. Dla nas jest to naprawdę dosyć ciężka decyzja. Zgodzę się z Panią Agatą, że mieszkańcy nie będą zwracać uwagi w jaki sposób, dlaczego – oni tego nie rozumieją. Dla nich jest jasne, że to będzie 7,00 zł do góry. Myślę, że musimy to mocno przemyśleć. Ja już kiedyś to powiedziałam – ja wiem, że dopłacanie z naszego budżetu powoduje zdjęcie z inwestycji i z różnych innych rzeczy. Ja to bardzo dobrze wiem, natomiast druga strona medalu jest taka, że inwestycja odbywa się w jednej miejscowości, a dopłacimy wszystkim mieszkańcom równo w całej gminie. Tu pozostawiam decyzję każdemu Radnemu. Chciałam tylko powiedzieć, żeby mieszkańcy też wiedzieli, że my tutaj sobie siedzimy i jest super – to nie jest tak. My naprawdę nad tym myślimy i nie chcemy nikomu zrobić krzywdy. Chcemy, żeby i budżet gminy funkcjonował, ale z drugiej strony myślimy też o mieszkańcach, dla których to po prostu będzie duży koszt. Przy 4-osobowej to już jest kwota.

- Kierownik Rafał Skweres: Oczywiście, ma Pani rację. 7,00 zł to nie jest mało, ale to też wynika z tego, że my przez te 3 lata nie podnosiliśmy. Gminy ościenne rzeczywiście co roku podnoszą o 2-3,00 zł i może to jest mniej odczuwalne. My nie podnosiliśmy, skoro nam wystarczało. Cieszyliśmy się, że mamy oferty na tym samym poziomie. Ja nie będę Państwu przedstawiał projektu uchwały, żeby podnieść o złotówkę, jeżeli nam pieniędzy na to starcza, bo byśmy byli nieodpowiedzialni robiąc tak.

- Radna Iwona Modrzejewska: Tak, dlatego może warto, żeby właśnie to wszystko wybrzmiało, że do tej pory było ok, że w tym momencie ta oferta przyszła taka. Ani dla urzędu, ani dla nas nie jest to łatwa decyzja do podjęcia. Staramy się myśleć o mieszkańcach, ale z drugiej strony mamy też przed oczami budżet i co byśmy chcieli zrobić. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następny w kolejce Radny Łukasz Ciesielski. Proszę bardzo, udzielam głosu.
- Radny Łukasz Ciesielski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Pytanie do Pana Kierownika. Mógłby Pan nam przypomnieć kwotę przetargu?
- Kierownik Rafał Skweres: 6.208.868,00 zł – to ta najlepsza oferta. Ta druga była 8.890575,00 zł.
- Radny Łukasz Ciesielski: I w tej najtańszej ofercie też są te tekstylia?
- Kierownik Rafał Skweres: Tak.
- Radny Łukasz Ciesielski: Mam pytanie, bo w uzasadnieniu uchwały mamy napisane, że obsługa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na rok 2026 kształtuje się na poziomie 6.612.640,52 zł, do których należy doliczyć koszty obsługi administracyjnej, które zaplanowano w 2026 roku na poziomie 138.794,94 zł.
- Kierownik Rafał Skweres: Nie tylko Punktu Selektywnego Zbierania, tylko koszty transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych i obsługa Punktu Selektywnego, czyli w tym jakby. Pan Radny przeczytał tą drugą część zdania, a to jest razem. Koszty funkcjonowania systemu, do tego dochodzi jeszcze ulga.
- Radny Łukasz Ciesielski: Ja bym chciał doprecyzować. Selektywny odbiór odpadów komunalnych to jest 6.612.640,52 zł i do tego trzeba doliczyć 138.794,94 zł. To jaką to nam daje kwotę?
- Kierownik Rafał Skweres: 6.754.425,00 zł.
- Radny Łukasz Ciesielski: A najtańsza oferta to było 6.200.000,00 zł?
- Kierownik Rafał Skweres: Tak jest. My podajemy kwotę, w tej kwocie są nasze zniżki na bio, w tej kwocie jest Karta Dużej Rodziny, czyli są wszystkie zniżki, które my mamy zastosowane. W każdym miesiącu tych pieniędzy trochę mniej nam wpływa. Pani Skarbnik jeszcze może chce dopowiedzieć.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja jeszcze dopowiem, że to jest obsługa administracyjna systemu, czyli to jest osoba u nas w urzędzie, która ma wypłacane wynagrodzenie ściśle z paragrafu odpadów - z działu, rozdziału, paragrafu odpadów. To jest jedna osoba dedykowana właśnie na obsługę odpadów, czyli wysyła upomnienia itd.
- Radny Łukasz Ciesielski: Dobrze. Rozumiem, że ta osoba, która obsługuje odpady komunalne, jest pracownikiem urzędu?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak. To jest właśnie to 138.000,00 zł.
- Radny Łukasz Ciesielski: Co za tym idzie – rozumiem, że koszty funkcjonowania tej osoby pokrywają nasi mieszkańcy w tej cenie.
- Kierownik Rafał Skweres: Tak, dokładnie. Tak jak rozpocząłem uzasadnienie, że opłatę, którą pobieramy od mieszkańców, możemy przeznaczyć tylko na konkretny cel, czyli odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów – to jest jedno zadanie; obsługa administracyjna systemu – drugie zadanie; trzecie zadanie – zakup pojemników. Wymieniamy pojemniki do selektywnej zbiórki w zabudowie wielolokalowej – dzwony np. w Modliszewku wymieniliśmy w zeszłym roku, były wstawione nowe pojemniki siatkowe. Czwarty punkt, na który te środki mogą być przeznaczone, to jest edukacja ekologiczna. Tylko w tym zakresie możemy te pieniądze, które od mieszkańców wpływają na nasze konto, możemy je wydatkować.
- Radny Łukasz Ciesielski: Dobrze, czyli rozumiem, że to co Pan przedstawia, że cena przetargu to 6.200.000,00 zł to jest to co jest w tej uchwale – wszystkie składowe.

- Kierownik Rafał Skweres: To 6.700.000,00 zł to jest składowa tego wszystkiego.
- Radny Łukasz Ciesielski: Skoro przetarg jest na 6.200.000,00 zł to różnica jest pokrywana z...?
- Kierownik Rafał Skweres: Tak, ale mówię Panu Radnemu, że w tej kwocie my zakładamy, że wszyscy płacą równo. Dochodzą do tego domki letniskowe, dochodzą do tego ulgi w zależności od tego kto ma kompostownik. Potem dochodzą ulgi na dzieci, tzw. Karta Dużej Rodziny – to jest chyba 4,00 zł obecnie. Tutaj liczymy ogólnie jaki jest wpływ przy tej stawce, ale dochodzą ulgi. Jak są ulgi to tych pieniędzy mamy mniej. Co miesiąc są ulgi stosowane, czyli mniej tych środków trochę wpływa. Najłatwiej pomnożyć stawkę opłaty od jednego mieszkańca razy liczbę mieszkańców, ale wśród tych mieszkańców np. jest 358 właścicieli nieruchomości, którzy mają biokompostownik. Wtedy ci właściciele nieruchomości w swojej deklaracji zgłaszają ile mają osób i te osoby poszczególne mają 1,00 zł zniżki.
- Radny Łukasz Ciesielski: Dziękuję Panu za dosadne wytłumaczenie, bo myślę, że nie tylko ja się nad tym zastanawiałem, ale większość Radnych. Mam jeszcze ostatnie pytanie do tej uchwały. Czy mają Państwo wyliczone, bo ogłosiliście przetarg na odbiór śmieci plus tekstylia – czy my na dzień dzisiejszy byśmy wiedzieli jaka jest kwota osobna na odbiór śmieci selektywnych i osobna na tekstylia? Gdybyśmy byli bez tekstyliów dzisiaj to jaka kwota by wyszła przetargu? Czy jesteśmy w stanie to wyliczyć?
- Kierownik Rafał Skweres: Tak zero-jedynkowo nie jesteśmy w stanie.
- Radny Łukasz Ciesielski: Ale chociaż w przybliżeniu.
- Kierownik Rafał Skweres: W przybliżeniu mogę powiedzieć, że oferent, który składa nam ofertę, wyszczególnia do każdego rodzaju odpadów konkretną kwotę. Odzież i tekstylia należą do grupy odpadów, które są najwyżej wycenione. Firma, która wygrała przetarg, za 1 tonę odzieży i tekstyliów, które będzie u nas odbierała, wyceniła sobie na 1.777,00 zł. Porównywalnie zmieszane kosztują nas ok. 1.100,00 zł, bioodpady 550,00 zł za tonę. Firma, która wygrała, tą odzież i tekstylia wyceniła sobie najwięcej. Może to wynika z tego, że nie wiedzą gdzie będzie zbyt na to.
- Radny Łukasz Ciesielski: Tu nasuwa się następne pytanie. Ta firma wyceniła koszt tej tony na podstawie szacunków, gdzie wyliczyła sobie transport, gdzie musi objechać naszą całą gminę i zawieźć do punktu odbioru, czy to jest tona wyliczona za tą tonę, gdzie oni muszą to oddać i zutylizować?
- Kierownik Rafał Skweres: Wszystko razem.
- Radny Łukasz Ciesielski: To wraca znowu myśl taka czy na pewno dobrze postąpiliśmy. Czy nie pospiesziliśmy się, że wpisaliśmy to wszystko w jednym przetargu? Pytałem o to, że my jesteśmy na ukończeniu budowy PSZOK-u i czy nie byłoby łatwiej, bo my dzisiaj chcemy iść dla mieszkańców i odbierzemy od każdego po worku, ale czy naprawdę to byłoby aż tak wielkim problemem dla tych mieszkańców – nie wiem jak ludzie ocenią moją wypowiedź, ale żeby w przyszłości zbierać tą odzież i zawozić do PSZOK-u. Ja myślę, że koszty transportu i ludzi, którzy to zbierają, na pewno byłyby mniejsze.
- Kierownik Rafał Skweres: To znów byśmy musieli sobie odpowiedzieć na pytanie czego my oczekujemy, bo nawet specjalna Komisja się odbyła w tym roku i Państwo mnie pytaliście jakie my mamy na to rozwiązanie, bo docierają do Państwa sygnały, że PSZOK to jest za mało. Większość gmin została tylko przy PSZOK-u. Mieszkańcy mogli i nadal będą mogli wozić nieograniczoną ilość odzieży i tekstyliów do PSZOK-u – tam nie ma limitu, każdy może wozić. Czy to będzie PSZOK, który dzisiaj nam prowadzi Urbis czy PSZOK, który się buduje i będzie nasz, to zawsze można tam zawieźć. Ja się na to przygotowałem – w 2024 roku mieszkańcy do PSZOK-u zawieźli 4,7 ton odzieży i tekstyliów,

a w tym roku do końca listopada niemalże 18 ton. To znaczy, że mieszkańcy zaczęli już do tego PSZOK-u wozić. Rozmawialiśmy, były spotkania robocze, Komisje i Państwo mówili, że to jest za mało. Mówiliśmy o kontenerach, o firmie, o odbiorze i niektórzy z Państwa Radnych mówili, żebyśmy dwa razy przy wielkogabarytach odbierali. Ja byłem akurat za tym, żeby spróbować raz na początku i zobaczymy jakie to będą koszty. To że firma Urbis podniosła nam rok do roku kwotę 1.300.000,00 zł to na pewno nie jest kwota za odbiór odzieży i tekstyliów, bo odzież i tekstylia nawet jak założymy 1.777,00 zł za jedną tonę to ja szacuję, że w jednym sektorze będzie to ok. 450 ton. Policzyłem sobie szacunkowo po workach, że mogłoby tyle być. Może się mylę, może niektórzy magazynują i będzie tego więcej. To są tylko szacunki. Nie wiem czy niektórzy nie zawozili do PSZOK-u, mają to do dzisiaj w domu i czekali aż my ogłosimy zbiórkę; czy mieszkańcy po prostu sami sobie „dawali radę”. Ja poprzez wożenie do PSZOK-u czy np. moja miejscowość, wyjeżdżamy ze Skierszewa, jedziemy na Biedronkę, stoi tam pojemnik i my tam zawozimy. Wiele sołectw tak robi, ale to też jest wyjście naprzeciw oczekiwaniom naszych mieszkańców. Telefonów było mnóstwo, zwłaszcza w miesiącach styczeń, luty i marzec, kiedy mieszkańcy dowiedzieli się, a kurendę przygotowaliśmy już w październiku 2024 roku, żeby mieszkańców uczulić, że od 1 stycznia 2025 roku nie będzie można tego wrzucać do pojemników na zmieszane. Oczywiście to nie jest pomysł naszej gminy, tylko taki przepis został wprowadzony na terenie całego kraju.

- Radny Łukasz Ciesielski: W myśl tego, co Pan Kierownik mówi, to tak tylko krótko – rozumiem, że można przyjąć, że jeśli jest to 1.800,00 zł, co zostało wycenione, to koszt to jest 180 do 200.000,00 zł to jest koszt około.

- Kierownik Rafał Skweres: Moim zdaniem tyle. Ja później Państwu zdam relację po pierwszej zbiórce wielkogabarytów i odzieży ile tego faktycznie było, bo będziemy mieli wszystko zważone.

- Radny Łukasz Ciesielski: Tak jak rozmawialiśmy na Komisji, na dzień dzisiejszy nie wchodzi w grę ponowny przetarg, bo po prostu nie zdążymy.

- Kierownik Rafał Skweres: To są za duże kwoty i samo ogłoszenie 40 dni wisiało. My specyfikację szykowaliśmy we wrześniu. Pod koniec wakacji ja już do zamówień publicznych przygotowywałem specyfikację.

- Radny Łukasz Ciesielski: Czyli rozumiem, że niepodjęcie tej uchwały będzie skutkowało tym, że z budżetu gminy w przyszłym roku byśmy dołożyli około 1.200.000,00 zł?

- Kierownik Rafał Skweres: Tak, dokładnie.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Następna w kolejce Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: W tym przetargu Urbis na dwa sektory, tak?

- Kierownik Rafał Skweres: I PSZOK.

- Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A w tym roku 2025, który mamy, jak wyglądamy w ogóle? Dokładamy coś czy się bilansowaliśmy?

- Kierownik Rafał Skweres: To jest pytanie do Pani Skarbnik, ale ja uważam, że system się finansował.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Przepraszam, nie słyszałam pytania.

- Kierownik Rafał Skweres: Pani Radna pytała czy w 2025 roku ta opłata 32,00 zł wystarczała nam na pokrycie kosztów jakie mieliśmy – na faktury, które wystawiała nam firma Urbis co miesiąc?

- Skarbnik Lidia Lebizon: W listopadzie musieliśmy dołożyć nieznaczną kwotę, ale to było chyba 20-30.000,00 zł.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To jak w listopadzie, to i w grudniu również.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak, tak.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli na pewno w styczniu i lutym też dołożymy, tylko że więcej.
- Kierownik Rafał Skweres: Tak, dołożymy więcej, bo jeżeli ta uchwała będzie podjęta to ona obowiązuje od 1 marca. Na Komisjach o tym mówiliśmy – każdy z mieszkańców musi być poinformowany o zmianie stawki. My musimy przygotować teraz w Referacie niemalże 4,5 tys. zawiadomień i każdy musi do domu takie zawiadomienie dostać. To też jest duże przedsięwzięcie. Pamiętam jak robiliśmy to w 2022 roku z wykorzystaniem pracy Sołtysów i nie chcielibyśmy, żeby Sołtysi nakazy płatnicze, które są w lutym, roznosili osobno i za chwilę opłatę za gospodarowanie odpadami osobno, tylko żeby to robili za jednym razem, bo jak Państwo wiecie, w lutym rozprowadzane są nakazy płatnicze – podatek.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Odnoszę wrażenie, że w naszym społeczeństwie szwankuje edukacja ekonomiczna, bo z jednej strony wszyscy by chcieli, żeby wszystko gmina robiła, a z drugiej strony to się wiąże z finansami. To było oczywiste, że jak będziemy chcieli czegoś więcej to będą te podwyżki.
- Kierownik Rafał Skweres: Tak samo funkcjonowanie PSZOK-u, bo też nie raz rozmawiamy o tym czy PSZOK powinien być czynny 2,5 czy 7 razy w tygodniu. My dzisiaj po przetargu też wiemy, że za funkcjonowanie PSZOK-u płacimy 14.500,00 zł miesięcznie za te 5h w tygodniu.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A jak będziemy mieli własny PSZOK, jak szacujemy?
- Kierownik Rafał Skweres: To pytanie jak będzie to zorganizowane, bo dzisiaj też Państwo pytaliście czy osoba, która będzie pracowała na PSZOK-u, będzie jednocześnie przy magazynie. Pani Wójt będzie musiała wspólnie z naszym Referatem ten problem rozwiązać – problem obsługi PSZOK-u. Myślę, że jak będzie ten czas się zbliżał, to na pewno wspólnie znajdziemy rozwiązanie. Ktoś ten nasz PSZOK musi otwierać, zamykać.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A finalnie kiedy ten nasz PSZOK powstanie?
- Kierownik Rafał Skweres: Umowa była podpisana w maju 2025 roku, 13 miesięcy firma ma na przygotowanie projektu, uzyskanie pozwolenia na budowę i wykonanie prac. Powiedzmy do wakacji. Projekt został wykonany, pozwolenie uzyskane. Dzisiaj czy wczoraj jak byłem, Pan Kierownik też wie, to są prace takie ziemne wykonywane pod ułożenie kostki. Umowa będzie podpisana na cały rok, ale można umowę rozwiązać z okresem wypowiedzenia.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli w tym momencie będziemy aneksować tą część związaną z PSZOK-iem.
- Kierownik Rafał Skweres: Ja dzisiaj nie odpowiem od kiedy PSZOK będzie czynny. Ja się bardzo cieszę, bo Państwo też wiecie o tym ile było dyskusji na temat PSZOK-u. Jeździliśmy na Wolę Skorzęcką, tam jest taka działka KOWR-u, opuszczone budynki po owczarni z azbestem. Część osób chciała, żeby tam był PSZOK. Ja Państwa wtedy przekonywałem, żeby zrobić PSZOK tutaj. Fajne miejsce. Straciliśmy ten 1ha ziemi. Wtedy wydawało się, że to będą mniejsze wpływy do budżetu, bo może tej działki nie sprzedamy, ale zawsze trzeba myśleć długofalowo. PSZOK będzie miał niespełna 4000 m2 to mamy działkę hektar. Dzisiaj już wiemy, że powstanie magazyn, czyli ten teren nam się przyjął. Mało tego, ja poszedłem do Pani Wójt i z Panią Wójt wtedy rozmawiałem, że być może warto zaproponować, żeby wykonawca tą działkę całą ogrodził. Zrobić to opcjonalnie w przetargu jak starczy nam pieniędzy, a nie tylko PSZOK, który miał być ogrodzony. Wpisaliśmy to opcjonalnie, Pani Wójt wyraziła zgodę. Firma z Mogilna, która wygrała przetarg, zrobi nam ogrodzenie, także będzie PSZOK i będzie cała działka

ogrodzona. Będzie osobny wjazd i będzie mógł być ten magazyn. To nie będzie przeszkadzało w funkcjonowaniu PSZOK-u. Będą dwie bramy rozsuwane, monitoring, całość będzie ogrodzona. Z dofinansowania Marszałka posadziliśmy już tam 3 lata temu lipy na skraju działek.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Teraz się jeszcze głośno zastanawiam, bo było kilka spotkań w sąsiednich samorządach i rozmawialiśmy czy chcemy mieć własną spółkę czy ludzi, którzy by fizycznie wykonywali pewne prace. Zasadniczo przyjęliśmy budżet, ale właściwie nie było o tym w ogóle mowy. Wiadomo, że 2026 roku tego nie będzie. To właściwie nie jest pytanie do Pana Kierownika tylko bardziej w naszym gronie, bo inicjatywa była po stronie Radnych. Było by może zasadne, żeby docelowo osoby, które byłyby przy PSZOK-u, jednocześnie by wykonywały w swoim zakresie obowiązków również zadania związane z takimi zadaniami komunalnymi. Może wtedy by to było w miarę ekonomicznie optymalne. Jak Pan myśli?

- Kierownik Rafał Skweres: Tak jak patrzę na Panią i Pani powiedziała, że to nie jest pytanie do mnie i ja nie chciałbym wyjść przed szereg, bo jestem pracownikiem Urzędu Gminy Gniezno.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Szanuję opinię Pana Kierownika. Jakie jest Pana zdanie?

- Kierownik Rafał Skweres: Myślę, że można by było to połączyć. Na pewno jest to jedno z rozwiązań, że osoba, która by pracowała na PSZOK-u, gdyby miała cały etat to mogłaby wykonywać inne rzeczy potrzebne – pomalowanie świetlic, postawienie znaku, przycięcie gałęzi. Myślę, że jest to jedno z możliwych rozwiązań.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Bo osoba, która będzie zatrudniona w PSZOK-u to będzie pracownik gminy? To nie będzie jakiś osobny wyszczególniony podmiot?

- Kierownik Rafał Skweres: Ja myślę, że pracownik gminy, tylko nie wiem czy na cały etat i jaki będzie miał zakres obowiązków. Ja uważam, że PSZOK nie powinien być czynny cały tydzień. Na tym PSZOK-u będzie pomieszczenie socjalne, będzie też duża waga samochodowa. Waga została zwiększona do 40 ton. Ścieżka ekologiczna, pomieszczenie socjalne, biurko z komputerem, prysznic, ścieżka edukacyjna, całość jest ogrodzona z monitoringiem. Taki PSZOK to nie jest nic skomplikowanego. To jest teren utwardzony kostką, jest pomieszczenie socjalne i kilka czy kilkanaście kontenerów.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dzisiaj nie rozmawiamy o tym, ale docelowo można myśleć, że gdyby rzeczywiście te dwa zadania połączyć – ktoś kto obsługuje PSZOK i jednocześnie dodatkowo pełni zadania na rzecz gminy związane z tymi prostymi pracami, żebyśmy nie musieli zlecać, to ma to sens. Pytanie kiedy w ogóle o tym będziemy rozmawiali. Pan Przewodniczący Komisji nic się nie odzywa. Czy coś wiadomo, nie wiadomo w tym temacie? Było kilka spotkań w terenie. Coś wiadomo?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Nie chciałem przerywać, natomiast kwestia polega na tym, że została nam jeszcze w zasadzie jedna jednostka do odwiedzin, natomiast po prostu terminowo nie pasowało, żebyśmy się zgrali w związku ze szkoleniami i natłokiem obowiązków różnego typu. Chciałem to przełożyć na przyszły rok. Wiem, że Pan Mecenas Leśny czeka w gotowości na to, żeby usiąść z nami do rozmów w tym temacie. Został nam tylko w zasadzie jeszcze jeden rodzaj prowadzenia działalności, czyli referat pod urzędem, żeby odwiedzić działalność w urzędzie. Chodzi głównie o Gminę Łubowo, bo w Gminie Łubowo mamy referat, który zajmuje się sprawami komunalnymi. Po prostu nie zgraliśmy się terminami i stwierdziłem, że w związku z natłokiem obowiązków w tym roku i jak nie było tego w projekcie budżetu to znaczy, że mamy czas. PSZOK nie jest skończony, czyli jeszcze trochę tego czasu mamy, więc chciałem to spotkanie zorganizować po nowym roku. Jak to spotkanie dojdzie do skutku, Radni chętnie wezmą w nim udział, to będziemy próbowali umówić się na wspólne spotkanie z Mecenasek Leśnymi, który też osobiście wyrażał chęć i gotowość do rozmowy. Musimy wspólnie z Radą i Panią Wójt przedyskutować temat, w którym kierunku chcemy iść. Zresztą

jak Państwo Radni, którzy odwiedzali różnego typu miejsca, mamy dużo pytań, dużo za, dużo przeciw. Nie ma idealnego podmiotu, który prowadzi te zadania komunalne. Teraz trzeba wypracować co jest opłacalne dla nas, bo my startujemy od zera i nie możemy się równać z innymi przedsiębiorstwami komunalnymi, które funkcjonują od kilkudziesięciu lat, bo po pierwsze – mają wypracowaną pozycję, jak też cała infrastruktura, którą posiadają i sztab ludzi też jest nieporównywalny do Gminy Gniezno. My jesteśmy największym samorządem w powiecie, natomiast nie mamy nic w czym moglibyśmy się porównywać do pozostałych podmiotów. Słucham, analizuję, ale uważam, że wspólnie musimy podejść do tematu. Pani Wójt też wskazywała, że jest gotowa na rozmowę. Chciałem, żebyśmy przeszli wszystkie możliwe w naszym powiecie rodzaje tych podmiotów, które się tym zajmują. Czekam za Gminą Łubowo, jak uda się zorganizować w Gminie Łubowo i Wójt wyrazi chęć na tego typu spotkanie. Rozmawiałem już z nim wcześniej i powiedział, że nie ma problemu, tylko nie zgraliśmy się z terminem. Ja nie widzę przeszkód, spotkamy się i będziemy dyskutowali co dalej. Tych pytań jest dużo. Powiem szczerze, że byśmy musieli mieć zarezerwowany dosyć długi czas. Nie wiem czy w jednym dniu jesteśmy w stanie w ogóle przegadać część problemów, które się pojawiają w tym temacie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Radny Łukasz Ciesielski następny w kolejce, proszę bardzo.

- Radny Łukasz Ciesielski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja bym chciał wnioskować do Pana o 10 minut przerwy.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy to muszę poddawać pod głosowanie? 10 minut przerwy, Państwo Radni? Poddamy pod głosowanie wniosek formalny.

- Radny Łukasz Ciesielski: Wniosek formalny o zarządzenie 10-minutowej przerwy.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Poddaję pod głosowanie wniosek formalny Radnego Łukasza Ciesielskiego o zarządzenie 10-minutowej przerwy w obradach. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 10 Głosów „przeciw” 1 Głosów „wstrzymuję się” 4			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek formalny Radnego Łukasza Ciesielskiego o zarządzenie 10-minutowej przerwy w obradach</b>			
Brykczyńska Maria	Przeciw	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Wstrzymuję się
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Wstrzymuję się
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Wstrzymuję się
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Wstrzymuję się	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” głosowało 10 Radnych, 1 osoba jest przeciwna, 4 osoby się wstrzymały, zatem ogłaszam 10 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady Gminy o godz. 13:34 ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.
Przewodniczący Rady Gminy o godz. 14:17 wznowił obrady XXII sesji Rady Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Wznawiam XXII sesję Rady Gminy Gniezno. Przedłużyła nam się przerwa, o którą wnioskował Radny Ciesielski. Jesteśmy w punkcie 5f) – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/151/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty. Mam zgłoszenie Radnego Łukasza Ciesielskiego. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radny Łukasz Ciesielski: Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Chciałbym złożyć poprawkę do uchwały o kwotę z 39,00 zł na 37,00 zł. Myślę, że tyle.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czyli poprawka miałaby być w §1 pkt 1) §2 otrzymuje brzmienie: „§ 2. 1. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 37,00 zł miesięcznie od jednego mieszkańca, w przypadku gdy właściciel nieruchomości wypełnia ustawowy obowiązek zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny. Tego ma dotyczyć?

- Radny Łukasz Ciesielski: Tak, zgadza się, Panie Przewodniczący.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy teraz musielibyśmy zredagować tą poprawkę czy wystarczy w ten sposób, Państwo Radni?

- Kierownik Rafał Skweres: Ja jeszcze bym chciał dodać ten drugi punkt, bo to jest trzykrotność dla nieselektywnych. Jeżeli nam się zmienia 39,00 zł to w drugim punkcie też się zmieni. Mamy 117,00 zł podzielone przez 39,00 zł, czyli trzykrotność. 3 razy 37,00 zł to będzie 111,00 zł.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ustala się stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 117,00 zł. miesięcznie od jednego mieszkańca, w przypadku gdy właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny. Ale tu nie jest napisane, że to jest trzykrotność.

- Kierownik Rafał Skweres: Ale tak jest. Trzykrotność stawki jest podwyższona, czyli tu też musimy zmienić.

- Radny Łukasz Ciesielski: Poproszę o zmianę na kwotę 111,00 zł.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Proszę bardzo, Pani Radna Agata Górna. Udzielam głosu.

- Radna Agata Górna: Ja tutaj ad vocem właśnie do wniosku Pana Łukasza, ponieważ jak Państwo nas obserwujący zauważyli, była bardzo długa przerwa w obradach. Ona jest spowodowana szeroką dyskusją, która rozgorzała w kuluarach przez Radnych, dlatego wydaje mi się, że zasadnym by było, jakby Pan Radny Ciesielski kilka zdań jeszcze do swojego wniosku wniósł. Uważam, że powinien on być uzasadniony. Będziemy nad nim głosować i może tajemnicą nie jest, że Radni po tylu obradach, po tylu Komisjach, po tylu posiedzeniach nie mają wypracowanego stanowiska.

- Radny Łukasz Ciesielski: Odniosę się ad vocem do koleżanki Radnej. Wniosek mój wziął się z tego, że faktycznie część Radnych ma odmienne zdanie odnośnie stawki, jeśli chodzi o tą, która się znalazła w pierwotnej uchwale. Ze względu na to, że chcielibyśmy wyjść naprzeciw mieszkańcom; ze względu na to, że zostały już podniesione podatki i różne inne opłaty, jeśli chodzi o koszt życia mieszkańców, to podnoszenie na maksimum, gdzie oczywiście jesteśmy świadomi tego, że jeżeli przejdzie mój wniosek i Rada przegłosuje, to znajdzie się to w uchwale głównej i ona zostanie przegłosowana. Mamy świadomość tego, że niestety gmina będzie musiała znaleźć pieniądze i dołożyć pewną kwotę, jeśli chodzi o brakujące pieniądze. Ze względu na to, że część Radnych, większość dzisiaj w czasie przerwy

miała różne argumenty za i przeciw, ja zdecydowałem, że taki wniosek postawię i stąd ta kwota 37,00 zł. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś jeszcze do wniosku formalnego chciałby się odnieść? Proszę, Radna Joanna Wojtkowiak.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Ja tylko szybko dla mieszkańców, którzy obserwują, uściślając wypowiedź Radnego Łukasza Ciesielskiego. Kwota, którą gmina będzie musiała znaleźć, bo te pieniądze nie leżą gdzieś – trzeba będzie zrobić przesunięcia, poszukać oszczędności – to jest 348.000,00 zł w zaokrągleniu. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Radny Mariusz Nawrocki, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głos. Ja również mam pytanie w kwestii finansowania. Pani Mecenasa, Pani Wójt, Pani Skarbnik, jeżeli wniosek Radnego Ciesielskiego zostanie zaakceptowany, to czy my nie musimy wskazać skąd my weźmiemy środki na te 2,00 zł? Musimy wskazać, bo skąd weźmiemy środki na finansowanie? Nie musimy tego wskazać? Dużo zamieszania, mało konkretów.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Albo 16 stycznia uchwalimy przesunięcie tych środków, albo zwołamy sesję nadzwyczajną. Decyzja należy do Państwa.

- Radny Mariusz Nawrocki: Czyli na ten moment nie wiemy skąd te pieniądze weźmiemy?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Na ten moment nie.

- Radny Mariusz Nawrocki: Rozumiem, dziękuję. Ja głosuję za kwotą 39,00 zł, jeżeli się pojawi. Nie widzę podstaw kombinowania, zmniejszania. Powiem tak: wielu Radnym udzielił się nastrój populizmu. Tkwiąc Państwo w tym populizmie drugi rok. Proponuję otrząsnąć się. Miałem spotkanie z mieszkańcami w sobotę i wspominałem o tej podwyżce. Mieszkańcy Wetnicy, a przynajmniej ci, z którymi rozmawiałem, mieli świadomość, że wszystko jest coraz droższe i wcale nie oponowali, wcale Radny nie dostał po łbie. Uważam, że kwota 39,00 zł jest realna i trzeba być odważnym, żeby ją przegłosować, a nie uciekać, tchórzyc. Może Pan sam nie chce za te śmieci płacić. To tyle, dziękuję bardzo.

- Radny Łukasz Ciesielski: Z racji tego, że mój głos nie został zabrany, Panie Przewodniczący, chciałbym się odnieść ad vocem do Pana Nawrockiego. Pan jest bardziej wykształcony. Panie Nawrocki, ja teraz mam głos. Jeśli chodzi o Pana wypowiedź i twierdzenie, że my tchórzymy, to jest tylko Pana selektywna ocena. To co powiedziałem na początku – też trzeba mieć odwagę, aby iść mieszkańcom naprzeciw, nie tylko podnosząc podatki, ale dać możliwość normalnego życia. Jeżeli Pan twierdzi, że wszystkim jest tak dobrze, to niech Pan się też trochę otrząśnie, bo naprawdę emeryci i inni ludzie też potrzebują pomocy i nie każdego stać na to, żeby od tak na osobę podnieść 7,00 zł i nic się nie stało. To jest kwota prawie 90,00 zł na rok. Ja myślę, że Państwo sami ocenią te wypowiedzi. Ja bym nie chciał być uszczypliwy, nie o to w tym chodzi. Powaga tej rzeczy jest bardzo wysoka. Ja myślę, że każdy z Państwa zdecyduje i zagłosuje według własnego sumienia. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Radna Iwona Modrzejewska jeszcze w temacie wniosku formalnego, proszę bardzo.

- Radna Iwona Modrzejewska: Dziękuję. Tutaj Pan Mariusz przytoczył rozmowę ze swoimi mieszkańcami. Nie wiem czy Pan Mariusz odwiedza inne sołectwa, w każdym bądź razie ja miałam przyjemność być w trzech w związku z mikołajkami i we wszystkich trzech rozmawiałam z mieszkańcami. Pierwsze pytanie, które było: no tak, podatki. Drugie oczywiście to kwestia śmieci, czy podniesiemy śmieci. Powiedziałam, że jest taka opcja i niestety może to być duża kwota, może to być około 40,00 zł. Myślę, że mogę śmiało powiedzieć, że we wszystkich trzech sołectwach odbiór

był taki, że dlaczego aż taka kwota. Ja wiem, że możemy tłumaczyć, że to się musi samofinansować, natomiast dla mieszkańców nie jest ważne w jaki sposób – ważny jest wzrost kwoty. Przy podatkach byłam na tak – to jest nasz dochód i uważam, że nie były podnoszone od dłuższego czasu i jak najbardziej na tak, natomiast tak jak powiedział Pan Łukasz i tu się zgadzam, że jeżeli możemy w jakikolwiek sposób choć trochę tą kwotę obniżyć i pokazać mieszkańcom... Może dla Pana 2,00 zł nie ma znaczenia, ale dla kogoś może mieć ogromne. Ja myślę, że pokazujemy, że jednak chcemy im wyjść naprzeciw. Powiem jeszcze raz to samo co wcześniej. Ja wiem, że są inwestycje, że są budowane lampy i tym podobne rzeczy, natomiast obniżając tą stawkę, robimy to dla wszystkich mieszkańców równo. To nie ma, że jedna czy druga część gminy. Robimy to po prostu dla wszystkich mieszkańców. Jeżeli ktoś na tym skorzysta – o to nam chodzi. Jeżeli ktoś nie skorzysta, bo może płacić stawkę 39,00 zł to super, ale na pewno są takie osoby, które uznają, że to był dobry pomysł. Myślę, że każdy z nas ma inne zdanie i każdy ma do tego prawo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Następna w kolejce Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska w związku z poprawką. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja chcę powiedzieć tylko tyle, że ja byłam przeciwko podatkom od nieruchomości i działalności gospodarczej przede wszystkim, bo to wszystko było w jednej uchwale, bo wtedy my bogacimy się na ludziach proaktywnych, czyli tych, którzy najwięcej dają dla gospodarki, zatrudniają ludzi i coraz trudniej im prowadzić biznesy. Tu dzisiaj mówimy o sytuacji, kiedy wszyscy solidarnie płacą za śmieci, które sami wytwarzają. Te śmieci się nie pojawiają niktąd – my je wytwarzamy. Krótko mówiąc – podnieśliśmy, jako Rada Gminy, podatki od nieruchomości, które konsumujemy w tym rozdaniu teraz na to, że będziemy dopłacać do śmieci, czyli biznes zapłaci za to, że wszyscy będą więcej śmieci i wyższy był przetarg. Taki jest wniosek. Chciałam na to uwagę zwrócić, że to nie jest tak. Chciałam zapytać Panią Radną Modrzejewską – umiała Pani wyjaśnić tym mieszkańcom?

- Radna Iwona Modrzejewska: Ja tłumaczyłam to, że śmieci powinny się same finansować i że to jest kwota, tak jak co roku, którą my podejmujemy, aczkolwiek prawda jest taka, że też do tych śmieci przez wiele lat gmina jakąś kwotę dokładała.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Super, czyli zrobiła Pani to, co do Pani należało, ale Pani nie ma wpływu na to, jak ludzie to odbiorą.

- Radna Iwona Modrzejewska: Oczywiście, że tak, ale mam wpływ na to, że możemy tą kwotę obniżyć, bo na to mam realny wpływ, chociażby o te 2,00 zł.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To jeżeli tak bardzo mówicie, że mieszkańcom nie powinniśmy podwyższać, to w ogóle nie podwyższajmy.

- Radna Iwona Modrzejewska: Logiczne jest, że w ogóle nie da rady, bo to byłoby za duże obciążenie dla budżetu i my to wiemy, że nie podołamy, żeby w ogóle tej stawki nie podnieść, bo to byłoby nie logiczne.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Myślę, że byśmy podołali i byśmy ten 1.200.000,00 zł też dopłacili, więc może w ogóle nie podnosimy. Może w ogóle wniosek formalny za chwilę, żeby w ogóle nie podwyższać.

- Radna Iwona Modrzejewska: Myślę, że nie. Tutaj nie zgodzę się. Myślę, że Pan Rafał się ze mną zgodzi, że lepiej 5,00 zł niż w ogóle. To jest kwestia tego, że na pewno byłoby dobrze podnieść całą kwotę, natomiast wydaje mi się, że podniesienie jakkolwiek, próbując wybalansować tak, żeby i mieszkańcy, i gmina dała radę, takie jest nasze założenie. Pani ma prawo myśleć, że to jest błędne założenie. My możemy myśleć, że jest to dobre założenie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja tylko powiedziałam, że fakt jest taki, że to co żeśmy podwyżkami podnieśli, głównie dociskając biznes, bo biznes najwięcej płaci od prowadzenia działalności gospodarczej, bo przecież te grosze na metrze domu to nie są jakieś wielkie pieniądze, bo to są groszowe rzeczy. My mówimy o 3,00 zł, które poszło na metr od działalności gospodarczej, gdzie bardzo dużo biznesu ma dziesiątki, setki metrów. To są kwoty rzędu 20-30.000,00 zł na biznesie. Tą podwyżkę całkowicie zniwelujemy tym, że nie nałożymy opłaty, która powinna się samofinansować. Możemy tłumaczyć, nie mamy wpływu jak mieszkańcy to przyjmą, bo to już jest od nas niezależne.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Udzielam głosu Pani Radnej Marii Brykczyńskiej, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Większość rzeczy, które chciałam powiedzieć, to moja przedmówczyni już powiedziała, natomiast chcę tylko dodać, że jeżeli podwyższamy podatki od nieruchomości, od działalności to jest dochód gminy, natomiast tutaj, jeżeli chodzi o odpady, to gospodarka odpadami powinna się samofinansować i o tym mówimy już od jakiegoś czasu. Na nieszczęście, moim zdaniem, zmieniła się ustawa, która doprowadziła do tego, że gmina może dokładać do gospodarki odpadami, czego na początku nie było. Uważam, że ta kwota 39,00 zł jest duża, ale 2,00 zł różnicy między 37,00 zł a 39,00 zł to już dla jednej osoby to wydaje mi się, że nie jest aż tak duża kwota, a gospodarka odpadami powinna się samofinansować. Tak jak moja przedmówczyni mówiła – gmina będzie musiała dołożyć i dokładamy z tego, co sami Radni podjęli uchwałę o podwyższeniu podatków chociażby od nieruchomości, także to jest dla mnie bezsensowne. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: To ja jeszcze tylko odniosę się do Radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej na temat przedsiębiorców i mieszkańców. Sam jestem przedsiębiorcą i stać by mnie było na tą podwyżkę, tylko powiem Pani, że póki co mam siłę i zdrowie na to, żeby ten biznes prowadzić i głowę do tego, żeby go dobrze prowadzić, a jak mi zabraknie tej siły, żeby ten biznes dobrze prowadzić, to go zamknę, a wtedy opłatę za śmieci będę musiał ponieść, a opłatę od działalności mogę sobie zniwelować, bo tej działalności mieć nie będę.

Radna Wioletta Nawrocka opuściła salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Wie Pani, że tu jest ta różnica, że przy prowadzeniu działalności każdy może podjąć tą decyzję czy on będzie chciał ją prowadzić czy nie będzie chciał jej prowadzić, a poza tym ma tyle możliwości, żeby w miarę prosperować, że ma szansę te pieniądze zarobić, bo jest do tego zdolny. Ostatnio byłem w aptece i słyszałem kiedy pani nie wykupiła wszystkich leków, bo stwierdziła, że nie stać jej na to, żeby od emerytury do emerytury kupić sobie lekarstwa i ona nie ma wpływu na to, że sobie założy firmę i zarobi dodatkowy grosz, a pani prowadząc działalność, tak jak i ja, mogę pracować 12h, mogę pracować 8h, mogę pracować 3h i zarobię tyle, ile będę chciał.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja też nie kupuję wszystkich lekarstw na tej samej receptce, bo uważam, że to jest bez sensu, żeby wszystkie pieniądze wydawać do przodu i kupować leki, więc nie wiem jaki to jest argument.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Argument ludzi, że są zubożali.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja nikomu nie bronię założyć działalności gospodarczej. Wtedy może będziemy mieli wspólny temat. Jak ktoś nie prowadził nigdy biznesu to pewnie nie wie o czym mówimy.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ja mówię o tym, że ja byłem za tym, żeby podnieść podatki. Pani była przeciwna podniesienia podatków.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Uzasadnięłam dlaczego.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: A ja teraz przedstawiam dlaczego jestem za tym, żeby ta podwyżka za śmieci nie była tak drastyczna, bo nie każdy ma wpływ na to, żeby te pieniądze mieć. Akurat Pani dawała przykład przedsiębiorców i podniesienia dla nich podatku, a ja odbiłem piłeczkę w ten sposób. Mówię o przedsiębiorcach. Przedsiębiorca jest zdolny do tego, żeby pracować, a emeryt i rencista niestety nie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Proponuję obejrzyć statystyki ile się w tej chwili MŚP zamyka to będziemy mogli porozmawiać.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: A czy Pani widziała statystyki jak ludzie ubożeją czy ta działka Pani nie interesuje?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Powiem szczerze, że polityka rządu polskiego powinna być walki z ubóstwem, a nie nasza, jako samorządu gminnego.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Niestety jest tak jak jest – realia są zupełnie inne.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Idąc tym tropem to obniżmy wszystko. Jeżeli Państwo uważacie, że te pieniądze są nam niepotrzebne to proponuję, żeby Pani Wójt miała na uwadze kolejnym razem jak będą wnioskowane inwestycje w budżecie, żeby zwrócić na to uwagę.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Radny Jakub Fryza. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radny Jakub Fryza: Dziękuję bardzo. Chciałem zaproponować, żeby skończyć tą dyskusję, bo argumentów tutaj jest niezbyt wiele. Większość to jest „mi się”, a misie to są małe niedźwiadki. Proponowałbym zakończyć tą dyskusję i przejść do wniosku Radnego Łukasza Ciesielskiego i podjąć jakąś decyzję w tej sprawie, uwzględniając ludzi, którzy również mają kiepskie dochody. Dziękuję.

Radny Mariusz Nawrocki opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zatem poddaję pod głosowanie poprawkę. Poprawka jest w §1, pkt 1, §2. Panie Rafale, jak to mam czytać tak dokładnie?

§2. 1. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 37,00 zł miesięcznie od jednego mieszkańca, w przypadku gdy właściciel nieruchomości wypełnia ustawowy obowiązek zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny.

2. Ustala się stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 111,00 zł. miesięcznie od jednego mieszkańca, w przypadku gdy właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny.

Poddaję pod głosowanie poprawkę Pana Radnego Łukasza Ciesielskiego. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem poprawki Pana Radnego Łukasza Ciesielskiego – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 9  
Głosów „przeciw” 1  
Głosów „wstrzymuję się” 3

**Rada Gminy Gniezno przyjęła poprawkę Radnego Łukasza Ciesielskiego do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/151/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty**

Bryczyńska Maria	Przeciw	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu

Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Wstrzymuję się
Górna Agata	Wstrzymuję się		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Wstrzymuję się	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 9 Radnych, 1 osoba była przeciwna, 3 osoby się wstrzymały, zatem poprawka Radnego Łukasza Ciesielskiego została przyjęta.

Teraz możemy przejść do głosowania nad uchwałą łącznie ze zmianą:

§2 1. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 37,00 zł miesięcznie od jednego mieszkańca, w przypadku gdy właściciel nieruchomości wypełnia ustawowy obowiązek zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny.

2. Ustala się stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 111,00 zł. miesięcznie od jednego mieszkańca, w przypadku gdy właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny.

Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały łącznie z poprawką – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 11 Głosów „przeciw” 2 Głosów „wstrzymuję się” 0			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXII/172/2025 w sprawie zmiany uchwały nr XXI/151/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty</b>			
Bryczyńska Maria	Przeciw	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Przeciw		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 14 Radnych – „za” głosowało 11 Radnych, 2 Radnych było przeciwnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 5f). Przechodzimy do punktu 5g) – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno nr X/70/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025.

Radny Jakub Fryza opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 12 Radnych.

**5g) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno nr X/70/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pan Mariusz Jopa Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Podczas obrad Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej opinia była pozytywna – 5 głosów za. Tutaj mamy autopoprawkę, tak?

- Dyrektor Mariusz Jopa: Aż się boję powiedzieć, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, przedstawię projekt uchwały już po autopoprawce. Już uspokoję wszystkich, że autopoprawka dotyczy wyłącznie samego uzasadnienia, a dokładnie pierwszej części zdania w drugim akapicie. W uzasadnieniu napisano takie stwierdzenie: „Z uwagi na informację uzyskaną z Regionalnej Izby Obrachunkowej o wysokości niewykorzystanych środków, konieczne jest wprowadzenie ich to aktualnie obowiązującego programu.”. To stwierdzenie z uzasadnienia wykreślamy, a w jego miejsce akapit rozpoczyna się zdaniem: „Z uwagi na dodatkowy wpływ środków z wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu konieczne jest wprowadzenie ich do aktualnie obowiązującego gminnego programu profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii.”.

Sama uchwała zmienia się tylko w zakresie kwot, bo jak głosowaliście Państwo nad uchwałą o zmianie uchwały budżetowej, Pani Skarbnik mówiła o wprowadzeniu dla gminnego programu profilaktyki kwoty 340.984,61 zł, więc ten gminny program na bieżący rok zmienia się o kwotę około 10.000,00 zł. Nie zmieniają się w żaden sposób zadania. Ta kwota wprowadzona jest do dotychczasowych zadań. Generalnie w większości dodatkowa kwota będzie przeznaczona na dofinansowanie prowadzonych na terenie szkół programów profilaktycznych oraz finansowanie organizacji różnego rodzaju imprez o charakterze profilaktycznym. Pozostałe kwoty i zadania się nie zmieniają, dlatego wydaje mi się, że przyjęcie tej uchwały jest konieczne i uzasadnione.

Radny Łukasz Ciesielski oraz Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska opuścili salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 10 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 5g). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję w punkcie 5g) i przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno nr X/70/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 10  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymuję się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno nr X/70/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025**

Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Brak głosu	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Brak głosu	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Brak głosu
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za

Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za
------------------	----	-------------------	----

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 10 Radnych – „za” głosowało 10, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem autopoprawka została przyjęta.

Mogę poddać pod głosowanie uchwałę dotyczącą zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno nr X/70/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025, wraz z autopoprawką. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 10 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymuję się” 0			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXII/173/2025 w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno nr X/70/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2025</b>			
Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Brak głosu	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Brak głosu	Rzempala-Chmielewska Agnieszka	Brak głosu
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 10 Radnych – „za” głosowało 10 Radnych, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, zatem uchwała została przyjęta. Zamykam punkt 5g). Przechodzimy do punktu 5h) – uchwalenie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2026.

<b>5h) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2026</b>
--

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Również przedstawi Pan Mariusz Jopa Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Podczas obrad Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej opinia była pozytywna – 5 głosów za.

- Dyrektor Mariusz Jopa: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2026. Całkowita zapisana kwota w budżecie na wydatki Komisji w 2026 roku to kwota 246.275,00 zł, w tym 2.000,00 zł na przeciwdziałanie narkomanii. Kwota ta została przeznaczona na następujące zadania:

- organizowanie opieki psychologicznej prowadzonej dla osób z rodzin dotkniętych problemem uzależnień – 7.500,00 zł;
- prowadzenie na terenie szkół rekomendowanych profilaktycznych programów dla dzieci i młodzieży – 14.000,00 zł;

- wspomaganie rozwoju dziecka w poczuciu więzi z rodziną i środowiskiem, organizacja potyczek profilaktycznych w szkołach – 8.000,00 zł;
- organizacja zimowiska z programem profilaktycznym – 62.500,00 zł;
- prowadzenie zajęć profilaktycznych dla mieszkańców gminy, organizacja festynów zdrowia i profilaktyki – 8.000,00 zł;
- promocja imprez bezalkoholowych i zdrowego stylu życia, np. imprezy sportowe, kulturalne, festyny rodzinne – 35.300,00 zł;
- zorganizowanie i finansowanie szkoleń oraz działań profilaktycznych w obszarze profilaktyki przeciwdziałania narkomanii – 2.000,00 zł;
- zorganizowanie kolonii letnich z programem profilaktycznym dla dzieci z rodzin zagrożonych i dotkniętych problemem – 61.000,00 zł;
- współpraca z instytucjami i organizacjami pozarządowymi, osobami działającymi na rzecz rozwiązywania problemów alkoholowych – 6.275,00 zł;
- prowadzenie postępowań w celu zobowiązania do podjęcia dobrowolnego leczenia bądź kierowania na badania w przedmiocie uzależnienia – 1.200,00 zł;
- składanie wniosków do sądu rejonowego o wszczęcie postępowania o zobowiązanie do poddania się badaniom w przedmiocie uzależnienia – 3.500,00 zł;
- szkolenia członków komisji w zakresie i skali rodzaju problemów alkoholowych – 4.000,00 zł;
- wynagrodzenie dla członków komisji – 33.000,00 zł.

Cały budżet zamyka się kwotą 246.275,00 zł. Przyjęcie tej uchwały jest konieczne, żeby ten program można było realizować.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 5h). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby wziąć udział w dyskusji? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania nad uchwałą dotyczącą uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2026. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablicy. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 10 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymuję się” 0			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXII/174/2025 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2026</b>			
Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Brak głosu	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Brak głosu	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Brak głosu
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 10 Radnych – „za” głosowało 10 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Na sali nieobecny Radny Łukasz Ciesielski,

Radny Jakub Fryza, Radna Wioletta Nawrocka, Radny Mariusz Nawrocki, Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska. Obradujemy w składzie 10 osób. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 5h). Przechodzimy do punktu 5i) – projekt uchwały dotyczący utworzenia ośrodka wsparcia Klub Senior+, który również przedstawi Pan Mariusz Jopa.

#### **5i) Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia Klub Senior+**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Podczas obrad Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej opinia była pozytywna – 5 głosów za. Proszę bardzo, oddaję głos.

- Dyrektor Mariusz Jopa: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Klub Senior+ działa w gminie już od kilku lat, jednak badania pilotażowe i wstępne spotkania w bieżącym roku doprowadziły do takiej sytuacji, że jest konieczność rozszerzenia działalności tego Klubu. Formalnie ten Klub chcielibyśmy rozszerzyć na kolejne miejscowości. Dokładnie chodzi o m. Goślinowo i Modliszewko, gdzie pilotażowo takie spotkania były już prowadzone. Jest bardzo duże zapotrzebowanie i zainteresowanie udziałem w takich zajęciach. Żeby ujednoczyć takie same zasady we wszystkich trzech Klubach, czyli Piekary, Goślinowo i Modliszewko, konieczne jest przyjęcie właśnie uchwały w bieżącym brzmieniu. Klub ten łączy się z Gminnym Ośrodkiem i pozostaje w jego strukturach organizacyjnych. Funkcjonuje w oparciu o regulamin Klubu Seniora, który jest wprowadzany i ustalany zarządzeniem Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Uczestnictwo w zajęciach jest odpłatne, a odpłatność jest regulowana odrębną uchwałą Rady Gminy, która już wcześniej była podejmowana. W tym stanie rzeczy podjęcie uchwały jest uzasadnione.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 5i). Tutaj mamy zgłoszenie Radnej Joanny Wojtkowiak. Udzielam głosu, proszę bardzo. Następna w kolejce Pani Radna Maria Brykczyńska.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Dziękuję za głos. Ja tylko chciałam podziękować w imieniu mieszkańców Modliszewa, Modliszewka i Napoleonowa za otworenie Klubu w Modliszewku. Frekwencja na każdym spotkaniu jest bardzo duża. Klub cieszy się ogromnym zainteresowaniem. Seniorzy są zachwyceni, także dziękuję w ich imieniu.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następna w kolejce Pani Radna Maria Brykczyńska. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja chcę spytać o odpłatność. Rozumiem, że chyba nie w 100% seniorzy płacą. Jakie jest dofinansowanie ze strony gminy?

- Dyrektor Mariusz Jopa: Dopłacają tylko osoby, które przekraczają 400% kryterium wynikającego z pomocy społecznej. W tej chwili są to tylko dwie osoby. Co prawda dojdą teraz nowe osoby, z którymi będą przeprowadzone wywiady, ale to kryterium Państwo osobną uchwałą Rady Gminy podejmowaliście. Podnieśliśmy dosyć wysoko, dlatego nieliczne osoby będą tylko dopłacać i to są małe kwoty, bo to są złotówkowe sprawy za jeden dzień pobytu. Jest to ok. 4,00 zł za jeden dzień pobytu, jeśli ktoś przekroczy to kryterium.

- Radna Maria Brykczyńska: Czyli takie zajęcia dla seniora, która opłaca gmina, to ile wynoszą?

Radny Łukasz Ciesielski powrócił na salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 11 Radnych.

- Dyrektor Mariusz Jopa: Trudno oszacować, Pani Radna. Kompleksowo organizujemy zajęcia we wszystkich Klubach. Jeśli chodzi o utrzymanie tych Klubów – Klub znajduje się w strukturze organizacyjnej Ośrodka, więc pieniądze na utrzymanie Ośrodka przeznaczamy też na utrzymanie Klubów.

- Radna Maria Brykczyńska: To może Pani Skarbnik by mi odpowiedziała na to pytanie, albo Pani Wójt?

- Dyrektor Mariusz Jopa: Jest budżet, którym dysponujemy ogólnie na Kluby Seniora.
  - Radna Maria Brykczyńska: No właśnie chciałam się dowiedzieć jaki.
  - Dyrektor Mariusz Jopa: Na rok 2026 mogę dla Pani Radnej to przygotować, bo w tej chwili nie pamiętam, a z głowy nie chcę strzelać. Na tą chwilę nie odpowiem, ale za 5 minut mogę być przygotowany i odpowiedzieć ile mamy na przyszły rok zaplanowane.
  - Skarbnik Lidia Lebizon: Też nie jestem w stanie w tej chwili odpowiedzieć. Musiałabym wyjść na chwilę i sprawdzić.
  - Radna Maria Brykczyńska: Wiem, że część pieniędzy idzie z organizacji pozarządowych, które prowadzą zajęcia dla seniorów i to większa część środków przeznaczonych na organizacje pozarządowe, ale oprócz tego na pewno są z gminy jeszcze dodatkowe kwoty przeznaczane. Chciałabym wiedzieć ile. Ja nie mam nic przeciwko Klubom Seniora. Jak najbardziej seniorzy są zadowoleni. Chciałabym wiedzieć jakie jest w sumie obciążenie dla gminy, bo jeżeli na początku były Kluby Seniora z projektu, w związku z tym po tych trzech latach gmina musi dopłacać pieniądze. Jeżeli mamy coraz więcej Klubów Seniora, to idąc za tym coraz większe koszty i bym chciała wiedzieć jakie to są koszty.
  - Dyrektor Mariusz Jopa: Pani Skarbnik sprawdzi i za chwileczkę będziemy wiedzieć, bo z głowy nie chcę strzelać. Przygotowywałem tylko uchwałę, żeby ujednoczyć zasady, żeby w tych trzech miejscach Kluby na takich samych zasadach funkcjonowały. Myślę, że jeszcze w tej chwili ten w Klub w Wierzbiczanach i który funkcjonuje w Mnichowie, są jeszcze w fazie trwałości projektu, więc one są na osobnych zasadach, ale też ta trwałość projektu skończy się w czerwcu, więc wtedy myślę, że przyjmimy kolejną uchwałę, żeby wszystkie 5 miejscowości na takich samych zasadach funkcjonowało.
  - Radna Maria Brykczyńska: To jeszcze jedno pytanie. Jak z dowozem seniorów na zajęcia? Czy nadal gmina dopłaca?
  - Dyrektor Mariusz Jopa: Nie ma dowozów. Seniorzy sami się organizują, sami dojeżdżają i nie ma żadnych dowozów.
  - Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję.
  - Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze wziąć udział w dyskusji? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję w punkcie 5i).
- Przechodzimy do głosowania nad przyjęciem uchwały dotyczącej utworzenia ośrodka wsparcia Klub Senior+. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 11			
Głosów „przeciw” 0			
Głosów „wstrzymuję się” 0			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXII/175/2025 w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia Klub Senior+</b>			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Brak głosu		Brak głosu

Górna Agata	Za	Rzempła-Chmielewska Agnieszka	
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 11 Radnych – „za” głosowało 11, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Do sali obrad dołączył Radny Łukasz Ciesielski. Obradujemy w składzie 11 osób. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 5i). Przechodzimy do punktu 5j) – podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne.

**5j) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pan Marek Józefów Inspektor w Referacie Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości. Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 7 głosów za.

- Inspektor Marek Józefów: Szanowni Państwo, projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne. Tą uchwałę Państwo już głosowali bodajże na wrześniowej sesji. Tam omyłkowo nie została wprowadzona do uchwały stawka opłaty planistycznej, stąd konieczność ponownego przegłosowania tej uchwały. Przypomnę tylko, że zmiana planu dotyczy przeznaczenia terenów pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Najważniejsze, że ta opłata planistyczna jest ustalona w wysokości 30%, czyli 30% wzrostu wartości nieruchomości. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 5j). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytania w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, w związku z tym zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymuję się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXII/176/2025 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Szczytniki Duchowne**

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Brak głosu	Rzempła-Chmielewska Agnieszka	Brak głosu
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 11 Radnych – „za” głosowało 11 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję

bardzo. Zamykam punkt 5j). Przechodzimy do punktu 5k) – podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje Boisko - Orlik 2012” w miejscowości Mnichowo.

**5k) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje Boisko - Orlik 2012” w miejscowości Mnichowo**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Projekt uchwały przedstawi Pani Hanna Wrzaskowska Sekretarz Gminy Gniezno. Podczas obrad Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej opinia była pozytywna – 5 głosów za.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje Boisko - Orlik 2012” w miejscowości Mnichowo. Tu jest sytuacja bardzo podobna – na poprzedniej sesji podjęliście Państwo uchwałę dotyczącą zasad działania świetlic. Teraz niejako kontynuacja i obiekty sportowe. Z uwagi na to, że Wojewoda Wielkopolski jakiś czas temu wskazał, że organem właściwym do ustalania zasad trybu korzystania z urządzeń użyteczności publicznej jest rada gminy, stąd ta uchwała. Załącznikiem do uchwały jest regulamin korzystania z Orlika w Mnichowie. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 5k). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania nad uchwałą w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje Boisko - Orlik 2012” w miejscowości Mnichowo. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymuję się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXII/177/2025 w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych „Moje Boisko - Orlik 2012” w miejscowości Mnichowo**

Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Brak głosu	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Brak głosu
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo, głosowało 11 Radnych – „za” głosowało 11 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 5k). Przechodzimy do punktu 5l) – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad korzystania z gminnych obiektów sportowych w postaci sal gimnastycznych.

**5l) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad korzystania z gminnych obiektów sportowych w postaci sal gimnastycznych**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Projekt przedstawi również Pani Hanna Wrzaskowska. Podczas obrad Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej opinia była pozytywna – 5 głosów za.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Kolejna uchwała tego samego typu – zasady korzystania z gminnych obiektów sportowych. Tutaj chodzi o sale gimnastyczne przy szkołach, których organem prowadzącym jest Gmina Gniezno. Wprowadzacie Państwo ogólne zasady korzystania. Szczegółowe stawki zostaną wprowadzone zarządzeniem Wójta. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 5 l). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby wziąć udział w dyskusji? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia zasad korzystania z gminnych obiektów sportowych w postaci sal gimnastycznych. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 11			
Głosów „przeciw” 0			
Głosów „wstrzymuję się” 0			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXII/178/2025 w sprawie przyjęcia zasad korzystania z gminnych obiektów sportowych w postaci sal gimnastycznych</b>			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Brak głosu	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Brak głosu
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 11 Radnych – „za” głosowało 11 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 5l). Przechodzimy do punktu 5m) – projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2026 r.

#### **5m) Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2026 r.**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Plan pracy Rady Gminy Gniezno na 2026 rok kształtuje się następująco:

Styczeń:

- Sprawozdania stałych Komisji Rady Gminy Gniezno z realizacji planów pracy za 2025 r.

Luty:

- Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2025 r.

- Przyjęcie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gniezno w 2026 r.

- Sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Gminy Gniezno podjętych w 2025 r.

Marzec:

- Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2025 r.

Kwiecień:

- Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Zdziechowie.

Maj:

- Sprawozdanie ze ściągłości podatków i opłat lokalnych za 2025 r.

Czerwiec:

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2025 r.

- Debata nad Raportem o stanie Gminy Gniezno za 2025 r.

Wrzesień:

- Informacja Komendanta Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych o działaniach gminnych jednostek.

Październik:

- Informacja Komendanta Powiatowej Policji w Gnieźnie o stanie bezpieczeństwa na terenie Gminy Gniezno.

Listopad:

- Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Gniezno za rok szkolny 2025/2026.

- Uchwalenie podatków lokalnych na 2027 r.

- Przyjęcie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2027 r.

- Informacja nt. analizy oświadczeń majątkowych.

Grudzień:

- Uchwalenie budżetu Gminy Gniezno na 2027 r.

- Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

- Przyjęcie planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2027 r.

- Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Gminy Gniezno na 2027 r.

W uzasadnionych przypadkach Rada Gminy Gniezno zastrzega sobie prawo dokonywania korekty planu. W świetle zapisu art. 18 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Również zgodnie z § 11 ust. 3 Statutu Gminy Gniezno sesje zwyczajne to sesje, które są uwzględnione w planach pracy Rady Gminy Gniezno. Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione. Wzorem lat ubiegłych, nie wpisujemy celowo dat dziennych sesji. W związku z tym, jeżeli coś byłoby naprawdę, co miałoby przesunąć sesję, to będę Państwa informował. Mamy harmonogram, z którego wywiązywaliśmy się w tym roku i myślę, że w przyszłym roku będziemy również i będą to, tak jak w tym roku, trzecie czwartki miesiąca. W tym wypadku mamy: 15 stycznia, 19 lutego, 19 marca, 16 kwietnia, 21 maja, 18 czerwca, w wakacje nie przewiduje się sesji zwyczajnych, 17 września, 15 października, 19 listopada i sesja budżetowa 17 grudnia. Sesje będą odbywały się, tak jak dotychczas, od godz. 10:00, chyba że naprawdę będą różne sytuacje – wtedy na bieżąco będę Państwa informował. Ten rok można zaliczyć do udanych, nie było żadnych niespodziewanych zmian. Myślę, że tą formę możemy podtrzymać. Czy są jakieś pytania? Radny Łukasz Ciesielski ma pytanie? Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radny Łukasz Ciesielski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam taką sugestię i prośbę do Państwa ze względu na to, że na Komisjach te plany zostały dość szczegółowo omówione i uzasadnione, prosiłbym Państwa o przegłosowanie uchwał bez odczytywania planów poszczególnych Komisji.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dobrze. Ja akurat mojego nie przedstawiałem, w związku z tym dzisiaj to Państwu przedstawiłem i poddam pod głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2026 r. – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11

Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymuję się” 0			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXII/179/2025 w sprawie planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2026 r.</b>			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Brak głosu	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Brak głosu
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 11 Radnych – „za” głosowało 11 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta.

Zamykam punkt 5m). Przechodzimy do punktu 5n) – plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2026 r.

**5n) Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2026 r.**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Przewodnicząca Pani Radna Agata Górna.

- Radna Agata Górna: Biorąc pod uwagę wnioski Pana Radnego Ciesielskiego, a ja biorę zawsze wnioski Radnych pod uwagę, może tak: plan pracy był omawiany z Radnymi na Komisji, został zaopiniowany pozytywnie. Jak są Państwo zainteresowani szczegółami to jest oczywiście dostępny i jak są pytania to zapraszam. Krótka i zwięzła, Panie Łukaszu – specjalnie dla Pana.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy Państwo Radni mają pytania? Cóż za zgodna Rada. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2026 r. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 11 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymuję się” 0			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXII/180/2025 w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2026 r.</b>			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Brak głosu	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Brak głosu
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Mamy 11 głosów za, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie jest przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 5n). Przechodzimy do punktu 5o) – projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gniezno na 2026 r.

**5o) Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gniezno na 2026 r.**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pani Przewodnicząca Joanna Wojtkowiak, proszę bardzo.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Dziękuję. Również zastosuję się do wniosku Pana Radnego Łukasza Ciesielskiego. Plan pracy Komisji na rok 2026 niezbyt się różni od planu pracy Komisji na rok 2025. Komisja zobowiązała się do rzetelnego rozpatrywania wszystkich skarg, wniosków i petycji do niej wpływających, w terminach zgodnych z ustawami. To tyle. Jakies pytania?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy Państwo Radni mają pytania? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania planem pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gniezno na 2026 r. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymuję się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXII/181/2025 w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gniezno na 2026 r.**

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Brak głosu	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Brak głosu
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 11 Radnych – „za” głosowało 11 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 5o). Przechodzimy do punktu 5p) – plan pracy Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Gminy Gniezno na 2026 r.

**5p) Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Gminy Gniezno na 2026 r.**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Przewodniczący Pan Łukasz Ciesielski.

- Radny Łukasz Ciesielski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Plan pracy Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Gminy Gniezno na 2026 r. został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Gminy Gniezno na 2026 r. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 11 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymuję się” 0			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXII/182/2025 w sprawie planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Gminy Gniezno na 2026 r.</b>			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Brak głosu	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Brak głosu
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 11 Radnych – „za” głosowało 11 Radnych, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 5p). Przechodzimy do punktu 5r) – plan pracy w Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2026 r.

**5r) Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2026 r.**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pani Przewodnicząca Maria Brykczyńska:

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję. Również na posiedzeniu Komisji opinia była pozytywna jednogłośnie, także plan pracy został pozytywnie zaopiniowany. Będą dwa posiedzenia wyjazdowe i z nowych rzeczy to na pewno można powiedzieć, że dołożyliśmy zarządzanie kryzysowe i obronę cywilną, omówienie dokładnie systemu jaki będzie tutaj opracowany w gminie. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 5r). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytania do Pani Radnej? Nie ma zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2026 r. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablicie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 11 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymuję się” 0			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXII/183/2025 w sprawie planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2026 r.;</b>			

Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Brak głosu	Rzempąła-Chmielewska Agnieszka	Brak głosu
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 11 Radnych – „za” głosowało 11 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 5r). Przechodzimy do punktu 5s) – podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno na 2026 r.

**5s) Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno na 2026 r.**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Nie ma Pana Przewodniczącego. Pani Zastępca Przewodniczącego przedstawi? Pani Radna, proszę bardzo.

- Radna Iwona Modrzejewska: Jeśli chodzi o plan pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej, to został on omówiony na posiedzeniu Komisji – opinia była pozytywna. Myślę, że to wszystko.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy są jakieś pytania do członka? Dziękuję, nie ma pytań, zatem zamykam dyskusję w punkcie 5s). Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno na 2026 r. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymuję się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XXII/184/2025 w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno na 2026 r.**

Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Brak głosu
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Brak głosu
Fryza Jakub	Brak głosu	Rzempąła-Chmielewska Agnieszka	Brak głosu
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 11 Radnych – „za” głosowało 11 Radnych, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 5. Przechodzimy do punktu 6 – Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych.

**6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przedstawi Pani Wiceprzewodnicząca Iwona Modrzejewska, proszę bardzo.

- Radna Iwona Modrzejewska: W okresie międzysesyjnym wpłynęła jedna interpelacja. Jest to interpelacja Pani Wioletty Nawrockiej. Tematem interpelacji jest prośba o wsparcie Szkoły Podstawowej im. Obrońców Gniezna i Ziemi Gnieźnieńskiej w Goślinowie, w ramach programu Wielkopolska – Odkryć na nowo. Wpłynęła ona dzisiaj.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze pytanie w punkcie 6? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 6. Przechodzimy do punktu 7 – Zapytania i wolne głosy.

### **7. Zapytania i wolne głosy**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym punkcie? Pan Sołtys, proszę bardzo. Udzielam głosu Panu Sołtysowi.

- Sołtys Adam Tuński: Dziękuję Panie Przewodniczący. Tak się przysłuchiwałem biernie i czynnie tej dyskusji na temat cen za te śmieci selekcyjonowane. Powiem szczerze, że chyba nikt nie zwrócił uwagi na bardzo ważny argument. Już ruszył system kaucyjny, więc samych plastików będziemy oddawać mniej, a płacić więcej – to taka moja prywatna sugestia. Druga sprawa – w przyszłym roku będziemy mogli uczestniczyć w Komisjach jako Sołtysi. W jaki sposób będziemy o terminach informowani? Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Jeżeli chodzi o Komisje to one są podawane też do publicznej informacji, ale myślę, że jesteśmy w stanie poprosić Biuro Rady o sms. Będziemy informować przez eSesję sms-em. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w punkcie 7? Proszę bardzo.

- Radny Ryszard Majewski: Dziękuję serdecznie Panie Przewodniczący. Chciałem podziękować. 13 grudnia w Goślinowie – to jest pierwszy obelisk w Polsce Solidarności Rolników Indywidualnych – było podziękowanie wszystkim tym rolnikom i sympatykom. Serdecznie dziękuję pocztom sztandarowym, które były z Kłecka, Gniezna i ze szkoły w Goślinowie oraz grupie rekonstrukcyjnej ze Zdziechowy, oraz za uczestnictwo we mszy świętej w kościele Radzyna Gaudentego oraz delegacjom ze Starostwa, indywidualnym i z Urzędu Miasta. Serdecznie wszystkim dziękuję. Składam życzenia zdrowia i radości dla wszystkich. Dziękuję uprzejmie.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby wziąć udział w dyskusji? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 7. Przechodzimy do punktu 8 – Zakończenie obrad XXII sesji Rady Gminy Gniezno.

### **8. Zakończenie obrad XXII sesji Rady Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo, szanowna Pani Wójt, szanowni Państwo Radni, szanowni mieszkańcy, pracownicy Urzędu Gminy Gniezno, z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia składam Państwu najserdeczniejsze życzenia. Spokojnych, radosnych chwil spędzonych w gronie najbliższych. Niech nadchodzący Nowy Rok przyniesie wiele zdrowia, pomyślności i sukcesów w życiu osobistym i zawodowym, a przede wszystkim zdrowia. Wszystkiego dobrego i do zobaczenia na kolejnej sesji, która zgodnie z harmonogramem odbędzie się 15 stycznia, zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam XXII sesję Rady Gminy Gniezno.

Protokolant:

Monika Ofertowicz  
Referent

oraz

Monika Salska  
Inspektor

Obradom sesji przewodniczył:

Patryk Dobrzyński  
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno