



# **RADA GMINY GNIEZNO**

## **Protokół nr IV**

z IV absolutoryjnej sesji Rady Gminy Gniezno IX kadencji, która odbyła się w dniu 27 czerwca 2024 r. w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno.

Na ogólną liczbę 15 Radnych w sesji wzięło udział 15 Radnych.

W sesji uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplicka,
2. Radny Powiatu Gnieźnieńskiego – Tomasz Ryszczuk,
3. Skarbnik Gminy Gniezno – Lidia Lebizon,
4. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowska,
5. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie – Mariusz Jopa,
6. Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Gminy Gniezno – Piotr Maciejewski,
7. Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Zdziechowie – Lidia Pietrzak,
8. Kierownik Referatu Gospodarki i Rozwoju – Robert Błoch,
9. Pracownik Referatu Gospodarki i Rozwoju – Inspektor Sławomir Gabryszak,
10. Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych – Adam Galus,
11. Mecenas – Marcin Leśny.

**Porządek obrad IV absolutoryjnej sesji Rady Gminy Gniezno:**

1. Otwarcie IV sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Gminy Gniezno IX kadencji.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
4. Informacja z przebiegu wyborów sołtysów i rad sołeckich.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Debata nad Raportem o stanie Gminy Gniezno za 2023 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno wotum zaufania.
8. Sprawozdanie finansowe Gminy Gniezno wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2023 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2023 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.,
  - b) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038,
  - c) przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Gniezno na dofinansowanie zmiany źródeł ciepła w lokalach mieszkalnych i budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach programu „Poprawa jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno”,
  - d) wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości położonej we wsi Lulkowo w trybie przetargu ustnego nieograniczonego,
  - e) rozpatrzenia skargi Pani W.B. z dnia 14 maja 2024 r. na Wójta Gminy Gniezno,
  - f) rozpatrzenia skargi zbiorowej Państwa Ł. i M.Ł. oraz A. i P.K. z dnia 19 maja 2024 r. na Wójta Gminy Gniezno,
  - g) rozpatrzenia petycji Mieszkańców wsi Osiniec z dnia 20 maja 2024 r.
12. Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych.
13. Zapytania i wolne głosy.
14. Zakończenie obrad IV sesji Rady Gminy Gniezno.

## Przebieg IV absolutoryjnej sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 27 czerwca 2024 r.

### 1. Otwarcie IV sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad

Obrady IV sesji Rady Gminy Gniezno rozpoczęto o godz. 11:06.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo, otwieram IV sesję Rady Gminy Gniezno. Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane na stronie internetowej Urzędu Gminy Gniezno.

Witam mieszkańców Gminy Gniezno obecnych na sali oraz przy oglądaniu transmisji Rady Gminy Gniezno. Witam Panią Wójt Gminy Gniezno Marię Suplicką. Witam pracowników Urzędu Gminy Gniezno. Witam Panie i Panów Radnych obecnych na dzisiejszej sesji Rady Gminy Gniezno. Witam Sołtysów sołectw Gminy Gniezno, a w szczególności witam Sołtysów, którzy objęli funkcję Sołtysa; którzy pierwszy raz występują w tej roli podczas sesji Rady Gminy Gniezno. Witam ustępujących Sołtysów, którzy zakończyli swoją pracę w społeczności lokalnej na stanowisku Sołtysa wsi.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U z 2024 r., poz. 609) zwołana została IV sesja Rady Gminy Gniezno, której porządek obrad Państwo otrzymali, natomiast zgodnie z §13 ust. 3 Statutu Gminy Gniezno, dzisiejsza sesja została zwołana co najmniej na 10 dni przed, czyli 17 czerwca, ponieważ dzisiaj mamy sprawozdanie z wykonania budżetu.

Szanowni Państwo Radni, proszę zalogować się do systemu. Na sali obecnych mamy 14 Radnych.

W związku z tym, iż mamy quorum, podejmowanie uchwał jest prawomocne. Nieobecny na sali jest Radny Jakub Fryza.

Szanowni Państwo Radni, przejdźmy do przyjęcia porządku obrad. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi, zmiany do porządku obrad? Proszę o zgłaszanie. Nie widzę, zatem porządek obrad zostaje bez zmian – taki jak Państwo otrzymali.

Do obrad IV sesji Rady Gminy Gniezno dołączył Radny Jakub Fryza. Na ogólną liczbę 15 Radnych w sesji uczestniczy 15 Radnych.

Do obrad dołączył Radny Jakub Fryza – obradujemy w składzie 15 Radnych.

Zamykam punkt 1 i przechodzimy do punktu 2 – Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Gminy Gniezno IX kadencji.

### 2. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Gminy Gniezno IX kadencji

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Projekt protokołu został opublikowany na stronie internetowej Urzędu Gminy Gniezno i nikt z Państwa Radnych do dnia dzisiejszego nie wniósł żadnych uwag. Czy w tym momencie ktoś z Państwa Radnych chce wnieść uwagi lub propozycje zmian do projektu protokołu? Nie widzę, zatem uznaję, że protokół z I sesji Rady Gminy Gniezno IX kadencji został przyjęty.

Szanowni Państwo, zamykam punkt 2 i przechodzimy do punktu 3 – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.

### 3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zapraszam Panią Wójt Marię Suplicką do mównicy.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam sprawozdanie z okresu międzysesyjnego.

W Referacie Gospodarki i Rozwoju jesteśmy w trakcie inwestycji. Realizujemy w tej chwili przebudowę drogi gminnej z Jankowa Dolnego do Wierzbiczan, etap II. Zakończono już budowę chodników,

usunięto wszystkie kolizje z urządzeniami infrastruktury technicznej. Do wykonania zostały też prace związane z ułożeniem nowej nawierzchni jezdni.

Kończy się też budowa drogi na os. Kwiatowym w Modliszewie oraz modernizacja terenu sportowego na boisku w Szczytnikach Duchownych. W trakcie są prace związane z budową sieci wodociągowych na terenie całej Gminy Gniezno.

Na podstawie wniosku dyrektora szkoły w Szczytnikach Duchownych, planowane jest wykonanie nowych schodów wraz z podjazdem dla osób niepełnosprawnych. To ułatwi korzystanie z placu zabaw najmłodszym użytkownikom.

Budowa budynku Klubu Malucha w Szczytnikach Duchownych – budynek jest w stanie surowym otwartym. Wykonano ławy i ściany fundamentowe wraz z ociepleniem, rozprowadzono instalację wod-kan. W budynku wykonano wylewkę podposadzkową, ściany zewnętrzne wraz ze słupami i nadporożami okiennymi i drzwiami. 20 czerwca zabetonowano strop. Wykonano też ścianki kolankowe, ułożono rury kanalizacji deszczowej, a kolejne etapy to ocieplenie stropu, ścian zewnętrznych oraz montaż stolarki okiennej i drzwiowej. Podsumowując ten zakres robót, prace przebiegają zgodnie z harmonogramem.

Budowa hali sportowej z dofinansowaniem z Programu Olimpia – wykonawca złożył wniosek o pozwolenie na budowę lekkiej hali sportowej z zapleczem socjalnym i infrastrukturą. Teraz teoretycznie już czekamy na wydanie pozwolenia na budowę.

Przebudowa sali w budynku szkoły w m. Goślinowo – wstępny podział, koncepcja pomieszczeń zostały już zaakceptowane przez dyrekcję szkoły. Projekt będzie ukończony do końca czerwca. Po informacjach od projektanta należy zwiększyć zakres prac do wymiany posadzki wraz z jej ociepleniem oraz zastosować wentylację mechaniczną z odzyskaniem ciepła. Ten dodatkowy zakres projektu jest spowodowany nowymi wytycznymi dotyczącymi warunków technicznych dla budynków użyteczności publicznej.

Referat Podatków i Opłat Lokalnych:

Referat realizuje zadania związane z ustaleniem wysokości podatku rolnego, leśnego, od nieruchomości, od środków transportowych. W ostatnim czasie pracownicy Referatu przeanalizowali dane zawarte w centralnej ewidencji informacji o działalności gospodarczej, jak również przeprowadzili oględziny na terenie Strzyżewa Paczkowego, Strzyżewa Smykowego, Strzyżewa Kościelnego, Jankowa Dolnego, Obory, Piekar i Braciszewa pod kątem podatku od nieruchomości.

W związku z ujawnieniem podstaw opodatkowania zarówno powierzchni gruntów jak i budynków dotyczących prowadzenia działalności gospodarczej, w maju oraz w czerwcu przypisanych zostało w sumie ponad 20.000,00 zł z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych. Dotyczy to głównie branży samochodowej. W najbliższym czasie zostaną przeprowadzone oględziny w kolejnych wsiach. O ponad 2.500,00 zł wzrosły należności z tytułu podatku leśnego w wyniku postępowań przeprowadzonych na podstawie uproszczonego planu urządzenia lasu dotyczącego części wsi naszej gminy, a otrzymanego ze Starostwa, w którym podany jest wiek drzewostanu na gruntach leśnych. Lasy z drzewostanem powyżej 40 lat podlegają opodatkowaniu podatkiem leśnym, a do 40 lat są zwolnione z podatku leśnego. Referat wystąpił do Starostwa o informację na temat wieku drzew w pozostałych wsiach, żeby sprawdzić czy lasy są właściwie opodatkowane. Poza tym, w Referacie podatków praca bieżąca.

W Referacie Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych przeprowadzono prace związane z pielęgnacją zieleni na terenie gminy, pielęgnacją pasów drogowych, wykaszanie trawy. Te prace są realizowane na bieżąco. Trwają też kontrole nieruchomości wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe. Wszystkie zadania związane z bieżącym zagospodarowaniem odpadów komunalnych też przebiegają płynnie.

Gmina otrzymała dofinansowanie dla sołectwa Lubochnia w kwocie 64.640,00 zł w ramach Programu Wielkopolska Odnowa Wsi z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego. Zadanie, które zostało dofinansowane nosi nazwę „Modernizacja placu zabaw w m. Lubochnia w Gminie Gniezno”. Projekt zakłada wyposażenie placu zabaw w nowy sprzęt zabawowy dla najmłodszych, który uatrakcyjni dotychczasowe wyposażenie placu. Wybór miejsca pod inwestycję konsultowała z mieszkańcami Radna okręgu Maria Brykczyńska, która uzgadniała też pracę własną mieszkańców w projekcie. Termin realizacji zadania do 15 listopada.

Niestety nie udało się uzyskać dofinansowania dla sołectwa Mnichowo. Zabrakło zaledwie 1 pkt do pozytywnego rozstrzygnięcia.

Sprawozdanie z realizacji uchwał:

- w sprawie ustalenia wysokości diet dla Sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno – zrealizowana;
- w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Gniezno – zrealizowana;
- w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Osiniec w trybie bezprzetargowym – w realizacji;
- w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Wełnica w trybie bezprzetargowym – w realizacji;
- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r. i uchwała zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Gniezno na lata 2024-2038 – w realizacji.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo, zanim poddam sprawozdanie Wójta pod dyskusję, chciałbym powitać na sali, bo pominąłem, Radnego Powiatu Gnieźnieńskiego Pana Tomasza Ryszczuka. Przepraszam za popełnienie błędu.

Poddaję pod dyskusję sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał. Pani Radna Wioletta Nawrocka, proszę bardzo.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Wójt, mam pytanie do Pani. Budowa hali – tam łącznik się pojawił. Gdzie będzie przeniesiona droga pożarowa? Przy budowie łącznika będzie zastawiona droga pożarowa, wjazd na boisko – ta szeroka brama.

- Wójt Maria Suplicka: To są szczegóły, które gdzieś w projektowaniu tej inwestycji zostały określone przez projektanta. Tak jak informowałam – dokument już trafił do Starostwa celem uzyskania pozwolenia na budowę. Jeżeli Pani byłaby zainteresowana jak wygląda dokładnie projekt to ja zapraszam do Referatu Inwestycji i można w największych szczegółach się zapoznać z tym projektem.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dobrze, dziękuję. Drugie pytanie, ponieważ wspomniała Pani o dodatkowych pracach – wymiana posadzki, wentylacja. O ile to zwiększy koszty budowy?

- Wójt Maria Suplicka: To jest wymagane przepisami, tak jak to Państwu przedstawiłam. Nie potrafię teraz też powiedzieć z głowy o ile to zwiększy kosztowo finansowanie. Nie będzie to jakaś drastyczna zmiana, ale będzie na pewno, bo to jest dodatkowy zakres. To też proszę w Referacie Inwestycji te informacje uzupełnić. Nie znam takich szczegółów.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Pani Wójt.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: W kolejce Radna Agata Górna, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Dziękuję. Ja mam dwa pytania w tym punkcie do Pani Wójt. Mówiła Pani o kontrolach zbiorników bezodpływowych z takim przekazem informacji, że przechodzi ta kontrola

w sposób płynny. Ja mam pytanie czy zdarzały się jakieś kary dla mieszkańców? Czy mamy tak zmobilizowanych mieszkańców, że szło to bezproblemowo czy jednak jakieś kary urząd nałożył?

- Wójt Maria Suplicka: Nie, nie nałożyliśmy do tej pory żadnej kary. Zdarza się sytuacja, że mieszkańcy muszą tutaj uzupełnić te zeznania względem prowadzenia tych zbiorników bezodpływowych. Myślę tu o dowodach wywozu i fakturach. Bardzo staramy się ugodowo załatwiać sprawy, żeby faktycznie te kontrole zakończyć pozytywnie i to co mamy zweryfikować – weryfikujemy.

- Radna Agata Górna: Czyli rozumiem, że mamy taką obopólną współpracę i urzędu, i mieszkańców, dlatego nie nałożyliśmy żadnej kary.

- Wójt Maria Suplicka: Tak. To się nazywa kontrola, bo to jest faktycznie prawnie określone jako kontrola. Robimy wszystko, żeby mieszkańców pouczyć, żeby uświadomić, że jest taka konieczność i robimy to w taki sposób, żeby bardziej pomagać niż szkodzić.

- Radna Agata Górna: Dobrze, dziękuję. Drugie pytanie: jak się ma harmonogram łatania dziur?

- Wójt Maria Suplicka: Te prace, jeśli chodzi o naprawę dróg, przebiegają w dość trudny sposób, bowiem firma, która nam realizuje te roboty, nie odnajduje się na naszym terenie i nawet rozważamy rozwiązanie umowy i zatrudnienie nowego wykonawcy w tym zakresie.

- Radna Agata Górna: To widać w terenie faktycznie.

- Wójt Maria Suplicka: Tak, co przyznajemy. O tyle jest dobrze, że wykonawca też przyznaje się, że nie spełnia naszych oczekiwań.

- Radna Agata Górna: Proszę mi powiedzieć czy jest taka możliwość, żeby wybrać dwóch wykonawców? Czy rozważałaby Pani taką możliwość?

- Wójt Maria Suplicka: My mamy tutaj sektorowość wprowadzoną, jeśli chodzi o naprawę dróg. Ogłaszając przetarg, ogłaszamy przetarg w taki sposób, że na każdy sektor można oddzielnie składać. Wykonawca, który złożył ofertę na oba sektory, złożył ofertę najtańszą i stąd obsługuje dwa sektory. Kolejny przetarg może pomoże nam wyłonić dwóch wykonawców – na każdy sektor innego wykonawcę.

- Radna Agata Górna: Czy zachęcacie Państwo przy składaniu ofert do tego, żeby wykonawca działał na jednym i drugim sektorze? Dopuszcza Pani coś takiego?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, jak najbardziej.

- Radna Agata Górna: Chodzi o to, że jak się sprzęt zepsuje, żeby ten jeden wykonawca mógł wejść na ten drugi sektor.

- Wójt Maria Suplicka: Tak, jak najbardziej. Zresztą to właśnie wprowadzenie sektorowości było po to, aby wprowadzić większą liczbę wykonawców, żeby dać możliwość jeszcze innym i usprawnić te roboty remontowe. Jak się okazało, mimo że wprowadziliśmy sektorowość, wygrał jeden wykonawca na obu sektorach. Na razie nam się to nie powiodło. Trudno jest, jeśli chodzi o dobrego wykonawcę, szczególnie w inwestycjach drogowych.

- Radna Agata Górna: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następny w kolejce Radny Mariusz Nawrocki, udzielam głosu.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głos. Pani Wójt, w m. Jankówko przy dawnej drodze krajowej nr 15 jest duża inwestycja wodociągowo-kanalizacyjna. Ja bym chciał o charakterystykę, na jakim etapie jesteśmy. Tam było przekładanie chodnika w m. Jankówko, była budowa kolektora,

teraz jest rozbieranie tej ścieżki rowerowej i jest budowa wodociągu. Jak to wygląda, na jakim etapie jesteśmy? Miałem wskazanie od mieszkańców Jankówka, że chodnik, który jest częściowo odtworzony, jest węższy jak był. Nie mam tego potwierdzonego, ale to był głos mieszkańca.

- Wójt Maria Suplicka: Tutaj chyba przedwcześnie mówić, że jest węższy.

- Radny Mariusz Nawrocki: W tym fragmencie, który jest odtworzony.

- Wójt Maria Suplicka: Dobrze. Faktycznie w tym rejonie odbywają się trzy inwestycje równoległe. Inwestycja budowy sieci wodociągowej, która ma alternatywnie wesprzeć stację wody w Jankówku i ewentualnie dostarczyć wodę miejską do Spółdzielni Łabiszynek w sytuacjach kryzysowych – ta inwestycja jest realizowana. Druga inwestycja to inwestycja kanalizacyjna, która również jest w trakcie realizacji i jest tutaj pewna zależność - pewien zakres robót wodociągowych wymaga zrealizowania, aby inwestycja kanalizacyjna mogła być kontynuowana. Trzecia inwestycja to przełożenie chodnika. Trzeba otwartym tekstem powiedzieć, że wykonawcy, którzy realizują tam roboty budowlane, napotkali na trudności związane z nośnością gruntu i to nam troszeczkę opóźniło realizację tych inwestycji, ale w tej chwili wiem, że inwestycje ruszyły i dalej kontynuowane są. Są rozwiązania projektowe, inspektor nadzoru nadzoruje wykonanie tej inwestycji, także myślę, że może nie skończy się to zgodnie z terminem umownym, ale będą wykonane te inwestycje.

- Radny Mariusz Nawrocki: Pierwotnie było tak, że ta ścieżka rowerowa miała zostać przybliżona do asfaltu, bo tam była taka dylatacja. Czyli ten pas ziemi zniknie, tak?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, takie było pierwotne założenie i dążymy do tego, żeby ten pierwotny projekt został zrealizowany.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ostatnie pytanie: czy w budżecie tych zadań jest na położenie nakładki asfaltowej, czy to jest oddzielne zadanie? Jeżeli się uda wszystko w czasie to będzie nakładka?

- Wójt Maria Suplicka: Nakładka jest osobnym zadaniem.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytanie w tym punkcie? Dziękuję, nie widzę, zatem możemy zamknąć punkt 3. Otwieram punkt 4 – Informacja z przebiegu wyborów Sołtysów i Rad Sołeckich.

#### **4. Informacja z przebiegu wyborów Sołtysów i Rad Sołeckich**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Oddaję głos Pani Wójt, proszę bardzo.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, kontynuuję w takim razie kolejny punkt sesji. Przedstawiam informację po wyborach na Sołtysów.

Kiedyś mawiało się, że „Sołtys na zagrodzie równy wojewodzie”. To znane przysłowie obecnie straciło na znaczeniu, a bycie Sołtysem to ciężka praca. W naszej gminie pracę na rzecz społeczności lokalnej wykonuje 31 Sołtysów.

W dniach od 24 maja do 24 czerwca przeprowadzono zebrania sołeckie w sprawie wyborów Sołtysów i członków Rad Sołeckiej w sołectwach naszej gminy. Wybory odbywały się z dużym natężeniem – po 2 zebrania dziennie i zostały przeprowadzone bardzo sprawnie. Spośród 31 Sołtysów, którzy dotychczas sprawowali funkcję Sołtysa, 22 osoby ponownie kandydowały w wyborach, z tego 17 Sołtysów zachowało funkcję na kolejną kadencję. W 5 przypadkach w sołectwach zwyciężyli nowi kandydaci, 9 aktualnie urzędujących Sołtysów nie ubiegało się o ponowny wybór. Ogółem, spośród 31 Sołtysów, zmiany mamy w 14 sołectwach.

W minionej kadencji mieliśmy 14 pań i 17 panów pełniących funkcję Sołtysów. Obecnie, po wyborach, ta proporcja zmieniła się zdecydowanie na korzyść pań i w zespole Sołtysów mamy skład

21 pań i 10 panów Sołtysów. Osoby, które objęły funkcję sołtysa po raz pierwszy: Agnieszka Dudek – m. Dalki, Małgorzata Szela – m. Ganina, Ewa Skowrońska – m. Goślinowo, Kamil Cegielski – Lubochnia, Dawid Kowalski – Lulkowo, Maria Stachowiak – Mączniki, Adam Tuński – Obora, Malwina Kleban – Piekary, Anna Frankiewicz – Pyszczynek, Jessica Skweres – Skiereszewo, Patryk Olszewski – Strzyżewo Kościelne, Tomasz Kropidłowski – Strzyżewo Smykowe, Roksana Zobel – Wierzbiczano, Marta Bułakowska – Wola Skorzęcka.

Sołtysi, którzy kontynuują swoją pracę w charakterze Sołtysów – wymienię tutaj dla Państwa w kolejności, w zależności od długości stażu:

- Bolesław Dziel, Strzyżewo Paczkowe – sprawuje funkcję 42 lata;
- Czesława Budzyńska, Braciszewo – sprawuje funkcję 30 lat;
- Melania Światała, Wełnica – 28 lat;
- Piotr Sobański, Modliszewko – 26 lat;
- Sławomir Kujawa, Mnichowo – sprawuje funkcję 17 lat;
- Kamila Butrymowicz, Napoleonowo – 9 lat;
- Marek Nowak, Dębówiec – 9 lat;
- Magdalena Sekulska-Walkowiak, Osiniec – 9 lat;
- Lech Tubacki, Jankowo Dolne – 9 lat;
- Joanna Janiak, Modliszewo – sprawuje funkcję 5 lat;
- Ewa Siekierska, Łabiszynek – 5 lat;
- Agata Rezgwi, Zdziechowa – 5 lat;
- Sylwia Pałczyńska, Krzyszczewo – 5 lat;
- Justyna Święciochowska, Pyszczynek – 5 lat;
- Elżbieta Łuczak, Obórka – 5 lat;
- Paulina Andrzejewska, Kalina – 5 lat;
- Magdalena Bartkowiak, Szczytniki Duchowne – 5 lat.

Zgodnie ze statutem wsi, do Rad Sołeckich można było wybrać od 2 do 6 kandydatów. Jeśli chodzi o ilość kandydatów w Radach Sołeckich to kształtuje się ona następująco:

- 6 osób będzie pracować w 11 sołectwach w Radach Sołeckich (Obora, Szczytniki Duchowne, Wierzbiczano, Strzyżewo Smykowe, Piekary, Goślinowo, Zdziechowa, Lubochnia, Ganina, Jankowo Dolne, Strzyżewo Paczkowe);
- 5 osób będzie pracować w Radach Sołeckich 10 sołectw (Modliszewo, Modliszewko, Krzyszczewo, Dalki, Lulkowo, Pyszczynek, Wola Skorzęcka, Mnichowo, Wełnica, Strzyżewo Kościelne);
- 4 osoby będą pracować w Radzie Sołeckiej 5 sołectw (Osiniec, Napoleonowo, Łabiszynek, Kalina, Dębówiec);
- 3 osoby będą pracować w 5 sołectwach (Mączniki, Obórka, Pyszczynek, Skiereszewo, Braciszewo).

Rada Sołeczka to organ pomocniczy Sołtysa. Sołtysom i Radom Sołeckim gratuluję wyboru i życzę satysfakcji i powodzenia.

Tak jak rozpoczęłam tą informację dla Państwa od przysłowia „Sołtys na zagrodzie równy wojewodzie” i mówiłam, że jest ono dziś mało aktualne, tak bardziej w obecne czasy wpisuje się przysłowie: „Tyle Sołtys może, ile wieś mu pomoże”.

Drodzy Państwo, pracę Sołtysa z upływem minionej kadencji zakończyło łącznie 14 Sołtysów. Pozwolę sobie wymienić tutaj wszystkich Sołtysów, którzy pręźnie działali na rzecz społeczności lokalnej:

- Eugeniusz Leśny, Ganina – pracował dla społeczności 34 lata;
- Edward Sikorski, Obora – także 34 lata pracy dla społeczności;
- Kazimierz Bułakowski, Wola Skorzęcka – 26 lat pracy;
- Roman Solarek, Skiereszewo – 21 lat pracy;
- Grzegorz Klat, Strzyżewo Smykowe – 19 lat pracy Sołtysa;
- Ryszard Majewski, Dalki – 17 lat pracy;

- Grzegorz Łykowski, Pyszczynek – 13 lat pracy;
- Krzysztof Kubasiak, Strzyżewo Kościelne – 9 lat pracy;
- Marek Słomczewski, Wierzbiczany – 9 lat pracy sołeckiej;
- Wioletta Nawrocka, Goślinowo – prawie 9 lat pracy;
- Sławomir Nitkowski, Lubochnia – 9 lat pracy;
- Grzegorz Janka, Mączniki – 5 lat pracy;
- Iwona Zielińska, Piekary – 5 lat pracy;
- Andrzej Tomaszewski, Lulkowo – rok pracy na rzecz społeczności lokalnej i za ten rok również bardzo dziękuję.

Drodzy Państwo, zaraz oddam głos Panu Przewodniczącemu. Chciałabym ze swojej strony wszystkim Państwu Sołtysom serdecznie podziękować za pełnienie obowiązków, w wielu przypadkach wieloletnich obowiązków Sołtysa – za pracę na rzecz społeczności, za to że byliście głową plemienia wiejskiego; za wszystkie dobro, które czyniliście dla swoich mieszkańców i dla swojej wsi. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Z mojej strony również wszystkiego najpiękniejszego. Bardzo dziękujemy za pracę na rzecz społeczności lokalnej, za współpracę, za to że wkładaliście Państwo tyle serca w pracę na rzecz społeczności lokalnej. Życzę teraz zasłużonego odpoczynku i przede wszystkim zdrowia.

Zapraszamy Pana Eugeniusza Leśnego.

Podziękowania za pełnienie funkcji Sołtysa wsi Ganina w latach 1990-2024. Dziękujemy za zaangażowanie i wysiłek włożony w budowanie lokalnej społeczności oraz rozwój Gminy Gniezno.

- Eugeniusz Leśny: Chciałem podziękować wszystkim mieszkańcom, którzy mnie wspierali przez 34 i pracownikom Urzędu Gminy.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękujemy. Podziękowania dla Pana Edwarda Sikorskiego za pełnienie funkcji Sołtysa wsi Obora w latach 1990-2024. Dziękujemy za zaangażowanie i wysiłek włożony w budowanie lokalnej społeczności oraz rozwój Gminy Gniezno.

Podziękowania dla Pana Kazimierza Bułakowskiego za pełnienie funkcji Sołtysa wsi Wola Skorzęcka w latach 1998-2024.

Podziękowania dla Pana Grzegorza Klata za pełnienie funkcji Sołtysa wsi Strzyżewo Smykowe w latach 2005-2024.

Podziękowania dla Pana Ryszarda Majewskiego za pełnienie funkcji Sołtysa wsi Dalki w latach 2007-2024.

- Radny Ryszard Majewski: Serdecznie chcę podziękować Pani Wójt, całej społeczności w gminie za dobrą współpracę, mieszkańcom, a zwłaszcza Radzie Sołeckiej, która zawsze mnie wspierała w każdym temacie. Serdecznie dziękuję za zrozumienie pewnych niedogodności, których może nie dopełniłem jako Sołtys mojej wsi Dalki. Dziękuję uprzejmie.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Podziękowania dla Pana Krzysztofa Kubasiaka za pełnienie funkcji Sołtysa wsi Strzyżewo Kościelne w latach 2015-2024.

Podziękowania dla Pana Marka Słomczewskiego za pełnienie funkcji Sołtysa wsi Wierzbiczany w latach 2015-2024.

Podziękowania dla Pani Wioletty Nawrockiej za pełnienie funkcji Sołtysa wsi Goślinowo w latach 2015-2024.

Podziękowania dla Pana Sławomira Nitkowskiego za pełnienie funkcji Sołtysa wsi Lubochnia w latach 2015-2024.

Podziękowania dla Pani Iwony Zielińskiej za pełnienie funkcji Sołtysa wsi Piekary w latach 2019-2024.

Szanowni Państwo, zamykam punkt 4 i otwieram punkt 5 – Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

#### **5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Punkt przedstawi Przewodnicząca Iwona Modrzejewska.

- Radna Iwona Modrzejewska: Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Posiedzenia Rady Gminy Gniezno w okresie międzysesyjnym:

27 maja 2024 r. z przerwą do 29 maja 2024 r. obradowała Komisja Rewizyjna. Tematem posiedzenia było:

1. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2023 r. - część II.
2. Zapoznanie się Komisji z opinią RIO i skierowanie wniosku do Rady Gminy Gniezno o udzielenie absolutorium organowi wykonawczemu.

3 czerwca 2024 r. obradowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Tematem posiedzenia było:

1. Wybór Zastępcy Przewodniczącej Komisji.
2. Skarga na Wójta Gminy Gniezno dot. braku odpowiedzi na pismo.
3. Skarga na Wójta Gminy Gniezno dot. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.
4. Petycja mieszkańców wsi Osiniec ws. zorganizowania wspólnego spotkania radnych i mieszkańców dot. budowy drogi na os. Zamkowym w m. Osiniec.

14 czerwca 2024 r. obradowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej. Tematami posiedzenia było:

1. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej.
2. Analiza planu pracy Komisji na 2024 r., ewentualne zmiany.
3. Spotkanie z Dyrektorami placówek oświatowych na terenie Gminy Gniezno.
4. Informacja Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej w Zdziechowie o zakresie działań realizowanych w 2023 r. oraz o działaniach podjętych w 2024 r.

25 czerwca 2024 r. z przerwą do 27 czerwca 2024 r. obradowała Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Tematem posiedzenia było omówienie projektów uchwał na IV sesję Rady Gminy Gniezno.

25 czerwca 2024 r. obradowała Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Tematami posiedzenia było:

1. Posiedzenie Komisji z udziałem przedstawicieli OSP z terenu Gminy Gniezno (Modliszewo, Strzyżewo Smykowe, Mnichowo, Zdziechowa) oraz pracownika Urzędu Gminy Gniezno – omówienie m.in. kosztów utrzymania OSP, zestawienie wydatków poszczególnych jednostek, zapotrzebowanie na 2024 r.
2. Sprawozdanie z działalności Ochotniczych Straży Pożarnych za 2023 r.
3. Omówienie projektów uchwał na IV sesję Rady Gminy Gniezno.
4. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego.

Najistotniejsze pisma, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie sprawozdawczym:

23 maja 2024 r. do wiadomości Rady Gminy Gniezno wpłynął wniosek Mieszkańców os. Piaskowego w m. Dalki o przejęcie przez Urząd drogi prywatnej o nr 50/52, na rzecz Gminy Gniezno.

28 maja 2024 r. wpłynął wniosek pani Sołtys wsi Wełnica o zamontowanie znaków „Uwaga: piesi na jezdni”.

29 maja 2024 r. wpłynęła informacja na temat Realizacji Programu Pożytku Publicznego w 2023 r.

14 czerwca 2024 r. wpłynęła uchwała nr SO-18/0955/244/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

18 czerwca 2024 r. do wiadomości Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno wpłynęła korespondencja ze strony mieszkańca wsi Wełnica w sprawie wykupu gruntów.

Reprezentowanie Rady Gminy Gniezno w okresie międzysesyjnym:

21 czerwca 2024 r. Przewodniczący Rady Gminy Gniezno, na zaproszenie dyrektora, wziął udział w zakończeniu roku szkolnego w Szkole Podstawowej w Jankowie Dolnym.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie na temat punktu 5? Dziękuję, nie widzę zgłoszeń, zatem możemy zamknąć punkt 5 i przejść do punktu 6 – Debata nad Raportem o stanie Gminy Gniezno za 2023 r.

## **6. Debata nad Raportem o stanie Gminy Gniezno za 2023 r.**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przepisy dotyczące debaty zawarte są w art. 28aa ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz w uchwale nr VIII/54/2019 Rady Gminy Gniezno z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących raportu o stanie gminy.

Raport o stanie Gminy Gniezno za 2023 rok Pani Wójt złożyła w ustawowym terminie, tj. 29 maja 2024 r. Komunikat o możliwości uczestnictwa w debacie został podany do publicznej wiadomości w dniu zwołania sesji, tj. 17 czerwca 2024 r. Termin przyjmowania zgłoszeń upłynął wczoraj o godz. 15:00. Wpłynęły 3 zgłoszenia mieszkańców do udziału w debacie, którzy będą dopuszczeni do głosu według kolejności zgłoszeń: Pan Witold Hernet, Pani Natalia Jabłońska oraz Pani Agnieszka Zielińska.

W debacie nad raportem o stanie gminy Radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych.

Oddaję głos Pani Wójt.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam Raport o stanie Gminy Gniezno za rok 2023. Tak jak Pan Przewodniczący we wprowadzeniu powiedział, Raport został wykonany zgodnie z przepisami w terminie ustawowym do końca maja i przekazany do Biura Rady. Raport jest dostępny na stronie internetowej Gminy Gniezno i stanowi najważniejszą informację na temat funkcjonowania naszej gminy w roku 2023.

Na okoliczność przedstawienia tego Raportu, tak jak co roku przygotowaliśmy dla Państwa krótką prezentację. Poproszę o pierwszy slajd.

Rozpocniemy od części finansowej. Macie Państwo tutaj przedstawione wykonanie wydatków w 2023 r. Uzupełnię ten slajd o informację, iż budżet w 2023 r. wynosił po stronie dochodowej 83.000.000,00 zł, a po stronie wydatkowej 87.000.000,00 zł. Zadłużenie Gminy Gniezno na koniec 2023 r., zgodnie ze sprawozdaniem do Regionalnej Izby Obrachunkowej o zadłużeniach, wynosiło 23.197.000,00 zł. Wydatkowanie budżetu wyglądało następująco:

- na pomoc społeczną wydatkowaliśmy blisko 10.000.000,00 zł;
- na bezpieczeństwo publiczne - 622.000,00 zł;
- na oświatę i to jest najwyższa kwota, którą z budżetu przeznaczamy – zbliżamy się do 29.000.000,00 zł;
- wodociągi – 500.000,00 zł;
- drogi publiczne – 12.000.000,00 zł;
- transport zbiorowy – 2.409.000,00 zł;
- kultura i sport – blisko 2.000.000,00 zł;
- gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 5.000.000,00 zł;
- pozostałe wydatki to 19.000.000,00 zł.

Budżet został wykonany w 94%.

Inwestycje:

Planowaliśmy wykonanie inwestycji na kwotę 19.000.000,00 zł. Rzeczywiste wykonanie zostało zrealizowane na poziomie ponad 16.000.000,00 zł. W ramach realizowanych inwestycji skupialiśmy się na budowie dróg, budowie chodników. Wykonaliśmy też ważne zadanie termomodernizacyjne na kwotę 1.000.000,00 zł. Chodzi o termomodernizację budynków użyteczności – przedszkola w Pyszczyńcu i budynku naszego urzędu.

Wykonywaliśmy także sieć wodociągową i realizowaliśmy bieżące remonty dróg i oświetlenia drogowego.

Okolo 12.000.000,00 zł przeznaczaliśmy w ubiegłym roku na inwestycje drogowe, okolo 1.000.000,00 zł na termomodernizację obiektów użyteczności publicznej, okolo 490.000,00 zł na sieci wodociągowe. Udało nam się w ubiegłym roku pozyskać środki zewnętrzne w kwocie 16.000.000,00 zł. Wśród wymienionych zadań warto wspomnieć, iż udało nam się rozpocząć inwestycję budowy Klubu Malucha w Szczytnikach Duchownych, tak potrzebną w tym rejonie gminy. Udało nam się również długo oczekiwane środki pozyskać na długo oczekiwaną inwestycję modernizacji Orlika w Mnichowie. Poza tym, realizowaliśmy wszystkie projekty i zadania, które nierzadko od wielu lat oczekiwały na wykonanie.

Bardzo ważnym przedsięwzięciem, które już dzisiaj możemy powiedzieć, że udało się zrealizować w minionym roku, to nowy model publicznego transportu zbiorowego. Zmieniliśmy system, zwiększyliśmy liczbę kursów, tras, a co najważniejsze – udało się pozyskać dofinansowanie do funkcjonowania linii regularnych komunikacji publicznej - dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego w ramach Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych w kwocie 1.144.974,00 zł.

Transport publiczny mamy realizowany przez dwóch przewoźników na terenie gminy. Transport jest realizowany przez MPK zgodnie z porozumieniem międzygminnym. Na odcinku trasy pomiędzy granicą administracyjną miasta Gniezna do miejscowości Osiniec, Pyszczynek, Zdziechowa, Pyszczyń, Krzyszczewo, Skierszewo, Wełnica, Obora – łącznie okolo 115 wozokilometrów rocznie.

Drugi przewoźnik to firma Euromatpol, która realizuje 7 linii:

Linia nr 1: Skierszewo-Mnichowo-Dalki;

Linia nr 2: Goślinowo-Ganina-Łukaszewko;

Linia nr 3: Jankówko-Lubochnia-Osiniec;

Linia nr 4: Pyszczynek-Zdziechowa-Goślinowo;

Linia nr 5: Szczytniki Duchowne-Wierzbiczany-Osiniec;

Linia nr 6: Jankówko-Kalina-Jankówko;

Linia nr 7: Osiniec-Lubochnia-Osiniec.

Łączna długość tras w okresie 2023 roku wyniosła niespełna 300 tys. wozokilometrów.

Można powiedzieć, że to ogromna satysfakcja, że nowy model, który wprowadzaliśmy w ubiegłym roku i wprowadzaliśmy go pilotażowo, przyjął się bardzo dobrze, a co najważniejsze – spełnił oczekiwania naszych mieszkańców.

Jeszcze kilka ciekawostek z Raportu. Rzadko kiedy w Raporcie mówiłam o bezpieczeństwie przeciwpożarowym, o tym że mamy 4 jednostki OSP, które realizują dla nas właśnie zadania związane z bezpieczeństwem przeciwpożarowym. W ubiegłym roku jednostki miały następującą aktywność:

- OSP Mnichowo brało udział w 10 działaniach ratowniczo-gaśniczych;
- OSP Modliszewo brało udział w 54 działaniach ratowniczo-gaśniczych;
- OSP Zdziechowa brało udział w 59 działaniach ratowniczo-gaśniczych;
- OSP Strzyżewo Smykowe brało udział w 62 działaniach ratowniczo-gaśniczych.

Trzy jednostki z wymienionych należą do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Możemy też być dumni, że minione lata – już nie tylko rok 2023 – pozwoliły na doposażenie naszych jednostek w wozy strażackie, w inny wymagany sprzęt do ratowania życia i mienia.

Niezwykle dobrze realizowana jest działalność kulturalna w gminie dzięki aktywności Gminnej Biblioteki Publicznej w Dziechowie. Pokazują to liczby, to co w Raporcie Państwu przedstawialiśmy. Pozwolę sobie tylko w bardzo niewielkim skrócie przytoczyć. Jak sama nazwa mówi, biblioteka to czytelnictwo, to księgozbiory. Jeśli chodzi o ilość czytelników, w porównaniu z poprzednimi latami, w roku 2023 ta ilość czytelników wzrosła o blisko 100 osób. Mamy w tej chwili na liście czytelników 750 osób. Jeśli chodzi o ilość odwiedzin w bibliotece w ciągu roku to dla porównania podam:

- w 2021 r. ilość odwiedzin wynosiła 3700;
- w 2022 r. było to już 8900;
- w 2023 r. 9400, po zaokrągleniu.

Liczba osób odwiedzających naszą instytucję kultury jest rosnąca. Warto też wskazać, że oprócz tych działań o charakterze czytelnictwem, biblioteka prowadzi szereg działań o charakterze kulturalnym, integrującym społeczeństwo, promuje czytelnictwo, przeprowadza liczne konkursy o charakterze kulturalnym, patriotycznym, edukacyjnym. Organizuje wyjazdy do teatru, do parku etnograficznego m.in. w Dziekanowicach, organizuje wakacje w bibliotece. To są nieliczne działania, które Państwu przytoczyłam, które zostały zrealizowane w 2023 r.

Nie jesteśmy też obojętni na zmiany klimatyczne. Jako przykład takich naszych działań i troski dla ochrony klimatu można przytoczyć tu nasze zabiegi o roślinność, osadzenie drzew. W 2023 r. po raz kolejny uczestniczyliśmy w dofinansowaniu na drzewa miododajne. Po raz kolejny za kwotę 20.000,00 zł posadziliśmy blisko 70 drzew miododajnych w miejscowościach: Kalina, Pyszczynek, Strzyżewo Kościelne. Do tej pory drzewa miododajne pojawiały się niemalże w każdym miejscu naszej gminy. Korzystamy z dofinansowań od 2019 r. i każdego roku dokonujemy nasadzeń w liczbie od 52 do 75. W 2022 r. było najwięcej drzew miododajnych.

W 2023 r. posadziliśmy 40 sztuk lipy drobnolistnej w różnych miejscowościach: Mnichowo, Osiniec, Wełnica, Wola Skorzęcka, Modliszewo, Modliszewko.

Każdego roku dokonujemy zakupu drzew, krzewów dla sołectw. W minionym roku za łączny koszt ponad 18.000,00 zł zakupiliśmy 3360 drzew i ponad 900 krzewów.

Przekazujemy też dotacje na spółki wodne celem utrzymania gospodarki wodnej. W minionym roku przekazaliśmy 25.000,00 zł. W ramach tej kwoty były prowadzone zadania związane z utrzymaniem melioracyjnym gruntów w miejscowościach Osiniec i Szczytniki Duchowne. W bieżącym roku mamy tę kwotę zwiększoną do 30.000,00 zł.

Jeśli chodzi o poprawę jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno, bardzo aktywnie przygotowujemy i pomagamy mieszkańcom pisać wnioski w ramach programu Czyste Powietrze.

W 2023 r. pomogliśmy przygotować 94 wnioski na łączną kwotę ponad 4.000.000,00 zł.

Również bierzemy udział w programie Ciepłe Mieszkanie. Tutaj w minionym roku pilotażowo ruszyliśmy w wspieraniu mieszkańców w przygotowaniu wniosków o dofinansowanie. W zeszłym roku był złożony 1 wniosek na kwotę dofinansowania 37.500,00 zł, a w tym roku już jesteśmy w trakcie realizacji dwóch wniosków na kwotę 77.500,00 zł.

Oprócz tego, dbając o środowisko, realizujemy program usuwania azbestu wspólnie z Powiatem Gnieźnieńskim. Prowadzimy kontrolę zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków zgodnie z wymogami prawnymi.

Jeszcze parę tematów oświatowych:

W Gminie Gniezno uczy się w szkołach podstawowych 1028 uczniów, w przedszkolu 477 dzieci. Finansujemy zajęcia dodatkowe – tygodniowo jest to 257 godzin. Najwyższy średni wynik z egzaminu ósmoklasisty w Powiecie Gnieźnieńskim otrzymała Gmina Gniezno – 58,33%. Język polski bardzo ładnie – 63%, matematyka – 51%, język angielski – 61%.

W ubiegłym roku uzyskaliśmy tytuł Samorządowy Lider Edukacji, jako potwierdzenie wysokiej jakości gminnej oświaty. Tytuł przyznawany jest w imieniu Zarządu Fundacji Rozwoju Edukacji i Szkolnictwa Zawodowego.

Takie krótkie podsumowanie 2023 roku i jednocześnie potwierdzenie, że był to też rok równie pracowity jak poprzednie, dlatego składam podziękowania dla swoich najbliższych współpracowników, dla całego zespołu Urzędu Gminy, dla pracowników jednostek organizacyjnych, Radnych, Softysów, organizacji KGW, OSP, mieszkańców i wszystkich, którzy angażowali się w pracę, pomoc, rozumieli nasze problemy i którzy starali się nawet dobrym słowem pomagać. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Tak jak już wcześniej wspominałem - w debacie nad Raportem, oprócz Radnych, może uczestniczyć 15 mieszkańców Gminy Gniezno. Mieszkaniec, który chciał uczestniczyć w debacie, musiał złożyć do Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno pisemne zgłoszenie poparte co najmniej 20 podpisami pełnoletnich mieszkańców Gminy Gniezno. Wzór zgłoszenia do udziału w debacie dostępny był na stronie Urzędu Gminy Gniezno, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w Urzędzie Gminy Gniezno. Zgłoszenia przyjmowane były do dnia 26 czerwca w Urzędzie Gminy Gniezno, w pok. 8 – w Biurze Rady, do godz. 15:00. Mieszkańcy według komunikatu, którzy będą dopuszczeni do głosu, będą dopuszczani według kolejności zgłoszeń. Tak jak wspominałem – wpłynęły 3 zgłoszenia mieszkańców do udziału w debacie. Po kolei będzie to Pan Witold Hernet, następnie Pani Natalia Jabłońska i kolejno Pani Agnieszka Zielińska. Zapraszam do mównicy Pana Witolda Hernetę. Panią Wójt zapraszam na swoje miejsce.

- Witold Hernet: Dzień dobry Pani Wójt, dzień dobry Panie Przewodniczący, dzień dobry Państwu. Dziękuję za udzielenie mi głosu i chciałbym zadać kilka pytań w sprawie problemów związanych z dostarczaniem wody, m.in. do Jankowa Dolnego. Chciałbym zadać pytania, które Pani Wójt już zna. Rozmawialiśmy 3 dni temu na ten temat, natomiast chciałbym prosić o to, żeby mi udzielono pisemnej odpowiedzi na to pytanie. Ja występuję w imieniu swoim oraz wielu ludzi, którzy podpisali się pod wnioskiem o mój udział w debacie, także te pytania nie są tylko ode mnie. Jeszcze raz dziękuję za udzielenie głosu.

Pierwszym pytaniem będzie to: dlaczego Gmina Gniezno nie wykonała ekspertyzy wydajności wodociągu, który uwzględnia rozwój gminy pod względem stale zwiększającej się liczby ludności i przedsiębiorstw? Ja już otrzymałem oczywiście odpowiedź ustną, natomiast proszę o pisemną.

W które miejsce będzie dostarczana woda z PWiK, która jest lub będzie dostarczona z tego przyłącza wodociągowego? Chodzi mi o to czy ta woda będąca już wodą uzdatnioną, będzie wpadała do zbiornika z wodą uzdatnioną, czy będzie musiała być ponownie uzdatniana przez Spółdzielnię w Łabiszynie?

Kolejne pytanie... Tak jak mi Pani Wójt napisała w odpowiedzi, że Gmina Gniezno nie posiada żadnej formalnej umowy o zarządzanie wodociągiem, o obowiązek dostarczania i zapewniania wody mieszkańcom i przedsiębiorstwom ze Spółdzielnią w Łabiszynie... Czy i kiedy taka umowa zostanie sporządzona? Wydaje nam się jako mieszkańcom, że gdy mamy formalnie jakieś zobowiązania ze strony Spółdzielni Łabiszynie to będzie to bezpieczniejsze dla nas. Czy taką umowę mogłaby gmina dla nas sporządzić?

Ostatnie moje pytanie, jeśli Pani pozwoli: w jakiej – szacunkowo – perspektywie czasowej, mieszkańcy objęci problemem z wodą mogą liczyć na całkowite rozwiązanie tego problemu, tj. zakończenie budowy nowego ujęcia, które jeszcze nie wiadomo gdzie powstanie, bo rozmawialiśmy na ten temat w zeszły wtorek. Kiedy zostanie zakończona ewentualna modernizacja obecnego ujęcia oraz kiedy w 100% zostanie rozbudowana sieć wodociągowa, która zapewni pełną i bezpieczną dostawę wody dla mieszkańców?

To wszystkie pytania. Dziękuję uprzejmie jeszcze raz za udzielenie głosu. Serdecznie dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Pani Wójt, proszę.

- Wójt Maria Suplicka: Tak, odpowiadając na pytania – potwierdzam, że mieliśmy okazję rozmawiać w tych tematach już kilka dni temu i udzielałam wtedy informacji ustnie. Dzisiaj możemy to samo powtórzyć tak, aby większość mieszkańców nas usłyszała. Pytanie było o ekspertyzę wydajności.

My przygotowując koncepcję, która ma nam pomóc rozwiązać problemy dostaw wody w Jankowie Dolnym i okolicach, posiłkujemy się opiniami i stanowiskami osób, które specjalizują się w tej dziedzinie. Osoby te nie zwracały do tej pory uwagi na to ani nie zwracały też konieczności przygotowania takiej ekspertyzy, stąd też trochę ze zdumieniem przyjmuję czy rzeczywiście tutaj ta ekspertyza wydajności będzie zasadna do przygotowania i na pewno w tej kwestii zwrócę się z zapytaniem do specjalistów, aby się wypowiedzieli czy taka ekspertyza jest wymagana.

Tak jak powiedziałam, spotykamy się i rozmawiamy z wieloma osobami, które się zajmują i specjalizują w rozwiązaniu problemów z dostawą wody. Te osoby nawet wskazywały nam różne rozwiązania i w żadnym z tych rozwiązań w innych gminach, które były realizowane, nie pojawił się dokument ekspertyzy wydajności, więc spróbujemy to jednoznacznie wyjaśnić.

Następne pytanie dotyczyło tego, w które miejsce będzie wpadała woda. Mówimy o stacji w Jankówku, do której jest wykonywane w tej chwili przyłącze wodociągowe. To przyłącze ma zapewnić dostarczenie wody do Jankówka w takim celu, aby Spółdzielnia Mieszkaniowa w sytuacjach kryzysowych mogła z tej wody skorzystać. Mówimy właśnie o takich pojedynczych przypadkach. Sytuacja kryzysowa, kiedy jest problem z dostawą wody, wtedy Spółdzielnia Mieszkaniowa może skorzystać z zakupu wody miejskiej i uzupełnić braki w swoich studniach. Obecna inwestycja jest właśnie realizowana w tym celu – alternatywnie, aby dostarczyć wodę wtedy, kiedy Spółdzielnia Mieszkaniowa nie jest w stanie dostarczyć mieszkańcom.

Pytał Pan też o zakończenie tej inwestycji. W związku z tym, że pojawiły się techniczne problemy z realizacją inwestycji, ten termin możliwy do zrealizowania... Myślę, że to powinno nastąpić najpóźniej do końca lipca – najpóźniej.

Pytanie o umowę z Łabiszynkiem – prowadzimy bardzo intensywne rozmowy i ustalenia z Łabiszynkiem, ze Spółdzielnią w Łabiszynie, a dokładnie z prezesem. Można powiedzieć, że te ustalenia, które do tej pory udało nam się wspólnie wypracować - wspólnie z zespołem nie tylko ze Spółdzielni Łabiszynek, ale również z zespołem z PWiK, z zespołem specjalistów zewnętrznych, których też prosimy, żeby nas wspierali w przyjęciu jakichś rozwiązań. Te wszystkie ustalenia są realizowane w sposób umowny, zatem umowa nie ma formy pisemnej. Jest to umowa w formie ustnej. Nie było do tej pory też takich powodów, żebyśmy taką umowę zawierali. Myślę, że jest to też do rozważenia. Chciałabym, żeby też wybrzmiało jednoznacznie, że zmierzamy do przejścia sieci wodociągowej będącej w gestii Spółdzielni Mieszkaniowej w Łabiszynie – zmierzamy w tym kierunku. Mamy wstępną akceptację prezesa. Niebawem może się okazać, że ta umowa w ogóle stanie się niekonieczna ze względu na to, że sieć wodociągowa zostanie przejęta przez Gminę Gniezno. Jeśli chodzi o budowę nowego ujęcia – tak zrozumiałam, że pytał Pan o termin zakończenia tego nowego ujęcia. Pytał Pan o termin zakończenia problemów, które Państwo doświadczacie.

W zamierzeniach gminy jest zrealizowanie dużej inwestycji, na którą udało nam się pozyskać środki finansowe w kwocie 7.500.000,00 zł z Polskiego Ładu. Te środki pozwolą nam na przygotowanie koncepcji rozwiązania problemu i zrealizowanie na pewno znacznej części tej inwestycji, tego projektu. Gdybyśmy mieli czasowo określić kiedy to może nastąpić definitywnie to ja w dosyć optymistyczny sposób określiłabym, że byłoby to w ciągu 3 najbliższych lat. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następna w kolejce do uczestniczenia w debacie jest Pani Natalia Jabłońska. Zapraszam do mównicy.

- Natalia Jabłońska: Dzień dobry Państwu. Ja również miałam szczęście uczestniczyć w rozmowie we wtorek z Panią Wójt i specjalistą Panem Błochem. Chciałabym jeszcze doprecyzować kwestie związane z wydzierżawianiem sieci wodociągowych i sieci kanalizacyjnych, które zostały dokonane na podstawie umowy z 1 stycznia 2021 r. Umowa ta przewiduje, że sieci te zostały wydzierżawione przez Gminę Gniezno do PWiK w Gnieźnie. Zgodnie z postanowieniami tej umowy, za dzierżawę wszystkich tych sieci – jak rozumiem są to wszystkie sieci, które należą do gminy, chyba że się mylę

to proszę o sprostowanie – gmina otrzymuje 450,00 zł netto miesięcznie czynszu dzierżawnego. Dodatkowo jest zobowiązana do ponoszenia kosztów istotniejszych, związanych z modernizacją wszystkich tych sieci, czyli kosztów powyżej 50.000,00 zł. Oczywiście PWiK też, zgodnie z tą umową, ma ponosić koszty podatku od nieruchomości, koszty bieżące eksploatacyjne związane z użytkowaniem tych sieci. Moje pytanie: czy była jakaś analiza prowadzona, czy taka umowa nam się opłaca? Czy nie bardziej opłacalne byłoby powołanie zakładu komunalnego? Gmina również stworzyłaby swoją jednostkę pomocniczą, która by była przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym. Czy byłoby to opłacalne czy nieopłacane? Proszę o kilka słów w tej kwestii. Rozumiem, że to jest pytanie, którego wcześniej nie było na tym spotkaniu, więc w razie czego część rzeczy może Pani doprecyzować później. Również chciałabym prosić o wyjaśnienie w kontekście tego docelowego ujęcia, które ma już być naszym własnym ujęciem w Lulkowie. Czy również będzie ono przekazane do PWiK i gmina nie chce usamodzielnic się, jeśli chodzi o dochody, majątek, zarządzanie tym majątkiem? Dlaczego taka decyzja, że pozbywamy się problemu na rzecz PWiK, jeżeli mamy swoją własną oczyszczalnię ścieków w Jankowie Dolnym i mamy też swoje własne ujęcia – wprawdzie mniejsze, ale jakieś własne ujęcia mamy; mamy wodociągi – dlaczego tak?

- Wójt Maria Suplicka: Pozwolę sobie powiedzieć, że to pytanie nie dotyczy Raportu o stanie Gminy za rok 2023. Pytanie, które Pani skierowała, wymaga szerokiej analizy, dlatego odpowiemy Pani pisemnie na to pytanie. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy Pani Jabłońska jeszcze chce się odnieść? Proszę do mównicy.

- Natalia Jabłońska: Ja oczywiście rozumiem, że to są pytania dość skomplikowane, natomiast chciałabym tylko zaprotestować, że o ile ja rozumiem sytuację to trudno zgodzić się ze stwierdzeniem, że te pytania nie dotyczą stanu gminy w roku 2023, ponieważ stan prawny określony w tej umowie, czyli ta dzierżawa tych urządzeń, również trwała w 2023 roku i problem ten nie jest problemem, który nie istnieje – cała ta sytuacja, ten stan faktyczny. Jeśli chodzi o przyszłość, to nasze drugie pytanie jest pytaniem dotyczącym przyszłości i tutaj kolega też pytał się o przyszłość – jak planujemy rozwiązać problem, w jakim terminie czasowym, więc ja też pytam jakie są Pani plany odnośnie powołania w przyszłości – zwłaszcza w kontekście rozwoju naszej infrastruktury dotyczącej ujęć wody. Planowane to jest jeśli chodzi o Lulkowo, także to są takie pytania moim zdaniem związane ze stanem gminy.

- Wójt Maria Suplicka: Pytała Pani o umowę zawartą w 2021 r.

- Natalia Jabłońska: Która trwa.

- Wójt Maria Suplicka: Prosiła Pani o uzasadnienie tego rozwiązania. Ona trwa, natomiast pytała Pani o umowę, która została zawarta w 2021 r. Natomiast jeśli chodzi o plany, o które Pani pyta to są na razie tylko w wersji planowania roboczego. Tutaj odpowiadałam Panu Hernetowi na pytanie i potrafiłam wskazać termin, ponieważ mamy już pewne środki finansowe i rozpoczynamy duży projekt. W tym przypadku będziemy dopiero przygotowywać na roboczo plany.

- Natalia Jabłońska: Ja tylko chciałam jeszcze doprecyzować, że rozumiem, że 1 stycznia 2021 r. była Pani Wójttem i ta decyzja o podpisaniu tej umowy dzierżawy była podjęta przez Panią i zaaprobowana przez ówczesnych Radnych, więc domyślałam się, że musiała być przedmiotem jakichś analiz i nie będzie problemu z dotarciem do tych analiz i rozumowania, które stało za podpisaniem takiej umowy.

- Wójt Maria Suplicka: Proponuję, żeby po prostu odpowiedzieć Pani pisemnie na Pani pytania. To jest rok 2021.

- Natalia Jabłońska: Czyli nic Państwo nie pamiętacie; Radni, którzy byli wtedy? Nikt nie pamięta jak to było, że akurat taka umowa została podpisana? Nic się nie możemy dowiedzieć w tej kwestii na dzień dzisiejszy? Chociaż troszkę.

- Wójt Maria Suplicka: Powiem Pani, że ja jestem za poważną osobą, żebym „choć troszkę” sobie przypominała w tak ważnych sprawach.

- Natalia Jabłońska: Ja myślę, że Pani jako poważna osoba, chociaż troszkę powinna móc powiedzieć. Nie chcę już tu wchodzić w żadne spory, ja już powiedziałam.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dobrze, dziękujemy. Kolejna Pani, która zgłosiła chęć udziału w debacie to jest Pani Agnieszka Zielińska. Zapraszam do mównicy.

- Agnieszka Zielińska: Dzień dobry. Dziękuję bardzo za możliwość udziału w debacie. Mam do Pani Wójt następujące pytania. Pierwsze pytanie dotyczy dofinansowania na remont Orlika w Mnichowie. Chciałam się zapytać kiedy te prace się rozpoczną? To jest pierwsze pytanie. Drugie moje pytanie jest i pytaniem, i podziękowaniem, ponieważ w imieniu mieszkańców os. Piaskowego na Dalkach chciałam podziękować za pozytywne rozpatrzenie wniosku o przejęcie drogi na rzecz Gminy Gniezno. Moje pytanie jest związane – wrócę też do spotkania wyborczego Pani Wójt. Jak wygląda przygotowanie harmonogramu naprawy dróg, budowy dróg w gminie, który miał powstać? Chciałam się zapytać czy on powstanie i na jakiej zasadzie będą rozpatrywane te wnioski? Trzecie moje pytanie jest związane z transportem i dotyczy kursów przyspieszonych do szkoły w Zdziechowie, kursów bezpośrednich z Mnichowa i Dalek dla dzieci, które dojeżdżają do szkoły w Zdziechowie, ponieważ jak wiemy zajmuje to w tej chwili bardzo dużo czasu. Chciałam się dowiedzieć czy te kursy powstaną? To wszystko, dziękuję bardzo.

- Wójt Maria Suplicka: Odpowiadam w takim razie po kolei na Pani pytania. Jeśli chodzi o Mnichowo to jesteśmy w trakcie przygotowania procedury przetargowej i jeżeli po przeprowadzeniu i wyłonieniu wykonawcy uda nam się podpisać umowę, to prace powinny ruszyć najpóźniej w sierpniu. Jeśli chodzi o harmonogram dróg to trochę tutaj nie wiem czy dobrze Panią zrozumiałam, bo Pani pytała z jednej strony o harmonogram budowy, remontów – to są dla nas dwa różne zadania. Jeśli chodzi o remonty to harmonogram przeprowadzenia remontów odbywa się każdego roku na bieżąco, w zależności od potrzeb i w zależności od warunków panujących na drodze, więc nie możemy powiedzieć o jakimś stałym harmonogramie przygotowania naprawy dróg – to się dzieje na bieżąco. Jeśli chodzi o harmonogram budowy dróg to tak jak Pani też wspomniała, na spotkaniach wiejskich informowałam, że w drugiej połowie roku przedstawię Radzie Powiatu drogi, na które mamy przygotowaną dokumentację projektową, bo pod tym względem się przygotowaliśmy właśnie, żeby przygotować dokumentację projektową na budowę dróg. Przedstawię również pewne warunki, które należałoby uwzględnić przy planowaniu budowy dróg i Rada Gminy określi porządek realizacji budowy dróg.

Trzecie pytanie – pytała Pani o rozszerzenie komunikacji. My każdego roku przygotowujemy nową ilość połączeń i staramy się uwzględnić potrzeby mieszkańców. W tym roku, na jesieni, przygotowując kolejny przetarg, będziemy chcieli rozważyć te potrzeby, które są zgłaszane, jeśli chodzi o rozszerzenie komunikacji. Mamy świadomość, że są ciągle miejsca, gdzie jeszcze jest oczekiwanie wprowadzenia transportu publicznego. Tak jak mówiłam w mojej krótkiej prezentacji – nowy system transportu sprawdził się. Miał przede wszystkim połączyć komunikacyjnie gminę z miastem i nam się to udało, ale są jeszcze rzeczy, które musimy dopracować i będziemy nad tym pracować. Czy wystarczająco?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. tak jak już wcześniej wspomniałem, w debacie nad Raportem o stanie gminy, Radni zabierają głos bez ograniczeń, zatem słucham Państwa i zapraszam do dyskusji na temat Raportu o stanie Gminy Gniezno za 2023 rok. Proszę o zgłaszanie chęci. Udzielam głosu Pani Radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Ja chciałam zadać pytanie... Mam kilka pytań, ale chciałabym tematycznie je zadawać, więc może najpierw zabiorę głos w temacie „Podatki i opłaty lokalne”. Chciałabym zapytać czy w tabeli nr 6 na str. 9, jeżeli mamy podatek od nieruchomości

i jest 201 deklaracji – czy te 201 deklaracji dotyczy podatek od nieruchomości od działalności gospodarczej? Rozumiem, że decyzje - prawie 7 tys. - dotyczą podatku rolnego, leśnego i podatku od nieruchomości od osób fizycznych. To jest moje pierwsze pytanie.

- Wójt Maria Suplicka: Ja może powstrzymam Panią, bo czekam na dokument. Ja mam tylko wyciągi, a całości nie mam.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Strona 9, tabela 6. Widzę, że Pan Adam Galus wszedł. Czy mam powtórzyć?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, poproszę.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: W tej tabeli nr 6 jest mowa o decyzjach i o deklaracjach. Chodzi mi konkretnie o podatek rolny, leśny, od nieruchomości. Chciałabym się dowiedzieć czy decyzje są wydawane dla osób fizycznych, a deklaracje dla firm?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zanim Pan odpowie, zapraszam do mównicy.

- Kierownik Adam Galus: Szanowni Państwo, dokładnie jest tak jak Pani Radna pyta. Co do zasady decyzje dotyczą osób fizycznych, natomiast deklaracje składają osoby prawne. Mogą się zdarzyć przypadki, że wydajemy też decyzje wobec osób prawnych, jeżeli nie składają deklaracji, bo nie zgadzają się z treścią tych deklaracji – wtedy przeprowadzamy postępowanie i wydajemy decyzję określającą wysokość podatków. To się zdarza bardzo rzadko. Co do zasady jest tak, jak Pani Radna powiedziała.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy to znaczy, że można tym sposobem domniemywać, że 201 deklaracji to jest 201 firm na terenie gminy?

- Kierownik Adam Galus: Nie, ponieważ są często sytuacje, że nie zawsze jest tylko jedna deklaracja złożona w roku, ponieważ bywa tak, że co miesiąc składa się korektę deklaracji. To dotyczy głównie spółek deweloperskich, które w związku z zajęciem gruntu na działalność gospodarczą, sprzedają budynków czy zakończeniem budowy, aktualizują od następnego miesiąca wysokość podatku w związku z tymi zmianami.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dobrze, to w tej sytuacji jeszcze bym chciała dopytać, jakby Pan wytłumaczył – kwota przypisów w ciągu roku i kwota odpisów. Kwota przypisów to 103.000,00 zł, a kwota odpisów to 385.000,00 zł. Jak to należy czytać?

- Kierownik Adam Galus: To należy czytać tak, że mamy wcześniej w tabelce kwotę wymiaru. Wymiar w zeszłym roku był do 28 lutego, bądź był później jak np. w trakcie roku ktoś kupił. Pierwsza decyzja jest wymiarowa, a potem może być przypis podatku lub odpis, czyli to się liczy tak: wymiar + przypis – odpis. No przykro mi, ale tak to jest. Jak inaczej mam to wytłumaczyć?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Nie wiem czy ktoś na tej sali zrozumiał. Może Pan to jeszcze raz powtórzyć?

- Kierownik Adam Galus: Bardzo proszę. Cieszę się, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej to rozumie, natomiast jeżeli są decyzje wymiarowe rozdawane przez Sołtysów lub dostarczane w inny sposób, to jest wymiar podatku i przeprowadzamy to do 28 lutego w zeszłym roku, a w tym roku do 29 lutego i potem są raty płatności podatków, natomiast później również może być wymiar podatku, bo ktoś np. w czerwcu kupił działkę i od lipca ma podatek, więc ma w czerwcu bądź w lipcu decyzję wymiarową. Jeżeli ktoś miał wcześniej decyzję wymiarową to może mieć w trakcie roku przypis podatku lub odpis podatku. Może być mnóstwo sytuacji kiedy to występuje, także dlatego tak jest napisane.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dobra. To chciałam się przy okazji dowiedzieć - może nie z tej tabeli, ale może Pan Kierownik wie. Czy Pan Kierownik śledzi tendencję ile my mamy, jeśli chodzi o podatek od nieruchomości, od działalności gospodarczej... Oczywiście domyślam się, że kwota nominalna może się zmieniać, ponieważ była chyba zmiana podatku od nieruchomości, czy to jeszcze nie było?

- Kierownik Adam Galus: Tak.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: W 2023 r. właśnie była już wyżka, więc kwota niekoniecznie musi nam mówić, ale czy my na tej podstawie możemy wiedzieć czy np. ilość metrów od działalności gospodarczej nam wzrasta, maleje, jest constans?

- Kierownik Adam Galus: Rzeczywiście w 2023 r. stawki podatków były wyższe niż w 2022 roku, w związku z tym przypis podatku – tutaj mogę powiedzieć o przypisie z tytułu podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego i od środków transportowych w sumie. Wpływy wzrosły o 945.000,00 zł, zaległości wzrosły tylko o 28.000,00 zł – przy czym to moim zdaniem nawet nie ma związku z tą podwyżką stawek, ponieważ jeden z podatników miał na koniec 2023 r. 55.000,00 zł zaległości, a na koniec 2022 r. nie miał w ogóle zaległości. Skarbowka zadziałała szybciej w 2022 r., a za 2023 r. dopiero w styczniu 2024 r. nam ściągnęła to, więc tak naprawdę można powiedzieć, że zaległości wzrosły o te 28.000,00 zł – znacznie mniej niż wpływy. Obserwujemy, że raczej rosną podstawy opodatkowania od działalności gospodarczej, jeżeli chodzi o grunty i budynki. Są niestety pojedyncze przypadki, że takie jednoosobowe działalności zostały zamknięte, jak sklepy w kilku wsiach Gminy Gniezno, ale zasadniczo mamy przypis z tytułu podatku od nieruchomości.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Rosną dlatego, że zwiększa nam się ilość tych, którzy wnioskuje? Czy dlatego, że np. urząd stosuje w jakiś sposób weryfikację w terenie?

- Kierownik Adam Galus: Też. Rosną, ponieważ podstawy opodatkowania są większe, czyli stawki zostawiamy. To znaczy, że są np. zajmowane grunty, na których budowane są budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, np. magazyny. Obserwujemy, że raczej jest tego więcej niż mniej co roku. Urząd Gminy oczywiście też przeprowadza oględziny w terenie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A ile było tych oględzin?

- Kierownik Adam Galus: W zeszłym roku przeprowadziliśmy dwie kontrole, ponieważ my kontrole przeprowadzamy jak już trzeba. My mamy szereg dostępnych informacji: w ewidencji gruntów i budynków widzimy jakie budynki powstają, mamy informację z Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, że budynki powstały i mamy informację w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej, że jest prowadzona działalność gospodarcza. Zazwyczaj te kontrole czy oględziny potwierdzają ten stan z tych ewidencji. Zazwyczaj jest tak, że kontaktujemy się z podatnikiem najpierw telefonicznie, a jeżeli to się nie uda to kierujemy wezwaniem, żeby zgłosił nam właśnie te podstawy opodatkowania, czyli ile zajmuje powierzchni gruntów na działalność gospodarczą, ile budynków. Powiem, że współpraca z podatnikami jest taka, że to zgłaszają zgodnie ze stanem faktycznym.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To jeszcze chciałam zadać pytanie korzystając z tego, że Pan jest. W 2023 r. wydano 156 decyzji dotyczących zajęcia pasa drogowego. W celu egzekucji zaległości wystawiono 8 upomnień na kwotę 117.000,00 zł. Do urzędów skarbowych przekazano 4 tytuły wykonawcze na kwotę 116.000,00 zł. Ja w poprzednim roku i jeszcze wcześniej składałam interpelację, ponieważ jest taki problem na terenie Gminy Gniezno z pojemnikami na tzw. odzież, którą można przekazać. Generalnie ja zgłaszałam to w Piekarach i wnioskowałam również o to, żeby na terenie całej gminy sprawdzić ile tych pojemników jest, bo dostawałam informacje od Państwa, że te pojemniki w zasadzie są ustawiona chyba nielegalnie albo bez pozwolenia i wtedy dostałam właśnie informację, że ta firma czy osoba, która stawiała te pojemniki, nie wystąpiła z wnioskiem

o decyzję o zajęcie pasa ruchu drogowego. Dostałam odpowiedź na interpelację w ubiegłym roku, że do końca października temat będzie uregulowany – miało być albo usunięcie tych pojemników, albo miała być uregulowana kwestia płatności za zajęcie pasa ruchu drogowego. Dla mnie osobiście, jak słucham mieszkańców, to wydaje mi się, że są miejsca gdzie jest to problematyczne. Powtarzająca się sytuacja w Piekarach przy pętli przy ul. Jagodowej. Jest to przy drodze wojewódzkiej, kiedy jest to droga komunikacyjna, gdzie zauważamy, że tam dużo ludzi – nie przypuszczam, że to mieszkańcy robią tylko osoby, które przejeżdżają – najwyczejniej w świecie podrzuca tam śmieci. W tym miejscu nawet jakieś gryzonie ktoś przyuważył itd., więc mam wątpliwość co do zasadności, żeby przy tej pętli autobusowej ten pojemnik stał. Interesuje mnie czy w związku z tym rzeczywiście zostały te działania podjęte. Czy wiemy kto jest właścicielem tych pojemników? Skoro tam dalej stoją to rozumiem, że została chyba uregulowana opłata za zajęcie pasa ruchu drogowego. Czy się mylę?

- Kierownik Adam Galus: Nie chciałem Pani Radnej przerywać, ale niestety tym nie zajmuje się Referat Podatków i Opłat Lokalnych tylko Gospodarki i Rozwoju. My zajmujemy się dopiero księgowaniem i egzekucją należności i zaległości, natomiast wydaje decyzje Referat Gospodarki i Rozwoju, więc niestety nie potrafię odpowiedzieć Pani Radnej.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Wysłałam z założenia, że cały punkt 2 dotyczy kwestii podatkowej, niemniej jednak chciałabym tą odpowiedź otrzymać, Pani Wójt. Nie wiem ewentualnie kto mógłby mi odpowiedzieć.

- Wójt Maria Suplicka: To poproszę Pana Kierownika.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zapraszam do mównicy.

- Kierownik Robert Błoch: Dzień dobry Państwu. Odpowiadając na pytanie, generalnie z pojemnikami na odzież sytuacja jest taka, że ustalenie właściciela takiego urządzenia jest bardzo problematyczne, ponieważ zazwyczaj na tym urządzeniu znajduje się albo numer telefonu, albo jakiś krótki adres mailowy. Wysłanie jakiegokolwiek pisma, wezwania na fizyczny adres jest praktycznie niemożliwe. Ja wiem, że my korespondowaliśmy mailowo z jedną z firm, która jest właścicielem tych urządzeń, ale to mogę Pani Radnej na jutro sprawdzić na jakim to jest etapie, jakie tam były odpowiedzi. Teraz nie udzielę takiej odpowiedzi co oni wtedy odpisali. Mogę to sprawdzić, bo na pewno korespondencja z nimi była.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Nie ukrywam, że chciałabym się dowiedzieć jak sytuacja wygląda. Z innym panem rozmawiałam, że chyba jednak ten kontakt był z tym właścicielem, udało się chyba jednak.

- Kierownik Robert Błoch: Mailowy na pewno.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Czy my jako gmina, jeżeli np. nie wiemy, ktoś postawi na naszym gruncie pojemnik – czy możemy np. wywieźć ten pojemnik do Lulkowa na wysypisko?

- Kierownik Robert Błoch: To już są jakieś kwestie prawne. Ja nie znam odpowiedzi na to pytanie w tej chwili. Na pewno kwestia pojemników na odzież jest problematyczna, ponieważ często jest tak, że fizycznie jest ciężko złapać właściciela takiego urządzenia. My możemy z nim korespondować, ale w takich kwestiach prawnych czy my bez informowania ze względu na to, że ktoś nam nie odpowiada, możemy to usunąć – to jedynie mógłbym skonsultować to z prawnikiem.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: To gdyby mógł Pan Kierownik uzupełnić tą odpowiedź wcześniejszą o konsultację z prawnikiem czy to jest w ogóle możliwe do wykonania.

- Kierownik Robert Błoch: Dobrze, oczywiście.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Tu jest akurat Pan Mecenas, ale nie wiem czy jest gotowy dzisiaj odpowiedzieć czy to będzie jutro.

- Kierownik Robert Błoch: Ustalimy.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: W tym punkcie ja dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Udzielam głosu Pani Radnej Agacie Górnej, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Dziękuję. Ja mam pytanie do Pani Wójt. W zeszłym roku, podczas sesji absolutoryjnej, także gościliśmy mieszkańca, który mówił o problemie wody. Chciałabym zaznaczyć, że dzisiejsza sesja jest debatą, a na razie mam takie przekonanie, że wszystko zostanie udzielone na piśmie. Debata to debata, to wymiana zdań – mówimy co nam przeszkadza, co zostało zrobione. Dlatego ja chciałam podsumować ten rok 2023. Pamiętam, że był mieszkaniec, który także mówił o tym problemie wody. Chciałam zadać Pani Wójt pytanie jakie kroki zostały podjęte w tym 2023 r., żeby tą sytuację polepszyć? Jaki jest tego efekt? My wiemy, jednak mimo wszystko domniemywam, że jakieś kroki były podjęte i chciałabym o nich wiedzieć. To jest pierwsze pytanie, a do drugiego zaraz przejdę.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Proszę, Pani Wójt.

- Wójt Maria Suplicka: Troszeczkę się powtórzę, bo przed chwilą też odpowiadałam na pytanie mieszkańca Pana Herneta. Pracujemy nad przygotowaniem koncepcji rozwiązania problemu i tak jak powiedziałam – w zeszłym roku przygotowaliśmy wniosek o dofinansowanie na pozyskanie środków i jeżeli mamy mówić konkretnie co zostało wykonane w zeszłym roku, to przygotowaliśmy koncepcyjnie wniosek o dofinansowanie. Został on zatwierdzony i mamy środki, możemy pójść dalej. Ponadto, w sytuacjach kryzysowych bezpośrednio reagowaliśmy na braki dostaw wody i tutaj współpracowaliśmy bardzo intensywnie z Prezesem Spółdzielni, monitorując braki wody i jednocześnie ewentualnie zapobiegając sytuacjom kryzysowym i reagując bezpośrednio wśród mieszkańców na braki wody, łącznie z dostawą beczkowsów. Ponadto, już nie tylko w 2023 r., bo jeszcze wcześniej, prowadzimy rozmowy z Prezesem o przekazanie sieci na rzecz Gminy Gniezno. Są to rzeczy, które możemy robić na etapie przed rozpoczęciem konkretnej inwestycji. Oprócz tego jeszcze liczne spotkania z PWiK i ze specjalistami w jaki sposób rozwiązać problem wody.

- Radna Agata Górna: A ostatnia rozmowa kiedy miała miejsce?

- Wójt Maria Suplicka: Może miesiąc temu, w tym roku było kilka spotkań.

- Radna Agata Górna: Dobrze, dziękuję. Drugie pytanie mam a propos inwestycji. W slajdzie trzecim swojej prezentacji mówiła Pani, że plan na inwestycje to jest 19.000.000,00 zł, a wykonanie to jest 16.700.000,00 zł. Chciałabym zapytać o różnicę, bo plan był założony, a zostało wykonane mniej niż zakładał plan, w związku z powyższym pytam o przyczynę.

- Wójt Maria Suplicka: Ta różnica wynika z dwóch podstawowych rzeczy. Po pierwsze – mieliśmy pewien przestój w realizacji inwestycji w Krzyszczewie i 1.000.000,00 zł nie wydatkowaliśmy, to jest jedna kwota. Druga podstawowa kwestia to były oszczędności, które pojawiały się w trakcie realizacji inwestycji i one odpowiednio były procedowane, ale to spowodowało, że plan nie został w pełni zrealizowany.

- Radna Agata Górna: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze pytanie? Dobrze, widzę zgłoszenie. Udzielam głosu Pani Radnej Alicji Kaczmarek, proszę bardzo.

- Radna Alicja Kaczmarek: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam takie pytanie, bo mam tutaj też jeszcze zeszłoroczny Raport z 2022 r. i ogólnie zmniejszyła się ilość sieci wodociągowej w roku 2023 i chciałabym się dowiedzieć dlaczego tak się stało. To jest na Spółdzielni Mieszkaniowej w Łabiszynku i to jest o 6 km. W 2022 r. mieliśmy 59,5 km sieci wodociągowej, a w tym roku mamy 53,5 km. Skąd ta różnica się wzięła? Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: W bieżącym raporcie widać, że jest mniej tej sieci po stronie Spółdzielni Mieszkaniowej, tak? Nie potrafię na to pytanie odpowiedzieć, musiałabym się zagłębić. Wyjaśnię to. Może to jest też jakaś pomyłka, ale wyjaśnię to.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej w punkcie dyskusji nad Raportem.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Chciałabym teraz w temacie oświaty zapytać. W tabeli nr 30 na stronie 17 mamy pokazaną z ostatnich 15 lat ilość urodzeń dzieci od roku 2008 do roku 2023. Jak tak się przyjrzymy to widzimy, że po 15 latach mamy o połowę mniej urodzeń niż było wcześniej. Część oczywiście wynika z urodzeń, a część wynika z migracji, więc i tak dobrze, że ta migracja jest, bo pewnie byłoby jeszcze gorzej, natomiast jest tutaj takie zdanie, które mówi o tym, że: „Jednym z głównych czynników wpływających na dzietność i migrację w Gminie Gniezno była pandemia.”.

Na jakiej podstawie Państwo to napisaliście? Jak to zbadaliście? W jaki sposób zostało to zbadane, że pandemia miała wpływ na to, że się urodziło mniej dzieci? Pandemia była w latach 2020-2022, z tego co tu Państwo napisaliście, natomiast w roku 2023 dzieci urodziło się 117, a w roku 2022 – 145, czyli w zasadzie już po pandemii urodziło się 117, czyli co najmniej 15% dzieci mniej niż rok wcześniej, a w latach pandemicznych 164 i 160, czyli można powiedzieć, że urodziło się 40% mniej w roku analizowanym. Skąd Państwo wiecie, że pandemia miała wpływ na to, że urodziło się mniej dzieci?

Na jakiej podstawie były prowadzone te badania?

- Wójt Maria Suplicka: Widzę, że Pan Dyrektor chciałby odpowiedzieć na to pytanie, więc może poproszę o udzielenie głosu.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zapraszam Pana Dyrektora do mównicy.

- Dyrektor Piotr Maciejewski: Źródłem informacji były informacje, które można było uzyskać ze stron ministerialnych dotyczących Ministra Pracy i Polityki, a sytuacje te wynikały przede wszystkim z niepewności, która była związana z sytuacjami, które mieliśmy w szpitalnictwie, gdzie obawy o zdrowie wywoływały pewnego rodzaju reakcje, natomiast wiemy, że jest to związane bezpośrednio z sytuacją dotyczącą też okresu związanego z decyzjami, które od nas już nie zależą, natomiast jeśli chodzi o ilość urodzeń to też widać to na wykresie pierwszym, gdzie spada ilość osób, które przeprowadziły się na teren Gminy Gniezno, wynikająca z sytuacji związanej z budownictwem.

To jest wykres pierwszy, gdzie ilość osób napływowych spada, a mamy zjawisko podnoszenia się ilości dzieci, które się urodziły w gminie. Informacje, które ja pozyskałem z wydziału, są informacjami, które są dostępne w gminie. Wiele osób swoich dzieci, mimo takiego obowiązku, nie zgłasza. Przerabiałem to jako dyrektor szkoły. Często było tak, że dzieci, które zgłaszały się do szkoły, nie istniały w ewidencji gminy. Wynikało to z tego, że nie wszyscy ten obowiązek ewidencyjny spełniali.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Jak by Pan Dyrektor zinterpretował, że w roku 2023 tylko się urodziło 117 dzieci?

- Dyrektor Piotr Maciejewski: Nie zostały one wszystkie podane do systemu i można to po prostu sprawdzić teraz jakie zmiany nastąpiły i czy rodzice zgłosili, bo są rodziny, które – z własnego doświadczenia już wiem – mają 4-5 dzieci, a w systemie jest 2-3 dzieci podane.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A czy rodziny, które mają 4-5 dzieci nie korzystają z Karty Dużej Rodziny?
- Dyrektor Piotr Maciejewski: Tej wiedzy nie mam.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy to nie powinno być jakoś uszczelnione?
- Dyrektor Piotr Maciejewski: Nie znam odpowiedzi na to pytanie.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A śmieci?
- Dyrektor Piotr Maciejewski: Proszę Państwa, to jest tak jak niektóre osoby mieszkają na terenie gminy, a nie zgłaszają się i nie płacą podatków w gminie, np. mieszka na terenie gminy, a zameldowany jest w mieście.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: No to zadam pytanie: czy my jako urząd jesteśmy w stanie w jakikolwiek sposób – nie mówię, że wydział oświaty, ale może CUW, może GOPS – czy jesteśmy w stanie zweryfikować urodzenia? Czy jest jakaś sytuacja gdzie rodzic przychodzi do Urzędu Gminy?
- Dyrektor Piotr Maciejewski: Rodzice mają obowiązek, ale z tego obowiązku po prostu często się nie wywiązują.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ale pobiera się w tej chwili na dziecko 800+. Czy Wy możecie to weryfikować np. z ZUS-em po ilości pobieranych 800+?
- Dyrektor Piotr Maciejewski: Nie, nie mamy tej wiedzy.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A czy w ogóle jest to prawne?
- Dyrektor Piotr Maciejewski: Nawet przy świadczeniach z funduszy socjalnych, świadczenia 500 czy 800+ pracownicy nie wpisują w swoich oświadczeniach, które ich uprawniają do pewnych świadczeń.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dobrze, zadam drugie pytanie. Do naszych szkół w roku 2022/2023 uczęszczało 58% dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym. Czy mógłby Pan Dyrektor to skomentować?
- Dyrektor Piotr Maciejewski: Tak, to wynikało z ilości dzieci ogółem i tych, które u nas są w szkołach i uczęszczają.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja rozumiem co znaczy 58%, tylko jak by Pan Dyrektor to skomentował? Czy to jest dobrze, czy to jest niedobrze?
- Dyrektor Piotr Maciejewski: Powiem tak – przy realnej sytuacji, którą mamy w budynkach oświatowych to myślę, że to co się dzieje tutaj w szkołach jest optymalne. Mamy przykład Szczytnik, które są zmianowe. Mamy szkołę w Zdziechowie, która np. dzięki decyzjom zmiany organizacji, praktycznie zostaje zapełniona. Większe ilości dzieci spowodowałyby kolejne kłopoty, jeśli chodzi o warunki lokalowe.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: No to idąc tym tropem, w tabeli nr 32 są wypisane wszystkie szkoły, jest liczba oddziałów i liczba uczniów. Dokonałam takiego uśrednienia ilości uczniów w jednym oddziale w danej szkole i wynika z tego, że w Jankowie Dolnym średnia ilość dzieci w klasie to jest 21,6; w Szczytnikach Duchownych 21,6; w Zdziechowie 21,38; w Modliszewku 3 uczniów w klasie, w Mnichowie 7,5 ucznia, w Goślinowie 15,25. Czy to są klasy przeludnione? Czy mamy możliwości, żeby jednak w tych klasach było więcej uczniów?
- Dyrektor Piotr Maciejewski: To są decyzje indywidualne rodziców, którzy podejmują decyzję o najlepszym stworzeniu swoim dzieciom warunków do rozwoju. Przykład jest taki, że przed szanowną

Radą będzie decyzja, ponieważ pani dyrektor złożyła na Pani Wójt ręce pismo związane ze zmianą struktury organizacyjnej np. szkoły w Modliszewku. Po prostu rodzice wolą dać dzieci do Zdziechowy do bardziej nowoczesnej szkoły, gdzie jest hala sportowa i jest inny poziom emocji, a jak jest trójka dzieci to wiadomo, że one inaczej funkcjonują niż gdy grupa dzieci jest większa i szybciej się rozwijają, lepiej się rozwijają. Wiem, że tam jest indywidualne nauczanie, ale w takich działaniach wymiany emocji między dziećmi są bardzo ważne też ilości ich w grupie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Tylko jeszcze zapytam. Czy to znaczy, że 58% dzieci gminnych, które uczęszczają do placówek gminnych, czy generalnie można by było pomieścić więcej dzieci, biorąc pod uwagę średnią ilość uczniów w klasie?

- Dyrektor Piotr Maciejewski: Jeśli chodzi o Szczytniki to jest problem, ponieważ tam są bardzo małe salki. W Jankowie praktycznie jest wysycenie, bo według wiedzy, którą posiadam, Pan Dyrektor chce adaptować, żeby nie było zmianowości, świetlicę na zajęcia, które są mniej wymagające, np. zajęcia z plastyki, bo za chwilę będzie też za dużo i będzie zmianowość. To o co, szanowni Państwo, walczyliście, żeby dzieci chodziły na jedną zmianę.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ile szkół pracuje na wielozmianowość?

- Dyrektor Piotr Maciejewski: Na ten moment praktycznie do 16:00-17:00 pracują Szczytniki, Jankowo do 15:00-15:50.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A pozostałe?

- Dyrektor Piotr Maciejewski: Na jedną zmianę.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: W Raporcie czytamy, że istnieje konieczność rozbudowy, adaptacji pomieszczeń w trzech placówkach: Szczytniki Duchowne, Mnichowo, Goślinowo. Proszę powiedzieć jakie są największe potrzeby w tych trzech placówkach.

- Dyrektor Piotr Maciejewski: Myślę, że to co się pojawi teraz na jesień, czyli budowa tej hali sportowej w Goślinowie, podniesie możliwości zajęć dla dzieci z wychowania fizycznego również po południu. Druga sprawa to ta salka, która się teraz znajduje jako salka gimnastyczna – z niej będą zrobione dwie sale zajęć. W Szczytnikach praktycznie to co jest prowadzone teraz, czyli takie zajęcia związane z poprawą warunków. Są salki małe w Szczytnikach, więc tutaj zostaje tylko budowa.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Kolejne moje pytanie jest o subwencję oświatową. Zgodnie z informacją ujętą w Raporcie, wystarcza ona na blisko 50% sfinansowania wydatków związanych z bieżącym funkcjonowaniem placówek oświatowych Gminy Gniezno. Czy te 50% to jest wskaźnik? Jaki jest trend w ostatnich latach?

- Dyrektor Piotr Maciejewski: Powiem, że trend jest malejący. To co obsługuje CUW tutaj się znalazło, natomiast nie mamy w tych kosztach, które tu są, dowozów i inwestycji gminnych. To co tutaj się znajduje to jest to, co otrzymujemy z Ministerstwa oraz z programów, np. z Rozwoju Czytelnictwa czy też z programu Poznaj Polskę. To są te środki, które my obracamy i jesteśmy w stanie fizycznie przeliczyć.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dobrze, a prawo co mówi? Prawo oświatowe mówi, że co? Że ile powinniśmy dostać subwencji?

- Dyrektor Piotr Maciejewski: To są algorytmy i to narzuca Ministerstwo. Samorzady do tego się odnoszą, apelują o wzrost tej subwencji, natomiast subwencję wylicza Ministerstwo, stosując odpowiedni algorytm.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy jak byśmy mieli więcej uczniów w klasach – nie 21, a 25 to byśmy tą subwencję mogli otrzymać większą czy nie?

- Dyrektor Piotr Maciejewski: Tak, na pewno, ale to są decyzje, które wynikają też z decyzji rodziców.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja nie analizuję jaka jest przyczyna tylko się pytam czy jakby było np.
- Dyrektor Piotr Maciejewski: Tak, oczywiście, to jest fizycznie na ucznia.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Chciałabym jeszcze zapytać o Zespół Przedszkoli w Zdziechowie. Wydatki na jednego ucznia widać, że są faktycznie wyższe w stosunku do innych placówek. Najniższa, z tego co tutaj widzę, to jest w Jankowie Dolnym, bo 13.500,00 zł, natomiast przedszkole w Zdziechowie aż 20.100,00 zł. Z czego to wynika?
- Dyrektor Piotr Maciejewski: To wynika z tego, że w przedszkolach oprócz nauczyciela również pojawia się pomoc, która jest i przedszkole w Zdziechowie ma na swoim stanie kuchnię. Kuchnia, która obsługuje szkołę, nie jest w kosztach szkoły w Zdziechowie tylko przedszkola.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ale zaraz, to w innych nie ma kuchni? Tylko w Zdziechowie jest kuchnia?
- Dyrektor Piotr Maciejewski: W Jankowie Dolnym jest i w Szczytnikach, ale tutaj mamy szkoły, czyli jest nauczyciel, nie ma osoby wspomagającej, poza Zdziechową. W grupie są dwie osoby. Druga sprawa – przedszkole pracuje w różny sposób, od 5 do 10 godzin. W tym momencie pani w przedszkolu pracuje 5 godzin i idzie do domu, a pomoc pracuje 8 godzin, czyli na grupę są w sumie 3 osoby.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Trochę tego nie rozumiem, bo jeżeli mamy 20.000,00 zł, a jest od 4.000,00 zł do 6.000,00 zł różnicy na ucznia przy 207 uczniach, to jest to dosyć duża kwota. Chyba jedna osoba czy dwie nie zarabiają tyle. To musi z czegoś innego wynikać. Mamy 207 uczniów w Zdziechowie.
- Dyrektor Piotr Maciejewski: To jest tylko i wyłącznie przedszkole. W innych jednostkach mamy szkołę i przedszkole.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Chodzi mi o to, że wciąż funkcjonowanie placówki w Zdziechowie jest wysokie – najwyższe w całej gminie.
- Dyrektor Piotr Maciejewski: Przedszkole jako przedszkole generalnie jest droższe niż szkoła w utrzymaniu. Najlepszym przykładem jest również wysokość dotacji, którą otrzymujemy na przedszkole. Jest to 572.000,00 zł na przedszkole. Przedszkole też jest traktowane troszeczkę inaczej przez Ministerstwo niż szkoła. Dotacje są niższe, więc koszt utrzymania jest znacznie wyższy. Te koszty, które są wymienione wynikają z sumy wszystkich wydatków. Tutaj również są zakupy, które są związane z przedszkolem – artykuły spożywcze, które się tu pojawiają i są rozliczane troszkę inaczej, bo w szkole mamy np. jeden posiłek, a w przedszkolu mamy 3, więc koszty też są całkowicie inne.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jeszcze chciałabym dopytać o tendencje rozwojowe szkół gminnych. Czy tu jest powód do zmartwienia, czy raczej to jest tylko taka informacja? Wynika z tego, że w przeciągu ostatnich lat, od 2019 r. do 2023 r., tendencja wzrostowa jest tylko w Jankowie Dolnym, natomiast w pozostałych szkołach te tendencje są raczej spadkowe. Co to oznacza?
- Dyrektor Piotr Maciejewski: To wynika tylko i wyłącznie z tego jaka grupa uczniów uczestniczyła w egzaminie. Wiadomo, że na egzamin składa się wiele czynników, poza wiedzą i umiejętnościami. Jest pewnego rodzaju stres. Wzrasta ilość uczniów, którzy wymagają pomocy różnego rodzaju, wynikające z decyzji czy zaleceń poradni pedagogiczno-psychologicznych. Jest w tym zakresie tendencja rosnąca, czyli coraz więcej uczniów potrzebuje pomocy w zakresie edukacyjnym. W związku z tym te egzaminy różnie wypadają. Najlepszym przykładem jest to, że raz jest jedna szkoła najlepsza, a w następnym roku

inna w Gminie Gniezno – 3 lata temu było Jankowo, a w zeszłym roku była już to Zdziechowa i Szczytniki. To jest potencjał tylko i wyłącznie wynikający z grupy tych uczniów, którzy piszą egzamin.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Tu po prostu jak patrzę na Jankowo to generalnie jest wyżej i gdzieś tam idzie do góry. Rozumiem, to jest jakiś tam trend.

- Dyrektor Piotr Maciejewski: Widać, że ta linia raz się podnosi i raz opada, więc to jest pewnego rodzaju wykres. Trend jest wieloletni, więc tym nie należy się sugerować, bo to jest pewny rodzaj sposobu wyrażenia wyników w skali 4-letniej.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ostatnie moje pytanie w tym punkcie oświaty. Czy staniny na poziomie 4.5-5 to dobrze?

- Dyrektor Piotr Maciejewski: Tak, to jest średnia krajowa. Jeśli chodzi o wieś to jest bardzo dobry wynik, dlatego że najczęściej te staniny 7,8,9 są zarezerwowane dla szkół, które się znajdują w dużych miastach, natomiast stanina 5 jest staniną taką średnią krajową. Najczęściej szkoły wiejskie plasują się w 2 i 3 staninie, także nie mamy się czego wstydzić. Ta stanina wynika z przeciętnej wartości, którą podaje Ministerstwo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dziękuję bardzo.

- Dyrektor Piotr Maciejewski: Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Udzielam głosu Pani Radnej Marii Brykczyńskiej.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. Miałam zacząć od innego punktu, bo mam 3 pytania, ale w takim razie zacznę od oświaty, bo tutaj też mi zabrakło takiego zdania, o którym była wielokrotnie mowa, że będziemy planować budowę przedszkola w okręgu Szczytniki Duchowne. Tu bym chciała dopytać. Wiadomo, że szkoła w Szczytnikach Duchownych jest przepełniona, najwięcej uczniów tam przebywa, najdłużej trwają zajęcia lekcyjne. W tym momencie, gdybyśmy wybudowali przedszkole, 4 pomieszczenia klasowe się zwolnią, co by na pewno polepszyło warunki bytowe uczniów w szkole w Szczytnikach Duchownych. Mam do Pani Wójt pytanie, bo tego zdania nie ma. Czy będziemy planować budowę przedszkola na tym terenie czy nie będziemy planować?

- Wójt Maria Suplicka: Budowa nowego przedszkola jest uwarunkowana przede wszystkim zapotrzebowaniem na nowe miejsca. Jeżeli miałoby to służyć właśnie odciążeniu lokalu szkoły, żeby udostępnić przedszkole na cele szkolne, to jest pewna racjonalność w tym myśleniu. Trzeba mieć natomiast na uwadze to, że jesteśmy w dość trudnym czasie, jeśli chodzi o nabory szkolne. One w tym roku już widocznie są inne, jeśli chodzi o nabory zarówno do szkoły jak i do przedszkola. Idziemy w niż demograficzny i należałoby tutaj bardzo mocno zastanowić się jaka jest rzeczywista potrzeba budowy takiej placówki. Tak jak Państwu mówiłam, budujemy Klub Malucha. Jest to miejsce opieki dla dzieci od roku do trzech, czterech lat. Nie jest wykluczone, że z czasem okaże się, że będziemy chcieli tą placówkę opiekuńczą rozbudować o np. skrzydło poświęcone przedszkolu. Jest to możliwe, wszystko zależy tylko od tego jakie będziemy mieli rzeczywiste potrzeby.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję bardzo. Wiadomo, niż demograficzny, natomiast to jest obszar, gdzie powstaje bardzo dużo nowych osiedli i bardzo dużo młodych ludzi osiada na terenie gminy. Z tego co widzę, to tych dzieci jest u nas coraz więcej, więc mam nadzieję, że jednak podejmiemy ten temat i to przedszkole powstanie. Co mi brakuje w Raporcie o stanie Gminy Gniezno? W ogóle nie ma wzmianki, jeżeli chodzi o zarządzanie kryzysowe. Ja już niejednokrotnie o tym mówiłam na posiedzeniach swojej Komisji. Mieszkańcy Gminy Gniezno tak naprawdę nie mają pojęcia jakie są procedury zarządzania kryzysowego w naszej gminie, do kogo mogą się zgłosić. Też tutaj w Raporcie o stanie Gminy Gniezno nie ma o tym wzmianki, a szczególnie dla mnie jest ważny ten punkt w zakresie ochrony ludności i reagowania kryzysowego. To jest taka moja uwaga na przyszłość, żeby jednak więcej

się o tym mówiło; żeby mieszkańcy mieli wiedzę na ten temat. W ogóle też na posiedzeniu Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego o tym mówiliśmy. Po ankietach i konsultacjach z mieszkańcami w ramach projektu, którego gmina przez 18 miesięcy też była partnerem – realizowany to był projekt z Aktywnych Obywateli, fundusz ogólnokrajowy, przez Stowarzyszenie Siedlisko z Lubochni – na to pytanie praktycznie żaden mieszkaniec nie miał wiedzy. Tu jest moja uwaga, żeby jednak więcej o tym mówić; żeby te procedury, które są na pewno, bo chyba muszą być opracowane, były uaktualnione i żeby mieszkańcy mieli chociaż dostateczną wiedzę na ten temat.

- Wójt Maria Suplicka: Ja się odniosę do tej kwestii, bo owszem, można by takie dane czy taką informację zamieścić w Raporcie, natomiast każda gmina ma swoją specyfikę. Mówimy o 31 sołectwach, które różnią się przede wszystkim liczbą mieszkańców, ale nie tylko. Skoro już mówimy o 31 sołectwach to na czele sołectwa stoi Sołtys, Rada Sołecka i w sytuacjach kryzysowych łącznikiem między urzędem a mieszkańcami jest właśnie Sołtys i członkowie Rady Sołeckiej. Ja gwarantuję Pani, że każdy Sołtys w sytuacji kryzysowej wie jak postępować, wie do kogo się zwrócić, a jeżeli nie wie tego to pytanie dlaczego nie wie? To jest po prostu niemożliwe, żeby inaczej się to odbywało. Byłoby może to faktycznie problemem, gdyby była sytuacja kryzysowa, gdyby nasze sołectwa liczyły 3-4 tys. mieszkańców, natomiast nasze największe sołectwa liczą 1 tys. Spoglądam teraz na aktualizację i Osiniec ma nieco ponad 1 tys. Pozostałe sołectwa – Mnichowo zawsze należało też to bardzo dużych i ma 800. Chciałam powiedzieć, że to jak wygląda reagowanie na określone sytuacje kryzysowe czy nie kryzysowe wynika między innymi też z tego ile mamy mieszkańców w sołectwie, jak duże są te sołectwa. Może tą wiedzę, którą Pani zdobyła uczestnicząc w szkoleniach – ona znajduje odzwierciedlenie w takich miejscach, gdzie są właśnie takie dużo większe miejscowości, natomiast w naszej sytuacji tych sołectw, które zbliżają się do 1 tys. jest niewiele, już nie mówiąc o tym, że są sołectwa, które liczą 70 mieszkańców. Jaka tutaj procedura kryzysowa ma być dodatkowa przygotowana dla takiego sołectwa, skoro jest Sołtys? Tak jak Państwu czytałam, w wielu sołectwach jest Rada Sołecka licząca 5-6 osób. To jest właśnie ta odpowiedzialność Sołtysa i Rady Sołeckiej.

- Radna Maria Brykczyńska: No dobrze, ale może warto by było, żeby takie informacje znalazły się na stronie gminy, że jeżeli coś się dzieje to do Sołtysa czy do Rady Sołeckiej? Może nie wszyscy wiedzą, bo często też do mnie, a jeżeli też podejmowałam temat dyżurów, bo jeżeli coś się stanie w weekend to tak naprawdę do kogo Sołtys ma zadzwonić czy członek Rady Sołeckiej, kiedy nie ma dyżurów? Nie musi ktoś fizycznie siedzieć w gminie, już o tym nie raz mówiłam, ale powinny być telefony, tak jak to jest w Sanepidzie czy w innych zakładach pracy, że jeżeli coś się dzieje to jest ktoś pod telefonem i w razie czego ten telefon odbierze.

- Wójt Maria Suplicka: Znowu to pytanie sprowadza się do tego samego co mówiłam. Jesteśmy małą społecznością, Sołtysi naprawdę wiedzą gdzie i do kogo zadzwonić, jak reagować. Nie widzę tutaj pełnego zagrożenia, ale przyjmuję to, na co Pani chce nas tu uwrażliwić. W dniu jutrzejszym będzie pierwsza odprawa Sołtysów nowej kadencji i zwrócę na to uwagę.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo, tym bardziej że Gmina Gniezno rozwija się. Mamy ponad 14 tys. mieszkańców i jesteśmy chyba największą gminą w Powiecie Gnieźnieńskim.

- Wójt Maria Suplicka: Tak, teraz już tak.

- Radna Maria Brykczyńska: Moje ostatnie pytanie związane z transportem publicznym. Bardzo mnie to cieszy, że wszystko poszło w dobrym kierunku, ale Pani Wójt przyzna, że to dzięki Radnym podeszliśmy do tego tematu, a szczególnie Radnym z Klubu Radnych Niezależnych. Ja sama kilka interpelacji w tej sprawie złożyłam i też jedna z nich dotyczyła dofinansowania od Wojewody Wielkopolskiego. Jeżeli już jestem przy tej komunikacji to też niejednokrotnie mówiłam,

żeby uruchomić chociaż po jednym kursie przed południem i po południu w soboty i w niedziele w te miejscowości, do których nie kursuje MPK. Tak naprawdę np. z Lubochni czy Wierzbiczan, Woli Skorzęckiej mieszkańcy, którzy nie mają samochodu są wykluczeni, bo nie mają jak dojechać do Gniezna. Nie ma ani jednego autobusu. Już niejednokrotnie o to pytałam. Pani Wójt, już rok minął od zmian, a nawet przeszło rok. Czy coś w tym kierunku będziemy działać czy nie?

- Wójt Maria Suplicka: Tak jak mówiłam, będziemy starali się transport publiczny tak kreować, aby to połączenie komunikacyjne naszych wsi z miastem było w miarę płynne. Każdy rok wnosi jakieś zmiany, bo każdego roku ogłaszamy przetarg; każdego roku wprowadzamy zmiany zgodnie z potrzebami, ale też musimy wszyscy mieć świadomość, że razem ze zmianami idą dodatkowe koszty, więc będziemy optymalizować, racjonalizować nasze rozwiązanie, a Państwo po prostu będziecie mieli możliwość zapoznania się z tym i akceptować.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że takie kursy będą uruchomione dla mieszkańców. Tak jak mówiliśmy, żeby chociaż to pilotażowo było, czy faktycznie będzie aż takie zainteresowanie czy nie. Młodzież, kiedy ma wolny dzień, czyli sobota, gdzie mogłaby na jakieś zajęcia pojechać do Gniezna – nie ma jak. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następna w kolejce w sprawie debaty nad Raportem – Pani Radna Wioletta Nawrocka, udzielam głosu.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję bardzo. Pani Wójt, mam pytanie o fundusz sołecki. Zadałam to pytanie już na odprawie Sołtysów i do tej pory nie otrzymałam odpowiedzi. Fundusz sołecki na całą gminę w roku 2023 to był ponad 1.000.000,00 zł. Moje pytanie brzmi: w jakiej wysokości otrzymamy wzrost? 20,30 czy 40%? Na jakich zasadach ten wzrost jest obliczany? Wszyscy Sołtysi wiedzą, że w roku 2024 fundusz sołecki zmalał.

- Wójt Maria Suplicka: Faktycznie weryfikowałam to Pani pytanie po ostatniej odprawie. Z tego co pamiętam to wiem, że te odpisy na fundusz sołecki nie są stałe. One mają różne wartości, także jeżeli Pani by oczekiwała jaki to jest procent to on jest różny.

- Radna Wioletta Nawrocka: Wiem, że to jest różne. To jest 20%, 30%, 40%. To jest wzrost od państwa. Mi chodzi o to dlaczego na rok 2024 zostało mniej przyznanych nam pieniędzy. Czy dochód na mieszkańca wzrósł w roku 2023?

- Wójt Maria Suplicka: Zapewne to jest ta przyczyna. Ja muszę to zweryfikować w takim razie, bo rok 2024 nie jest przedmiotem dzisiejszej dyskusji. Jest mniejszy, być może to jest kwestia właśnie dochodu, o ile sobie przypominam.

- Radna Wioletta Nawrocka: Jak dobrze pamiętam, fundusz sołecki 2022 a 2023 – był wzrost, czyli mieszkańcy naszej gminy się wzbogacają.

- Wójt Maria Suplicka: Zapewne.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następny w kolejce Radny Mariusz Nawrocki. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam taką uwagę, bo w tym momencie obserwuje nas około 40 mieszkańców i mam tu zgłoszenie od moich mieszkańców, że po raz kolejny transmisja się tnie. Nie wiem czy to jest nasza wina. Mamy obowiązek ustawowy, żeby transmitować sesje, więc zwracam się do Pani Wójt, żeby nad tym popracować. Jest sugestia, że jak było to na YouTube to lepiej funkcjonowało. Była prośba, więc to wyartykułowałem. Ja chciałem się odnieść do punktu 6, str. 42 Raportu. W tabeli nr 47 jest „Przebudowa drogi gminnej w m. Wełnica – I etap”,

została zrealizowana w roku minionym, długość chodnika 430 m. Dziękowałem jeszcze na sesji poprzedniej kadencji. Chciałem się odnieść do całości zagadnienia, bo zagadnienie się ciągnie całą kadencję. Temat się rozpoczął na początku lat 2000. Złożyłem interpelację w temacie budowy chodnika, tego II etapu, w m. Wełnica. Jest to jeden z moich priorytetów wyborczych. Na spotkaniu wyborczym w Jankowie Pani Wójt też o tym mówiła, że chodnik będzie realizowany; że podejmie Pani działania, potem na zebraniu sołectwa również. Złożyłem interpelację i w interpelacji jest odpowiedź, że gmina zamierza pójść ZRID-em. W międzyczasie jeszcze wpłynęła petycja do Pani Wójt od mieszkańców, bodajże 220 podpisów. W trakcie rozmów z Działem Inwestycji mam wrażenie, że nie do końca tzw. pracownicy merytoryczni wiedzą o czym mówią, bo właściwie co rozmowa to wychodzą nowe wątki. Jaki jest obecny etap? Jaka jest szansa na budowę II etapu chodnika w m. Wełnica? Pragnę nadmienić, że ponad 100.000,00 zł sołectwo Wełnica z trzech funduszy przeznaczyło na kostkę. Ta kostka jest deponowana na terenie prywatnym w Wełnicy i na Piekarach. Cierpliwość mieszkańców się kończy, a ona tam leży i czeka. Pani Wójt, ja zapytam. Mam parę pytań odnośnie tego chodnika i potem wytnę ten kawałek i go wrzucę na stronę internetową. Kiedy będzie realizowany chodnik w Wełnicy i jakim tropem pójdziemy? Czy pójdziemy ZRID-em? Czy będziemy z tymi mieszkańcami rozmawiać i będziemy próbowali ich spłacić? Proszę o odpowiedź.

- Wójt Maria Suplicka: To jest sprawa, która ostatnio nabrała mocno rozgłosu i faktycznie wpłynęła w dniu wczorajszym petycja, więc to jest taki świeży dokument, który pojawił się w całej tej sprawie. My przygotowujemy się do tego, żeby tą inwestycję kontynuować i słusznie Pan powiedział, że na zebraniach wiejskich informowałam, że skoro został I etap wykonany to zrobimy II etap. Zrobimy wszystko, dołożymy wszelkich starań, żeby tą inwestycję przygotować w jak najszybszy sposób, ale też z uwzględnieniem racjonalności i możliwości prawnych, które musimy tutaj zachować. Do tego być może, że pojawiła się opcja realizowania tej inwestycji ZRID-em, natomiast badamy jeszcze sprawę biorąc pod uwagę różne głosy, które do nas docierają. Mieszkańcy nawet dzwonią, informują nas o faktach, które miały miejsce w przeszłości. Będziemy tą sprawę wszechstronnie badać, aby podchodząc już do realizacji mieć pewność, że wybieramy to najbardziej racjonalne i logiczne rozwiązanie. Mogę powiedzieć, że dążyć będziemy do zrealizowania II etapu. Zrobimy to najszybciej jak to jest możliwe, po uregulowaniu całej sytuacji prawnej.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Mam pytanie: czy w ostatnim czasie Urząd Gminy, Pani Wójt, ktoś z pracowników podejmował osoby z tymi osobami, które twierdzą, że jest konflikt prawny i nie można tego chodnika zrealizować?

- Wójt Maria Suplicka: Rozmowy toczyły się z różnymi osobami. Mamy też zamiar rozmawiać bezpośrednio ze stronami zainteresowanymi. Nastąpi to pewnie niebawem. Bardzo chętnie zaproszę Pana Radnego, który szczerze jest zainteresowany realizacją, aby też wziął udział w takim spotkaniu.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ma Pani na myśli Radnego Nawrockiego, tak? Ma Pani na myśli mnie?

- Wójt Maria Suplicka: No raczej tak.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję, jestem wzruszony niezmiernie. Czy jest szansa, żeby Sołtys był też zaproszony na to spotkanie?

- Wójt Maria Suplicka: Ja tutaj nie wymieniłam wszystkich.

- Radny Mariusz Nawrocki: Nie mam limitu. Będę pytał o chodnik po okresie wakacyjnym, we wrześniu. Znam na Wełnicy prawie wszystkich mieszkańców z imienia i nazwiska i idąc na spacer po prostu już mi się nie chce odpowiadać na pytanie co z chodnikiem, bo tyle jest wątków, że faktycznie może dokończmy tą inwestycję, spłaćmy, wykupmy, przeprowadźmy ZRID – cokolwiek, żeby ten temat zakończyć; żeby on zszedł po prostu z wokandy i żeby zająć się innymi tematami również istotnymi dla sołectwa i dla Gminy Gniezno. Prawda, Pani Wójt?

- Radna Maria Suplicka: Tak, oczywiście. Ja nie neguję, że będziemy realizować tę inwestycję. Ona będzie realizowana i nie wycofuję się. Cieszę się, że Pan tutaj wymienił kilka wariantów, bo każdy wariant jest brany pod uwagę. Nawet pojawiły się warianty; wymienił Pan warianty, które nie były brane pod uwagę w poprzednich latach. Może się tutaj uda ze stronami wypracować jakiś kompromis.
- Radny Mariusz Nawrocki: Tak, tym bardziej że w mediach pojawiła się dzisiaj informacja o tzw. wystawie maszyn rolniczych, która się może pojawić w m. Wełnica – wystawy, czyli blokady. Mieszkańcy w jednym z lokalnych mediów napisali, że planują zablokować sporny odcinek. Jestem ciekaw czy się odważą. Nie wiem czy mają takie prawo, ale jeżeli się pojawi ta wystawa to rozumiem, że będzie wezwana Policja.
- Wójt Maria Suplicka: To wszystko zależy od dobrej woli. Jeżeli będzie dobra wola znalezienia jakiegoś rozwiązania po środku to myślę, że sprawy mogą dużo szybciej ruszyć niż myślimy, ale ja tej dobrej woli ze strony mieszkańców nie otrzymywałam przez ostatnie lata, mimo że też starałam się o wypracowanie jakiegoś dobrego rozwiązania.
- Radny Mariusz Nawrocki: Ja oczekuję, że Pani Wójt w najbliższym czasie spotka się z mieszkańcami i zaproponuje jakąś ścieżkę, żebyśmy do brzegu jakoś doptywali. Dziękuję za odpowiedź.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następna w kolejce Radna Agata Górna. Udzielam głosu, proszę bardzo.
- Radna Agata Górna: Pytanie formalne, a w sumie pytanie do Pana Mecenas a propos tych transmisji. Ja rozumiem, że mamy obowiązek transmitować sesję przez konkretne strony, a dokładnie e-sesja z tego co pamiętam. Moje pytanie brzmi: czy mamy zakaz transmisji na YouTube? Czy musimy wybrać tylko jeden kanał?
- Mecenas Marcin Leśny: Pani Radna, obowiązek transmisji jest przewidziany w ustawie, ale on nie dotyczy konkretnego oprogramowania. Wybrano takie a nie inne, ale trzeba zastrzec, że to jest wprost wybór organizacyjny, ale ustawa nie określa preferencji co do oprogramowania.
- Radna Agata Górna: Panie Mecenasie, krótko i zwięźle. Czy możemy na dwóch kanałach transmitować?
- Mecenas Marcin Leśny: Pani Radna, to jest problem, który troszeczkę wymaga wyjaśnienia. W tym zakresie wybrano rozwiązanie techniczne, które spełnia wymagane w ustawie standardy. Inne gminy tak samo tego typu rozwiązanie stosowały. Jeżeli Pani pyta o serwis YouTube, bo padło takie pytanie...
- Radna Agata Górna: Tak, dlatego że on jest najbardziej znany i dostępny mieszkańcom. Mieszkańcy pytają o niego, stąd wychodzę z takim zapytaniem. Jeżeli jakiś ustawowy obowiązek musimy spełnić to okej, ale czy możemy dać alternatywę? To jest pytanie.
- Mecenas Marcin Leśny: To nie jest pierwsze pytanie, które ja dostaję. Problem z serwisem YouTube polega na tym, że on obecnie nie spełnia wymagań określonych w przepisach prawa dotyczących publikacji danych. Gdyby to był serwis, który byłby zarejestrowany w Europie i miałby serwery z lokalizacją w Europie, spełniałby wymagania dotyczące przepisów RODO, spełniałby wymagania dotyczące certyfikacji systemów elektronicznych to wtedy organy mogłyby ten serwis stosować. Bardzo wiele samorządów w Polsce w ostatnim roku, na skutek interwencji Urzędu Ochrony Danych Osobowych, wycofywało się z transmisji danych w serwisie YouTube. Ci, którzy to robią, robią to po prostu nielegalnie. W tym zakresie nie mamy pola wyboru, bo to jest związane z tym, że dostawca tej usługi tak naprawdę prowadzi to poza obszarem Unii Europejskiej, w innym systemie prawnym.
- Radna Agata Górna: Dobrze, dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następna w kolejce Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska. Udzielam głosu, proszę bardzo.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja od razu uprzedzę, że ja mam w ogóle jeszcze dużo pytań. Rozumiem, że mamy czas. Doceniam pracę wszystkich Państwa, którzy tworzyli ten Raport i ja się czuję w obowiązku, żeby go wnikliwie przeczytać, bo to jest moim zdaniem najlepsza forma docenienia pracy, która została wniesiona. Chciałam zapytać o temat związany ze świetlicami, ponieważ dotarły do mnie informacje nie z jednej świetlicy, tylko z co najmniej dwóch. Chodzi mi konkretnie o media. Jak liczone są media, jeżeli wynajmujemy świetlicę i oprócz tego, że mamy koszty wynajmu to później rozliczamy się według liczników? Trochę niepokojące były informacje, które słyszałam, że te kwoty, które za imprezę w jakimś tam dniu były naliczone, to dochodziły do kwoty 700-900,00 zł. Jaka jest procedura? Na jakiej podstawie? Czy to jest ustalane odgórnie? Czy jest w ogóle licznik spisywany wcześniej, a potem licznik spisywany później? Czy jest podana stawka? Czy ten człowiek wie ile zapłaci za media?
- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Zawsze wynajmujący ma spisywany licznik na wejście do danej świetlicy, protokolarnie spisywany jest z panem czy z panią obsługującą świetlicę i później przy oddawaniu kluczy kolejny raz spisywane są liczniki. Na tej podstawie wystawiane są faktury zużycia mediów. Koszty były wysokie, bo gaz czy prąd to są już w tej chwili takie rachunki, że niestety czasami te kwoty faktycznie sięgają kilkuset złotych. Tu jest jeden system przyjęty
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Nie mogę tutaj powiedzieć, że na pewno tak było, natomiast słyszałam informację taką, że były dwie sytuacje, gdzie licznik nie był spisany wcześniej.
- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: To jest niemożliwe. Nikt do nas nie zgłosił takiej sytuacji.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A gdyby tak się stało to co wtedy? Można zwolnić z opłaty, tak?
- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Rozpatrywalibyśmy wtedy sprawę indywidualnie, ale ja o czymś takim nie słyszałam.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Okej, to może być tak, że ktoś może nie do końca informację przekazał w sposób pełny. Jeżeli mogę jeszcze dalej zapytać to już może nie świetlice, ale bardziej w tematyce projektów wodociągowych. W jaki sposób my dobieramy wykonawców projektów sieci wodociągowych? To jest przetarg? Jak my to robimy?
- Wójt Maria Suplicka: Jeżeli nie przekraczamy kwoty 30.000,00 euro to możemy wybrać zapytaniem ofertowym, a powyżej tej kwoty wchodzimy już w próg przetargowy i robimy przetarg nieograniczony.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A jeżeli chodzi o rok 2023 to wykonawcy projektów sieci wodociągowych jak byli wybrani?
- Wójt Maria Suplicka: Na pewno w tym trybie przetargu nieograniczonego zdecydowanie tak, a jeżeli byliśmy na starcie nowego roku budżetowego i chodziło o zadanie nieprzekraczające 30.000,00 euro to możliwe, że dokonano wyboru przez zapytanie ofertowe.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A czy mogę się dowiedzieć konkretnie jak było zrobione?
- Wójt Maria Suplicka: To jest do sprawdzenia. Możemy sprawdzić i Pani odpowiedzieć. Czy chodzi o konkretne zadanie?
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Nie, chodzi mi o to, że wykonawcą zwykle jest jedna osoba przy wszystkim i dlatego chciałabym wiedzieć jaka jest procedura – czy ta osoba jest zawsze najtańsza w przetargu; czy jest to kwota poniżej zamówienia przetargowego i w związku z tym na zasadzie

„znamy tego człowieka, więc jemu ciągle zlecamy”. Chciałabym po prostu konkretnie wiedzieć w jaki sposób są wybierani wykonawcy przy projektach.

- Wójt Maria Suplicka: To właśnie w takich dwóch trybach, ale tak jak powiedziałam – w zdecydowanej większości przetarg nieograniczony.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja mimo wszystko powtórzę to swoje pytanie i prosiłabym, jeżeli dzisiaj nie jesteście w stanie tego Państwo powiedzieć to chciałabym otrzymać informację czy w tym roku 2023 wybór wykonawców odbywał się bezprzetargowo czy przetargowo i jakie były kryteria wyboru.

- Wójt Maria Suplicka: Bezprzetargowo nie mógł się odbywać. Albo zapytaniem ofertowym i wtedy też jest wybór spośród kilku ofert, chyba że wpływa jedna; albo przetargowo. Dobrze, to jest informacja do uzupełnienia. Przekażemy Pani.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jeszcze dalej pytając – temat dróg. W zasadzie 12.000.000,00 zł przekazaliśmy w roku 2023 na drogi, natomiast sama informacja w Raporcie zajmuje pół strony - tabela nr 47. W ogóle nie ma tekstu, jest tylko jedna tabelka. Trochę byłam zaskoczona, bo nie ma tu w ogóle nic na temat drogi w Krzyszczewie. Jedyne wątek kiedy się pojawia Krzyszczewo to jest przy projektach, przy dofinansowaniu zewnętrznym w jakimś tam jednym punkcie, natomiast tak ogólnie to bym powiedziała, że biorąc pod uwagę, że to był jeden z głównych slajdów, kiedy mówiliśmy, że 12.000.000,00 zł przeznaczyliśmy na drogi, 1.000.000,00 zł na termomodernizację i 500.000,00 zł na wodociągi i do tego jeszcze 16.000.000,00 zł mamy pozyskanych środków, to to że w ogóle w tym Raporcie Krzyszczewa praktycznie nie ma, to trochę jestem zaskoczona – poza jednym punktem, gdzie jest mowa o tym, że to jest jedno z zadań dofinansowywanych, ale to w zupełnie innym punkcie „Środki zewnętrzne i realizacja projektów pozabudżetowych”.

- Wójt Maria Suplicka: Ja tylko przypomnę, że przetarg, dofinansowanie i początek inwestycje miały miejsce w 2022 r. i zapewne obszerna informacja o Krzyszczewie była w tamtym Raporcie. Gdyby ta inwestycja kończyła się w 2023 r. to zapewne byłaby ta informacja jako istotna, a tutaj mamy cały czas jeszcze realizację zadania.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Nie do końca się zgodzę z tym tłumaczeniem, dlatego że rozmawiamy o roku 2023, więc pomijam rok 2022, natomiast jak za rok będziemy mówili o Raporcie za 2024 to się okaże, że 2023 już był rok temu omawiany. To znaczy, że nic się nie wydarzyło z Krzyszczewem w roku 2023? To zadanie było nierealizowane? Może po prostu poproszę o informację co było zrobione w roku 2023 w Krzyszczewie, skoro tego tu nie ma napisane to może jakaś większa informacja na ten temat. Jaka jest sytuacja? Jak się zakończył 2023 r. jeśli chodzi o największą inwestycję, jeśli chodzi o Gminę Gniezno w ostatnich latach, jeśli chodzi o drogi?

- Wójt Maria Suplicka: Ten rok 2023 w grudniu zakończył się podpisaniem aneksu umowy, który pozwolił na wprowadzenie robót dodatkowych i praktycznie od grudnia 2023 r. można mówić o zmianie zakresu umowy, która była podpisana w 2022 r.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: No tak, ale jednak jeżeli ten aneks był podpisywany w grudniu 2023 r. to znaczy, że coś się w tym 2023 r. wydarzyło, że ten aneks był potrzebny, natomiast w Raporcie w ogóle nie ma słowa na ten temat – w prezentacji tak, ale w Raporcie nie. Nie wiem czy jest jakiś powód, że nie piszemy o Krzyszczewie?

- Wójt Maria Suplicka: Nie ma powodu. Nie mamy tutaj żadnego innego powodu poza tym, że jest to inwestycja w trakcie realizacji. Nie mamy też gdzieś wskazane, że musimy absolutnie każdy element działalności umieścić. Wymieniliśmy wiele inwestycji, akurat nie wspomnieliśmy o umowie, która jest realizowana i która się zakończy w tym roku.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Chyba nikt nie pamięta na tej sali, że my w ogóle przyjmowaliśmy w marcu 2019 r... Okej, czyli jednak są osoby, które pamiętają. Przyjeliśmy w marcu 2019 r. uchwałę Rady Gminy Gniezno, która mówiła o tym co powinno być w Raporcie. To była uchwała fakultatywna. Owszem, jest ustawa o samorządzie gminnym, która definiuje jak ten Raport ma wyglądać, natomiast przypominam szczególnie Państwu nowym Radnym, że my taką uchwałę w marcu 2019 r. przyjęliśmy. W tej uchwale wskazaliśmy co ma być w Raporcie, żeby to było. Pamiętam, że pierwszy Raport o którym mówiliśmy, w ogóle nie spełniał wymogów tej naszej uchwały. Nie chcę tematu drażnić, bo widzę, że mamy rozbieżne opinie na ten temat, ale mimo wszystko jeżeli już mówimy o tym, jak już Pani Wójt poruszyła co ma być, a co nie ma być w Raporcie, to się nie zgodzę akurat. Jeżeli chodzi o realizację największej inwestycji drogowej od wielu lat, a przynajmniej od dekady, jak nie dawno – chyba największej w historii Gminy Gniezno, a w zasadzie nie ma o niej ani słowa. Jest tylko mowa w prezentacji, że 12.000.000,00 zł poświęciliśmy na drogi, ale jest tylko i wyłącznie przebudowa dróg i chodników. Najlepsze jest to, że w prezentacji były też pokazane mniejsze drogi i gdzieś po przecinku Krzyszczewo. Ja bym mimo wszystko chciała, żeby tu głośno ktoś powiedział co było zrobione, jak było zrobione, dlaczego roboty stanęły – kompleksowo, krótko w podsumowaniu jak wyglądała inwestycja w Krzyszczewie w roku 2023. Panie Przewodniczący, czy ja otrzymam odpowiedź?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ode mnie?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Nie wiem. Pan prowadzi obrady, a nikt nic nie mówi.

- Wójt Maria Suplicka: Ale dokładnie czego Pani oczekuje teraz?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ogólną informację na temat tego, co się wydarzyło w roku 2023, jeżeli chodzi o drogę w Krzyszczewie. Od stycznia do grudnia 2023 co się wydarzyło, co było zrealizowane, na jakim odcinku, do którego momentu została zbudowana. Pani Wójt mówi, że później był aneks podpisywany o roboty dodatkowe, czyli coś musiało się wydarzyć, że ten aneks został jednak wdrożony. Czy można poprosić o informację? Najważniejszy, jak dla mnie, wydatek inwestycyjny w roku poprzednim, czyli droga w Krzyszczewie, której nie ma w Raporcie.

- Wójt Maria Suplicka: Dobrze, to ja ustnie wyjaśnię. Ta ustna informacja wystarczy, tak?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: No tak, debatujemy.

- Wójt Maria Suplicka: Rozumiem. W maju 2023 r. wykonawca realizujący inwestycję w Krzyszczewie zgłosił problemy z gruntem, a dokładnie z nośnością gruntów na odcinku mostowym. Zastosowano rozwiązanie, które zatwierdził projektant, zatwierdził również inspektor nadzoru – zastosowano tzw. materac, o ile dobrze pamiętam, jednakże po rozpoczęciu realizacji tego rozwiązania okazało się, że grunt jest na tyle niebezpieczny i trudny do mocowania i przyjęcia tego rozwiązania, że zastosowano podejście palowania odcinka mostowego. W 2023 r. na okoliczność wystąpienia tych trudności w realizacji, przygotowana była ekspertyza z Politechniki Poznańskiej, która pomogła nam tutaj w pełni ocenić stan gruntu; pomogła wskazać nam rozwiązania alternatywne. Efektem tej przygotowanej dokumentacji podpisaliśmy aneks na wykonanie robót dodatkowych na kwotę 6.900.000,00 zł, który pozwolił kontynuować roboty, kontynuować budowę i wykonać palowanie na odcinku mostowym i zakończyć inwestycję. W tej chwili inwestycja dobiega końca.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ile wydaliśmy ostatecznie w ubiegłym roku?

- Wójt Maria Suplicka: Tutaj z głowy w tej chwili nie powiem. Pamiętam, że aneks był podpisany na 6.900.000,00 zł, ale co do ostatecznej kwoty – musiałabym wypowiedzieć się po uregulowaniu wszystkich należności, a to nastąpi w lipcu.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A jaka jest kwota ogólna, jeśli chodzi o tą inwestycję? Jaka jest kwota całości inwestycji?
- Wójt Maria Suplicka: Kosztorysowa, pierwotna?
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Taka jaką wydamy faktycznie.
- Wójt Maria Suplicka: Musiałabym tutaj mieć dokumenty, żeby Pani dokładnie powiedzieć.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Pani Skarbnik ma tą wiedzę? Ile będzie kosztować inwestycja w Krzyszczewie, wszystko?
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Do mównicy zapraszam.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Łączna kwota to jest około 22.000.000,00 zł.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Za wszystko, tak?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Za wszystko.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jaki odcinek drogi?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Tego już nie wiem.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A Pan Kierownik będzie pamiętał?
- Kierownik Robert Błoch: 2,7 km.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jaki jest kilometr budowy drogi w tej chwili?
- Kierownik Robert Błoch: Nie ma takiej stawki.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Nie, przy tej drodze konkretnie.
- Kierownik Robert Błoch: To można sobie przeliczyć. W głowie aż takich rachunków nie wykonuję. To nie jest sama droga. To nie była przebudowa drogi, to po pierwsze. To była budowa całkowicie nowej drogi, czyli była rozbiórka tego co było, całkowita nowa podbudowa, wszystkie konstrukcje, dodatkowo urządzenia wodne, czyli rowy melioracyjne; przebudowa przejazdu kolejowego no i najważniejsza też przebudowa obiektu mostowego, także to nie jest sama budowa drogi.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jak już Pan Kierownik jest przy mównicy to zapytam od razu jak to się mieści w planach, jeśli chodzi o plan budowy dróg chociażby na tą kadencję.
- Kierownik Robert Błoch: Ale co się mieści, w jakich planach?
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Od wielu lat pytamy o harmonogram dróg. Dobrze, że tą drogę robimy? Jest pełne uzasadnienie, żeby tą drogę w takiej kwocie robić w tym miejscu gminy?
- Wójt Maria Suplicka: Ja przepraszam, ale może to pytanie nie powinno być skierowane do Kierownika, bo to jest pytanie, które dotyczy zadań planistycznych. Kierownik realizuje określone zadania. Ja za chwileczkę odpowiem na to pytanie. Podziękuję już Panu Kierownikowi. Ja chciałabym powiedzieć, że to, że nie ma opisu Krzyszczewa w Raporcie o stanie Gminy nie jest żadnym uchybieniem. Mam też przed sobą uchwałę, na którą się Pani powołuje i w tej uchwale nie pisze, że winniśmy informować o inwestycjach, które są np. w trakcie realizacji, a dokładnie zapisy są następujące: „Raport o stanie Gminy Gniezno w obszarach dróg publicznych - pożądane wskaźniki: liczba kilometrów wybudowanych i wyremontowanych dróg gminnych; stan dróg według Systemu Oceny Stanu Nawierzchni (z podziałem na poszczególne kategorie dróg publicznych znajdujących się na terenie gminy); liczba kilometrów wybudowanych i wyremontowanych chodników przy drogach gminnych; liczba kilometrów wybudowanych dróg rowerowych.”, także podkreślam jeszcze raz – to że nie ma obszernej informacji o Krzyszczewie nie jest uchybieniem tego Raportu.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Przyjmuję tłumaczenie Pani Wójt. Jak już bym się miała czepiać to powiem, że tam jest z podziałem, którego akurat w Raporcie nie ma, natomiast rozumiem, że za rok jak będziemy rozmawiać o Raporcie za 2024 r. to wtedy będzie można potraktować tą inwestycję jako kompleksowo, w całości zrealizowaną.

- Wójt Maria Suplicka: Tak, w roku 2024 inwestycja zostaje zakończona i pełną informację o zakresie i o ostatecznych kwotach, kosztach tej inwestycji będziecie Państwo mieli w Raporcie w 2025 r. w czerwcu.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Radnej Alicji Kaczmarek.

- Radna Alicja Kaczmarek: Dziękuję bardzo. Idąc tym tokiem, który powiedziała Pani Wójt, że musi być inwestycja zrealizowana i wtedy jest rozliczona – w 2022 r. z tego samego Raportu było rozliczenie Braciszewa. Tam było wydane na sieć kanalizacyjną 3.974.990,00 zł. Do dnia dzisiejszego część mieszkańców nie jest przyłączona mimo tego, że inwestycja została zrealizowana. Na ostatniej sesji pytałam na licznik do zliczania ścieków, które mają być odprowadzane do Gminy Łubowo. Tam padła odpowiedź od Pani Wójt, że niezwłocznie zostaną poczynione zakupy tego licznika i nic się dalej nie wydarzyło od tego czasu. Minął miesiąc, więc jak mamy na to patrzeć? Czy drogę w Krzyszczewie za 22.000.000,00 zł będziemy też tak rozliczać, że będziemy o to dopytywać? Tu mamy 4.000.000,00 zł za Braciszewo i jeszcze jest nieskończone, a mimo tego rozliczyliśmy je w 2022 r.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Proszę, Pani Wójt.

- Wójt Maria Suplicka: Jeśli chodzi o samo zadanie podłączenia kanalizacji to jest ono rzeczywiście w czasie mocno rozciągnięte, ale realizacja tego zadania nie jest zależna wyłącznie od nas i Państwo to wiecie, ponieważ jesteśmy zależni właściwie od dwóch podmiotów. Najpierw musieliśmy dopełnić formalności związane z przyjęciem nas do oczyszczalni w Strychowie i te formalności musieliśmy z Gminą Łubowo dopełnić, natomiast teraz dopełniamy formalności z PWiK. Ten podmiot będzie zarządzał siecią i będzie obsługiwał mieszkańców. To są te dwie zależności. Z naszej strony staraliśmy się od początku jak najszybciej realizować nasze warunki, natomiast jesteśmy zależni od dwóch podmiotów i to jest ta przeszkoda. Jeśli natomiast mówimy o tym co ma być w Raporcie lub nie ma być w Raporcie, to ja tylko chciałam zwrócić uwagę, że brak zapisów w Raporcie nie oznacza, że jest to jakiegokolwiek uchybienie.

- Radna Alicja Kaczmarek: Tu nie jest zgłaszane uchybienie. Po prostu mieszkańcy cały czas dopytują, jeżeli wiedzą, że kanalizacja na ich terenie wsi, czyli w Braciszewie jest położona, została otrąbiona jako sukces, a nie są podłączeni to mają prawo pytać i chcą wiedzieć kiedy będą podłączeni do kanalizacji. Później w następnym etapie jest wieś Obora tak samo dopisana. To my tak samo będziemy rozciągnięci w czasie na 5 lat?

- Wójt Maria Suplicka: Żeby to nie wybrzmiało, że jest to jakaś duża liczba oczekujących na kanalizację i są pozostawieni sami sobie. My informujemy mieszkańców, mówimy o podłączeniu - niech mnie Pan Kierownik tutaj kontroluje – 30 domostw. Mamy do podłączenia 30 domostw i mieszkańcy są na bieżąco informowani. Wiem też, że bardzo regularnie pani Sołtys z nami kontaktuje się w tej sprawie i monitoruje na jakim to jest etapie. Pewnych rzeczy nie przeskoczmy. Tak jak powiedziałam, od początku wykonania tej inwestycji jesteśmy uzależnieni od innych podmiotów i sprawy się rozwiązują. Niestety nie jest to w jakimś zawrotnym tempie, ale nie jest to zależne od nas.

- Radna Alicja Kaczmarek: No to od kogo jest zależne? Ktoś musi o to zabiegać.

- Wójt Maria Suplicka: Teraz jesteśmy w oczekiwaniu uregulowania formalnego przejęcia przez PWiK. Czekamy na ruch ze strony PWiK.
- Radna Alicja Kaczmarek: Dobrze, to jeżeli jesteśmy dalej przy kanalizacji naszej gminy, w podsumowaniu jest napisane, że w kolejnych latach największym wyzwaniem będzie rozbudowa sieci wodno-kanalizacyjnej w rejonie Jankowa Dolnego. W lutym tego roku ogłosiła Pani, że Obora dostała 5.000.000,00 zł dofinansowania, 1.110.000,00 zł musimy dołożyć z Rady. To nie jest wyzwanie jakie staje przed Radą Gminy Gniezno i przed całą gminą? Będziemy mieli kolejną dużą inwestycję w Oborze, a jest tylko podane Jankowo Dolne.
- Wójt Maria Suplicka: Tak, ale ja się z tego nie wycofuję.
- Radna Alicja Kaczmarek: Brakuje takich zapisów po prostu. Mieszkańcy też to czytają i słuchają nas. Chcemy też wiedzieć na jakim etapie teraz jesteśmy i czy w ogóle Obora w tym roku zacznie jakiegokolwiek prace, cokolwiek się wydarzy czy będziemy tak samo czekać jak Braciszewo.
- Wójt Maria Suplicka: Powiem Państwu, że akurat jeśli mówimy o inwestycji Obory to pismo potwierdzające uzyskanie dofinansowania wpłynęło w tym roku i nie ma tej informacji w Raporcie o stanie Gminy.
- Radna Alicja Kaczmarek: Ale jest zapowiedź w podsumowaniu na końcu, że największym wyzwaniem będzie Jankowo, a nie Obora.
- Wójt Maria Suplicka: No bo będzie. Tam brakuje wody, proszę Pani.
- Radna Alicja Kaczmarek: Ale jest „wodno-kanalizacyjne”. Jesteśmy cały czas w tej samej dziedzinie – tu jest wodno-kanalizacyjna i tutaj też jest wodno-kanalizacyjna.
- Wójt Maria Suplicka: To jest obszar tej inwestycji - wodno-kanalizacyjna.
- Radna Alicja Kaczmarek: No i tak samo jest w Oborze.
- Wójt Maria Suplicka: Nie, w Oborze jest woda.
- Radna Alicja Kaczmarek: Mamy wodę, ale mamy też dużą inwestycję kanalizacyjną, więc ja nie rozumiem dlaczego musimy dzielić to, że Jankowo może być ujęte, a Obora nie może być ujęta w Raporcie.
- Wójt Maria Suplicka: Jankowo jest priorytetem, jeśli chodzi o rozwiązanie problemów z dostawą wody i to jest tyle, co mogę powiedzieć – jest priorytetem w rozwiązaniu problemów związanych z dostawą wody. Obora jest w o tyle pozytywnej sytuacji, że mamy potwierdzoną pozytywną decyzję o uzyskaniu dofinansowania i będziemy się starali realizować tą inwestycję, ale priorytetem jest Jankowo Dolne.
- Radna Alicja Kaczmarek: Dobrze, dziękuję.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych? Udzielam głosu Pani Radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej, proszę bardzo.
- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Chciałabym teraz jeszcze zapytać o Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jest wpisanych 17 działań, które zostały w ubiegłym roku zrealizowane. Chciałabym zapytać o działanie nr 7,9,10,11 i 12 – o uzasadnienie.
- Wójt Maria Suplicka: Ja poproszę o wypowiedź Pana Dyrektora GOPS-u.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zapraszam Pana Dyrektora do mównicy.
- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Na str. 52, zadanie nr 7.
- Dyrektor Mariusz Jopa: Które punkty?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: 7,9,11,12.
- Dyrektor Mariusz Jopa: Punkt 7 to było dofinansowanie do organizacji Gminnych Dni Seniora w kwocie 11.000,00 zł. Dni Seniora zostały wpisane w stały kalendarz imprez, które są dofinansowane ze środków Komisji i one są realizowane z programem profilaktycznym.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ale jakie jest uzasadnienie? Jaka jest zasadność?
- Dyrektor Mariusz Jopa: Profilaktyka w każdym wieku jest potrzebna i taka jest zasadność.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ale są jakieś działania w trakcie tych Dni Seniora?
- Dyrektor Mariusz Jopa: No oczywiście. Jest program specjalnie napisany i ten program jest realizowany.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Okej, dobrze. Nr 9?
- Dyrektor Mariusz Jopa: To jest dofinansowanie do organizacji dożynek we wsi Mnichowo oraz dożynek gminnych w Modliszewie. Tu jest podobna sytuacja. Wszelkie imprezy typu dożynki, festyny rodzinne są dofinansowane ze środków Komisji i tam są też realizowane programy. Sprawozdanie z tych działań było też przedstawiane na sesji w marcu czy kwietniu z tego co pamiętam i dokładnie było też omawiane.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dobra. Nr 11?
- Dyrektor Mariusz Jopa: Podobna zasada. To jest też impreza i tu chodzi o zakup nagród i artykułów spożywczych dla uczestników turnieju piłki halowej. Tak jak każda inna impreza typu festyn, typu dożynki – każda taka impreza, jeśli chce uzyskać dofinansowanie, musi przedstawić program profilaktyczny jaki zrealizuje i po zrealizowaniu przedstawia sprawozdanie z tego programu.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A jakie sprawozdanie przedstawiono w pkt 12?
- Dyrektor Mariusz Jopa: Tu akurat jeśli chodzi o zakup paczek i zakup żywności to sprawozdanie nie jest potrzebne, bo w preliminarzu wydatków, które Krajowa Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych rekomenduje gdzie można wydawać, to zakup paczek, ewentualnie żywności – drożdżówek czy innych rzeczy przy okazji organizacji jakichś imprez – nie potrzebuje sprawozdania.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja nie chcę tu kwestionować, ale jak czytam te wszystkie zadania to nie kwestionuję absolutnie pracy Komisji, natomiast czytając literalnie zastanawiam się jak to się przekłada na profilaktykę alkoholową poprzez przekazywanie paczek z okazji mikołajek.
- Dyrektor Mariusz Jopa: To jest przy okazji działanie, zakup paczek.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A nie ma innego miejsca w budżecie gminy, żeby takie rzeczy finansować, tylko akurat z funduszu alkoholowego?
- Dyrektor Mariusz Jopa: To już nie ode mnie zależy jak budżet gminy jest wykorzystywany. Ja mam pewien wpływ na to, jeśli chodzi o środki Komisji, ale oczywiście nie jednoosobowo.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: My jako Radni akurat jesteśmy od tego, żeby pilnować czy to jest wydawane zgodnie z uzasadnieniem, dlatego pytałam o uzasadnienie. Dobrze, dziękuję bardzo.
- Dyrektor Mariusz Jopa: Dziękuję.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy Pani Radna ma jeszcze jakieś pytania?
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Na ten moment nie.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Udzielam głosu Pani Radnej Wioletcie Nawrockiej, proszę bardzo.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja wróćę do tego pytania co moja koleżanka zadała. Panie Kierowniku, jak to się ma – dofinansowanie dożynek gminnych w Modliszewie, ponad 5.000,00 zł – do profilaktyki przeciwalkoholowej, jeżeli tam jest sprzedawany alkohol?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zapraszam do mównicy, Panie Dyrektorze.

- Dyrektor Mariusz Jopa: Nie chodzi tu o same dożynki tylko o dofinansowanie jakiejś akcji, która była podczas dożynek.

- Radna Wioletta Nawrocka: Trochę mi się to kłóci ze sobą. Profilaktyka profilaktyką, a sprzedaż alkoholu obok jest. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w punkcie „Debata nad Raportem o stanie Gminy Gniezno za 2023 rok”? Nie widzę zgłoszeń, zatem bardzo dziękuję wszystkim Państwu, a zwłaszcza mieszkańcom, którzy wzięli udział w debacie i przedstawili swoje pytania. Dziękuję Paniom i Panom Radnym za wzięcie udziału w debacie nad Raportem o stanie Gminy Gniezno. Wobec braku pytań w punkcie 6, zamykam punkt 6 i przechodzimy do punktu 7 – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno wotum zaufania.

#### **7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno wotum zaufania**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym, po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy – w naszym przypadku jest to 8 Radnych. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie odnośnie sposobu głosowania lub coś jest niejasne? Nie widzę, zatem mogę poddać pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za udzieleniem Wójtowi Gminy Gniezno wotum zaufania – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 9  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 6

#### **Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr IV/17/2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno wotum zaufania**

Bryczyńska Maria	Wstrzymała się	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Wstrzymała się
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Wstrzymał się
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Wstrzymała się
Górna Agata	Wstrzymała się		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Wstrzymała się	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” głosowało 9, 6 Radnych się wstrzymało, nikt z Radnych nie był przeciwny.

Pani Wójt Gminy Gniezno uzyskała wotum zaufania.

Szanowni Państwo, zamykam punkt 7 i przechodzimy do punktu kolejnego dzisiejszego posiedzenia Rady Gminy Gniezno. Punkt 8 – Sprawozdanie finansowe Gminy Gniezno wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2023 r.

#### **8. Sprawozdanie finansowe Gminy Gniezno wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2023 r.**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Wszystkie sprawozdania finansowe publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gniezno: skonsolidowany bilans na dzień 31 grudnia 2023 r., bilans z wykonania budżetu Gminy Gniezno, bilans Gminy Gniezno, rachunek zysków i strat Gminy Gniezno, informacja dodatkowa Gminy Gniezno, zestawienia zmian w funduszu Gminy Gniezno. Oddaję głos Pani Skarbnik Lidii Lebizon, proszę bardzo.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, podstawą jest Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Rozporządzenie określa szczególne zasady rachunkowości oraz plany kont dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, między innymi oczywiście. Sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego składa się z:

- bilansu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, zawierającego informacje w zakresie ustalonym w załączniku nr 5 do Rozporządzenia;
- łącznego rachunku zysków i strat, obejmującego dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych, zawierającego informacje w zakresie ustalonym w załączniku nr 10 do Rozporządzenia;
- łącznego zestawienia zmian w funduszu, obejmującego dane wynikające z zestawień zmian funduszy samorządowych jednostek budżetowych, zawierającego informacje w zakresie ustalonym w załączniku nr 11 do Rozporządzenia;
- informacji dodatkowej, obejmującej dane wynikające z informacji dodatkowych samorządowych jednostek budżetowych, zawierającej informacje w zakresie ustalonym w załączniku nr 12 do Rozporządzenia.

Projekt uchwały został omówiony szczegółowo na Komisjach Rady Gminy Gniezno. Ja tylko przytoczę jej treść.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2023 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Rada Gminy Gniezno uchwala, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się sprawozdania finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2023 rok.

Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Proszę Państwa, sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2023 rok oraz informacja o stanie mienia Gminy Gniezno Rada Gminy Gniezno otrzymała w dniu 2 kwietnia 2024 r., ze względu na Święta Wielkanocne.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej wyrażona w Uchwale nr SO-18/0954/191/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 23 kwietnia 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Gniezno za rok 2023 wraz z informacją

o stanie mienia jednostki i objaśnieniami, została Państwu przesłana. Opinia była pozytywna, z zastrzeżeniem zawartym w pkt 4 uzasadnienia oraz z uwagą w pkt 1 i 3 uzasadnienia. Czy Państwo Radni chcą, żebym przeczytał całą opinię RIO, czy wystarczy ta sentencja, którą przedstawiłem? Teraz jeszcze prosilibym krótko o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Do 31 marca każdy zarząd jednostek samorządu terytorialnego ma obowiązek przedłożyć organowi stanowiącemu, radom oraz właściwej miejscowo Regionalnej Izbie Obrachunkowej roczne sprawozdanie z wykonania budżetu, przy czym dokument ten, inaczej niż sprawozdanie finansowe, zasadniczo ma charakter opisowy. W praktyce pojawia się wiele pytań i wątpliwości dotyczących prawidłowego wypełnienia tego obowiązku, zwłaszcza że przepisy nie określają wzoru tego dokumentu. Przedstawiam zatem podstawowe informacje dotyczące zasad sporządzania tegorocznego sprawozdania JST oraz innych dokumentów, które są w nim przedkładane. Roczne sprawozdanie z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego nie ma normatywnej definicji. Opisową definicję zawiera natomiast art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, z którego wynika, że sprawozdania z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego sporządza się na podstawie danych z ewidencji księgowej budżetu, przy czym w kolejnym zdaniu tego przepisu czytamy, że dokument ten powinien uwzględniać w szczególności:

- dochody i wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej – chodzi tu o szczególność w kontekście przepisów Rozporządzenia z dnia 2 marca 2010 r. Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, czyli w praktyce przedstawianie danych na podstawie podziałek klasyfikacji używanych w planie budżetu – dział, rozdział, paragraf;

- zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, dokonane w trakcie roku budżetowego. Budżet Gminy Gniezno na 2023 rok został uchwalony w dniu 21.12.2022 r. r. Uchwałą Rady Gminy Gniezno w następujących wysokościach:

- dochody - 76.044.129,71 zł w tym:  
dochody bieżące - 58.104.797,10 zł;  
dochody majątkowe - 17.939.332,61 zł;  
- wydatki - 79.742.665,71 zł w tym:  
wydatki bieżące - 57.891.523,71 zł;  
wydatki majątkowe - 21.851.142,00 zł.

W trakcie roku budżet Gminy Gniezno był zmieniany 21 Zarządzeniami Wójta oraz 11 uchwałami Rady Gminy.

W wyniku dokonanych zmian ostateczne kwoty planowanych dochodów i wydatków budżetu wynoszą:

Dochody – 82.791.116,42 zł, w tym:  
- dochody bieżące – 68.388.209,42 zł;  
- dochody majątkowe - 14.402.907,00 zł.

Wydatki – 86.781.558,49 zł, w tym:  
- wydatki bieżące – 67.677.261,10 zł;  
- wydatki majątkowe – 19.104.297,39 zł.

Budżet na koniec 2023 roku po stronie planu zamyka się deficytem w wysokości 3.990.442,07 zł, a po stronie wykonania zamyka się deficytem w wysokości 4.657.199,97 zł, według sprawozdania Rb-NDS. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie odnośnie sprawozdania finansowego Gminy Gniezno lub do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gniezno

za 2023 rok? Nie widzę, zatem możemy zamknąć punkt 8 i przejść do punktu 9 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2023 rok.

**9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2023 rok**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przypomnę, iż Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego wydała pozytywną opinię – 7 głosów „za”, nikt z członków Komisji się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny.

Szanowni Państwo Radni, poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2023 rok. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki. Kto z Państwa się wstrzymał? Kto z Państwa jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 15  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr IV/18/2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2023 rok**

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frączak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” głosowało 15, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uchwała jednogłośnie została zatwierdzona. Dziękuję.

Szanowni Państwo, zamykam punkt 9 i przechodzimy do punktu 10 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium.

**10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pragnę poprosić Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno z tytułu wykonania budżetu za rok 2023.

- Radna Agata Górna: Dziękuję bardzo. Komisja Rewizyjna działała w oparciu o art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, a także na podstawie art. 270 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Dokonałiśmy oceny budżetu Gminy Gniezno, rozpatrując w szczególności sprawozdanie z wykonania budżetu za ubiegły rok, sprawozdanie finansowe za 2023 rok, informację o stanie mienia Gminy Gniezno oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu. Braliśmy także pod uwagę informację o stanie mienia Gminy Gniezno oraz wybraną dokumentację – to są te rzeczy, o których mówił Pan Przewodniczący wcześniej.

Na podstawie analizy wymienionych wyżej dokumentów, Komisja opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu Gminy Gniezno za ubiegły rok i wnioskuje do Rady Gminy Gniezno o udzielenie Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium za 2023 rok.

Krótkie uzasadnienie, chyba że Państwo byście chcieli, abym przedstawiła cały wniosek. Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 23, 27 i 29 maja, wykonując swoje obowiązki, które wynikają z art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, rozpatrzyła:

- sprawozdanie z wykonania budżetu za ubiegły rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego;
- opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, o której wspomniałam wcześniej;
- sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31 grudnia 2023 r., o których mówił Pan Przewodniczący, jeszcze nim Pani Skarbnik weszła na mównicę;
- uchwały w sprawie zmiany uchwał budżetowych na 2023 r.,
- zarządzenia wprowadzające w ciągu roku zmiany do budżetu.

Badaliśmy także dokumentację źródłową i księgową. Stwierdziliśmy zgodność danych zawartych w sprawozdaniach i w sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu.

W związku z powyższym, analizując wszystkie zgromadzone dokumenty, analizy pozwoliły Komisji ocenić pozytywnie działalność Wójta Gminy Gniezno w zakresie realizacji wydatków za ubiegły rok. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej wyrażona w Uchwale nr SO-18/0955/244/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 14 czerwca w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno z tytułu wykonania budżetu za rok 2023 – wyrażono opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej został przyjęty zgodnie z przepisami prawa, co wspomniała już Pani Przewodnicząca Agata Górna.

Możemy zatem poddać pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium. Kto z Pań i Panów Radnych jest za udzieleniem Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium – proszę o podniesienie ręki. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:			
Głosów „za” 15			
Głosów „przeciw” 0			
Głosów „wstrzymujących się” 0			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr IV/19/2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium</b>			
Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempła-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” głosowało 15 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem zostało udzielone Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium jednogłośnie. Gratuluję. Serdecznie gratuluję Pani Wójt uzyskania wotum zaufania Rady Gminy Gniezno oraz udzielenia absolutorium.

- Wójt Maria Suplicka: Drodzy Państwo, absolutorium i wotum zaufania to naprawdę docenienie pracy całego zespołu ludzi. Bardzo dziękuję wszystkim, którzy mi pomagają i wspierają. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo, wobec dosyć długiego bloku, chciałbym ogłosić przerwę w obradach. Myślę, że 30 minutowa. 20 minut? Dobrze, ogłaszam 20 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Gminy Gniezno o godz. 14:24 ogłosił 20-minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący o godz. 14:52 wznowił obrady IV sesji Rady Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Wznawiam IV sesję Rady Gminy Gniezno. Jesteśmy w punkcie 10 – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium. Punkt był, możemy zamknąć, więc zamykam punkt 10 i przechodzimy do punktu 11 – Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.

#### **11. Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **a) zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zapraszam Panią Skarbnik Lidię Lebizon do omówienia projektu uchwały.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, omawiam uchwałę już po autopoprawce. Autopoprawkę i uchwałę (tekst jednolity) dostali Państwo na maila.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r. W uchwale Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2024 r. wprowadza się następujące zmiany:

1. Zwiększa się ustaloną w § 1 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę dochodów budżetu na 2024 rok o kwotę 2.016.800,83 zł do kwoty 110.402.441,75 zł w tym:

- dochody bieżące zwiększa się o kwotę 280.369,74 zł do kwoty 77.529.674,56 zł,

- dochody majątkowe zwiększa się o kwotę 1.736.431,09 zł do kwoty 32.872.767,19 zł.

2. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków budżetu na 2024 rok o kwotę 2.016.800,83 zł do kwoty 117.470.735,75 zł z tego:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 383.483,96 zł do kwoty 70.935.988,83 zł,

- wydatki majątkowe zwiększa się o kwotę 1.633.316,87 zł do kwoty 46.534.746,92 zł.

3. W § 6 określa się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy Gniezno w łącznej kwocie 3.912.028,00 zł z tego:

1) dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych – 3.472.228,00 zł,

2) dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych – 444.000,00 zł.

W załączniku nr 1, 2, 4, 5, 6 i 7 adekwatnie jak w załącznikach do niniejszej uchwały. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie odnośnie przedstawionej uchwały? Udzielam głosu Pani Radnej Wioletcie Nawrockiej, proszę bardzo.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Odzyskiwanie VAT-u mnie bardzo interesuje. Łącznie to jest kwota 1.392.000,00 zł + 109.600,00 zł odliczone za faktury VAT. Taką płatność dostała osoba, która to podpisuje - te 15%?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie rozumiem pytania.

- Radna Wioletta Nawrocka: Kwota 1.392.170,91 zł + 109.677,86 zł odliczony VAT z faktur.

- Skarbnik Lidia Lebizon: To jest kwota, która wpływa do urzędu.

- Radna Wioletta Nawrocka: Która kwota? 1.392.000,00 zł?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak.

- Radna Wioletta Nawrocka: A te 109.000,00 zł to co to jest za kwota? To jest w autopoprawce. Proszę podać co to jest za kwota.
- Skarbnik Lidia Lebizon: 353.338,04 zł to jest odliczony VAT z faktur.
- Radna Wioletta Nawrocka: Tak, a w nawiasie „plus 109.677,86 zł”.
- Skarbnik Lidia Lebizon: To jest budowa chodnika w m. Osiniec w ciągu drogi gminnej nr 287035P – Aleja Pierwsza, Aleja Jedenasta. Nie wiem co tam było, ale przenosimy to na bieżące wydatki z niewygasów.
- Radna Wioletta Nawrocka: Dobrze, dziękuję bardzo. Jeszcze jedno pytanie, Pani Skarbnik. Ile procent jest od odzyskanego VAT-u i kto odzyskuje ten VAT, ile otrzymuje procent?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie pamiętam treści umowy. Obsługuje nas Kancelaria Leśny i Wspólnicy, ale nie pamiętam tej kwoty jaka jest.
- Radna Wioletta Nawrocka: A to jest procent czy kwota?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Procent.
- Radna Wioletta Nawrocka: A jaki to jest procent?
- Skarbnik Lidia Lebizon: W zależności od faktury.
- Radna Wioletta Nawrocka: To każda faktura ma inny procent?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Faktury mają wszystkie jeden procent, ale my tylko odliczamy wodociągi i świetlice, jak możemy.
- Radna Wioletta Nawrocka: Ale mi chodzi o to, jaka płatność jest dla Kancelarii Leśny. Jaki procent otrzymują od odzyskanego VAT-u?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie pamiętam. Muszę to sprawdzić i odpowiem Pani później, bo nie pamiętam tego.
- Radna Wioletta Nawrocka: To ja poproszę o odpowiedź pisemnie.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Dobrze, oczywiście.
- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję bardzo.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze pytanie odnośnie zmiany uchwały budżetowej? Proszę bardzo, Pan Radny Mariusz Nawrocki.
- Radny Mariusz Nawrocki: Ja chciałem zapytać o kwotę, która jest przeznaczona na remont pomieszczenia w budynku Policji. Widzę, że rozwijamy jakąś nową gminną tradycję, bo z tego co wiem to w ustawie o samorządzie gminnym nie jest zapisane, że rada gminy wspiera Komendę Powiatową Policji. Dlaczego ta kwota się pojawiła? Rozumiem, że mamy taką nadwyżkę budżetową, że możemy przeznaczyć na zadania potrzebne, które nie są realizowane na naszym terenie.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja otrzymałam taki wniosek.
- Radny Mariusz Nawrocki: Od kogo?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Od Komendanta Policji.
- Radny Mariusz Nawrocki: I umieściła Pani?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Wójt odniesie się do tego?

- Radny Mariusz Nawrocki: Pytam, bo cały czas nie ma pieniędzy, jest bieda. Najpierw Pani Wójt sobie pensję podnosi, teraz mamy pieniądze na Komendę Powiatową Policji.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Wójt odpowie na to pytanie.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Radny, może ja odpowiem. Faktycznie wpłynął wniosek o dofinansowanie remontu. Biorąc pod uwagę to, że cały czas jesteśmy w takich dobrych relacjach z Komendą, a nie mamy na naszym terenie żadnych takich miejsc czy podmiotów, które by wspierały nas jako stróżę prawa, to korzystając z dobrej współpracy poprosiłam Panią Skarbnik o wyasygnowanie takiej kwoty, tym bardziej że wiem, że w innych samorządach taka praktyka się odbywa, dlatego wskazałam, żeby tutaj przygotować w korekcie 30.000,00 zł.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Rozumiem, że Pani Wójt uznała, że gdybyśmy tej kwoty nie przeznaczyci to Policja powiatowa nie będzie na naszym terenie działała? Mamy dzielnicowych.

- Wójt Maria Suplicka: Nie, to jest na zasadzie dobrej współpracy. Jesteśmy blisko miasta, bardzo często korzystamy z pomocy Policji – nie tylko wprost w akcjach, ale w znaczeniu prewencyjnym, na zasadzie dobrej współpracy.

- Radny Mariusz Nawrocki: Oczywiście, że tak, ale nie wiem czy Pani Wójt rozumie, że finansowaniem ustawowym Policji zajmuje się Skarb Państwa. To nie jest zadanie gminy.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Radny, rozumiem. Mimo to, tak jak powiedziałam, w ramach dobrej współpracy zabezpieczyliśmy środki, a Państwo macie jako Rada tą możliwość wyrazić zgodę lub przeciw.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze pytanie odnośnie uchwały? Nie widzę. Ja mam pytanie do Pana Mecenas, ponieważ pojawiły się wątpliwości dotyczące autopoprawek, bo mamy w sumie 3. Może Pan Mecenas powie co byśmy musieli w tej sytuacji wykonać.

- Mecenas Marcin Leśny: Proszę Państwa, to jest pytanie dotyczące sytuacji kiedy mamy kilka projektów dotyczących tej samej uchwały. Niestety nasza ustawa, w przeciwieństwie do innych regulacji prawnych w innych państwach, nie przewiduje głosowania blokowego. Niestety jeżeli wpływa autopoprawka to trzeba ją poddać pod głosowanie. Czasami jest tak, że są uchwały skomplikowane, które mają kilka autopoprawek, a na końcu Państwo głosujecie wtedy już tekst końcowy z uwzględnieniem przyjętych autopoprawek. Tutaj niestety nie mamy pola innego.

W jakiej kolejności Pan Przewodniczący podda pod głosowanie to już decyzja Pana Przewodniczącego w zakresie kierownictwa pracami sesji.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: To ja bym proponował stworzyć jedną autopoprawkę z tych trzech. Potrzebowalibyśmy na to 5 minut, żeby to przygotować i Państwo Radni to otrzymają.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, jeżeli mogę się wtrącić – do WPF były 3 autopoprawki, a tutaj są 2. Do budżetu nie trzeba robić przerwy.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Nie musimy robić przerwy? Czyli te 2 autopoprawki głosujemy osobno? Chodzi o to, że Pan Mecenas powiedział, że musimy każdą autopoprawkę głosować osobno, jeżeli mamy 2, dlatego chciałbym ją połączyć w jedno – zarówno w WPF, jak i w uchwale budżetowej, żebyśmy mieli po prostu mniej głosowań, mniej zawirowań, mniej nieścisłości. Proszę o 5 minut na przygotowanie autopoprawek do uchwały budżetowej – 2 połączyć w 1. Do WPF również – 3 autopoprawki połączyć w 1, żebyśmy ją przegłosowali. Teraz 5 minut przerwy technicznej na przygotowanie tych autopoprawek – zarówno do uchwały budżetowej jak i do WPF. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Gniezno o godz. 15:03 ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący o godz. 15:07 wznowił obrady IV sesji Rady Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Po przerwie technicznej wznawiam obrady IV sesji Rady Gminy Gniezno. Jesteśmy w punkcie 11 – Podjęcie uchwał w sprawie, w podpunkcie „a” – zmiany uchwały budżetowej na 2024 r. Przypomnę tylko, iż Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego wydała opinię pozytywną – 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących. Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego również wydała opinię pozytywną – 5 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących. Mamy do uchwały jedną autopoprawkę, którą musimy przegłosować. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze wątpliwości co do sposobu głosowania? Nie widzę zgłoszeń, zatem mogę poddać pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały Rady Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki do projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 1

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.**

Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Wstrzymał się
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Głosowało 15 Radnych – 14 głosowało za, 1 osoba się wstrzymała, nikt z Radnych nie był przeciwny. Autopoprawka została zaakceptowana większością głosów.

Przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 1

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr IV/20/2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.**

Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Wstrzymał się

Fryza Jakub	Za	Rzempła-Chmielewska	Za
Górna Agata	Za	Agnieszka	
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – 14 głosowało za, 1 osoba się wstrzymała, nikt z Radnych nie był przeciw. Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej została zaakceptowana większością głosów. Dziękuję.

Przechodzimy do punktu 11 b) – uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038.

#### **11. Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **b) – uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Oddaję głos Pani Skarbnik.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 27 czerwca 2024 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038.

W uchwale Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038 wprowadza się następujące zmiany:

1) W załączniku nr 1 - "Wieloletnia prognoza finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

2) W załączniku nr 2 – "Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

Żeby nie było wątpliwości to jeszcze odczytam uzasadnienie:

Wieloletnią prognozę finansową sporządzono w oparciu o te same założenia jakie wzięto pod uwagę przy jej tworzeniu na potrzeby uchwalenia w dniu 21 grudnia 2023 r. Zgodnie z przepisem art. 229 ustawy o finansach publicznych wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

1. Jednocześnie dokonano zmian w Załączniku Nr 1 w zakresie – zaktualizowania dochodów bieżących i majątkowych oraz wydatków bieżących i majątkowych.

2. Dodano nowe przedsięwzięcie:

- Wykonanie projektu drogi w m. Dalki os. Cieniste – z limitem na lata 2024-2025 - limit łącznie 50.000,00 zł.
- Wykonanie projektu drogi w m. Lubochnia os. Kasztanowe – z limitem na lata 2024-2025 - limit łącznie 40.000,00 zł.
- Modliszewko – przebudowa drogi gminnej - przełożenie chodnika, poszerzenie drogi dz. nr 11, 16 – z limitem na lata 2024-2025 - limit łącznie 40.000,00 zł.
- Publiczny transport zbiorowy. Środki własne w celu realizacji programu - Fundusz Rozwoju Przewozów Autobusowych – z limitem na lata 2024-2033 - limit łącznie 6.300.000,00 zł.
- Budowa ścieżki rowerowej Osiniec- Szczytniki Duchowne w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021 - 2027 - z limitem na lata 2024-2025 - limit łącznie 4.869.119,79 zł.
- "Wdrożenie nowoczesnych e-usług w Gminie Gniezno" w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021 – 2027 - z limitem na lata 2024-2025 - limit łącznie 592.312,31 zł.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Kto z Pań i Panów Radnych ma pytanie odnośnie. Oddaję głos Pani Marii Brykczyńskiej, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję. Rozumiem, że wdrożenie e-usług to jest ZIT i tak samo jak ta droga rowerowa, ścieżka rowerowa. Tu się zwiększyła kwota, jeżeli chodzi o e-usługi. Czy mogę prosić o wyjaśnienie?

- Wójt Maria Suplicka: Już wyjaśniam. Zwiększamy tutaj ten limit, ponieważ jeden z sygnatariuszy porozumienia ZIT zrezygnował z kwoty dofinansowania na to działanie. Chodzi konkretnie o Gminę Trzemeszno. Pozostali sygnatariusze zgodzili się, żeby te środki, które przysługiwały Gminie Trzemeszno, zagospodarowała Gmina Gniezno.

- Radna Maria Brykczyńska: O ile mamy więcej?

- Wójt Maria Suplicka: 25.000,00 euro.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie do b)? Nie widzę zgłoszeń, zatem krótko o opiniach Komisji. Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego wydała opinię pozytywną – 7 głosów „za”, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny. Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego również wydała opinię pozytywną – 5 głosów „za”, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny.

Najpierw poddam pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki do projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:			
Głosów „za” 15			
Głosów „przeciw” 0			
Głosów „wstrzymujących się” 0			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038</b>			
Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” głosowało 15. Jednogłośnie autopoprawka została przyjęta.

Teraz poddam pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej – proszę o podniesienie ręki. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:			
Głosów „za” 15			
Głosów „przeciw” 0			

Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr IV/21/2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038**

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” głosowało 15, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny. Uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję. Zamykam b), przechodzimy do c) – przyjęcie Regulaminu udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Gniezno na dofinansowanie zmiany źródeł ciepła w lokalach mieszkalnych i budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach programu „Poprawa jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno”.

**11. Podjęcie uchwał w sprawie:**

**c) przyjęcie Regulaminu udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Gniezno na dofinansowanie zmiany źródeł ciepła w lokalach mieszkalnych i budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach programu „Poprawa jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno”**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Oddaję głos Pani Sekretarz Hannie Wrzaskowskiej.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała była już raz procedowana, ale RIO nam tutaj wskazało, że należy ją poprawić. W poprzedniej uchwale nie mieliśmy wniosku skierowanego do jednostek sektora finansów publicznych, a poza tym zwrócili uwagę na zapis dotyczący pomocy de minimis dla przedsiębiorców. W tej chwili mamy wpisane, że pomoc przysługuje dla przedsiębiorców, którzy otrzymali pomoc de minimis w ciągu minionych 3 lat. Poprzednio mieliśmy wpisane „w ciągu roku poprzedniego i w dwóch poprzednich”, a oni wskazali, że musi być wpisane „w ciągu minionych 3 lat”. To jest ta główna zmiana. Uchwała była omawiana na Komisji, więc myślę, że wszystko jest jasne.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Państwa ma pytanie do Pani Sekretarz w sprawie projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Pragnę przypomnieć, iż na posiedzeniu Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego ta uchwała była opiniowana. Opinia była pozytywna – 4 głosy „za”, nikt z Radnych nie był przeciwny, natomiast 1 głos był wstrzymujący. Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Gniezno na dofinansowanie zmiany źródeł ciepła w lokalach mieszkalnych i budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach programu „Poprawa jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno”.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 1

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr IV/22/2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Gniezno na dofinansowanie zmiany źródeł ciepła w lokalach mieszkalnych i budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach programu „Poprawa jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno”**

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Wstrzymał się
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” głosowało 14, 1 osoba się wstrzymała, nikt z Radnych nie był przeciwny, zatem uchwała większością głosów została podjęta. Dziękuję, przechodzimy do d) – wyrażenie zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości położonej we wsi Lulkowo w trybie przetargu ustnego nieograniczonego.

**11. Podjęcie uchwał w sprawie:**

**d) wyrażenie zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości położonej we wsi Lulkowo w trybie przetargu ustnego nieograniczonego**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Oddaję głos Panu Robertowi Błochowi – Kierownikowi Referatu.
- Kierownik Robert Błoch: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, grunt, który został przeznaczony do sprzedaży stanowi mienie komunalne Gminy Gniezno i zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Gniezno nr LV/428/2022 z 29 września 2022 r. przeznaczony jest pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług - symbol planu 2PU. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit a ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej własności Rady Gminy należy między innymi podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy dotyczących zbycia nieruchomości, stanowiących własność gminy oraz zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami nieruchomości są zbywane w drodze przetargu.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie co do przedstawionego projektu uchwały? Pragnę przypomnieć, iż dzisiaj odbyła się druga część posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego właśnie w związku z zaopiniowaniem uchwały. Opinia była jednogłośnie pozytywna. Widzę zgłoszenie Pani Radnej Alicji Kaczmarek, proszę bardzo.
- Radna Alicja Kaczmarek: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja bym chciała się dopytać dlaczego dostaliśmy tylko wycięte kawałki tego operatu, a nie dostaliśmy całego operatu do wglądu?
- Wójt Maria Suplicka: Przedstawiłam Państwu najważniejsze informacje z operatu, ale operat jest dostępny w Referacie i w każdej chwili możecie Państwo otrzymać do wglądu, nie ma problemu.
- Radna Alicja Kaczmarek: Operat dopiero wczoraj wpłynął do wglądu i to były te kawałki. Główną kwestią operatu jest to, żeby porównywać do czego zostały porównane działki – do czego Lulkowo było porównywane, do jakich innych działek, żeby faktycznie stwierdzić czy zostały dobre wybrane. Mówię tu z własnego doświadczenia, bo jak mieliśmy ziemię wykupowaną pod S5 to właśnie operat został tak sporządzony, że były do naszej działki przy drodze wojewódzkiej były porównywane działki

rekreacyjne i to był jeden z powodów, dla którego Wojewoda uchylił taki operat, więc chciałabym wiedzieć cały operat, a nie tylko kawałek.

- Wójt Maria Suplicka: Gdyby Pani przyszła przed sesją i poprosiła to na pewno by Pani go otrzymała. Zapraszam, można za każdym razem wejść i zapytać.

- Radna Alicja Kaczmarek: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Następna w kolejce Pani Radna Agata Górna. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radna Agata Górna: Jeszcze pytanie w kwestii tego operatu. Kiedy on wpłynął do gminy?

- Wójt Maria Suplicka: W dniu wczorajszym.

- Radna Agata Górna: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy mamy jeszcze jakieś pytania? Proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Chciałam dopytać. Operat szacunkowy wpłynął wczoraj do Urzędu Gminy?

- Wójt Maria Suplicka: Tak. Przygotowując uchwałę, że operat zdąży być przygotowany.

- Radna Agata Górna: Wiedzieliście Państwo? Projekt był uchwały przecież 7 dni musi wisieć na stronie gminy, stąd po prostu moje zdziwienie.

- Wójt Maria Suplicka: Mieliśmy świadomość, że rzeczoznawca zdąży przygotować ten operat, a uchwała nie wymagała wpisania kwoty.

- Radna Agata Górna: Rozumiem.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy mamy jeszcze zgłoszenia co do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Przypominam, że Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego dzisiaj na drugiej części posiedzenia wydała opinię pozytywną, krótko przed sesją, właśnie w związku z uzyskaniem wglądu do operatu.

Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości położonej we wsi Lulkowo w trybie przetargu ustnego nieograniczonego.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 1

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr IV/23/2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości położonej we wsi Lulkowo w trybie przetargu ustnego nieograniczonego**

Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za

Kaczmarek Alicja	Wstrzymała się	Wojtkowiak Joanna	Za
------------------	----------------	-------------------	----

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” głosowało 14, 1 osoba się wstrzymała, nikt z Radnych nie był przeciwny. Uchwała większością głosów została podjęta. Dziękuję.

Przechodzimy do e) - rozpatrzenie skargi Pani W.B. z dnia 14 maja 2024 r. na Wójta Gminy Gniezno.

#### **11. Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **e) rozpatrzenie skargi Pani W.B. z dnia 14 maja 2024 r. na Wójta Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Oddaję głos Pani Przewodniczącej Joannie Wojtkowiak, proszę bardzo.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Dziękuję Panie Przewodniczący. Witam wszystkich Radnych, Panią Wójt i wszystkich obecnych. Jak Pan Przewodniczący wspomniał, do urzędu wpłynęła skarga. Skarga była w sprawie nieudzielenia odpowiedzi na pismo. Ja pozwolę sobie przeczytać uzasadnienie, ponieważ na Komisji już przeanalizowaliśmy cały temat.

W dniu 17 maja 2024 r. do Urzędu Gminy Gniezno wpłynęła skarga Pani W.B. z dnia 14 maja 2024 r. na Wójta Gminy Gniezno. Przedmiotem skargi był brak odpowiedzi na pismo z dnia 10 kwietnia 2024 r., złożone w budynku Gminy Gniezno w dniu 11 kwietnia 2024 r., a dotyczące potwierdzenia przedwyborczych obietnic i jednoczesnego zapewnienia o przystąpieniu do realizacji zadania pod nazwą: „Budowa dróg gminnych w Osińcu, w tym na Osiedlu Zamkowym”. Jak stwierdziła skarżąca, do dnia złożenia skargi odpowiedź nie wpłynęła. Po przekazaniu skargi do Rady Gminy Gniezno została ona skierowana do rozpoznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja ta po zapoznaniu się na posiedzeniu w dniu 3 czerwca 2024 r. z treścią skargi rozpoczęła analizę zarzutów skargi. Komisja zważyła, że w skardze skarżąca twierdzi, że do dnia złożenia skargi odpowiedź nie wpłynęła, jednak w pkt 5 skargi stwierdza, że odpowiedź ta została do niej nadana w dniu 15 maja, co sama potwierdza zdjęciem koperty i wydrukiem z systemu śledzenia przesyłek Poczty Polskiej.

Radna Maria Brykczyńska opuściła obrady IV sesji Rady Gminy Gniezno. Na sali obrad pozostało 14 z 15 Radnych.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Jak sprawdzono, przesyłka ta została doręczona w dniu 17 maja. Tak więc stwierdzić należy, że ewentualne opóźnienie w udzieleniu odpowiedzi liczyć należy od 12 do 15 maja. Opóźnienie to jest trzydniowe. Na moment złożenia skargi do urzędu tj. 17 maja, skarżąca dysponowała już odpowiedzią Urzędu. Komisja zauważyła więc trzydniowe opóźnienie w udzieleniu odpowiedzi, stąd zaleca i zwraca uwagę na konieczność dotrzymywania terminów w udzieleniu odpowiedzi na pisma składane do urzędu przez mieszkańców.

Na Komisji nie byliśmy jednogłośnie – 2 osoby się wstrzymały, 3 osoby były za. Zaopiniowaliśmy tą skargę, żeby rozpatrzyć ją jako bezzasadną.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Widzę zgłoszenie do projektu uchwały. Proszę bardzo, Pani Radna Agata Górna.

- Radna Agata Górna: Ponieważ sprawa dotyczyła mieszkanki Osińca, poczuwam się do obowiązku, żeby jeszcze coś Państwu powiedzieć, a sprawa jest mi znana. Tutaj tak czasami nie chodzi o to, żeby ktoś był złośliwy i złożył skargę z byle powodu. Tu chodzi o to, że w pewnym momencie czara goryczy się przelewa, a ponieważ jesteśmy świeżo po kampanii i wielokrotnie w trakcie rozmów z mieszkańcami ja sama osobiście słyszałam informacje o tym, że Urząd Gminy nie odpowiada na korespondencję albo wcale, albo w terminie to jedna skarga to jest tak naprawdę mało.

Radna Wioletta Nawrocka opuściła obrady IV sesji Rady Gminy Gniezno. Na sali obrad pozostało 13 z 15 Radnych.

- Radna Agata Górna: Na chwilę obecną dzisiaj wykonałam dwa telefony do różnych mieszkańców, z różnych części Osińca, w różnych sprawach, w których wiem, że oni pisali - te pisma były składane w kwietniu i mieszkańcy do dzisiaj nie dostali odpowiedzi. Mówię to z pełną świadomością. I co, ci mieszkańcy też powinni złożyć skargę? Moja wypowiedź to jest apel to tego co zauważyła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. To są może 3 dni, ale mam 2 przypadki bardzo świeże, gdzie mamy już czerwiec. I co, za każdym razem, żeby nauczyć tej współpracy obopólnej powinniśmy pisać skargi? Wydaje mi się, że nie taka powinna być rola, żeby mrozić prace urzędu, bo nikt tego nie chce, ale powinien być inny sposób zarządzania – być może zasobami ludzkimi. To nie jest moja rola, aczkolwiek chciałam zwrócić na to uwagę, że być może czara goryczy się po prostu przełała i to nie była żadna złośliwość tej osoby, tej skarżącej. To był po prostu apel z bezsilności, a dzisiaj Państwo swoimi głosami uznacie, że skarga jest bezzasadna. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Jeszcze Pani Przewodnicząca, tak? Udzielam głosu.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Ja jeszcze raz powiem, że skargę zaopiniowaliśmy jako bezzasadną ze względu na to, że w tytule skargi jest „Skarga na brak odpowiedzi”, a odpowiedź została udzielona, dlatego również w uzasadnieniu jest wyraźnie napisane, że Komisja zauważyła opóźnienie, co my negujemy i dlatego zalecamy w uzasadnieniu wyraźnie, żeby urząd odpowiadał na wszystkie pisma, wnioski i petycje bez zbędnej zwłoki.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Udzielam głosu Radnej Agacie Górnej, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Czyli może Komisja zaleci złożenie skargi? Ja rozumiem, że dwa razy w tym samym temacie nie można składać skargi. Ja mam tego świadomość, ale może przekazać mieszkance informację, że skoro złożyła skargę w przedmiocie nieotrzymania odpowiedzi to może skarga powinna brzmieć „nieotrzymania odpowiedzi w terminie”. Rozumiem, że będzie rozpatrywana przez Komisję, bo to już nie będzie ta sama skarga. Panie Mecenasiu, to chyba do Pana pytanie. Czy powtórzyć pytanie? Przedmiotem skargi było nieudzielenie odpowiedzi na pismo, natomiast moje pytanie jest: czy jeżeli skarżąca jeszcze raz złoży skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ale tym razem skarga będzie dotyczyła nieudzielenia odpowiedzi na pismo w terminie, to czy będzie rozważona przez Komisję Skarg? Czy będzie dotyczyła innego przedmiotu skargi? Proszę tak czy nie, bo ja później nie rozumiem.

- Mecenas Marcin Leśny: Tak nie można, bo Państwo będziecie mieli jeszcze więcej pytań czy wątpliwości. Pierwsza kwestia jest taka, że jeżeli przedmiotem skargi w dniu dzisiejszym jest kwestia związana z tym, że to była skarga na nie odpowiedź to stan faktyczny jest inny. To chyba każdy widzi, że tutaj okoliczności były takie a nie inne. Jeśli Państwo w tej skardze, w odpowiedzi na skargę sami zaważyliście to, że ta odpowiedź nastąpiła z przekroczeniem wskazanego terminu, to uczynicie to przedmiotem swojego rozstrzygnięcia, widząc tą okoliczność, która będzie w obszarze Waszego rozstrzygnięcia. Kwestią rozstrzygnięcia jest ta sentencja, czyli rozpatrzenie i motywy, którymi się kierujecie. Chodzi o to, że w każdej procedurze i także w tej procedurze nie dopuszcza się procedowania w tej samej sprawie.

- Radna Agata Górna: Czyli w tym przypadku wyczerpaliśmy?

Radny Lech Tubacki opuścił obrady IV sesji Rady Gminy Gniezno. Na sali obrad pozostało 12 z 15 Radnych.
---

- Mecenas Marcin Leśny: Przepisy mówią o tym właśnie, żeby to do końca Państwu wyjaśnić, że jeśli wpłynie skarga dotycząca kwestii już raz rozstrzygniętych motywach rozstrzygnięcia to ona wtedy może pozostać bez rozpatrzenia, a te motywy rozstrzygnięcia to nie będzie tylko to jak Państwo powiecie,

że zasadna czy nie tylko motywy, którymi się kierujecie przy rozpatrzeniu tego co zostało tam zgłoszone. Jeżeli Państwo w zakresie swojego rozpoznania sprawy, swoich motywów uznacie, że po prostu w tym zakresie widzicie ten problem i go uczynicie przy okazji jednego rozstrzygnięcia, czyli to czy było w terminie i po terminie; czy też kwestia czy w ogóle odpowiedzi udzielono czy nie udzielono to w tym momencie będzie prawo, żeby pozostawić tą sprawę rozpatrzoną, bo Państwo już raz zajęliście się tym zagadnieniem kompleksowo.

- Radna Agata Górna: Panie Mecenasie, ja o tym właśnie mówiłam. Nie o to chodzi, żeby dawać Komisji kolejną skargę do rozpatrzenia tylko po to, żeby dawać. Pani Przewodnicząca informuje, że z uwagi na to, z uwagi nawet na samą treść tej skargi, zostało to przyjęte, że ta odpowiedź została udzielona. Rozumie Pan Mecenas? W mojej ocenie to jest zero-jedynkowe. Przedmiotem skargi była sprawa X, a tu jest sprawa X, ale nie że w terminie udzielona, czyli jest jakby coś innego. Tak w uchwale mamy – średniki, przecinki i ma to znaczenie; spójniki „i”, „oraz” i robi to różnicę ogromną dla ustawodawcy, dlatego przekładając to na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i to, co mówiła Pani Przewodnicząca to wydaje mi się logiczne, żeby przekazać tej mieszkance, że jeżeli złoży skargę o poszerzenie znaczenia w terminie to powinna być ona od nowa rozpatrywana.

- Mecenas Marcin Leśny: Pani Radna, to jest zupełnie inny problem. Trochę w tym momencie zaczyna Pani kształtować skargę za skarżącą, czego jako Radna jednak nie powinna Pani robić.

- Radna Agata Górna: Nie, ja chcę wiedzieć co mam jej przekazać.

- Mecenas Marcin Leśny: Teraz co możecie Państwo zrobić, jeżeli chcielibyście po prostu tą kwestię z poszanowaniem woli tej Pani rozpatrzyć? Macie prawo do tego, żeby zawiesić to postępowanie i wystąpić do niej z zapytaniem czy chce tą skargę poszerzyć o nieudzielenie odpowiedzi w terminie, czy też nie – zapytać jakie jest jej ostateczne stanowisko w tym zakresie. W tym zakresie to ona zadecyduje jak chce, żeby w tym stanie rzeczy ta skarga była rozpatrzona.

- Radna Agata Górna: Zgadzam się z Panem, Panie Mecenasie. Uważam, że to jest słuszne.

- Mecenas Marcin Leśny: W tym momencie, jak już Państwo to rozpatrujecie, macie do tego prawo. Macie prawo, żeby taką decyzję podjąć, odroczyć decyzję w dniu dzisiejszym, ale to nie jest obowiązek. Możecie tą sprawę zamknąć i przegłosować decyzję.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Dlatego, moim zdaniem, my wyszliśmy troszkę na przekór urzędowi i z dobrą wolą dla mieszkanki, zauważając opóźnienie w odpowiedzi na skargę i prosząc urząd, żeby takich opóźnień nie było; żeby była terminowość i odpowiedzi były udzielane bez zbędnej zwłoki. Ja miałam nadzieję, że w ten sposób wyczerpiemy temat tej skargi.

- Radna Agata Górna: Musicie się Państwo liczyć z tym, że może wpłynąć kolejna skarga. Albo zawiesić, albo złożyć wniosek formalny o to, żeby ją ściągnąć z obrad.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Jeżeli zawiesimy to i tak będziemy się spotykać.

- Radna Agata Górna: I tak będziecie musieli dopytać wtedy skarżącą co ona miała na myśli, bo chyba z tego co wiem – proszę mnie pouczyć, jeżeli się mylę – możecie wzywać świadków. Możecie ją poprosić, żeby do Państwa przyszła i powiedziała o co jej chodzi. To jest Państwa prawo, z którego możecie skorzystać.

- Radna Joanna Wojtkowiak: To może zmienimy porządek obrad i poddajmy pod głosowanie zawieszenie tego.

- Radna Agata Górna: Nie wiem co Państwo proponujecie. Ja po prostu chcę wiedzieć co mam powiedzieć.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Każdy wniosek formalny Państwa mogą podnieść, ale mamy uchwałę albo do zaakceptowania, albo rozpatrzenia, albo nie.

- Mecenas Marcin Leśny: Proszę Państwa, nie ma potrzeby zmiany porządku obrad, bo jesteście w punkcie dyskusji dotyczącej podjęcia uchwały czy rozpatrzenia tej skargi. Macie Państwo możliwość formalnie składać wniosek, który dotyczy przebiegu procedury głosowania. Macie prawo, każdy z Was, zgłosić, że wnosicie, żeby dzisiaj nie podejmować decyzji tylko w tym obszarze tego punktu wystąpić ponownie z dopytaniem Pani skarżącej. Przegłosowanie tego wniosku będzie skutkowało tym, że sprawa będzie poddana pod głosowanie na następnej sesji. To jest Państwa prawo. Każdy z Państwa Radnych ma prawo takich wniosków zgłosić, a Przewodniczący będzie poddawał pod głosowanie. Jeśli Rada zdecyduje, że chce, żeby tą sprawę dzisiaj wyjaśniono, tego wniosku nie przyjmujemy do rozpatrzenia i wtedy automatycznie kolejną czynnością będzie poddanie pod głosowanie uchwały merytorycznej o rozpatrzenie tej skargi. To w taki sposób można wyjaśnić, bez potrzeby zmieniania porządku obrad, bo to wszystko mieści się w punkcie rozpatrzenia tej sprawy.

- Radna Agata Górna: Czyli musiałyby paść wnioski formalne, jeżeli dobrze rozumiem, aby nie rozpatrywać tej uchwały?

- Mecenas Marcin Leśny: Tak, aby dzisiaj odstąpić od podjęcia merytorycznej uchwały i wystąpić z zapytaniem do skarżącej o zakres jej skargi, o wyjaśnienie zakresu skargi.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Pani Radna Agata Górna mówi, że tu nie ma żadnej złośliwości.

- Radna Agata Górna: Dlatego nie chcę wystąpić z tym wnioskiem.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Dlatego chciałam jeszcze raz powiedzieć, że zauważyliśmy to. Chciałabym, żebyśmy dali urzędowi możliwość, chociaż oczywiście zaniepokoiło mnie znowu to, że są następne dwa pisma, na które nie ma odpowiedzi. Założmy, że to się wydarzyło przed tą sesją i po tej sesji urząd będzie się wywiązywał ze swoich obowiązków. Wolalabym zostać przy zakończeniu rozpatrywania tej skargi.

- Mecenas Marcin Leśny: Jeżeli nikt nie zgłosi wniosku do Przewodniczącego to tak naprawdę Przewodniczący poddaje pod głosowanie merytoryczną decyzję. Pamiętajcie też Państwo – ja tutaj nie będę bronił urzędu, ale tutaj są tysiące dokumentów tygodniowo procedowane. Jak się wewnątrz nie pracuje to nie widać tego jaka to jest skala czynności.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dobrze. Czy jeszcze są jakieś zgłoszenia co do projektu uchwały? Nie widzę, zatem możemy poddać pod głosowanie rozpatrzenie skargi Pani W.B. z dnia 14 maja 2024 r. na Wójta Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 7  
Głosów „przeciw” 1  
Głosów „wstrzymujących się” 4

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr IV/24/2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pani W.B. z dnia 14 maja 2024 r. na Wójta Gminy Gniezno**

Brykczyńska Maria	Nie głosowała	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Wstrzymał się	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nie głosowała
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Wstrzymał się

Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska	Wstrzymała się
Górna Agata	Przeciw	Agnieszka	
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Nie głosował
Kaczmarek Alicja	Wstrzymała się	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 12 Radnych – „za” głosowało 7, 4 osoby się wstrzymały, 1 osoba była przeciwna. Uchwała większością głosów została podjęta. Nie głosowały 3 osoby. Dziękuję.

Salę obrad opuścił Radny Lech Tubacki, Radna Maria Brykczyńska i Radna Wioletta Nawrocka. Obradujemy w ilości 12 osób.

Możemy przejść do punktu f) - rozpatrzenie skargi zbiorowej Państwa Ł. i M.Ł oraz A. i P.K. z dnia 19 maja 2024 r. na Wójta Gminy Gniezno.

#### **11. Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **f) rozpatrzenie skargi zbiorowej Państwa Ł. i M.Ł oraz A. i P.K. z dnia 19 maja 2024 r. na Wójta Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Oddaję głos Pani Przewodniczącej Joannie Wojtkowiak.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Dziękuję Panie Przewodniczący. Tak jak Pan powiedział, będziemy teraz rozpatrywać skargę zbiorową. Powiem, że na Komisji ustaliliśmy jednogłośnie, że skarga powinna być rozpatrzona jako bezzasadna. Pozwolę sobie przeczytać uzasadnienie.

W dniu 20 maja 2024 r. do Urzędu Gminy Gniezno wpłynęła skarga Państwa Ł. i M.Ł oraz A. i P.K. z dnia 19 maja 2024 r., na Wójta Gminy Gniezno w związku z projektem uchwały Nr III/ /2024 Rady Gminy Gniezno z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r. opublikowanej na stronie Urzędu Gminy. Po analizie projektu ww. uchwały skarżący wywiedli następujące zarzuty:

- działania zmierzające do wyhamowania rozwoju Gminy (ściągnięcie z budżetu budowy dróg gminnych w Osińcu na Os. Zamkowym i w Mnichowie, Os. Sosnowe);

- zmniejszenie poprawy bezpieczeństwa na drogach (zniszczenia pojazdów, ślizga droga);

- brak zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie dróg publicznych.

Ponadto skarżący zanegowali podwyżkę wynagrodzenia Wójta Gminy Gniezno. Po przekazaniu skargi do Rady Gminy Gniezno została ona skierowana do rozpoznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja ta, po zapoznaniu się na posiedzeniu w dniu 3 czerwca 2024 r. z treścią skargi, rozpoczęła jej analizę. Komisja zważyła, że co oczywiste skarżący mogą nie zgadzać się z działaniami Wójta kwestionując przygotowany projekt uchwały to jednak Wójt ma inicjatywę uchwałodawczą. O zaproponowanych zmianach decyduje jednak ostatecznie Rada. Organ stanowiący może dokonać zmian zgodnie z wniesionym projektem tych zmian lub zmiany te w całości lub części odrzucić.

Tak jak już powiedziałam, uznaliśmy na Komisji, że ta skarga powinna być rozpatrzona jako bezzasadna ze względu na to, że Wójt po prostu skorzystał ze swojego prawa i inicjatywy uchwałodawczej.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie odnośnie uchwały? Nie widzę zgłoszeń, zatem możemy poddać pod głosowanie uchwałę dotyczącą rozpatrzenia skargi zbiorowej Państwa Ł. i M.Ł oraz A. i P.K. z dnia 19 maja 2024 r. na Wójta Gminy Gniezno.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 1  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr IV/25/2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi zbiorowej Państwa Ł. i M.Ł oraz A. i P.K. z dnia 19 maja 2024 r. na Wójta Gminy Gniezno**

Bryczyńska Maria	Nie głosowała	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nie głosowała
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempala-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Przeciw		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Nie głosował
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 12 Radnych – „za” głosowało 11, nikt z Radnych się nie wstrzymał, 1 osoba była przeciwna. Uchwała większością głosów została podjęta. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do g) - rozpatrzenie petycji Mieszkańców wsi Osiniec z dnia 20 maja 2024 r.

**11. Podjęcie uchwał w sprawie:**

**g) rozpatrzenie petycji Mieszkańców wsi Osiniec z dnia 20 maja 2024 r.**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Również oddaję głos Pani Przewodniczącej Joannie Wojtkowiak.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Mogę również powiedzieć, że petycję rozpatrzyliśmy na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 3 czerwca. Uzgodniliśmy jednogłośnie, że ona powinna być rozpatrzona pozytywnie. Już czytam uzasadnienie.

Do Rady Gminy Gniezno wpłynęła petycja z dnia 20 maja 2024 r. w sprawie zorganizowania wspólnego spotkania radnych i mieszkańców w sprawie budowy drogi na Osiedlu Zamkowym. Jak wskazano w uzasadnieniu petycji bezpośrednim przyczynkiem sporządzenia petycji był projekt uchwały budżetowej przewidujący zdjęcie środków z 1.000.000,00 zł do 0,00 zł na inwestycję budowy drogi. Mieszkańcy poczuli się z tego względu oszukani i poprosili o rozmowę nt. inwestycji tak by mogli przedstawić swe argumenty i udowodnić, że budowa drogi ma sens, a ściągnięcie środków „kłóci” się z racjonalnym wydawaniem publicznych pieniędzy. Petycja przekazana została zgodnie z właściwością do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią petycji na posiedzeniu w dniu 3 czerwca 2024 r. zwróciła uwagę, że petycja już została skonsumowana, albowiem w dniu 28 maja 2024 r. odbyło się spotkanie radnych z mieszkańcami. Spotkanie - na skutek otrzymania petycji – zorganizował Przewodniczący Rady Gminy Gniezno. Spotkanie to zostało zorganizowane przed planowaną na dzień 29 maja sesją. Skoro więc spotkanie zostało zorganizowane to petycja powinna zostać uznana za zasadną, z tym zastrzeżeniem że spotkanie się już odbyło. Z tego względu poucza się wnoszącego petycję, że zgodnie z pkt. 12 ust. 1 ustawy o petycjach: Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. W związku z tym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała tą petycję za zasadną, z zastrzeżeniem, że już jest skonsumowana.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie odnośnie projektu uchwały? Udzielam głosu Pani Radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Ja nie mam uwag, bo sama jestem członkiem tej Komisji, natomiast tylko powiem to co mówiłam na Komisji, że jest taka prośba do Pana Przewodniczącego na przyszłość, że jeżeli będzie taki wniosek, bo jednak w tej petycji było takie zdanie, o którym ja mówiłam, że tam była prośba o to, żeby uzgodnić wspólnie z mieszkańcami w terminie dogodnym dla obu stron. Tutaj wyraziłam tylko swoje zastrzeżenia, że to nie było uzgodnione z mieszkańcami, nie było to w godzinach właściwych dla nich, bo to było w południe, 2-3 dni wcześniej. Tam padały argumenty, że była sesja, ale to nie musiało na tej sesji być, można by to było przesunąć. Ten temat powrócił tak naprawdę, bo przypominam, że my zdjęliśmy przy większości Radnych tą uchwałę, a potem została przywrócona. Nie było potrzeby takiego pośpiechu, ale oczywiście rozumiem – zdanie większości. Ja tylko chciałabym poprosić, że jak będzie kolejny raz taka sytuacja, żeby mimo wszystko jeżeli jest taka możliwość, uzgadniać z mieszkańcami. Ja wiem, że urząd pracuje w tych godzinach, ale też i ludzie pracują w tych godzinach, więc trudno, żeby porzucali swoje prace na dwa dni przed spotkaniem. Wiadomo, że nie każdy urlop dostanie, nawet jak będzie chciał.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dobrze, dziękuję. Udzielam głosu Pani Radnej Iwonie Modrzejewskiej, proszę bardzo.

- Radna Iwona Modrzejewska: Dziękuję. Rozumiem w pełni uwagę Pani Agnieszki, natomiast nie do końca się z nią zgadzam, dlatego że jeżeli jest dla mnie sprawa ważna, istotna to myślę, że można jeden dzień poświęcić i z pracy się zwolnić. Biorę pod uwagę nas wszystkich Radnych, którzy zwalniamy się nie raz, żeby tutaj obradować dla dobra mieszkańców. My też – chciałabym zauważyć – byliśmy w tym czasie w pracy, a bynajmniej ja. Też z tej pracy zwolniłam się, żeby z tym Państwem się spotkać. Myślę, że postaramy się brać to pod uwagę, ale musimy mieć tą myśl z tyłu głowy, że nie zawsze da się to zrealizować. Myślę, że jeżeli jest naprawdę ważna sprawa – my tu nie mówimy o kilku spotkaniach tylko o jednym i zawsze staramy się tak, żeby naprawdę jak najdogodniej było to i dla urzędników, i dla nas, i dla mieszkańców. Myślę, że czasami, jeżeli jest to ważna sprawa, można chociażby te pół dnia poświęcić, żeby ją załatwić, tak jak my tutaj siedząc też rezygnujemy z pewnych swoich obowiązków. Na pewno dołożymy wszelkich starań, żeby następnym razem było to może bardziej dogodne, natomiast wydaje mi się, że przy dużej grupie osób jest to troszeczkę ciężkie do zrobienia, żeby każdemu ten termin pasował. Tylko tyle, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Udzielam głosu Pani Radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Ja bym nie chciała być osobą rozstrzygającą między ważną, ważniejszą, a jeszcze bardziej ważną sprawą. Nie wiemy czy ci mieszkańcy nie mieli w tym czasie akurat zaplanowanych innych spraw, np. lekarz, wyjazd, delegacja służbowa. My tego nie wiemy, więc nie wchodzimy w rolę arbitrów i nie ustalajmy odgórnie za ludzi czy im pasuje czy nie. Byśmy to wiedzieli gdybyśmy ich zapytali o to i byłaby sprawa jasna, natomiast ustalanie jednostronne bez pytania... Zwróciłam swoją uwagę i tylko tyle na ten temat. To jest moja prośba. Ja nie neguję, nie krytykuję. Zwróciłam uwagę w tym piśmie i dlatego o tym mówię, że jeżeli to ma być partnerskie traktowanie to w tym momencie należałoby trochę bardziej z wyprzedzeniem zaplanować jakieś spotkanie, natomiast nie porównywałabym z nami. Jesteśmy Radnymi, jesteśmy osobami publicznymi, ubiegaliśmy się o mandat i wiedzieliśmy z czym to się wiąże, więc to jest zupełnie inna sytuacja.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Udzielam głosu Pani Radnej Iwonie Modrzejewskiej, proszę bardzo.

- Radna Iwona Modrzejewska: Dlatego tak jak zauważyłam – w pełni zgadzam się z Panią Agnieszką, jeśli chodzi o tą prośbę, ale musimy też brać pod uwagę, że jeżeli jest to duża liczba osób to może być tak, że nie każdemu będzie pasować. Tak jak Pani mówi tutaj o rozstrzygnięciu ważniejsze lub nie –

jednemu z mieszkańców może pasować ten termin, drugiemu może nie, dlatego my też nie jesteśmy w stanie do każdego podejść indywidualnie, bo możemy zapytać, ale w jaki sposób rozstrzygniemy, że jednemu mieszkańcowi pasuje w środę, drugiemu w czwartek, a trzeciemu w piątek. Tutaj owszem, zgadzam się, że można było zapytać, natomiast myślę, że może być problem z takim znalezieniem złotego środka. Jestem za, żeby jak najbardziej pytać.

Radny Mariusz Nawrocki opuścił obrady IV sesji Rady Gminy Gniezno. Na sali obrad pozostało 11 z 15 Radnych.
---

- Radna Iwona Modrzejewska: Myślę, że tak, że być może to byłoby dobre rozwiązanie na przyszłość, tylko tu z kolei bierzemy pod uwagę też pracę urzędników – oni też są w pracy, tak jak ci mieszkańcy. Ja myślę, że możemy następnym razem – tak jak Pani Agnieszka mówiła – podejść do tego bardziej konkretnie, ale obawiam się, że nigdy nie wypracujemy złotego środka, tak jak jest z wyborami sołectkimi i z różnymi innymi spotkaniami – nie zawsze każdemu mieszkańcowi pasuje, ale jak najbardziej uważam, że możemy na przyszłość spróbować to zorganizować w bardziej dogodnym terminie dla wszystkich.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Udzielam głosu Pani Radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Ja bym nie chciała, żebyśmy kreowali rzeczywistość, bo my nie wiemy co by było. Mi tylko chodzi o fakty. Warto zapytać, uzgodnić. Nie mówię, że to musi być godzina 18:00, wystarczyłoby 14:00 i może być już coś rozwiązywało. Ostatnia godzina pracy w urzędzie, ktoś może mógłby godzinę ewentualnie skądś się urwać. Nie kreujemy, bądźmy otwarci, bądźmy otwartym urzędem, pytajmy. Szukajmy kompromisów, konsensusów, a nie ustalajmy odgórnie i albo się dostosujesz, albo się nie dostosujesz. To jest kwestia stylu zarządzania, nic więcej. Już więcej na ten temat się nie wypowiem.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję Pani Radna. Ja bardzo się cieszę, że na spotkaniu dotyczącym przedmiotowej kwestii pojawili się mieszkańcy Osińca o godz. 12:00. Byli zainteresowani, porozmawialiśmy, także cieszę się, że wspólnie mogliśmy ten temat podjąć. Udzielam głosu Pani Radnej Joannie Wojtkowiak, proszę bardzo.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Na Komisji długo o tym rozmawialiśmy, że termin był narzucony odgórnie, ale próbowałam wytłumaczyć, że chodziło o to, żeby spotkać się z mieszkańcami zanim będzie druga część tej sesji dzielonej, która była pod koniec maja. Na pewno wszyscy się zgadzamy z tym, że będziemy się starać spotykać z mieszkańcami w dogodnych godzinach. Tam po prostu terminowość goniła, tak samo zresztą jak z naszą Komisją.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Udzielam głosu Pani Radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Dopiero teraz zrozumiałam dlaczego trochę się rozmijamy z podejściem do tego tematu, bo różnica między Państwem a nami była taka, że Wy wiedzieliście, że dzień później powrócicie z uchwałą o zmianach finansowych, a my wiedzieliśmy, że jej nie ma. Dlatego Wy się tak bardzo spieszyliście, a my uważaliśmy, że spokojnie można poczekać.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pragnę tylko wspomnieć, że w piśmie było, że bardzo proszą o pilne podjęcie działań i pilne zorganizowanie spotkania, w związku z tym spotkanie było zorganizowane w trybie pilnym. Udzielam głosu Pani Agacie Górnej, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Po pierwsze, Panie Przewodniczący, ja sugerowałam, żeby zrobić to w innym terminie, na pewno jeżeli chodzi o godzinę, bo znam prace tych mieszkańców, którzy apelowali.

Po drugie, chciałam zapytać co by się stało, gdyby ta uchwała wchodziła dzisiaj na sesję? Moim zdaniem to był zbędny pośpiech. Co by się stało, gdybyśmy ją dzisiaj procedowali?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Gdybamy, Pani Radna, gdybamy.

- Radna Agata Górna: Gdybaliśmy już sobie tyle razy. Zobaczcie, zupełnie był niepotrzebny pośpiech.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pragnę wspomnieć, że w piśmie było napisane, że proszę o jak najszybsze podjęcie działań. Jeżeli dostałem pismo od mieszkańców, że proszą o podjęcie pilnych i niezbędnych działań... Bardzo się cieszę, konkretne uwagi.

Możemy przejść do podjęcia uchwały, bo nie widzę więcej zgłoszeń w temacie, także poddamę pod głosowanie uchwałę dotyczącą rozpatrzenia petycji Mieszkańców wsi Osiniec z dnia 20 maja 2024 r.

Salę opuścił Radny Mariusz Nawrocki, także obradujemy w składzie 11-osobowym.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały dotyczącej rozpatrzenia petycji Mieszkańców wsi Osiniec – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:			
Głosów „za” 9			
Głosów „przeciw” 0			
Głosów „wstrzymujących się” 2			
<b>Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr IV/26/2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia petycji Mieszkańców wsi Osiniec z dnia 20 maja 2024 r.</b>			
Bryczyńska Maria	Nie głosowała	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nie głosowała
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Nie głosował
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Wstrzymała się
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Nie głosował
Kaczmarek Alicja	Wstrzymała się	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 11 Radnych – 9 Radnych głosowało „za”, 2 Radnych się wstrzymało, nikt z Radnych nie był przeciwny. Uchwała większością głosów została podjęta. Dziękuję Państwu. Zamykam punkt 11, przechodzimy do punktu 12 – Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych.

## 12. Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: W okresie międzysesyjnym Radni nie złożyli żadnej interpelacji ani zapytania do obecnego momentu.

Punkt 12 mogę uznać za zrealizowany. Zamykam punkt 12, przechodzimy do punktu 13 – Zapytania i wolne głosy.

## 13. Zapytania i wolne głosy

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Radnej Agacie Górnej.

- Radna Agata Górna: Dziękuję. Mam pytanie do Pani Wójt. Jakiś czas temu otrzymałam odpowiedź na interpelację dotyczącą zakupu defibrylatorów do szkół. Pani Wójt wskazywała, że ten zakup

tych defibrylatorów będzie na terenie Gminy Gniezno. Chciałam tylko doprecyzować czy ma Pani jakieś konkretne szkoły już wybrane, albo ilość tych defibrylatorów?

- Wójt Maria Suplicka: Nie, jeszcze jesteśmy na etapie ustalania.

- Radna Agata Górna: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy jeszcze jakieś zgłoszenia w punkcie „Zapytania i wolne głosy”? Nie widzę, zatem zamykam punkt 13. Przechodzimy do punktu 14 – Zakończenie obrad IV sesji Rady Gminy Gniezno.

#### **14. Zakończenie obrad IV sesji Rady Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam IV sesję Rady Gminy Gniezno. Zgodnie z planem pracy Rady, kolejna sesja zaplanowana jest na dzień 26 września 2024 r. Dziękuję bardzo, do widzenia.

Obrady IV sesji Rady Gminy Gniezno zakończono o godz. 15:57.

Protokolant:

Monika Ofertowicz  
Referent

oraz

Monika Salska  
Inspektor

Obradom sesji przewodniczył:

Patryk Dobrzyński  
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno