



RADA GMINY GNIEZNO

Protokół nr III

z III sesji Rady Gminy Gniezno IX kadencji, która odbyła się w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno na dwóch posiedzeniach w dniach 23 i 29 maja 2024 r.

Na pierwszym posiedzeniu w dniu 23 maja 2024 r. na ogólną liczbę 15 Radnych w sesji udział wzięło 13 Radnych. Nieobecna Radna Joanna Wojtkowiak oraz Radny Stanisław Frątczak.

Na drugim posiedzeniu w dniu 29 maja 2024 r. na ogólną liczbę 15 Radnych w sesji udział wzięło 13 radnych. Nieobecna Radna Joanna Wojtkowiak oraz Radna Maria Brykczyńska.

W sesji uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplicka,
2. Skarbnik Gminy Gniezno – Lidia Lebizon,
3. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowska,
4. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie – Mariusz Jopa,
5. Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Gminy Gniezno – Piotr Maciejewski,
6. Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych – Rafał Skweres,
7. Kierownik Referatu Gospodarki i Rozwoju – Robert Błoch,
8. Inspektor w Referacie Gospodarki i Rozwoju – Sławomir Gabryszak,
9. Mecenasa – Justyna Nowak.

Porządek obrad III sesji Rady Gminy Gniezno:

1. Otwarcie III sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z LXXV sesji Rady Gminy Gniezno VIII kadencji.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) ~~zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.,~~
 - b) ~~zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038.~~
 - c) ustalenia wysokości diet dla sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno,
 - d) określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Gniezno,
 - e) wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Osiniec w trybie bezprzetargowym,
 - f) wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Wełnica w trybie bezprzetargowym,
 - g) zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.,
 - h) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038.
6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych.
7. Zapytania i wolne głosy.
8. Zakończenie obrad III sesji Rady Gminy Gniezno.

Przebieg pierwszego posiedzenia III sesji Rady Gminy Gniezno w dniach 23 maja 2024 r.

1. Otwarcie III sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad

Obrady III sesji Rady Gminy Gniezno rozpoczęto o godz. 13:04.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo, otwieram III sesję Rady Gminy Gniezno. Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane na stronie internetowej Urzędu Gminy Gniezno.

Witam mieszkańców Gminy Gniezno obecnych na sali. Witam mieszkańców obecnych przy oglądaniu transmisji sesji Rady Gminy Gniezno. Witam Panią Wójt Marię Suplicką. Witam pracowników Urzędu Gminy. Witam pracowników jednostek podległych Gminy Gniezno. Witam Panie i Panów Radnych obecnych na dzisiejszej sesji Rady Gminy Gniezno.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609) zwołana została III sesja Rady Gminy Gniezno, której porządek obrad Państwo otrzymali. Proszę w tym momencie o zalogowanie się do systemu. Na sali obecnych mamy 12 Radnych, 3 Radnych w tym momencie jest nieobecnych, w związku z tym mamy quorum i podejmowanie uchwał jest prawomocne.

Szanowni Państwo Radni, przejdźmy do przyjęcia porządku obrad. Ja chciałbym złożyć wniosek formalny w związku z otrzymanym wnioskiem od mieszkańców wsi Osiniec, który w tym momencie pragnę odczytać:

„Szanowny Panie Przewodniczący!

Prosimy o odczytanie naszego wniosku wszystkim radnym, tuż przed proponowanym przyjęciem porządku obrad, wnioskując jednocześnie o zmianę porządku obrad. W związku ze skargą zbiorową złożoną do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na Wójta Gminy Gniezno w dniu 20 maja 2024 r. zwracamy się z prośbą o wykreślenie z porządku obrad sesji Rady Gminy Gniezno, która odbędzie się w dniu 23 maja 2024 r.:

- punktu 5, tj. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.,

b) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038.

Z uwagi na złożoną skargę na projekt uchwały pn. „Uchwała nr III/ /2024 Rady Gminy Gniezno z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.” oraz emocje towarzyszące wprowadzeniu zmian, składamy prośbę do Pana o usunięcie z proponowanego porządku obrad punktu 5a oraz 5b. Punkt „5a” to skarżona uchwała, która zostanie poddana analizie przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, a punkt „5b” to integralna część skarżonej uchwały.

Wniosku nie mogliśmy złożyć wcześniej, ponieważ nie było możliwości zapoznania się z projektem uchwały. Stąd prośba, aby rozpatrzyć naszą prośbę w terminie pilnym, tj. do dnia sesji.

Nasza prośba związana jest z projektem uchwały zamieszczonym na stronie Urzędu Gminy Gniezno. Projekt o nazwie: „(...) z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.” przewiduje zdjęcie kwoty 1 mln zł do kwoty „0” na budowę drogi na osiedlu Zamkowym w m. Osiniec. Czujemy się oszukani, a argumentację przedstawiamy poniżej:

1. W 2019 r. gdy Maria Suplicka została Wójtą, w budżecie Gminy Gniezno było ujęte zadanie (rozdział 60016; par. 6050) „Przebudowa drogi w Lubochni, droga w m. Strzyżewo Paczkowe, Winiary, Jankówko, Wierzbiczany, Osiniec os. Zamkowe i os. Herbowe...”. Wówczas Wójt nie wywiązała się z realizowanego zadania i nie wybudowała drogi (do Pana wiadomości: przedmiotowa sprawa może być tematem kolejnej skargi).

2. Na ww. drogę jest już przygotowana dokumentacja. Nieuzasadnionym jest przedłużanie jej daty ważności (do Pana wiadomości: co bierzemy pod uwagę jako przedmiot ewentualnej skargi). Wójt nie może w sposób nieuzasadniony wydawać publicznych (naszych) środków finansowych. Udowodnimy, że nie ma konieczności zwlekania z realizacją inwestycji. Wskażemy, że przedłużanie braku realizacji inwestycji wiąże się z kosztami.

3. Środki są wprowadzone do budżetu Gminy Gniezno i nie jest wskazane na co mają zostać przeznaczone.

4. Podczas kampanii kandydatka na Wójta zapewniała o realizacji ww. inwestycji, tymczasem kwartał później potrzebuje miliona złotych, co jest ruchem nieprzewidywalnym i dla nas niezrozumiałym.

Jednocześnie chcemy, aby Radni IX kadencji spotkali się z nami i porozmawiali o ww. inwestycji. Chcemy Państwu przedłożyć nasze argumenty i udowodnić, że budowa drogi na osiedlu Zamkowym ma sens, a ściąganie środków z tego zadania „kłóci” się z racjonalnym wydawaniem publicznych pieniędzy. Chcemy się z Państwem spotkać w Urzędzie Gminy Gniezno we wcześniej wspólnie ustalonym terminie. Prosimy o poparcie naszej prośby, powołując się na art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, tj. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami.”.

Pismo zostało podpisane przez mieszkańców Osieńca. Niestety nie jestem w stanie odczytać imion i nazwisk podpisanych mieszkańców. Wspomnę, że pismo wpłynęło do tut. Urzędu 21 maja, Biuro Rady otrzymało 22 maja i w tym dniu również ja otrzymałem pismo, czyli pismo jest z wczoraj.

Drugie pismo, które wpłynęło w związku ze zmianą porządku obrad, które też czuję się zobowiązany odczytać, to jest wniosek do Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno złożony 20 maja przez panią Sołtys wsi Osiniec Magdalenę Sekulską-Walkowiak:

„Jako Sołtys wsi Osiniec informuję Pana, że projekt uchwały o nazwie „Uchwała nr III/ /2024 Rady Gminy Gniezno z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.” budzi zastrzeżenia i skrajne emocje Mieszkańców wsi Osiniec. Sygnalizowane mi zostały kontrowersje wokół ww. aktu prawa miejscowego. W związku z powyższym zwracam się do Pana z prośbą o zaproponowanie zmiany w porządku obrad sesji, która ma odbyć się 23 maja 2024 r. w następujący sposób:

Wykreślić z porządku obrad punkt 5, tj. Podjęcie uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.,

- zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038.

Przypominam, że Sołtys jest bezpośrednim ogniwem łączącym Wójta z Mieszkańcami, w związku z powyższym proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.

Zdjęcie uchwały z porządku obrad pozwoli na dokładną i przejrzystą analizę projektu głównie tym Mieszkańcom, którzy nie biorą wiary i zapewnien w działania urzędu.

Przypominam także, że zarówno funkcja Sołtysa, Radnego czy Wójta wywodzi się z ludu.

Skoro decyzją Mieszkańców jest wola dokładnej analizy aktu prawa miejscowego, to uprzejmie proszę to uszanować i pozytywnie rozpatrzyć mój wniosek.” – podpisała Pani Sołtys Magdalena Sekulska-Walkowiak.

Proszę Państwa, chciałbym wyjaśnić, że oczywiście odczytałem, czułem to w obowiązku, natomiast decyzję o zdjęciu z porządku obrad podejmuje Rada Gminy Gniezno, w związku z tym tak jak już wcześniej wspomniałem, jest to wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu 5 – Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038.

Czy Państwo Radni mają uwagi lub propozycje zmian do porządku obrad? Udzielam głosu Pani Radnej Agacie Górnej, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja również chciałam w imieniu mieszkańców i własnym swój wniosek złożyć o ściągnięcie punktu 5 a) i b) – tych wszystkich projektów uchwał, o których mówił Pan Przewodniczący, ale też i z kolejnego powodu. We wtorek mieliśmy prace nad projektem tej uchwały i bardzo ważne jest dla Państwa Radnych, którzy nie mieli możliwości uczestniczenia w pracach Komisji, że te dwa projekty uchwał zostały negatywnie zaopiniowane.

Ja od razu dodam, że nie jestem członkiem żadnej z tych Komisji, a obradowała Komisja Finansów i Komisja Rolnictwa. Obie Komisje negatywnie zaopiniowały, dlatego mam ogromną prośbę do Państwa Radnych, aby przychylić się do wniosku mieszkańców, do wniosku Sołtysa i także do mojego wniosku jako Radnej. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś propozycje do zmiany porządku obrad? Dziękuję, nie widzę. Przypomnę, że zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, co w przypadku naszej Rady stanowi 8 Radnych. W związku z tym, proszę Państwa, przejdźmy do głosowania wniosku nad zmianą porządku obrad III sesji Rady Gminy Gniezno, pkt 5 – Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.,

b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku o zmianę porządku obrad – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 8
Głosów „przeciw” 5
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad III sesji poprzez zdjęcie pkt 5 – Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.,

b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Przeciw
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Przeciw
Dobrzyński Patryk	Przeciw	Nawrocka Wioletta	Za
Frączzak Stanisław	Nieobecny	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Przeciw	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Przeciw
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Nieobecna

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych, 2 Radnych nie głosowało. Wniosek otrzymał 8 głosów za, 0 osób się wstrzymało, 5 głosów przeciw. Wniosek został przyjęty, porządek obrad został zmieniony.

Zamykam punkt 1 i przechodzimy do punktu 2 - Przyjęcie protokołu z LXXV sesji Rady Gminy Gniezno VIII kadencji.

2. Przyjęcie protokołu z LXXV sesji Rady Gminy Gniezno VIII kadencji

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Projekt protokołu został opublikowany na stronie internetowej Urzędu Gminy Gniezno i nikt z Państwa Radnych do dnia dzisiejszego nie wniósł żadnych uwag. Czy w tym momencie ktoś z Państwa Radnych chce wnieść uwagi lub propozycje zmian do projektu protokołu? Nie widzę, zatem uznaję, że protokół z LXXV sesji Rady Gminy Gniezno VIII kadencji został przyjęty.

Szanowni Państwo, zamykam punkt 2 i przechodzimy do punktu 3 – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.

3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał

- Wójt Gminy Gniezno Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym.

W zakresie Referatu Gospodarki i Rozwoju za miniony okres międzysesyjny realizowane są na bieżąco zadania. Jesteśmy w trakcie realizacji kilku inwestycji. wymienię tutaj tylko kilka z nich:

- budowa drogi gminnej Jankowo Dolne-Wierzbiczy, realizacja II etapu;
- zakończono też budowę drogi gminnej ul. Pomina i ul. Kłopotowskiego w Goślinowie;
- w trakcie są prace związane z budową drogi na os. Kwiatowym w Modliszewie;
- jest realizowana inwestycja budowy sieci kanalizacyjnej w m. Jankówko, jak również budowa sieci wodociągowej;
- budowa chodnika na Alei Jedenastej i Alei Pierwszej we wsi Osiniec;
- rozbudowa drogi gminnej w m. Krzyszczewo nadal jest w realizacji.

Trwają też na bieżąco prace związane z równaniem dróg, wysypywaniem kruszywa. W zamówieniach publicznych jesteśmy po otwarciu kolejnych zadań inwestycyjnych:

- budowa sieci wodociągowej w m. Osiniec;
- wykonanie projektu architektoniczno-konstrukcyjnego przebudowy istniejącej sali sportowej na dwie sale lekcyjne z niezbędną komunikacją w SP w Goślinowie;
- wykonanie projektu drogi w m. Dalki, os. Cieniste, Gmina Gniezno.

W Referacie Podatków i Opłat Lokalnych praca bieżąca. Nadal prowadzone są postępowania w zakresie wymiaru, korekty lub zmiany zobowiązań z tytułu podatku od nieruchomości, rolnego oraz leśnego dla osób fizycznych. W Referacie dokonuje się też bieżących księgowania.

W Referacie ds. Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych trwają nadal kontrole nieruchomości wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe. Przeprowadzono także nabór wniosków ws. udzielenia dotacji z budżetu Gminy Gniezno na rzecz spółek wodnych działających na terenie Gminy Gniezno. Pomoc finansową ws. dotacji otrzyma Gminna Spółka Wodna w Gnieźnie, ul. Chudoby 16, na realizację zadań polegających na konserwacji rowów melioracyjnych. Kwota dotacji to 30.000,00 zł. Referat prowadzi też bieżące działania związane z zagospodarowaniem odpadami komunalnymi.

W zakresie sprawozdania z wykonywania uchwał, odczytam po kolei uchwały, które były w okresie międzysesyjnym podejmowane:

- w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno, w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Gminy Gniezno – zrealizowane;
- w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno oraz wyboru jej Przewodniczącego, w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gniezno oraz wyboru jej Przewodniczącego – zrealizowane;
- w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego, przedmiotu działania stałych Komisji Rady Gminy Gniezno – zrealizowana;
- w sprawie ustalenia diet Radnych Gminy Gniezno – zrealizowana;
- w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gniezno – zrealizowana;

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r., jak również uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038 – w realizacji.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie odnośnie sprawozdania Pani Wójt? Dziękuję, nie widzę. Zamykam punkt 3 i przechodzimy do punktu 4 – Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Posiedzenia Rady Gminy Gniezno w okresie międzysesyjnym: 21 maja 2024 r. o godz. 9:00 Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego miała swoje spotkanie. Tematem posiedzenia było omówienie projektów uchwał na III sesję Rady Gminy Gniezno. 21 maja 2024 r. o godz. 10:00 swoje spotkanie miała Komisja Rewizyjna, która omówiła tematy takie jak:

1. Zapoznanie się ze Statutem Gminy Gniezno (Rozdziały: 11 i 12).
2. Wybór Zastępcy Przewodniczącego.
3. Wyznaczenie zespołu kontrolnego.
4. Analiza dotychczas poniesionych wydatków Gminy Gniezno na rozbudowę publicznej drogi gminnej nr 28704P oraz nr 287001P w Krzyszczewie.

21 maja 2024 r. o godz. 11:00 Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego miała swoje spotkanie. Tematem posiedzenia było omówienie projektów uchwał na III sesję Rady Gminy Gniezno.

23 maja 2024 r. o godz. 12:00 swoje posiedzenie miała Komisja Rewizyjna, która omówiła tematy takie jak:

1. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2023 r. - część I.
2. Zapoznanie się Komisji z opinią RIO i skierowanie wniosku do Rady Gminy Gniezno o udzielenie absolutorium organowi wykonawczemu.

23 maja 2024 r. od godz. 13:00 odbywa się właśnie sesja Rady Gminy Gniezno.

Najistotniejsze pisma, które wpłynęły do Rady Gminy Gniezno w okresie sprawozdawczym:

15 maja 2024 r. wpłynęła Uchwała Nr SO-18/0954/191/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 23 kwietnia 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Gniezno za rok 2023 wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami.

20 maja 2024 r. wpłynął wniosek p. Magdaleny Sekulskiej-Walkowiak Sołtys wsi Osiniec do Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno dot. wykreślenia z porządku obrad III sesji Rady Gminy Gniezno punktu 5 – Podjęcie uchwał w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r. oraz zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038.

20 maja 2024 r. wpłynęła skarga pani W.B. na Wójta Gminy Gniezno w przedmiocie braku odpowiedzi na pismo z dnia 10 kwietnia 2024 r., a złożone w budynku Gminy Gniezno w dniu 11 kwietnia 2024 r.

21 maja 2024 r. wpłynęła skarga zbiorowa państwa Ł.Ł i M.Ł. oraz A.K. i P.K. dot. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r., opublikowanego na stronie Urzędu Gminy Gniezno.

22 maja 2024 r. wpłynęła petycja mieszkańców wsi Osiniec ws. zorganizowania wspólnego spotkania radnych i mieszkańców dot. budowy drogi na os. Zamkowym.

22 maja 2024 r. wpłynął wniosek mieszkańców os. Zamkowego we wsi Osiniec dot. wykreślenia z porządku obrad III sesji Rady Gminy Gniezno punktu 5 – Podjęcie uchwał w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r. oraz zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038.

Udzielam głosu Pani Radnej Agacie Górnej, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Panie Przewodniczący, z tego co Pan czytał to wpłynął wniosek mieszkańców z prośbą o spotkanie się. Czy Pan zamierza go zrealizować? Pieniądze na paragrafie zostały dla tego zadania w sprawie inwestycji.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Państwo Radni pewnie zapoznali się z wnioskiem mieszkańców. Ja też jestem jak najbardziej za tym, żeby takie spotkanie się odbyło, ponieważ to że dzisiaj zostało zdjęte z porządku obrad – Państwo Radni zadecydowali – to po rozmowie z mieszkańcami pewnie dalsze kroki będą podjęte co dalej, także oczywiście, jak najbardziej. Chciałem to powiedzieć w wolnych głosach, ale jeżeli jesteśmy w temacie powyższym to proponuję spotkanie we wtorek, 28 maja o godz. 12:00 siedzibie Urzędu Gminy Gniezno.

- Radna Agata Górna: Panie Przewodniczący, ale ja apeluję, bo mamy ludzi, którzy pracują. Sam Pan Przewodniczący wie jak to jest, więc ja bym proponowała jednak może wytypować Panią Sołtys do tego, żeby zaproponowali z mieszkańcami kilka terminów, które będą dogodne i dla Państwa Radnych, i dla mieszkańców. Nie chciałabym nic Panu Przewodniczącemu narzucać, ale narzucanie mieszkańcom tego konkretnego dnia i godziny, gdzie ludzie pracują - będzie ciężko się spotkać w większym gronie.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Radna, chciałbym powiedzieć, że dzisiejsza uchwała, która zeszła, jest to uchwała budżetowa, która jest najważniejszą uchwałą, którą Rada musi podjąć. Radni przychyliłi się do zdjęcia z porządku obrad, natomiast taka sytuacja może sparaliżować pracę Urzędu. Prośba była o bardzo pilne i szybkie spotkanie z mieszkańcami, w związku z tym jak najszybciej chcę do tematu podejść i myślę, że ta godzina jest odpowiednia dla pracowników Urzędu Gminy. Za chwilę mamy długi weekend czerwcowy i w związku z tym nie chciałbym przedłużać sprawy, a wiem, że są zadania, które zostały dzisiaj zdjęte, zresztą też były omawiane na Komisjach i doskonale Państwo Radni powinniście zdawać sobie sprawę, m.in. dofinansowanie np. w Szczytnikach Duchownych, gdzie są podpisane umowy na tego typu działania, dlatego spotkanie w powyższej kwestii jest wręcz pilne. Tak jak i ja będę tutaj rezygnował ze swoich zajęć codziennych i pracy, tak liczę, że Państwo mieszkańcy, którzy będą zainteresowani problemem, z chęcią poświęcą się, żeby do urzędu się pofatygować i przyjść. Oczywiście na to spotkanie zapraszam też Państwa Radnych, którzy przyjdą i z mieszkańcami porozmawiają.

- Radna Agata Górna: Panie Przewodniczący, przepraszam, ale ja przypominam, że projekt uchwały jest w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. O ile mnie pamięć nie myli, to najbliższe takie posiedzenie Komisja ma chyba 3 czerwca.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Tak, zgadza się. Zgodnie z prawem działa Komisja Skarg...

- Radna Agata Górna: A nie uważa Pan Przewodniczący, że jeszcze powinniśmy wiedzieć co Komisja ma na ten temat do powiedzenia?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Powiem tak – ja proponuję spotkanie we wtorek o godz. 12:00 z mieszkańcami Osińca i bardzo proszę o przychylenie się do powyższej prośby.

- Radna Agata Górna: A co Pani Mecenasa na to? Pani Mecenasa, jak to dalej idzie w procedowaniu tej uchwały? Ja jeszcze dodam, że z porządku obrad został ściągnięty jeden projekt, ale przecież nie stoi nic na przeszkodzie, żeby urząd te pieniądze, które zostały na paragrafie, a przecież jeżeli na gwałt szukali pieniędzy na inne inwestycje, to możemy je ściągnąć z innych środków, a niekoniecznie z tych dróg. Dążę do tego, że na następną sesję możemy przygotować projekt uchwały, który nie będzie miał w swojej treści ściągnięcia inwestycji w gminie. Polecam lekturę pani Radnej Wioletty Nawrockiej, która wskazuje, że chociażby na jednym z paragrafów jest blisko 75.000,00 zł, które można

zagospodarować. Jest dużo rzeczy, które by mówić, dlatego ja poproszę Panią Mecenas – jak to jest w dalszym procedowaniu?

- Mecenas Justyna Nowak: Ja chciałam powiedzieć, że formalno-prawnie kwestia złożonej skargi to jest zupełnie osobna sprawa i idzie osobnym trybem, czyli to nas w żaden sposób tutaj nie blokuje.

- Radna Agata Górna: Ale przypominam, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest Komisją stałą.

- Mecenas Justyna Nowak: Tak, jest.

- Radna Agata Górna: A nie uważa Pani, że może mieć wpływ, jeśli chodzi o decyzję Wojewody?

- Mecenas Justyna Nowak: Może, nie musi.

- Radna Agata Górna: A miała Pani taki przypadek w swoim dotychczasowym...?

- Mecenas Justyna Nowak: Nie, nie zdarzyło mi się coś takiego, ale też zgodnie z przepisami prawa Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatruje tę konkretną skargę, a następnie cała Rada, ale nie ma tutaj żadnej prostej korelacji pomiędzy rozpatrzeniem tej skargi, a podjęciem uchwały w sprawie budżetu. W żaden sposób nie będzie można tego następnie zakwestionować – inaczej może być rozpatrzona skarga, inaczej może być rozpatrzony wniosek do budżetu. Tutaj trudno będzie mieć jakieś zastrzeżenia, bo osobno w stosunku do każdej z tych uchwał wypowiadają się Radni.

- Radna Agata Górna: Zgadzam się z Panią, Pani Mecenas, pod warunkiem, że nie mamy w projekcie skarżonym tych decyzji i tych środków, o których mowa. Ja cały czas dążę do tego, że jeżeli w projekcie zostanie stworzony inny projekt zmiany uchwały budżetowej, który będzie zakładał z innych paragrafów ściąganie środków na inne zadania, to przecież my go możemy przegłosować, a ten projekt uchwały budżetowej, który był tydzień temu opublikowany na stronie urzędu, może dalej być procedowany lub nie. To jest kwestia organu wykonawczego.

- Mecenas Justyna Nowak: Ja tylko chciałam powiedzieć, że formalno-prawnie to są dwie różne uchwały, które idą swoim własnym trybem zgodnie z przepisami naszego Statutu. Nie widzę tutaj przeszkód, żeby je rozpatrywać – w żaden sposób jedna nie wyklucza drugiej.

- Radna Agata Górna: Jedna nie wyklucza drugiej, a co później ma zrobić organ wykonawczy, jeżeli Wojewoda stwierdzi, że...

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przepraszam, że wejdę w słowo – jeżeli organ wykonawczy tak stwierdzi to będziemy się martwić. Na razie wrzemy z fusów, to nie było przedmiotem pytania.

- Radna Agata Górna: Panie Przewodniczący, jeszcze chciałam dokończyć.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Radna, Pani wybiega poza porządek obrad i proszę troszkę spokojniej.

- Radna Agata Górna: Ja też jestem urzędnikiem, więc ja bym chciała Państwu powiedzieć co w momencie, kiedy nałoży się decyzja jednego organu i decyzja drugiego organu – będziemy mieli problem.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Będziemy mieli albo i nie, więc to jest gdybanie.

- Radna Agata Górna: Panie Przewodniczący, kwestie uchwałodawcze są mi bliskie i naprawdę chciałabym zwrócić uwagę na to co w sytuacji, gdy jeżeli te decyzje będą rozbieżne to staniemy w rozkroku?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: To wtedy będziemy stali w rozkroku i zastanawiali się co dalej.

- Radna Agata Górna: Panie Przewodniczący, nie po to dostaliśmy mandat.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Na razie, Pani Radna, przypominam, że zgodnie z porządkiem obrad jesteśmy w punkcie „Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno (...)”. Padło pytanie o spotkanie z mieszkańcami Gminy Gniezno, zwłaszcza mieszkańcami Osińca. Proponuję i wyznaczam termin spotkania na godzinę 12:00, w przyszły wtorek. Zapraszam, z chęcią odpowiem na wszystkie nurtujące pytania, które będą skierowane do mnie. Panią Wójt też zaprosimy na spotkanie z mieszkańcami. Czy Pani Wójt pojawi się na tym spotkaniu?
- Wójt Maria Suplicka: Tak, ja będę obecna w pracy, pojawię się.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zapraszam. Wtedy omówimy dopiero temat, który jest przedmiotem zapytania, czyli spotkanie z mieszkańcami. Co będzie dalej to dopiero po spotkaniu podejmiemy decyzję. Zapraszam Radnego Jakuba Fryzę do zabrania głosu.
- Radny Jakub Fryza: Dziękuję bardzo. Ja bym chciał się teraz zapytać Pani Skarbnik czy zasadne jest procedowanie uchwały dotyczącej podwyżek diet dla sołtysów, ponieważ wniosek, który został przegłosowany, ma wpływ na budżet. Nie orientuję się dokładnie jak tam dalej będzie kwestia dotycząca pieniędzy dla sołtysów i czy zasadnym nie byłoby również ściągnięcie tej uchwały z dzisiejszych obrad.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Oczywiście, jak najbardziej zasadne będzie ściągnięcie tej uchwały z obrad, dlatego że mamy tam zabezpieczone 100.585,00 zł na pięć kwartałów. W związku z tym, jeśli nie przejdzie uchwała budżetowa to nie przejdą też podwyżki dla sołtysów. To wszystko, dziękuję.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Głos w sprawie punktu 4 – Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym – proszę bardzo, Pani Radna Agata Górna.
- Radna Agata Górna: Pani Skarbnik, to teraz tak dobrze sobie przeliczmy. Ile Pani brakuje tych pieniędzy na diety dla sołtysów? Ja nie jestem za tym, żeby absolutnie nie przegłosowywać tej uchwały, bo też umiem liczyć. Pani Skarbnik, wie Pani ile brakuje Pani pieniędzy?
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Poczekajmy. To nie jest pytanie na temat w punkcie 4. Będzie odpowiedni czas i Pani zada to pytanie.
- Radna Agata Górna: To ja może dodam – 20 parę tysięcy? Dziękuję.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Proszę bardzo, następna w kolejce Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, w temacie „Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym”. Słucham Pani.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Pani Skarbnik zwróciła uwagę, że nie będzie podjęta uchwała o dietach sołtysów, to tylko chcę przypomnieć, że w tej uchwale jest mowa o tym, że ta uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia tego roku, czyli krótko mówiąc – cofamy się, więc jeżeli dzisiaj nie podejmiemy tej uchwały, bo nie ma zmian w budżecie, a podejmiemy ją np. za miesiąc, to i tak sołtysi tą podwyżkę dostaną. Po prostu dostaną w spłacie miesiąc więcej niż by dostali teraz – nic się nie zmienia.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Może przejdźmy dalej, bo odbiegamy od tematów.
- Radny Mariusz Nawrocki: Ja mam takie pytanie formalne w tym punkcie. Rozumiem, Panie Przewodniczący i Pani Wójt, że będzie sesja nadzwyczajna niebawem? Skoro została zdjęta uchwała zasadnicza, która reguluje bieżące utrzymanie i pracę urzędu, będziemy mieć sesję nadzwyczajną w przyszłym tygodniu, tak?
- Wójt Maria Suplicka: Sytuacja jest dynamiczna. Na razie zatrzymujemy się na wtorku na godzinie 12:00 i będziemy rozmawiać z mieszkańcami co dalej.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ja rozumiem. Kolejna sesja wynikająca z planu pracy Rady jest zaplanowana na 27 czerwca, więc półtora miesiąca to jest zbyt dużo, żeby urząd bez zmiany budżetowej funkcjonował.

- Wójt Maria Suplicka: Będę Państwa informować o potrzebie zwołania w odpowiednim czasie.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Jesteśmy w punkcie 4. Proszę bardzo, Pani Radna Agata Górna.

- Radna Agata Górna: To jest to o czym ja mówiłam, że nawet jeżeli projekt uchwały jest gdzieś rozpatrywany przez inne organy, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby organ uchwałodawczy przygotował projekt nowej zmiany budżetowej. To jest cały czas to co mówiłam, więc to że zabraknie gdzieś, a jest na chwilę obecną 173.000,00 zł na paragrafie dla sołtysów, więc to nie jest tak, że tych pieniędzy nie ma. Ja naprawdę zapraszam do interpelacji.

- Skarbnik Lidia Lebizon: 100.585,00 zł i to jest na pięć kwartałów zabezpieczona, od 1 stycznia, podwyżka.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przepraszam, wrócimy do tematu podczas omawiania uchwały dotyczącej...

- Radna Agata Górna: Dlatego tak jak mówię, organ wykonawczy...

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przepraszam, wrócimy do tematu...

- Radna Agata Górna: Ja tylko dodam, że organ wykonawczy może przygotować nowy projekt uchwały budżetowej i mam nadzieję, że nie znajdą się w niej inwestycje, które teraz Państwo chcielibyście ściągnąć, z tego względu, że nie doszło nawet jeszcze do spotkania mieszkańców. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Radna, proszę. Zamykam punkt 4 i przechodzimy do punktu 5 – Podjęcie uchwał w sprawie ppkt c) ustalenia wysokości diet dla sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno.

Podpunkty „a” i „b” zostały zdjęte z porządku obrad III sesji Rady Gminy Gniezno, lecz nie zmieniono kolejności dalszych podpunktów.

5c) Podjęcie uchwał w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: W tym momencie zapraszam Państwa do dyskusji. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w powyższej kwestii? Zapraszam do przedstawienia projektu, zagalopowałem się.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno.

§ 1. 1. Ustala się dietę dla sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno w formie kwartalnie wypłacanego ryczałtu w wysokości zależnej od liczby mieszkańców danej jednostki pomocniczej:

a) do 300 mieszkańców - 1.350,00 zł

b) od 301 do 600 mieszkańców - 1.485,00 zł

c) od 601 mieszkańców - 1.620,00 zł.

2. Dieta, o której mowa w ust. 1, stanowi rekompensatę poniesionych kosztów związanych z wykonywaniem zadań wynikających ze statutu sołectwa, a także za udział w sesjach Rady Gminy Gniezno.

3. Dieta nie przysługuje w przypadku braku wykonywania przez sołtysa czynności związanych z jego funkcją przez okres co najmniej 30 dni. Sołtys zobowiązany jest do bezzwłocznego informowania

Wójta Gminy Gniezno o braku wykonywania czynności związanych z jego funkcją przez okres o którym mowa w zdaniu poprzednim.

§ 2. Dieta określona w § 1 ust. 1 ulega obniżeniu:

- o 5% za każdorazową nieobecność na naradzie Sołtysów organizowanej przez Wójta.

Dieta będzie wypłacana po upływie każdego kwartału, nie później niż do 15-tego każdego miesiąca po upływie danego kwartału. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy Panie i Panowie Radni mają jakieś pytania do powyższej uchwały? Bardzo proszę, Pani Radna Agata Górna.

- Radna Agata Górna: Chciałam powiedzieć, że praca sołtysa jest pracą niezmiernie istotną, dlatego że jest to przedłużenie ręki Wójta. To że są podwyżki przewidziane dla sołtysów to jest niezmiernie ważna rzecz, ponieważ ich praca i tak nie jest wymierna. Teraz mam w sumie pytanie, może nie do Pani Sekretarz, ale do Pani Skarbnik. Dotyczy ono jeszcze projektu uchwały, który został zamieszczony na tej stronie, dlatego że po prostu mówicie Państwo, że tych pieniędzy w budżecie nie będzie, a ja się zastanawiam czy to mamy etap podstawówki, bo mi się wydaje, że będą. Już mówię co zakładał pierwotny projekt uchwały. Do czego dążę? Do tego dążę, żeby pokazać, że środki są. Załóżmy, że maksymalna stawka kwartalna dla sołtysa wynosi 1.620,00 zł. Jeżeli podzielimy to przez cztery kwartały to mamy kwotę całą 6.480,00 zł i jeżeli pomnożymy przez liczbę sołectw w naszej Gminie Gniezno, to wychodzi nam kwota 200.880,00 zł. Do czego dążę? Te zmiany, ten projekt uchwały, który byśmy teraz procedowali, a do czego nie doszło, zakładał wprowadzenie na tym paragrafie kwoty 273.000,00 zł, więc ja jeszcze raz powtórzę: budżet Gminy Gniezno, diety dla sołtysów przy zakładanej maksymalnej stawce, a nie mamy wszystkich sołtysów, którzy mają duże wsie, wynosi 200.000,00 zł. Po zmianach, które podjęłaby Rada, mielibyśmy na tym paragrafie zwwyżkę o 74.000,00 zł, więc proszę się zastanowić nad tym co powiedziałam i proszę, żebyście Państwo Radni przemyśleli, że to nie jest jakiś folwark, bo my mówimy o naszych Sołtysach. Jestem jak najbardziej za podjęciem tej uchwały. Nawet interpelacja Radnej Nawrockiej zakłada... Ja nawet sama chciałam złożyć wniosek, żeby różnicę tych 70.000,00 zł rozłożyć jeszcze na naszych Sołtysów. Już sobie przeliczałam i jeżeli różnica to jest 74.270,00 zł podzielić na 31 wsi, to wychodzi nam około 2.200,00 zł na Sołtysa. Uważam, że to powinny być dla Państwa nagrody. Rozumiem, że chyba dlatego te pieniądze się znalazły na tym paragrafie. Pani Skarbnik mi kiwa głową, że nie, że pewnie nie mam racji. Jak mam czytać ten budżet? To jest topatologiczne, bym powiedziała. Zostały pieniądze na paragrafie, pewnie pod koniec roku byśmy je przerzucili na coś innego – może na remont budynku gminy, nie wiem. Ja jestem za tym, żeby właśnie te pieniądze zostawić na tym paragrafie faktycznie po zmianach, które mam nadzieję, że będą przedłożone Radzie na najbliższej sesji, żeby je zostawić i dać Sołtysom podwyżkę jeszcze większą albo wprowadzmy uchwałą jakąś dodatkową nagrodę dla Sołtysów, bo ich praca jest bardzo ważna. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Skarbnik może odniesie się do powyższej kwestii, bardzo proszę.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Do 300 mieszkańców było pierwotnie 1.050,00 zł, od 301 do 600 mieszkańców było pierwotnie 1.125,00 zł, od 601 mieszkańców wzwyż było pierwotnie 1.200,00 zł. Po podwyżce 1.350,00 zł, 1.620,00 zł i 1.485,00 zł – adekwatnie do tych zmian. Według moich wyliczeń, kwartalnie to jest 19.980,00 zł podwyżki na wszystkie sołectwa, więc generalnie razy 5 kwartałów. Już tłumaczę skąd się wzięło 5 kwartałów. 5 kwartałów to jest zawsze zobowiązanie na 31 grudnia – robi się sprawozdanie Rb28S i tam się umieszcza plan, zaangażowanie, wydatki wykonane i zobowiązania, dlatego 5 kwartałów, bo w tamtym roku było 34.650,00 zł, czyli tyle ile wynosił 1 kwartał diety, dlatego 5 kwartałów zabezpieczamy. Nie wiem czy to jest zrozumiałe.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przepraszam bardzo, obowiązuje kolejność. Proszę bardzo, Panie Radny.
- Radny Jakub Fryza: Dziękuję bardzo. Mam jeszcze pytanie – czy zasadne jest dalej głosowanie nad tą uchwałą, jeżeli nie mamy pierw zabezpieczonych środków? To pytanie jest do Pani Mecenas. Czy Rada może w tej chwili to głosować, jeżeli fizycznie nie są zapisane żadne środki?
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Państwo Radni, spokojnie. Za chwilę udzielę każdemu głosu. Proszę nie krzyczeć, bo i tak Państwa nie słyhać, a przeszkadzacie. Bardzo proszę, Pani Mecenas.
- Mecenas Justyna Nowak: Każda uchwała musi być stosownie zabezpieczona w budżecie, czyli jeżeli nie ma tego zabezpieczenia to powinniśmy ją przenieść na termin późniejszy.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Następna w kolejce Pani Radna Wioletta Nawrocka, proszę bardzo.
- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Mam wykonanie budżetu za rok 2023 przed sobą. Różne wydatki na rzecz osób fizycznych, czyli Sołtysi – było zaplanowane 173.250,00 zł, wykonane było 138.600,00 zł i zostało nam 34.650,00 zł zobowiązanie za IV kwartał. Mogła Pani do 10 stycznia wypłacić te pieniądze. Taki sam jest zapis o dietach Radnych, gdzie Pani ma te pieniądze i może Pani to spłacić, więc ja nie rozumiem jakie 5 kwartałów. My podwyższamy Sołtysom od 1 stycznia, czyli musimy zabukować na 4 kwartały, na cały rok.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie, Pani Radna. Mamy 5 kwartałów, bo ja muszę umieścić to w zobowiązaniach. Czego Pani nie rozumie? 4 kwartały wykonania plus piąty miesiąc zobowiązania na następny rok. Rozumie Pani czy nie? Zawsze na górkę mamy zabezpieczone 5 kwartałów. Ja inaczej nie mogę dać podwyżek Sołtysom. Nie są na górkę. Nie taką górkę Pani rozumie, Pani Górna.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Poproszę teraz pytanie, bo Pani Radna Agata Górna się wyłączyła. W takim razie oddaję głos Pani Radnej Agnieszce Rzempała-Chmielewskiej, bardzo proszę.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja chciałam zapytać czy na chwilę obecną bez zmian budżetowych, jeżeli podejmiemy uchwałę dotyczącą Sołtysów, czy ma Pani Skarbnik tu i teraz w budżecie pieniądze, żeby zapłacić dietę? Kwartał będzie płacony dopiero w lipcu za czerwiec, tak? Teraz tylko i wyłącznie po tej uchwale Pani Skarbnik będzie wyrównywała poprzednie miesiące, które minęły. Czy na tą chwilę Pani Skarbnik w tej pozycji, w tym dziale i rozdziale, ma odpowiednie środki, aby zapłacić, wyrównać Sołtysom za miniony czas w tym roku?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie, nie mam. Ja muszę mieć zabezpieczone środki w całości, wtedy mogę wypłacić wyrównanie. Jeżeli nie to mogę tylko zapłacić tą kwotę z przed podwyżki.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Z czego to wynika? Z jakiego przepisu?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Z ustawy o finansach publicznych. Musimy mieć zabezpieczone środki. To nie są wynagrodzenia, to są diety i ja muszę mieć zabezpieczoną całość diet.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Zapytam inaczej: czy diety rządzą się innymi prawami niż inne wszystkie wydatki w budżecie?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Wynagrodzenia i diety tak.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy zdarzała się sytuacja, że nie miała Pani zabezpieczonych wynagrodzeń np. w oświacie albo w innych zakresach związanych z wydatkami osobowymi?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: I Pani na bieżąco wypłacała?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ale tylko w oświacie i to jest inna sytuacja, bo możemy nie zabezpieczać tam pełnej kwoty wynagrodzeń, bo nie mamy np. wiedzy, że są podwyżki. Podwyżki wchodzi od któregoś momentu i ja się staram robić to na bieżąco, ale wiadomo, że budżet nie jest aż tak pojemny. Tam są trochę inne zasady, bo tam jest Karta Nauczyciela.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To zapytam jeszcze inaczej: jak się ma do tego sytuacja, że np. wiedzieliśmy, że mamy umowę na odbiór odpadów np. na 10 miesięcy, na 2 miesiące nie mieliśmy i też funkcjonowaliśmy, na bieżąco była płatność, a potem i tak były uzupełniane 2 miesiące.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie potrafię na to pytanie odpowiedzieć. To jest bardziej pytanie do zamówień publicznych, jak były dwie umowy. Na pewno na te 10 miesięcy mieliśmy zapewnioną umowę w budżecie, bo inaczej bym nie podpisała takiej umowy.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To teraz jeszcze inaczej zapytam: jeżeli tą uchwałę za chwilę podejmiemy to ona i tak będzie spłacana Sołtysom od 1 stycznia?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak, ale muszą być warunki...

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Rozumiem, czyli dzisiaj podejmując decyzję, że podwyżka jest, Sołtysi wiedzą, że podwyżkę mają i w momencie kiedy Pani Skarbnik będzie dokonywała np. na początku lipca operacje finansowe za II kwartał, to tym sposobem jednocześnie do tego może dołożyć różnicę za kwartał I. Czy jest taka sytuacja możliwa?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Muszę się tutaj dopytać Pani Mecenasa.

- Mecenasa Justyna Nowak: Nasza uchwała w brzmieniu, w którym tutaj jest zaproponowana, wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia. Ten termin nas wiąże.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dobrze, to gdyby nawet się okazało, że jednak Państwo uważają, że tej uchwały dzisiaj podjąć nie można, czyli nawet jeżelibyśmy za miesiąc tą uchwałę podjęli to rozumiem, że te pieniądze nie przepadają, tylko te pieniądze i tak Sołtysi dostaną z wyrównaniem od 1 stycznia, tylko po prostu miesiąc później.

- Mecenasa Justyna Nowak: Treść naszej uchwały nie zakłada działania jej wstecz. Tam nie jest napisane, że jest moc obowiązująca wstecz. Czytając ją literalnie, ona wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia. Ja taką uchwałę zatwierdzałam.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Z tego co ja pamiętam to w uchwale jest mowa, że... Zapytam wnioskodawcę – proszę przeczytać ten zapis od kiedy obowiązuje wysokość podwyższonej diety.

- Mecenasa Justyna Nowak: To jest wpisane w treści uchwały? Przepraszam, nie dysponuję nią. Czy w treści uchwały jest miesiąc styczeń, Pani Radna?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Tak pamiętam, że tak jest.

- Mecenasa Justyna Nowak: Ja poproszę o moment, zapoznam się z projektem.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Sekretarz jest przy mównicy. Czy jest tam mowa, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.? Ja też tego nie widziałem.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Proszę, Pani Radna Agata Górna. Następny w kolejce Pan Łukasz Ciesielski.

- Radna Agata Górna: A propos tematu śmieci to właśnie mamy taki przykład, że środki nie muszą być w pełni zabezpieczone, żeby później zadanie zostało zrealizowane – to jest mój punkt 1. Punkt 2 – ja chciała przypomnieć, że środki... Ja tak do Pana Radnego Fryzy też, bo on się pytał. Panie Radny Fryza, odpowiadając na pytanie to ja chciałam powiedzieć, że środki w budżecie dla Sołtysów są, żeby to wybrzmiało. Teraz chciałam powiedzieć kolejną rzecz bardzo ważną, skłaniając się ku Sołtysom. Pamiętajcie, drodzy Państwo Radni, że my się możemy za tydzień spotkać. Nikt nie musi czekać miesiąca. Jeżeli ta uchwała nie przejdzie, a mam nadzieję, że przejdzie dla Sołtysów, to my się powinniśmy za tydzień spotkać i te pieniądze dla Sołtysów mieć, jeżeli zdecydujecie inaczej. Natomiast w mojej ocenie to co dzisiaj słyszycie... Ja też jestem urzędnikiem i powiem Państwu jedno: jeżeli ta uchwała wejdzie w życie to zadaniem Pani Skarbnik jest poszukanie środków na to, jeśli twierdzi, że ich nie ma. Ta uchwała wchodzi w życie i Pani Skarbnik musi ją zrealizować, także mówienie o tym, że coś będzie za miesiąc, a nim wejdzie w życie to miną kolejne 2 tygodnie... Drodzy Państwo Radni, wola organu wykonawczego, bo jeżeli ta uchwała dzisiaj nie przejdzie, a mam nadzieję, że przejdzie, to my możemy się spotkać za tydzień, możemy się spotkać za 3 dni. Nikt nie mówi o tym, że my się spotkamy za miesiąc. Nie chciałabym takiej nagonki, że teraz ponieważ mieszkańcy Osieńca złożyli skargę to będziemy robić jakiś odwet. To jest głos mieszkańców, ja cały czas przypominam. Jestem bardzo zdziwiona, że Państwo nie przychyliłiście się do tego wniosku, a przynajmniej 5 głosów było przeciw. Ja nie wiem jak Wy to wytłumaczycie Waszym mieszkańcom, bo jeżeli przyjdzie taki moment, że to Wasi mieszkańcy przyjdą i będą o coś prosić i my wtedy mamy być na nie? Zrozumcie Państwo, że to jest wola ludu. Jeszcze raz przypominam – pieniądze dla Sołtysów są. Jeszcze raz przypominam – my się możemy jutro spotkać w tym temacie, żeby nie było, że Rada chce przedłużyć. Panie Przewodniczący, to jest nasz interes, żeby tym Sołtysom zapłacić. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Udzielam głosu Radnemu Łukaszowi Ciesielskiemu, proszę bardzo.

- Radny Łukasz Ciesielski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ze względu na wiele niewiadomych, dużo się tutaj mówi o tej uchwale – wnoszę o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: To jest wniosek formalny, tak?

- Radny Łukasz Ciesielski: Tak, wniosek formalny.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: W takim razie poproszę Pana Huberta – muszę poddać pod głosowanie wniosek Radnego Łukasza Ciesielskiego o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla Sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno. Bardzo proszę, Radny Mariusz Nawrocki.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ja mam pytanie w kwestii formalnej. Padł wniosek, Pan Przewodniczący niech przedstawi Radnym w jakim trybie głosujemy, jaką większością, żebyśmy wiedzieli.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Wniosek formalny jest głosowany zwykłą większością głosów, bo to nie jest wniosek do porządku obrad tylko podczas obradowania Radny Ciesielski złożył. Pani Mecenasa, czy dobrze mówię? Proszę się odnieść.

- Mecenasa Justyna Nowak: To jest de facto wniosek o zmianę porządku obrad w tym momencie, ponieważ jego konsekwencją będzie zmiana porządku i ta uchwała spadnie, czyli zastosujemy tu bezwzględną większość głosów ustawowego składu, czyli 8.

- Radna Agata Górna: Załóżmy, że wniosek Radnego Ciesielskiego przejdzie. Ja bym chciała taką propozycję złożyć, żebyśmy spotkali się jutro w temacie diet, albo w przyszłym tygodniu, ale nie odraczamy terminu. Diety dla Sołtysów są bardzo ważne, ja to powtarzam po raz kolejny.

To jest przedłużenie ręki Wójta. Sołtys, ja zawsze mówiłam, to jest najważniejsza osoba we wsi. Panie Przewodniczący, nawet jeśli ściągniemy to temat zostaje niezafatwiony.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Radna, w takim razie ja też mogę powiedzieć, że jestem bardzo za Sołtysami. Cieszę się, że udało się taką uchwałę zaproponować i bardzo się cieszę, że Państwo dzisiaj nas słuchają. Ogłaszam 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Gminy Gniezno o godz. 13:58 ogłosił 15-minutową przerwę w obradach. Obrady III sesji Rady Gminy Gniezno wznowiono o godz. 14:25.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Wznawiam obrady III sesji Rady Gminy Gniezno. W związku z tym, że padł wniosek Radnego Łukasza Ciesielskiego, to zanim jeszcze poddam pod głosowanie to zapytam Radnego Nawrockiego – czy Radny Nawrocki wie jak głosować?

- Radny Mariusz Nawrocki: Tak, Radny wie i Rada też.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dobrze, dziękuję. W takim razie dopytam Pana Łukasza - wniosek podtrzymuje Pan Radny, tak?

- Radny Łukasz Ciesielski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałbym wycofać swój wniosek.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Proszę, Pani Radna.

- Radna Agata Górna: Dziękuję Panie Przewodniczący. Wiem, że cały czas jesteśmy w temacie ustalenia wysokości diet dla Sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno i debatujemy nad projektem tej uchwały. Dziękuję Panu Radnemu, że zdecydował się wniosek wycofać, dlatego że tak jak mówiłam – podwyżki dla Sołtysów są niezmiernie ważne. Ta przerwa pozwoliła na pewną analizę tego aktu prawa miejscowego. Chciałam zapytać Panią Wójt, bo powzięłam informację, że w marcu były obiecywane podwyżki dla Sołtysów. To już wtedy wiedzieliście Państwo skąd weźmiecie te pieniądze? Teraz padają założenia, że nie ma pieniędzy dla Sołtysów, że chcecie ściągnąć z zadań majątkowych, więc robi się gęsto. Czy Pani Wójt już w marcu wiedziała skąd będzie brała pieniądze dla Sołtysów? Wiem od Sołtysów, że ta podwyżka była obiecywana już w marcu i jeszcze dodam, póki jestem przy głosie – z takiej analizy, która była wysyłana Sołtysom i tam jest informacja, co prawda nie ma w uchwale, ale jest informacja, że będziemy spłacać te podwyżki od dnia 1 stycznia 2024 r., więc moje zaangażowanie w to, aby ewentualnie procedować tą uchwałę dotyczącą podwyżek jak najszybciej okazuje się chyba bezcelowe, Pani Sekretarz, bo i tak ze spłatą Sołtysi mają dostać diety.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy to jest pytanie?

- Radna Agata Górna: Nie, to była taka sugestia, bo faktycznie w takim obiegu było, że Sołtysi od początku roku dostaną te pieniądze i teraz mam dokument potwierdzający to faktycznie, że takie były ustalenia, więc zakładam, że po prostu ta spłata będzie od 1 stycznia, natomiast wracam do pytania – w marcu obiecywała Pani podwyżki Sołtysom, to proszę mi powiedzieć czy już Pani wiedziała skąd Pani weźmie pieniądze?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy Pani Wójt chce się odnieść?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, mogę się odnieść. Tak, na początku marca, w trakcie rocznej odprawy z Sołtysami, poinformowałam, że waloryzacja diet sołeckich nastąpi w tym roku, po wyborach i w stosownym czasie będziemy przygotowywać uchwałę. Pewne rzeczy planując czy przekazując mieszkańcom, że są realne do zrealizowania, one są po prostu wcześniej potwierdzone, że powinny możliwości finansowania tych podwyżek się znaleźć w budżecie. Ja byłam po prostu pewna, że takie możliwości będą.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo Radni, ja chciałbym się odnieść do tematu. Składam wniosek formalny zgodnie z §17 Statutu Rady Gminy Gniezno:

„Sesja odbywa się co do zasady na jednym posiedzeniu, jednakże na wniosek Przewodniczącego Rady Gminy, bądź radnych w liczbie nie mniejszej niż ¼ składu, Rada Gminy może postanowić o przerwaniu sesji i kontynuowaniu sesji w innym wyznaczonym terminie na kolejnym posiedzeniu tej samej sesji.”. Mój wniosek dotyczy odroczenia III sesji Rady Gminy Gniezno do środy 29 maja, godz. 9:00. Podyktowane jest to niejasnościami związanymi z kwestią finansową. Chcemy też spotkać się z mieszkańcami we wtorek 28 maja o godz. 12:00.

Poddaję wniosek formalny Radnego Patryka Dobrzyńskiego pod głosowanie. Wniosek formalny Radnego Patryka Dobrzyńskiego o odroczenie sesji Rady Gminy Gniezno do 29 maja do godz. 9:00.

Poddaję pod głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Pani Mecenasa, czy ja muszę udzielić głosu w tym momencie, jeżeli poddaję pod głosowanie? Poddaję pod głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku Radnego Patryka Dobrzyńskiego – proszę o podniesienie ręki. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw?

Głosowanie:

Głosów „za” 7
Głosów „przeciw” 6
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek Radnego Patryka Dobrzyńskiego o odroczenie sesji Rady Gminy Gniezno do 29 maja do godz. 9:00

Bryczyńska Maria	Przeciw	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Przeciw
Frątczak Stanisław	Nieobecny	Nawrocki Mariusz	Przeciw
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Przeciw
Górna Agata	Przeciw		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Przeciw	Wojtkowiak Joanna	Nieobecna

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Głosowało 13 Radnych – 7 głosów za, 6 głosów przeciw. Wniosek został zatwierdzony, zatem sesja odroczone jest do dnia 29 maja do godz. 9:00. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Gniezno w dniu 23 maja 2024 r. o godz. 14:25 zawiesił dalsze czynności III sesji Rady Gminy Gniezno.

Przebieg drugiego posiedzenia III sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 29 maja 2024 r.

Przewodniczący Rady Gminy Gniezno w dniu 29 maja 2024 r. o godz. 9:08 wznowił dalsze czynności III sesji Rady Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo, wznowiam III sesję Rady Gminy Gniezno. Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane na stronie internetowej Urzędu Gminy Gniezno.

Witam Państwa obecnych na sali, mieszkańców Gminy Gniezno, mieszkańców obecnych przy oglądaniu transmisji sesji Rady Gminy Gniezno. Witam Panią Wójt Gminy Gniezno Marię Suplicką. Witam

Sołtysów obecnych na Sali. Witam pracowników Urzędu Gminy Gniezno. Witam Panie i Panów Radnych obecnych na dzisiejszej wznowionej sesji Rady Gminy Gniezno.

Proszę zalogować się do systemu. Na sali mamy obecnych 13 Radnych zgodnie z listą obecności, 2 Radnych jest nieobecnych, zatem stwierdzam quorum – podejmowanie uchwał na dzisiejszym posiedzeniu jest prawomocne.

Szanowni Państwo, sesja została przerwana w punkcie 5c) – ustalenie wysokości diet dla sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów Radnych ma pytanie? Udzielam głosu – Radny Łukasz Ciesielski, proszę bardzo.

- Radny Łukasz Ciesielski: Dziękuję Pani Przewodniczący. Na wstępie chciałbym złożyć wniosek formalny w kwestii zmiany porządku obrad. Chciałbym, aby wprowadzić zmianę uchwały budżetowej na 2024 r. oraz zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038. Chciałbym, aby obydwie te uchwały wróciły w formie pierwotnej, w której zostały zdjęte z sesji.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Mam pytanie do Pani Mecenasa. Proszę się odnieść do wniosku Radnego Ciesielskiego.

- Mecenasa Justyna Nowak: W kompetencji Radnych jest zmiana porządku obrad sesji w każdym momencie jej trwania, a więc jeżeli został złożony taki wniosek to jest to wniosek o zmianę porządku i powinien zostać przegłosowany. Tutaj stosujemy tą bezwzględną większość głosów, jak zawsze.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Teraz mam pytanie – w jakim punkcie należy to umieścić? Czy jako kolejny, który będzie, czyli to byłoby w g) i h)? Czy zaczynamy a), b) tak jak było wcześniej? Jak to zrobić technicznie?

- Mecenasa Justyna Nowak: Technicznie musimy iść chronologicznie, czyli jeżeli wniosek został złożony teraz to wprowadzamy go na końcu, ponieważ te dwa pierwsze punkty zostały skonsumowane przez to, że zostały wcześniej zdjęte.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ok, czyli g) i h). Jeszcze mam pytanie, bo Pani powiedziała o bezwzględnej większości głosów, czyli w jakim trybie należy to głosować?

- Mecenasa Justyna Nowak: Tak jak zmianę porządku obrad, z ustawy o samorządzie gminnym. Musi być 8 głosów „za”.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dobrze. Widzę tutaj pytania. Udzielam głosu Panu Radnemu Nawrockiemu, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ja mam dwa pytania, jedno pytanie do Pani Mecenasa. Bezwzględna większość głosów występuje w dwóch postaciach: jest bezwzględna większość głosów jako bezwzględna większość i jest bezwzględna większość ustawowego składu Rady. O jakiej bezwzględnej większości Pani Mecenasa mówiła? Druga kwestia odnośnie wniosku Pana Radnego Łukasza Ciesielskiego. Szanowni Państwo, skoro jesteśmy na tym samym posiedzeniu III sesji Rady Gminy Gniezno i skoro Rada uznała, że dwie uchwały, które mają się pojawić według wniosku zostały zdjęte... Dziwna procedura. Na tej samej sesji nie proceduje się dwa razy tych samych uchwał. Taka jest tradycja, tak generalnie jest przyjęte. Uchwała, jeżeli się może pojawić, to na kolejnej sesji. Ta sesja trwa - to jest ta sama sesja, która była i uchwała w wersji pierwotnej nie powinna się pojawić. To narusza zdrowy rozsądek Rady i porządek. Skoro Rada uznała, że nie chce się tym zajmować to za chwilę nie może uznać, że ma się tym zajmować. To tyle, dziękuję. Ja będę oczywiście przeciwny.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Udzielam głosu Pani Radnej Agacie Górnej, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Ja chciałam przypomnieć, że Państwo Radni opiniowaliście te dwie uchwały. Zmiana uchwały budżetowej, która była opiniowana przez dwie Komisje, otrzymała negatywne oceny przez dwie Komisje. Zadajmy sobie pytanie, jeżeli ta uchwała dzisiaj przejdzie, jak Państwo będziecie wyglądać w opinii publicznej? Będziecie głosować za uchwałą, którą otrzymała dwie negatywne opinie. Tak na ludzki rozsądek. Ja jeszcze raz powtórzę, żeby to wybrzmiało: na Komisjach, dwie Komisje opiniowały zmianę uchwały budżetowej, która dzisiaj ma wejść. Została ona zdjęta, bo wydawało się, że Państwo Radni logicznie myśląc - dwie negatywne opinie, no to ściągamy z porządku obrad. Dzisiaj Państwo chcecie przywrócić i najprawdopodobniej zagłosować za przyjęciem zmiany uchwały. Sami sobie odpowiedzcie na pytanie jak będziecie Państwo Radni wyglądać w obliczu mieszkańców, jeżeli ona otrzymała dwie negatywne opinie Komisji. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chce zabrać głos w sprawie wniosku Radnego Ciesielskiego? Proszę bardzo.

- Mecenas Justyna Nowak: Odpowiedź na to pytanie Pana Radnego zawarte jest w art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym - Rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględnej większością głosów ustawowego składu rady, czyli ustawowy skład Rady to 15 Radnych i musi być większość „za”, czyli 8. Zawsze na tej zasadzie wprowadzaliśmy zmiany porządku obrad.

Co do drugiego pytania, w każdym momencie Rada może zmienić porządek obrad. W związku z tym, jeżeli Państwo Radni zdecydują, że jakieś uchwały mają do tego porządku wejść to będą one w tym porządku umieszczone. Odnośnie tych negatywnych opinii Komisji to opinie Komisji nigdy nie są dla Państwa Radnych wiążące, więc może do tego dochodzić, że opinia jest inna, a Państwo Radni mogą zmienić głos w trakcie głosowania. To jest tylko opinia. W związku z tym, jeżeli Państwo Radni postanowicie, że zmieniacie ten porządek obrad – oczywiście możecie tego nie zrobić, ewentualnie możecie Państwo zmienić porządek obrad, a następnie nie podjąć tych uchwał. Tutaj rysują nam się różne scenariusze. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytania? Radny Nawrocki, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ja tylko w kwestii formalnej: jeżeli Państwo zagłosują i wniosek zostanie przyjęty, to podważa powagę Rady. Jeżeli formalnie przed chwilą, na tej samej sesji uchwała była zdjęta to ona nie może się za chwilę pojawić w tej samej wersji. Nie jest to nigdzie na sztywno napisane, ale jest pewna tradycja, pewien dobry zwyczaj.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych jeszcze ma wątpliwości co do trybu głosowania? Pani Radna Nawrocka, proszę bardzo.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący, że mogę zadać jeszcze pytanie. Ja zadam pytanie do Pani prawnik. Jest skarga na tą uchwałę. Co Wojewoda może zrobić w tym przypadku? Może przyjąć tą uchwałę budżetową i może zakwestionować, bo skarga nie będzie rozpatrzona.

- Mecenas Justyna Nowak: Ja się starałam już właśnie ostatnio Państwu wyjaśnić, że to są dwa różne postępowania – nasza uchwała budżetowa i ta skarga to są dwa różne i one są oceniane przez Wojewodę zupełnie osobno, jako dwie różne uchwały. Tutaj nie można mówić o jakimś związku, więc nawet dopuściłabym taką sytuację, kiedy nasze rozstrzygnięcia w tych dwóch sprawach będą wzajemnie przeciwne, bo można uznać skargę za zasadną albo niezasadną i odrębnie. Tutaj nie ma żadnego przepisu ustawy, który by nakazał nam te sprawy łączyć i który w jakiś sposób kazał je rozpatrywać łącznie. Ja rozumiem Państwa zastrzeżenia czy też wątpliwości, ale tak formalno-prawnie to tutaj nie mogę powiedzieć, żeby to miało jakikolwiek związek i żebyśmy wskutek wniesienia tej skargi musieli w inny sposób procedować uchwałę budżetową. Tak to po prostu wygląda, że to są dwie zupełnie osobne sprawy, które rozpatrujemy w innym trybie. Ostatecznie trafiają obie

do Państwa Radnych, więc można tutaj zakładać pewnego rodzaju konsekwencje czy logikę, ale też nie trzeba – różnie to bywa.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję za odpowiedź.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze jakieś pytania odnośnie wniosku formalnego Radnego Łukasza Ciesielskiego? Nie ma, zatem moim obowiązkiem jest poddanie pod głosowanie wniosku.

Wniosek Radnego Łukasza Ciesielskiego o zmianę porządku obrad, polegający na wprowadzeniu do porządku obrad:

g) zmiana uchwały budżetowej na 2024 r.,

h) uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038.

Tutaj jeszcze głos chce zabrać Pan Radny Mariusz Nawrocki – proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałem zapytać w jaki sposób Pan przeprowadzi głosowanie? Będzie głosowanie w pakiecie czy każdy wniosek będzie głosowany oddzielnie?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Może Pani Mecenasa się odnieść. Czy możemy głosować w pakiecie czy możemy głosować każde oddzielnie? Proszę o odpowiedź, Pani Mecenasa.

- Mecenasa Justyna Nowak: Tutaj mamy akurat taki trochę charakterystyczny typ dwóch uchwał, które są ze sobą nierozzerwalnie związane - i uchwałę budżetową, i WPF, czyli zasadniczo jedna jest konsekwencją drugiej, więc tutaj nie widzę takiej możliwości, żebyśmy głosowali tylko jedną z nich. Wydaje mi się, że można by to było po prostu przegłosować pakiecie – albo wprowadzamy obie uchwały, albo żadnej.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy radny Nawrocki chce się jeszcze odnieść? Proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ja nie pytałem czy głosujemy jedną. Formalnie powinna być głosowana każda po kolei – oddzielnie zmiana budżetowa i oddzielnie powinna być głosowana uchwała o WPF.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ja zrozumiałem pytanie. Proszę bardzo, Pani Mecenasa.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ja rozumiem, że one są związane, ale Radni mają prawo się odnieść do każdej po kolei.

- Mecenasa Justyna Nowak: Padł jeden wniosek, który rozpatrujemy tutaj łącznie, bo został złożony jeden wniosek do zmiany porządku obrad, który zawiera w sobie dwie uchwały i tak bym zgodnie z wnioskiem Pana Radnego to przegłosowała.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Myślę, że wszystkie wątpliwości zostały rozwiane, także mogę poddać pod głosowanie wniosek Radnego Łukasza Ciesielskiego o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu punktu:

g) zmiana uchwały budżetowej na 2024 r.,

h) uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku Radnego Łukasza Ciesielskiego o zmianę porządku obrad – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 8
Głosów „przeciw” 1

Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek Radnego Łukasza Ciesielskiego o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu 5 Przyjęcie uchwał w sprawie:

g) zmiana uchwały budżetowej na 2024 r.,

h) uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038

Bryczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nie głosowała
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Nie głosował
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Nie głosowała
Górna Agata	Przeciw		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Nie głosowała	Wojtkowiak Joanna	Nieobecna

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Głosowało 9 Radnych, 6 Radnych nie głosowało, zatem wniosek bezwzględnie większością głosów został przyjęty. Wniosek Radnego Łukasza Ciesielskiego o zmianę porządku obrad został zaakceptowany, zatem nowy porządek obrad dzisiejszej sesji składa się dodatkowo z g) i h):

g) zmiana uchwały budżetowej na 2024 r.,

h) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038.

Jesteśmy teraz w 5 c) – uchwała w sprawie ustalenia wysokości diet dla Sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno. Zapraszam Panią Sekretarz do mównicy.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała była omówiona, ja tylko złożyłam dzisiaj autopoprawkę, żeby nie było żadnych wątpliwości:

§6 uchwały, który brzmiał: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”, otrzymuje brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2024 r.”. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Radna Agata Górna, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Jak wprowadzimy zmianą budżetową pieniądze na ten paragraf to mamy ponad 20.000,00 zł na tym paragrafie - nawet licząc do w takiej formie, w której Pani Skarbnik by sobie życzyła. Moje pytanie – co z tymi środkami? Rozumiem, że rozdzielamy je proporcjonalnie na 31 sołectw i dajemy Sołtysom. Przedłożymy jakiś projekt dodatkowej nagrody dla Sołtysów?

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Nie ma możliwości.

- Radna Agata Górna: A dlaczego nie, jeżeli uchwalimy jako Rada? Taką np. nagrodę bożonarodzeniową na koniec roku.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Sołtysi uprawnieni są do otrzymania diet, a nie nagrody.

- Radna Agata Górna: No pewnie, rozumiem, tylko mamy nadwyżkę na nim.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Z tego co wiem, Pani Radna, nie mamy nadwyżki, ale poczekajmy na Panią Skarbnik.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Proszę Panią Radną Agatę Górna o powtórzenie pytania do Pani Skarbnik.
- Radna Agata Górna: Pani Skarbnik, pytanie jest następujące: jak zmianą budżetową na dzisiejszej sesji wejdą zmiany na paragrafie dla Sołtysów to tam jest różnica, nawet licząc tak jak Pani mówiła 5 kwartałów, ponad 20.000,00 zł. Co planuje Pani zrobić z tymi środkami?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Jeżeli nie zostaną wykorzystane to wygasną po prostu.
- Radna Agata Górna: Czyli jakieś środki mamy? Czyli gdzieś tam można sobie skubać na tych paragrafach? Czyli mamy ich za dużo?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Ale o co Pani Radnej w tej chwili chodzi?
- Radna Agata Górna: Chodzi mi o to, że będzie ponad 270.000,00 zł.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Zgadza się.
- Radna Agata Górna: Wylczyłam, że przy 5 kwartałach i 31 wsiach to już mamy 251.000,00 zł, także nie rozumiem dlaczego zabezpieczamy 270.000,00 zł. 1.620,00 zł razy 5 kwartałów razy 31 wsi daje nam 251.000,00 zł.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Zgadza się.
- Radna Agata Górna: To dlaczego jest ta kwota 270.000,00 zł?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Ponieważ tak zabezpieczyłam środki.
- Radna Agata Górna: Ale dlaczego?
- Skarbnik Lidia Lebizon: W razie czego.
- Radna Agata Górna: Ale w razie czego bo co? Ja wzięłam maksymalną stawkę zakładając, że 31 Sołtysów otrzymuje maksymalną dietę, czyli już więcej nie ma potrzeby zabezpieczania. Ja rozumiem, że może się zmienić liczba mieszkańców i w związku z tym zmieni się ta wysokość diety i to jest oczywiste, z tym że wzięliśmy do obliczeń najwyższą maksymalną, czyli wiadomym jest, że my nie wykorzystamy tych 251.000,00 zł, bo nie mamy 31 sołectw z najwyższą liczbą mieszkańców, gdzie ta dieta dla Sołtysów wyszłaby zgodnie z uchwałą najwyższa. W związku z powyższym mamy nadwyżki na paragrafie, ale pytam się dlaczego.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Jeżeli będzie taka potrzeba to przesunę te środki na inny paragraf, bo mamy jeszcze inne paragrafy w sołtysach.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie co do uchwały?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Np. na szkolenia Sołtysów, bo jeszcze są wybory i może będą jeszcze inni Sołtysi.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś pytania odnośnie uchwały? Nie widzę, zatem mogę poddać uchwałę pod głosowanie. Pani Mecenasa, tylko się upewnij, że mówimy o głosowaniu uchwał, czyli tradycyjnie zwykłą większością, tak?
- Mecenasa Justyna Nowak: Tu jeszcze mamy tą autopoprawkę, więc najlepiej na początku autopoprawkę, potem całą uchwałę z autopoprawką – zwykłą większością.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Tak, wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały Rady Gminy Gniezno w sprawie ustalenia wysokości diet dla Sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno. Czy Panowie i Panie Radne mają pytanie odnośnie autopoprawki? Czy wszystko jest jasne? Dobrze, zatem możemy najpierw przegłosować autopoprawkę do projektu uchwały Rady Gminy

Gniezno w sprawie ustalenia wysokości diet dla Sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki do projektu uchwały Rady Gminy Gniezno – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie na pulpicie. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:			
Głosów „za” 13 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymujących się” 0			
Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla Sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno			
Bryczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Nieobecna

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13 Radnych, nikt się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem autopoprawka została przyjęta.

Teraz możemy przejść do uchwały uwzględniającej autopoprawkę, dotyczącą ustalenia wysokości diet dla Sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno. Tu również tryb głosowania zwykłą większością głosów, zatem poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet dla Sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno. Kto z Pan i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:			
Głosów „za” 13 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymujących się” 0			
Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr III/11/2024 z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla sołtysów sołectw położonych na terenie Gminy Gniezno			
Bryczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Nieobecna

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny. Uchwała została podjęta większością głosów.

Przechodzimy teraz do punktu 5d) – uchwała w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Gniezno.

5d) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Gniezno

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przypomnę tylko, że Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego wydała opinię pozytywną – 7 głosów „za”.

Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego również wydała opinię pozytywną – 5 głosów „za”. Proszę Pana Rafała Skweresa o przedstawienie uchwały.

- Kierownik Rafał Skweres: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni, projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Gniezno.

Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy określa wymagania jakie przedsiębiorca musi spełnić, aby prowadzić u nas na terenie gminy taką działalność. My taką uchwałę mamy, ona obowiązuje – to jest uchwała z lutego 2018 r., ale w związku z tym, że w zeszłym roku zostało zmienione Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie właśnie takich wymagań dla tych przedsiębiorców, musimy naszą uchwałę, która jeszcze obowiązuje, znowelizować i dostosować do wymagań określonych przez Ministra Środowiska i Klimatu. W tej uchwale, którą Państwu przedstawiam, dodajemy w tytule w stosunku do tej, która jeszcze obowiązuje, zapis że nie na tylko opróżnianie zbiorników bezodpływowych, ale również osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków. Wcześniej tego nie było – były tylko zbiorniki bezodpływowe, a teraz są też przydomowe oczyszczalnie ścieków. Jedna jeszcze zmiana w stosunku do poprzedniej uchwały jest w §1 ust. 2 pkt 3 - dodaliśmy, tego w poprzedniej uchwały nie było. Jest to zapis:

„W przypadku, gdy baza transportowa znajduje się na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego - jej lokalizacja nie powinna być sprzeczna z ustaleniami planu.”

W związku z powyższym, podjęcie tej uchwały uznaje się za zasadne i właściwe. Jeśli są jakieś pytania to odpowiem.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie odnośnie przedstawionej uchwały? Nie widzę pytań ani zgłoszeń, zatem możemy przejść do głosowania uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 1

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr III/12/2024 z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia

na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Gniezno			
Brykczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempła-Chmielewska Agnieszka	Wstrzymała się
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Nieobecna

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 12 Radnych, 1 osoba się wstrzymała. Uchwała została zaakceptowana. Dziękuję Panie Rafale.
Przechodzimy do punktu 5 e) – uchwała w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Osiniec w trybie bezprzetargowym.

5e) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Osiniec w trybie bezprzetargowym

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zapraszam Pana do przedstawienia. Wspomnę tylko, że podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego uchwała uzyskała opinię pozytywną – 7 głosów „za”. Proszę o przedstawienie uchwały.

- Inspektor Sławomir Gabryszak: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, niniejsza uchwała dotyczy wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na sprzedaż gruntów w trybie bezprzetargowym w miejscowości Osiniec oznaczonych geodezyjnie nr 197/5 o pow. 0,0356 ha. Mieszkaniec sąsiadujący z tą działką zwrócił się do Wójta z wnioskiem o nabycie tej działki w trybie bezprzetargowym na powiększenie działki sąsiedniej, także podjęcie tej uchwały jest uzasadnione.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie odnośnie przedstawionego przez Pana Sławomira projektu? Nie ma pytań, nie widzę, zatem możemy przejść do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr III/13/2024 z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Osiniec w trybie bezprzetargowym

Brykczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za		Za

Górna Agata	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Nieobecna

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny. Uchwała została podjęta. Przechodzimy teraz do punktu 5f) – uchwała w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Wełnica w trybie bezprzetargowym.

5f) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Wełnica w trybie bezprzetargowym

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Wspomnę, że podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia Komisji była pozytywna – 7 głosów „za”. Oddaję głos Panu Inspektorowi, proszę bardzo.

- Inspektor Sławomir Gabryszak: Tutaj mamy podobną sytuację – również chodzi o sprzedaż działki w trybie bezprzetargowym. To jest działka nr 321/2 położona w Wełnicy, o powierzchni 0,0032 ha. Również właściciel działki sąsiadującej zwrócił się do Wójta z wnioskiem o sprzedaż tej działki na powiększenie działki sąsiedniej. Również podjęcie tej uchwały jest w pełni uzasadnione. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do uchwały, która jest przedmiotem naszego obradowania w tym momencie? Nie widzę, zatem możemy przejść do głosowania. Kto z Pan i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody – proszę o podniesienie ręki. Kto z Państwa jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr III/14/2024 z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Wełnica w trybie bezprzetargowym

Bryczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Nieobecna

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych – „za” głosowało 13, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została zaakceptowana. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy teraz do g) – zmiana uchwały budżetowej na 2024 r.

5g) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.

W uchwale Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie uchwały budżetowej wprowadza się następujące zmiany:

1. Zwiększa się ustaloną w § 1 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę dochodów budżetu na 2024 rok o kwotę 640.208,90 zł do kwoty 108.067.040,29 zł w tym:

- dochody bieżące zwiększa się o kwotę 75.934,40 zł do kwoty 76.930.704,19 zł,

- dochody majątkowe zwiększa się o kwotę 564.274,50 zł do kwoty 31.136.336,10 zł

2. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków budżetu na 2024 rok o kwotę 640.208,90 zł do kwoty 115.135.334,29 zł z tego:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 1.727.548,90 zł do kwoty 70.233.904,24 zł,

- wydatki majątkowe zwiększa się o kwotę 1.087.340,00 zł do kwoty 44.901.430,05 zł.

Adekwatnie w załączniku nr 1, 2, 4 i 7 jak w załącznikach do niniejszej uchwały. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Radna Agata Górna ma pytanie – bardzo proszę, udzielam głosu.

- Radna Agata Górna: Bosko. Bardzo się cieszę, Pani Skarbnik, bo widzę, że mamy tutaj bardzo duży nieład prawny. Pierwsza rzecz – ja oczywiście wspomnę po raz kolejny, że dwie Komisje negatywnie zaopiniowały projekt tej uchwały. Tak patrzę na Państwa Radnych i nikt nie może mi spojrzeć w oczy. Druga rzecz, drodzy Państwo Radni - była autopoprawka, nie wiem czy pamiętacie. Nie pamiętacie, to ja przypominam, że była jeszcze autopoprawka, więc za chwilę nam się stworzy totalny bałagan prawny. Kolejna rzecz, jeżeli chodzi o projekt tej zmiany uchwały budżetowej. Ja chciałam bardzo serdecznie podziękować Pani Wójt, dlatego że Pani Wójt po raz pierwszy w historii powiedziała, przyznała swoim postępowaniem, że wniosek Radnych Niezależnych z grudnia był zasadny. Ja się bardzo z tego tytułu cieszę. Już zaraz wytłumaczę Państwu, dlaczego – dlatego że środki, które wówczas Radni Niezależni ściągali i wprowadzali na inne zadania, nie wrócili z powrotem to tych zadań. Ta wielka opozycja, która sprawiła, że zrobiła Pani cały swój plan, który Pani zakładała w poprzedniej kampanii, a która tak bardzo miała Pani przeszkadzać, to jednak został on wykonany. Przyznała nam Pani rację nie wprowadzając z powrotem do tych samych zadań tych pieniędzy – ściągamy na coś innego. Ja bym chciała, żeby to wybrzmiało – mieliśmy w zeszłym tygodniu we wtorek spotkanie, ja byłam tylko uczestnikiem tej Komisji. Na Komisji Finansów Pani Skarbnik mówiła, że te środki są potrzebne na remont, m.in. 80.000,00 zł było przeznaczone w tej zmianie budżetowej na remont budynku. Pytałam się czy jest to bardzo niezbędna rzecz, żebyśmy ściągali z inwestycji. Uzyskałam informację, że jest to rzecz bardzo ważna, ponieważ zakłada funkcjonowanie Urzędu.

Dwa dni później organ wykonawczy doszedł do pewnych refleksji i jednak uznał, że nie będą to remonty tylko przedłożą nam autopoprawkę i pieniądze te przeniósł na wynagrodzenia dla nauczycieli, z tym, że tak to jest, jeżeli się nie przemyśli. Ja chciałam powiedzieć, że w lutym, drodzy Państwo Radni, też wprowadzaliśmy wynagrodzenia dla nauczycieli. Mieliśmy projekt zmiany uchwały budżetowej, gdzie na paragrafie dla oświaty wprowadzaliśmy pieniądze do kwoty 2.641.000,00 zł bodajże, z tego, co pamiętam. Ja jeszcze raz powtarzam i wiem, że się na mnie nie patrzycie, mimo że mam rację. Zwracam się do Was, bo to w sumie Waszymi głosami zostanie przegłosowany ten projekt, ale miejcie świadomość – dwie negatywne opinie Komisji. Jeżeli to na Was nie robi wrażenia to ja pozostawiam to bez komentarza. Autopoprawka, która miała wejść – teraz o niej w ogóle nie mówimy. Klub Radnych Niezależny – wniosek z grudnia – okazało się, że miał rację, a w grudniu Wam się te zmiany bardzo nie podobały, a jednak okazało się, że Pani Wójt przyznaje rację w maju, bo tych środków nie wprowadza na te same zadania tylko na inne. Ja dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja tylko chciałam powiedzieć, że jeżeli będzie faktycznie ta uchwała przegłosowana to bynajmniej to nie jest tak, że zrobicie Państwo krzywdę czy na złość czy to mnie, która jest Radną z okręgu Piekary; czy Pani Agacie Górnej, która jest Radną z Osińca; czy np. Radnym z Jankowa czy z Mnichowa, tylko zrobicie źle mieszkańcom z tych terenów. Ja nie mieszkam na os. Porzeczkowym. Będziecie głosować przeciwko komuś. Poprzednie przez 5 lat staraliśmy się nigdy nie głosować przeciwko komuś, tylko zawsze staraliśmy się patrzeć globalnie na całą gminę i nasze głosowania miały na celu to, aby starać się równorzędnie traktować wszystkie sołectwa. Ta dzisiejsza uchwała ewidentnie ma charakter negatywny - przeciwko tym mieszkańcom z tych okręgów, gdzie mandatu nie sprawują Radni, którzy dzisiaj mają większość, a przynajmniej tych wnioskujących Radnych, bo te wnioski zostały zgłoszone przez poprzednich Radnych, którzy dzisiaj nie są w Radzie. Jest to sytuacja dla mnie osobiście przykra. Cała ta sytuacja z zawieszaniem sesji, przywracaniem sesji, kalkulacją głosów – kto będzie, kto nie będzie; brakiem słuchania argumentów merytorycznych... Ok, przegłosujecie, podejmiecie tą decyzję, natomiast pamiętajcie, że nie robicie tego przeciwko mnie czy przeciwko nam, tylko przeciwko mieszkańcom.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Radna Agata Górna, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Jeszcze chciałam tak na marginesie dodać, że wczoraj odbyło się spotkanie robocze z mieszkańcami Osińca. Tam padało wiele argumentów, które się powtarzały na naszych Komisjach, ale też padł taki argument dodatkowy – w sumie uważam, że bardzo znaczący, który dotyczył zdrowia dzieci. Jeden Radny kiwa głową, bo faktycznie tak było, a ja też nie wiedziałam o tym argumentie, że dzieci zaczynają chorować i że to nie jest przypadek, że w takim krótkim czasie – po prostu pył, który idzie do góry z tej drogi, powoduje negatywne skutki zdrowotne u dzieci. Mamy mówią, że zasięgały opinii lekarskiej, że też to wynika m.in. z jakości tej drogi, także ja dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następna w kolejce – Pani Radna Iwona Modrzejewska, proszę bardzo.

- Radna Iwona Modrzejewska: Dziękuję. Ja chciałam się odnieść do tego co powiedziała Pani Agnieszka, ponieważ nam – myślę, że mogę mówić o wszystkich Radnych, o których myślę – również nie jest przyjemnie zdejmować pieniądze z tych inwestycji, ale mogę Panią zapewnić, że gdyby to była inwestycja w moim okręgu to również bym ją zdjęła, ponieważ kiedyś już podjęłam taką decyzję i przegłosowaliśmy zdjęcie inwestycji sali w Łabiszynie. Ja wiem, że to są trudne decyzje i absolutnie nie chcemy działać na szkodę mieszkańców, bo to nie jest nasza intencja, dlatego wczoraj byliśmy na spotkaniu z mieszkańcami, wysłuchaliśmy ich. Uważam, że to nie jest komfortowa sytuacja absolutnie dla nikogo i naszą intencją naprawdę nie jest, tak jak Pani myśli, celowanie w Państwa, bo to absolutnie nie o to chodzi. Naszą intencją naprawdę nie są jakieś prywatne wycieczki w stosunku do Radnych z tej czy z tej strony. Dla mnie osobiście zaistniała sytuacja, w której potrzebujemy środki i to absolutnie – myślę, że mogę mówić za nas wszystkich – nie jest wymierzone w Państwa jako prywatna zemsta lub cokolwiek innego. Takie jest moje odczucie i nie chciałabym, żebyście Państwo tak myśleli, bo tak naprawdę nie jest.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zanim też udzielię głosu to będę za chwilę prosił Pana Dyrektora CUW o wyjaśnienie potrzeb, także momencik. Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Radnej Wioletcie Nawrockiej.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pani Skarbnik. Pani Skarbnik, niech Pani powie ile na obecną chwilę brakuje jeszcze na wynagrodzenia dla nauczycieli. Nie chcę powtarzać całego cyklu co się zadziało z wolnymi środkami, które Pani wprowadziła

do budżetu tego roku – to o czym rozmawialiśmy na Komisji, chyba że Radni chcą wiedzieć to ja mogę powtórzyć to samo. Pani Skarbnik się zgodziła ze mną.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Pani Radna, brakuje na oświatę ok. 1.300.000,00 zł – 1.500.000,00 zł. To zależy od września i ile będzie utworzonych oddziałów. Wtedy Państwu odpowiem bardziej precyzyjnie, bo muszę mieć te dane po prostu.

- Radna Wioletta Nawrocka: Pani Skarbnik, to umówmy się, że brakuje na oświatę 1.500.000,00 zł.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie możemy się tak umówić, bo nie jestem w stanie określić Pani dokładnie jaka będzie we wrześniu kwota. To pani główna księgowa z CUW będzie dopiero liczyła.

- Radna Wioletta Nawrocka: Mam takie pytanie: skąd Pani weźmie te pieniądze?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie wiem, jeszcze się zastanawiam. Może będą jakieś dodatkowe środki, aczkolwiek wiem, że państwo nie przewiduje dodatkowej subwencji, więc zastanowię się. Na tą chwilę mamy maj i wzięłam 1.500.000,00 zł z dróg. Jeżeli chodzi o pozostałe środki to zobaczymy jak będzie wyglądała sytuacja. Na tą chwilę nie jestem w stanie powiedzieć ile będzie potrzebne, bo po prostu tego nie wiem.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dobrze, to zadam następne pytanie. Planujemy sprzedaż ziemi w Lulkowie. Co się stanie jak nie sprzedamy tej ziemi z naszym budżetem?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Może poproszę Panią Wójt o odpowiedź.

- Wójt Maria Suplicka: Na ten moment postępujemy zgodnie z ustaleniami z zainteresowanym inwestorem. Kończymy wydzielenie działki, którą zainteresowany jest inwestor. Chodzi tutaj o wielkość 17 ha. Inwestor oczekuje na przeprowadzenie postępowania o zamówienie publiczne, czyli mówiąc prościej: na sprzedaż. W czerwcu będę do Państwa występować z uchwałą o wyrażenie zgody na sprzedaż tej nieruchomości. Na tą chwilę proces postępuje zgodnie z planami i zamówienie publiczne będziemy finalizować w sierpniu/wrześniu. Wynika to z obowiązujących nas procedur, o czym jest poinformowany inwestor i czeka na kolejno postępujące działania z naszej strony. Na chwilę obecną nie widzę zagrożenia co do sprzedaży gruntu w Lulkowie.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Pani Wójt. Nawet Pani więcej odpowiedziała, bo chciałam zadać takie pytanie: umowa na dzierżawę tego gruntu, jak dobrze pamiętam, kończy się maj/czerwiec?

- Wójt Maria Suplicka: Kończy się w czerwcu.

- Radna Wioletta Nawrocka: Czy dzierżawa też będzie podpisana na lipiec, sierpień, wrzesień, jeżeli będziemy we wrześniu ogłaszać przetarg?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, inwestor zwrócił się już do nas z wnioskiem o przygotowanie kolejnej umowy dzierżawy, do momentu rozstrzygnięcia procedury przetargowej. Taką umowę przygotowujemy.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Pani Wójt. Czyli w czerwcu możemy się spodziewać uchwały z prośbą Pani Wójt o zgodę na sprzedaż działki, tak?

- Wójt Maria Suplicka: Dokładnie.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Nie widzę więcej zgłoszeń. Proszę bardzo, Pani Radna Agata Górna.

- Radna Agata Górna: To co z tą autopoprawką?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja poproszę Panią Mecenasa o wypowiedzenie się.
- Mecenasa Justyna Nowak: Ja bym prosiła tylko o doprecyzowanie pytania.
- Radna Agata Górna: W projekcie budżetu było 80.000,00 zł wpisane na remont. Ściągaliśmy z inwestycji na remont. Dwa dni później, po takich głębokich przemyśleniach, że może jednak nie remont, wprowadzimy pieniądze na wynagrodzenia dla nauczycieli, a nie na remont, ale z inwestycji ściągamy. Tak się wydaje, że chyba wszyscy zapomnieli o autopoprawce w tym szybkim wprowadzaniu prawa lokalnego i znaleźliśmy się w takim punkcie, że mamy jajecznicę i nie wiemy co mamy zrobić, bo Pani Skarbnik też zapomniała chyba o tej autopoprawce, bo nie omawiała jej. W ogóle porządek obrad nie uwzględniał autopoprawki, czyli głosujemy stary projekt – ten na remont.
- Mecenasa Justyna Nowak: Żeby się dokładnie ustosunkować to musiałabym dokładnie poznać, bo nie wiem kiedy była złożona ta autopoprawka.
- Radna Agata Górna: Pani Mecenasa, wtedy kiedy była przerwa w obradach - wyszło z porządku obrad, ale nie wróciła już autopoprawka dzisiaj.
- Mecenasa Justyna Nowak: Czyli rozumiem, że rozmawiamy o zeszłym tygodniu, że wtedy była autopoprawka?
- Radna Agata Górna: Tak i autopoprawka już dzisiaj nie wróciła nam do porządku obrad.
- Mecenasa Justyna Nowak: Rozumiem, że taka jest nasza intencja, Pani Skarbnik, żeby dzisiaj już tej autopoprawki nie było?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Uchwała była omawiana już po autopoprawce – może tego nie dodałam po prostu.
- Mecenasa Justyna Nowak: Autopoprawka została wprowadzona do tego co będziemy dzisiaj głosować?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak, dokładnie tak.
- Mecenasa Justyna Nowak: W tym stanie rozumiem, że ta autopoprawka nadal jest zamieszczona w tym projekcie.
- Radny Patryk Dobrzyński: Udzielam głosu Radnemu Nawrockiemu, proszę bardzo.
- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Chciałem dopytać czy przed głosowaniem jeszcze Dyrektor CUW będzie?
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Tak, czekamy.
- Radny Mariusz Nawrocki: Dobrze, dziękuję.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Możemy poprosić Pana Dyrektora o zabranie głosu? Bardzo proszę do mównicy.
- Dyrektor Piotr Maciejewski: Panie Przewodniczący, Pani Wójt, szanowni Radni, moje wystąpienie jest związane z sytuacją, która zaistniała w mediach i myślę, że spowodowała wielkie zamieszanie. CUW nie miał podwyżek od ponad roku, w związku z tym nie można w mediach pisać, że pewne rzeczy się nie zadzieją w gminie, ponieważ CUW ma podwyżki. CUW nie miał podwyżek i Panie z CUW uznaty to za bardzo przykre i nieszczerze, ponieważ nasze działania obejmują 292 pracowników, których pracodawcą jest Pani Wójt. Zmiany prawa związane z podwyżkami dla pracowników i nauczycieli wywołały bardzo poważne skutki w budżecie. Dam przykład, że żeby uregulować płatności związane z pierwszymi czterema miesiącami tego roku, zabrakło ponad 2.000.000,00 zł, w związku z „trzynastkami” i nowymi, wyższymi pensjami. Do końca kwietnia CUW wydał 9.700.000,00 zł

na tych 292 pracowników. Pani Wójt jest pracodawcą przez dyrektorów i jako pracodawca musi zabezpieczyć te środki, ponieważ skutkuje to sprawami sądowymi za nieuregulowanie za wykonaną pracę. Do końca roku pani główna księgowa zrobiła analizę i będzie potrzeba ok. 16.000.000,00 zł do końca roku – to taka wstępna analiza, symulacja. Subwencja oświatowa plus subwencja przedszkolna to jest 19.000.000,00 zł, a całość kwoty, którą wydatkuje CUW do końca roku to 26.000.000,00 zł, czyli brakuje 7.000.000,00 zł, by budżet CUW zgodnie z prawem obsłużył wszystkich pracowników – 292.

Sama energia elektryczna szacowana - w związku z tym zamieszczeniem, które się pojawi od 1 lipca – to jest ok. 1.000.000,00 zł za sam prąd. To są poważne pieniądze i one muszą być, by pokryć funkcjonowanie wszystkich szkół i przedszkoli, które obsługuje Gmina Gniezno.

Informacje, które się pokazały w mediach, są dla CUW krzywdzące i to chciałem powiedzieć bardzo wyraźnie, więc prosiłbym Radnych, jeśli mają pytania, zgłaszać się do Pani Skarbnik lub do nas i my te sytuacje będziemy wyjaśniać, bo nie są do końca prawdziwe. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Pani Radna Agata Górna, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Ja mam pytanie do Pana Dyrektora. O co chodzi? Jakie doniesienia medialne? Ja o medialnych doniesieniach wiem takich, że była skarga na projekt uchwały, która zaskarżała ściągnięcie majątkowego zadania. Tam nic nie było o tym, że ktoś się sprzeciwia wynagrodzeniom dla nauczycieli.

- Dyrektor Piotr Maciejewski: Było wyraźnie napisane, że w związku z tym, że w CUW są podwyżki, brakuje na inwestycje. To jest twórczość pewnego dziennikarza, który wykorzystał post na Facebooku Radnego, by zasiać hejt.

- Radna Agata Górna: Rozumiem. Zwraca się Pan tak do Państwa Radnych, jakbyśmy to my byli redaktorami tego artykułu. Rozumiem, że nie ma takiego odzewu; że Pan wie, że to nie Radni?

- Dyrektor Piotr Maciejewski: Na stronie internetowej – nie wymienię gdzie to się pojawiło – jest wyraźnie napisane, że na podstawie Facebooka Radnego pojawił się ten artykuł.

- Radna Agata Górna: O to Panu chodzi.

- Dyrektor Piotr Maciejewski: Mam ten artykuł do wglądu, jak Pani by chciała to proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Ja bym ze swojej strony chciała powiedzieć, że ja indywidualnie nie mam nic przeciwko podwyżkom dla nauczycieli, dla całej oświaty. Jak najbardziej uważam, że te pieniądze – cytując klasyka – Wam się należały. Nawet powiem ciekawostkę, że w grudniu podczas sesji budżetowej Pani Skarbnik mówiła, że ma zabezpieczone środki na oświatę w wysokości 89%, także proszę mi wierzyć, że przygotowując się do tego projektu uchwały budżetowej, rzeczy były analizowane. Jednocześnie zapewniam Pana, że gdyby była dobra wola urzędników – taka jest moja ocena – to z innych paragrafów można by było te środki ściągnąć. Niekoniecznie musimy krzywdzić mieszkańców, żeby nauczycielom dać podwyżki. Może być i wilk syty, i owca cała, ale musi być współpraca. Ja rozumiem, że najłatwiej jest ściągnąć z zadań majątkowych, a jeszcze tych Radnych, którzy nie mają większości w Radzie, bo to jest najprościej, najłatwiej. Ja to rozumiem, ale chciałabym, żeby Pan znał moje dobre intencje, że ja absolutnie nie mam nic przeciwko podwyżkom i uważam, że te pieniądze się Państwu należą. Dziękuję.

- Dyrektor Piotr Maciejewski: CUW obsługuje przedszkola i szkoły pod względem finansowym, także pani Ania Czerwińska występuje o środki do Pani Skarbnik i tak to wygląda. My jesteśmy takim dystrybutorem, natomiast nie mamy własnych środków, którymi moglibyśmy te kwestie regulować.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Następna w kolejce Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja bym się chciała odnieść do tego co Pan mówi. Po pierwsze, my nie odpowiadamy za treści publikowane w prasie, chyba że są to treści sponsorowane, a z tego co wiem to nie było takich, bo nikt z nas nie zlecał treści sponsorowanych w artykule. Po drugie – wydaje mi się, że mówimy o informacji adresowanej w grupie wewnętrznej a nie ogólnodostępnej, czyli powołuje się Pan na wpis, który jest skierowany do osób zainteresowanych wewnętrzną grupą mieszkańców – tak mi się przynajmniej wydaje. Po trzecie – chyba mówimy o faktach. Czy faktem było czy jest, że pierwotny zapis uchwały mówił o tym, że przenosimy pieniądze na remont budynku? To jest fakt. Czy faktem jest, że przenosimy pieniądze do CUW? To jest fakt. My nie mówimy o jakichś komentarzach. My nie mówimy o pisaniu własnych opinii – mówimy o faktach. Jakie są fakty? Zabieramy pieniądze z Mnichowa, z Jankowa Dolnego, z Osińca i z Piekar, a za to wkładamy w inne miejsca – mówimy o faktach. Ja nie mam wpływu na to co inni ludzie będą myśleli, co kto napisał itd. Mówimy o faktach, także oskarżanie nas o to, że my w jakiś sposób jesteśmy odpowiedzialni za to co piszą dziennikarze to chyba jest grubą przesadą. Nie mamy takiej mocy sprawczej, proszę mi uwierzyć. To nie my jesteśmy osobami, które szukają sensacji w prasie tylko prasa szuka tych informacji i widocznie do nich w jakiś sposób do nich. Bardzo łatwo dociec skąd ten dziennikarz miał informacje, ponieważ sam czytał na tej grupie, jeżeli już o tym mówimy. Ja bym chciała, żeby nie mówić takich rzeczy w przestrzeni publicznej, że my sterujemy prasą, bo to jest nieprawda. To jest po prostu nieprawda i ja się na takie zachowanie po prostu nie godzę.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Udzielam głosu Radnemu Nawrockiemu, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Ja do Pana Dyrektora jedna informacja. Panie Dyrektorze, do roku 89. nie było wolnych mediów, także myślę, że dobrze, że są wolne media. Czasami może są stronicze, ale dobrze, że są; że piszą o tym co się dzieje. Niech Pan Dyrektor za daleko nie wybiega tylko zajmuje się meritum. Moje pytanie merytoryczne: czy jest szansa, że tych środków z Ministerstwa wpłynie więcej? Informacje medialne od mediów wolnych na wyższym levelu były takie, że będą pełne środki na podwyżki dla nauczycieli. Jak to teraz wygląda?

- Dyrektor Piotr Maciejewski: Według wiedzy, którą posiadam, budżet państwa ma brak 85.000.000.000,00 zł. Nie wiem co zadzieje się w dalszej części, wszyscy liczą na środki zewnętrzne, które się pojawią i umożliwią rozdysponowanie tych środków, które są w kraju – zamiast. Na ten moment Pani Wójt musi zabezpieczyć środki co miesiąc na pensje dla pracowników – 292. Jeśli chodzi o tą informację to mogę Panią w tym momencie zapewnić, że oczekiwałem tylko sprostowania informacji, która się pojawiła. Nie mam żadnego w tym momencie żalu, tylko my jako CUW zostaliśmy postawieni w sytuacji tych, u których należy szukać winy w związku z brakiem inwestycji. Nie odnoszę się do tych mediów. Ja się w tym momencie nie bardzo z tym czuję, ponieważ jest wyraźnie napisane i wszyscy mogą to przeczytać. Jeśli ktoś wykradł albo posłużył się informacjami, które były na wewnętrznej grupie to też wygląda tak, że nie jest to w żaden sposób dla nas miłe, jako pracowników.

- Radny Mariusz Nawrocki: Doprecyzowując, Panie Dyrektorze – te środki, które mamy na wypłaty, są środkami, które były zabudżetowane. Czyli na podwyżki nie wpłynęło nic czy coś tam wpłynęło?

- Dyrektor Piotr Maciejewski: Wpłynęło i jest to kwota miesięcznie ok. 2.000.000,00 zł. Powiem, że pensje, które wychodzą z CUW co miesiąc to dokładnie 1.900.000,00 zł – takie środki są wydatkowane co miesiąc na płace, tylko płace.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Następna w kolejce – Radna Iwona Modrzejewska, proszę bardzo.

- Radna Iwona Modrzejewska: Chciałabym jedną rzecz ustalić, bo przed chwilą Pani Agata mówiła o tym, że moglibyśmy tych środków teraz nie ściągać z inwestycji tylko poszukać na innych paragrafach.

O ile dobrze zrozumiałam to chwilę wcześniej była mowa o tym, że to co ściągamy w tym momencie, i tak nie wystarczy, czyli i tak będziemy musieli tego poszukać na innych paragrafach. Tak i tak będziemy musieli poszukać pozostałej kwoty, ponieważ na ten moment zabezpieczamy kwotę na jakiś czas, a i tak będziemy musieli poszukać pozostałej kwoty. Dobrze zrozumiałam? To nie jest tak, że ta kwota, którą teraz zabieramy daje nam spokój na dłuższy czas, tylko ona starczy nam na tzw. chwilę i tak naprawdę będziemy i tak zmuszeni poszukać jeszcze dodatkowych środków. Dziękuję.

- Dyrektor Piotr Maciejewski: Powtórzę: jest 7.000.000,00 zł różnicy między subwencją, która wpływa do gminy na subwencję oświatową i dotację przedszkolną.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ja jeszcze mam pytanie i zaraz udzielę głosu Pani Agacie Górnej. Kiedy wpłynęła decyzja o podwyżkach w sferze budżetowej, w CUW dla nauczycieli? Kiedy przyszła decyzja z rządu o tym, że podwyżki mają wejść w życie? Czy w grudniu już wiedzieliśmy, że te podwyżki wejdą na 100%?

- Skarbnik Lidia Lebizon: 19 lutego weszło w życie Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 19 lutego 2024 r. zmieniające Rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy. 19 lutego mieliśmy informację, że te podwyżki będą, z wyrównaniem od 1 stycznia.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Udzielam głosu Pani Radnej Agacie Górnej, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Od razu mam pytanie, nasunęło mi się teraz. 19 lutego wiedzieliśmy o podwyżkach, a kiedy mieliśmy zmianę uchwały budżetowej? Ostatni luty jak przypadła? Pewnie ostatni czwartek lutego mieliśmy sesję i pewnie tam wprowadzaliśmy na oświatę pieniądze, na wynagrodzenia. Wiedzieliśmy o tym już wcześniej, tak? Dobrze, dziękuję. Ja mam jeszcze pytanie w sumie do Pani Wójt, bo to wydaje mi się, że Pani Wójt jest taką osobą decyzyjną. Co się zadziało w takim przemyśleniu Pani? Ja się bardzo cieszę z tej autopoprawki, żeby nie było niedomówień, ale co się zadziało, że jednak tego remontu nie będzie? Ja tak bardzo próbowałam na spotkaniu roboczym podkreślić, że jednak inwestycje są ważniejsze niż remont. Remonty są ważne, ale jak mielibyśmy coś wybierać to jednak inwestycje. Po to jesteśmy, po to to robimy – dla inwestycji i rozwoju gminy, a nie rozwoju budynku. Dwa dni później zmieniacie Państwo zdanie i przedstawiacie autopoprawkę.

Ja rozumiem, że to pewnie chodziło o to, żeby nie wybrzmiało, że Pani Wójt ma pieniądze na remont, a nie ma pieniędzy na inwestycje – stąd był taki zabieg zrobiony. Super, bardzo się cieszę, ale jaka refleksja Pani towarzyszyła przez te dwa dni, że doszliście Państwo do wniosku? Nie dopuszczam sytuacji, że się pomyliliście w obliczeniach.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Wójt, proszę bardzo.

- Wójt Maria Suplicka: Dziękuję Panie Przewodniczący, uzasadniając tą autopoprawkę w kwestii remontów odpowiem krótko: zostały one po prostu odroczone, tak jak inwestycje, z których teraz zdejmujemy środki. Jeżeli pojawią się inne warunki to będziemy ponownie wnioskować o te środki. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Proszę bardzo, następny w kolejce Radny Mariusz Nawrocki.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głos. Pytanie do Pani Wójt generalnie. Szanowni Państwo, szanowni mieszkańcy, ściągamy z Osińca 1.000.000,00 zł, z Mnichowa 500.000,00 zł, 120.000,00 zł

os. Porzeczkowe w m. Piekary, 50.000,00 zł Jankówko, os Wierzbowe. Jaka jest konieczność dziejowa, że musimy dodać w tym momencie 608.000,00 zł na II etap w Szczytnikach Duchownych? Czy ten II etap już się realizuje? Czy my możemy z II etapem poczekać i również te środki przekazać na potrzeby?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Proszę, Pani Wójt, o odpowiedź.

- Wójt Maria Suplicka: Jest to II etap rozpoczętej w ubiegłym roku inwestycji, którą należy bezwzględnie zakończyć. To jest priorytet, tym bardziej że mamy częściowo finansowane ze środków zewnętrznych i tutaj nie mamy wyjścia. Gdybyśmy chcieli odroczyć tą inwestycję to równoznaczne byłoby to z przerwaniem realizacji inwestycji, a to jest zupełnie niewytłumaczalne.

- Radny Mariusz Nawrocki: Trwa inwestycja, na którą nie było finansowania i dopiero teraz będzie jednak finansowany II etap? Przecież tak nie możemy tego robić. Skoro był I etap to I etap powinien być zakończony i skoro jest napisane „II etap” to rozumiem, że II etap dopiero ruszy w momencie, kiedy będą środki. Trwa II etap, na który nie ma środków?

- Wójt Maria Suplicka: Powtarzam, że jest to inwestycja w toku, która wymaga zakończenia.

- Radny Mariusz Nawrocki: Pani Wójt, na czym polegał I etap? Może Pan Radny będzie wiedział? Na czym polegał I etap i na czym będzie polegał II etap?

- Wójt Maria Suplicka: Ja może krótko wyjaśnię, że I etap dotyczył przeprowadzenia robót budowlanych koniecznych do położenia nawierzchni sportowej i ten etap został zrealizowany w ubiegłym roku. II etap to jest właściwie zakończenie inwestycji, czyli położenie nawierzchni sportowej – głównie ten II etap tego dotyczy.

- Radny Mariusz Nawrocki: Rozumiem, ale na tą chwilę II etap rozpocznie się kiedy Rada Gminy przekaże środki.

- Wójt Maria Suplicka: Musimy mieć zabezpieczenie finansowe, jak na każdą inwestycję, aby realizować.

- Radny Mariusz Nawrocki: Rozumiem. Czyli II etap nie trwa? Pani mówi, że on trwa, czyli on nie trwa, bo nie może trwać, bo nie mamy środków na to.

- Wójt Maria Suplicka: Inwestycja jest w toku, jest niezakończona.

- Radny Mariusz Nawrocki: I etap, Pani Wójt. Czy Pani po polsku rozumie?

- Wójt Maria Suplicka: Proszę mnie tak nie traktować po chamsku. Jestem osobą rozumiejącą i słyszącą.

- Radny Mariusz Nawrocki: Pani Wójt, I etap i II etap. Na Wełnicy była budowana droga w dwóch etapach, całość zadania kosztowała 2.000.000,00 zł - I etap był budowany za 1.000.000,00 zł, II etap za drugi 1.000.000,00 zł. Zadanie było tak ustawione, że jeżeli by nie było pieniędzy na II etap to powstałby I etap, powstałoby pół drogi. Tu jest tak samo, więc ja pytam – I etap i II etap.

- Wójt Maria Suplicka: Możemy mówić o etapowaniu inwestycji, jeżeli określony etap jest zrealizowany i zakończony. My tutaj mamy wprowadzić dla ułatwienia zastosowaną taką nazwę, natomiast podtrzymuję to co powiedziałam wcześniej – jest to inwestycja, która wymaga zakończenia.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję za odpowiedź, ale nie jest ona dla mnie zadowalająca.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Następna w kolejce Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Chciałam zapytać Panią Wójt, bo padło takie słowo, że są inwestycje odroczone. Czy można się coś bliżej dowiedzieć o terminie tego odroczenia?

- Wójt Maria Suplicka: Odroczenie oznacza, że będą w dalszej kolejności przewidziane do realizacji, o ile na to pozwolą środki finansowe.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Wiem, tylko to jest nic konkretnego. Czy mówimy o tym roku?
- Wójt Maria Suplicka: Nie wiem jakie konkrety Pani by chciała usłyszeć. W momencie kiedy tylko pojawią się środki finansowe, będziemy kolejno realizować odroczone inwestycje, o czym będziecie Państwo mogli decydować.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Myślę, że nie decydować tylko będziemy poinformowani tak naprawdę. Jestem członkiem Komisji Gospodarczej i na tej Komisji Gospodarczej jak była dyskusja na temat zdjęcia tych środków, zadałam pytanie Kierownikowi Referatu Gospodarki kiedy w tej sytuacji, jeżeli te środki zdejmujemy, będzie kontynuacja inwestycji. Nie dostałam informacji zwrotnej, nie dostałam żadnej odpowiedzi, podobnie jak teraz. Potem się okazało, że po naszej Komisji Gospodarki była druga Komisja Rolnictwa i Bezpieczeństwa i tam podobno padały informacje – zresztą nie tylko tam, bo również w bezpośrednich rozmowach Pani Wójt z mieszkańcem – że to podobno wróci we wrześniu. Czy jest to prawda, że te pieniądze mają wrócić we wrześniu? Z kilku źródeł słyszałam, że pieniądze mają wrócić we wrześniu.
- Wójt Maria Suplicka: Zawsze druga połowa roku jest kolejną możliwością przeszacowania budżetu i rzeczywiście udzielałam takiej informacji, że kolejne korekty będą odbywać się po wakacjach we wrześniu. Będziemy starali się pewne zadania zrealizować.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Mówimy znowu o korektach budżetu, a jak wiemy co każdą sesję mamy korektę budżetu, a przynajmniej w 99%. Rozumiem, że gdyby miało to wrócić we wrześniu to mamy sesję pod koniec września i zakładając, że pojawią się te pieniądze z jakiegoś powodu to rozumiem, że ogłaszamy przetarg na te inwestycje. Przetarg wiadomo trwa miesiąc, kolejny miesiąc na odwołania i na umowy to mamy gdzieś koniec listopada, czyli wiadomo, że w tym roku budżetowym nie ma szans, żeby to zrealizować. Czy rok 2025 jest rokiem możliwym, że Pani Wójt wykaże wolę, żeby o te inwestycje w pierwszej kolejności wnioskować do budżetu?
- Wójt Maria Suplicka: Wolę wykazuję cały czas, a jakie będą możliwości w 2025 r. to będziemy obserwować i starać się potrzeby mieszkańców uwzględnić.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli w zasadzie nie wiem, nie otrzymałam informacji. Jak będą pieniądze to będzie, a jak nie będzie to nie będzie. Krótko mówiąc, według mnie fakty są takie, że teraz pieniądze zdejmujemy, realnie fizycznie w tym roku te pieniądze nawet gdyby miały wrócić, to są i tak nie do wykorzystania, natomiast czy w roku 2025 będzie to nie wiadomo. Ja z pewnością będę wnioskować na etapie procedowania budżetu na rok 2025, o dopisanie tej kwoty w roku następnym i wtedy będziemy sprawdzali jaka jest rzeczywiście wola.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następny w kolejce Radny Jakub Fryza, proszę bardzo.
- Radny Jakub Fryza: Dziękuję bardzo. Ja chciałbym, trzymając się faktów, odnieść się do tego płomiennego stwierdzenia, że w poprzedniej kadencji nikomu nic nie było zabierane przez Państwa. Chciałbym Wam przypomnieć jak Państwo potraktowaliście pana Radnego Bolesława Dziela, który dwukrotnie prosił o drogę do Kozłowa. My, trzymając się faktów, w tej chwili dążymy do tego, żeby zabezpieczyć środki na wypłatę wynagrodzeń dla nauczycieli. Wówczas Państwo zabieraliście mu pieniądze „bo nie”. Jak to pięknie któryś z Państwa stwierdził – nie powiem który, bo po prostu nie pamiętam, natomiast słyszałem to i byłem przy tym jak mu powiedzieliście, że może sobie pomarzyć o tej drodze. Trzymajmy się faktów, proszę Państwa. Troszeczkę popatrzcie sami co też zrobiliście. Takich przypadków jak Kozłowo były dwa, dotyczące Kozłowa. Pamiętam

też sytuacje, które dotyczyły projektów na Dalkach itd. Chyba nawet niedawno, bo w listopadzie lub grudniu.

Odnosząc się co do informacji, jaką przekazał Pan Dyrektor CUW to faktycznie, powiem potocznie – słabe to jest pisać, że pieniądze idą do CUW, jeżeli pieniądze de facto przez CUW idą do nauczycieli. To nie CUW sobie je wykorzystuje, nie kupuje sobie za to papieru toaletowego czy ciasta do kawy, tylko całe te pieniądze przekazuje dalej na nauczycieli. Słabiutkie to stwierdzenie dotyczące tego, że pieniądze bierze CUW, bo nie bierze tylko przekazuje je dalej. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Radnej Wioletcie Nawrockiej, proszę bardzo.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Jednak wróć do tego co powiedziałam na Komisji Rewizyjnej. Pani Skarbnik ze mną się zgodziła. Będę mówiła cyframi około. W budżecie na ten rok mieliśmy zaplanowane około 2.800.000,00 zł środków, które Pani Skarbnik zaangażowała w budżet na ten rok. Regionalna Izba Obrachunkowa w opinii naszego budżetu stwierdziła, że 2.400.000,00 zł mniej mamy wolnych środków. W styczniu Pani Skarbnik porządkuje budżet, bo musi to zrobić. Ściągamy z oświaty 1.300.000,00 zł, bo musimy. Zgadza się, Pani Skarbnik? W lutym otrzymujemy subwencję na podwyżki. To co stwierdzam – jeżeli byśmy w styczniu nie ścignęli tego 1.300.000,00 zł to wystarczyłoby na oświatę. Zgadza się, czy się mylę?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja się odniosę do tego co Pani Radna Wioletta Nawrocka mówi. Generalnie jest tak, że musiałam faktycznie ścignąć te wolne środki. Na tą chwilę nie posiadamy wcale wolnych środków. Wynika to z wyliczenia NDS i wyliczenia bilansu, który wysłałam 19 kwietnia do Regionalnej Izby, więc dowiedziałam się dopiero niedawno, że nie ma wolnych środków. Jeżeli chodzi o ten 1.300.000,00 zł to ja nie pamiętam takiej sytuacji, bo tych uchwał jest dużo. Możliwe, że tak było faktycznie, że 1.300.000,00 zł ścignęliśmy z oświaty, ale nie mieliśmy też wyjścia, bo to była jedyna możliwa sytuacja do ścignięcia, gdzie w tym momencie można było to ścignąć. Mieliśmy zabezpieczone pierwsze pół roku funkcjonowania, jeżeli chodzi o oświatę.

- Radna Wioletta Nawrocka: To jest sesja z 25 stycznia 2024 r. Wolnych środków zaangażowała Pani w nowy budżet na rok 2024 2.800.000,00 zł, a na koniec się okazuje, że tych wolnych środków nie mamy wcale. Tu jest problem, bo musimy teraz uregulować, posprzątać budżet.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak to jest w budżecie, że generalnie chodzi o dochody jakie wpłyną i wydatki jakie wykonamy. Do końca roku nie mam pewności ani nie mogę precyzyjnie określić, bo do 15 listopada musimy wysłać budżet do RIO, więc do tego momentu liczyłam, że są wolne środki. Do 31 grudnia wpływają nam jeszcze dochody i wykonujemy wydatki i na tą chwilę, na 15 listopada nie mogłam określić precyzyjnie wolnych środków.

- Radna Wioletta Nawrocka: Ja to rozumiem, Pani Skarbnik, tylko te 2.800.000,00 zł to nie jest złotówka, to nie jest 2 zł. Dziękuję bardzo, bez komentarza.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak wyglądają wszystkie budżety.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Proszę bardzo, udzielam głosu Panu Radnemu Mariuszowi Nawrockiemu.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tutaj tylko jeszcze odnośnie budżetu, odnośnie tego co nas czeka od 1 stycznia 2025 r. Z tego co Pani Skarbnik mówi i każdy z nas tą cegiełkę dodaje, to rok 2025 będzie rokiem trochę jak w mieście – bieda nas czeka. Jesteśmy w połowie roku i ja wiem na co mnie stać w domowym budżecie na koniec roku. Myślę, że Pani Skarbnik też jest w stanie wyszacować ile środków wyjdzie, ile przyjdzie i ile będziemy w stanie po 15 listopada zabudżetować na przyszły rok. Nie będzie fajerwerków, prawda?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Jeżeli chodzi o rok 2025 to z tego co wiem, na tą chwilę państwo nie przewiduje dodatkowych subwencji rozwojowych, więc generalnie można prognozować, że będzie ciężko, aczkolwiek zobaczymy jak to będzie w 2025 r. Ja nawet nie znam prognoz jakie mają postowie i senatorowie na 2025 r. Ja jestem tylko i wyłącznie Skarbnikiem Gminy, więc nie jestem w stanie przewidzieć, ale może być ciężko faktycznie.

- Radny Mariusz Nawrocki: Rozumiem. Po wakacjach - wrzesień/październik - będziemy wiedzieć więcej, tak?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Pewnie tak.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Udzielam głosu Pani Radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Co prawda chciałam nawiązać do wypowiedzi Pana Radnego Fryzy, którego akurat nie ma na sali. Może sobie odśluśca później, ale Państwo słyszeliście co powiedział, więc ja to chcę sprostować. Po pierwsze, nie zabraliśmy nigdy pieniędzy na Kozłowo, ponieważ ich nigdy w budżecie nie było. My byliśmy od początku przeciwni tej inwestycji – to miała być droga w polu. Już nie chcę tutaj nawet roztrząsać kto by na tym skorzystał bezpośrednio. Chcę powiedzieć, że uważam, że pewne zachowania są nieetyczne, żeby wprowadzać czy proponować rzeczy, które dotyczą bezpośrednio osób zainteresowanych – to jest raz. Nie pamiętam, żebyśmy zdjęli pieniądze z Dalek. Nie zdjęliśmy tego, tego faktu nigdy nie było. Nie było zdjętych pieniędzy z Dalek – była dyskusja, ale nie było zdjętych pieniędzy. My mówimy o faktach dokonanych – są pieniądze w budżecie i są zdejmowane. Jeżeli faktycznie taka sytuacja miała miejsce to proszę nam to pokazać kiedy było w budżecie i kiedy zdjęliśmy. Po trzecie – chcę powiedzieć, że zacytowałam słowa, które padły na Komisji. Tak dokładnie padło na Komisji, że są pieniądze przekazywane na remont i na CUW. Ja tych słów nie użyłam, tak zostało to sformułowane.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chce się odnieść do powyższej uchwały? Nie widzę, zatem możemy projekt zmiany uchwały budżetowej na 2024 r. poddać pod głosowanie. Poprawka jest zawarta w uchwale, nie ma autopoprawki. Pani Mecenas, czy ta uchwała została skonstruowana, ponieważ z tego co rozumiem to ta uchwała, która została dzisiaj wprowadzona, nie jest uchwałą, która została zdjęta na poprzedniej części sesji, tylko jest zupełnie nową uchwałą, którą zawiera treść autopoprawki w jej treści, tak?

- Mecenas Justyna Nowak: Rozumiem, że ta autopoprawka już została zawarta i została razem omówiona?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Skarbnik, proszę jeszcze wyjaśnić tą kwestię. Czy autopoprawka, która była wprowadzona do porządku obrad na I części sesji, czy ona jest już wprowadzona w uchwale, którą dzisiaj wprowadził wnioskiem do porządku obrad Radny Ciesielski? Proszę o wyjaśnienie tych wątpliwości.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Uchwała już jest wprowadzona po autopoprawce, czyli ma tekst jednolity.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Mecenas, czy to jest zgodne z prawem, że możemy wprowadzić nową?

- Mecenas Justyna Nowak: Tak, jak najbardziej możemy tak zagłosować.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Mecenas, proszę mi jeszcze raz wyjaśnić czy teraz głosujemy nad autopoprawką i potem nad uchwałą, czy głosujemy nad uchwałą? Teraz wychodzi trochę zamieszanie.

- Mecenasa Justyna Nowak: Ponieważ mamy już tekst jednolity tej uchwały, którą Pani Skarbnik przedstawiła, to nie ma żadnych przeszkód, żebyśmy zagłosowali uchwałę razem z tą autopoprawką, która była zgłoszona na poprzedniej sesji, a teraz już jest nowy projekt, który ją uwzględnia. Nie mamy osobno tej autopoprawki, gdyż jest już uwzględniona w tym projekcie. Nie ma takich przeszkód, żebyśmy tak zagłosowali.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Mamy wszystko wpisane w jednym ciągu - tą uchwałę, która jest dzisiaj zaproponowana, czyli głosujemy tylko uchwałę bez autopoprawki, bo autopoprawka jest zawarta w uchwale. Proszę bardzo, Panie Radny Nawrocki.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ja oczywiście nie będę brał udziału w tym cyrku, w tym głosowaniu. Szanowni Państwo, skoro Pan Przewodniczący Ciesielski wnioskował o to, żeby do porządku wprowadzić zmianę budżetową w wersji pierwotnej i WPF w wersji pierwotnej, to my nie możemy głosować zmiany budżetowej z autopoprawką. Nie możemy tego robić. Gadam po to, żeby był porządek. W końcu wolny samorząd ma już trochę lat i nie wprowadzamy jakichś dziwnych rosyjskich zwyczajów. Pan Przewodniczący zawsze może przerwę zrobić i przedyskutować. W kwestii formalnej uważam, że nie możemy tak głosować - skoro wpłynęła autopoprawka to trzeba ją głosować oddzielnie. Formalnie jeżeli pierwotnie te dwie uchwały były zdjęte, to ja nie wiem gdzie ta autopoprawka jest - albo jej nie ma, albo teraz głosujemy samą zmianę budżetową z WPF, bez autopoprawki.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: To ja może, żeby rozwiązać wątpliwości, proszę o odczytanie całej uchwały, którą będziemy głosować.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Uchwała po autopoprawce: Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r. W uchwale Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie uchwały budżetowej wprowadza się następujące zmiany:

1. Zwiększa się ustaloną w § 1 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę dochodów budżetu na 2024 rok o kwotę 640.208,90 zł do kwoty 108.067.040,29 zł w tym:

- dochody bieżące zwiększa się o kwotę 75.934,40 zł do kwoty 76.930.704,19 zł,

- dochody majątkowe zwiększa się o kwotę 564.274,50 zł do kwoty 31.136.336,10 zł

2. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków budżetu na 2024 rok o kwotę 640.208,90 zł do kwoty 115.135.334,29 zł z tego:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 1.727.548,90 zł do kwoty 70.233.904,24 zł,

- wydatki majątkowe zwiększa się o kwotę 1.087.340,00 zł do kwoty 44.901.430,05 zł.

W załączniku nr 1, 2, 4 i 7 adekwatnie jak w załącznikach do uchwały. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Została odczytana uchwała. Pani Mecenasa, proszę o wyrażenie swojej opinii.

- Mecenasa Justyna Nowak: Głosujemy tą uchwałę, która została wprowadzona do porządku obrad. Ja rozumiem, że wątpliwości wynikają z tego, że na poprzednim posiedzeniu tej sesji była zgłoszona ta autopoprawka, ale w międzyczasie minęło kilka dni i Pani Skarbnik już ją teraz wprowadziła do tego projektu. Nad tym projektem dzisiaj debatowaliśmy, więc on w całości już uwzględnia również tą zmianę.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Został odczytany, wprowadzony przez Radnego Ciesielskiego dzisiaj. Nie po autopoprawce, tylko projekt uchwały - musimy mówić o projekcie uchwały.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tekst jednolity uchwały został przekazany przez Biuro Rady w dniu 23 maja.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Z tego co zrozumiałem to możemy głosować. Proszę, Radny Mariusz Nawrocki.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, §34 ust. 1 Statutu Gminy Gniezno mówi następująco: „Przewodniczący Rady Gminy przed poddaniem wniosku pod głosowanie precyzuje i ogłasza zebrany proponowaną treść w sposób przejrzysty i nie budzący wątpliwości co do intencji wnioskodawcy.”. Ja mam wątpliwości i w takim razie nie będę brał udziału w głosowaniu.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zatem, szanowna Pani z Biura Rady, bardzo proszę o wydrukowanie projektu uchwały, który będziemy teraz procedować. Ogłaszam 15 minut przerwy na zapoznanie się z projektem uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Gniezno o godz. 10:30 ogłosił 15-minutową przerwę w obradach.

O godz. 10:52 wznowiono obrady III sesji Rady Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo, wznawiam obrady III sesji. Chciałbym tutaj, w związku z wątpliwościami, oddać głos Pani Mecenasa w kwestii głosowania.

- Mecenasa Justyna Nowak: Dziękuję bardzo. W czasie przerwy zadzwoniłam do RIO Poznań, opisałam nasz stan faktyczny, że część z Państwa Radnych mogła nie otrzymać tekstu jednolitego uchwały i w związku z tym otrzymałam taką opinię, że powinniśmy osobno głosować najpierw tą autopoprawkę i następnie uchwałę już z tą autopoprawką. Tutaj rzeczywiście powinniśmy zastosować taki tryb postępowania.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś pytania? Proszę bardzo, Pani Radna Agata Górna.

- Radna Agata Górna: Ja chciałam przypomnieć, bo przed przerwą mówiliśmy o tym, że otrzymaliśmy na maila jednolity tekst już tego poprawionego projektu. Z tego co zdążyliśmy sprawdzić w trakcie przerwy to nie był to ten poprawiony tekst. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Proszę Pani Skarbnik.

- Skarbnik Lidia Lebizon: 23 maja o godz. 10:05 – sprawdziłam – dostali Państwo tekst autopoprawki i jednolity tekst załącznika nr 2.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dobrze, zatem według zaleceń z RIO, najpierw przegłosujemy autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową. Czy tryb głosowania dla Państwa jest jasny? Czy ktoś z Państwa ma jeszcze wątpliwości? Nie ma zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny? Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

Głosów „za” 9
Głosów „przeciw” 1
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.			
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Brykczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za

Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Nie głosował
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Nie głosowała
Górna Agata	Nie głosowała		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Przeciw	Wojtkowiak Joanna	Nieobecna

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Głosowało 10 Radnych, 5 Radnych nie głosowało – „za” głosowało 9 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, 1 głos jest przeciwny. Autopoprawka do projektu uchwały została zaakceptowana większością głosów.

Teraz możemy przejść do uchwały po autopoprawce – zmiany uchwały budżetowej na 2024 r. Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Radnej Agacie Górnej.

- Radna Agata Górna: Ja chciałam powiedzieć, że właśnie uchwaliliście Państwo autopoprawkę, która nie została wprowadzona do porządku obrad. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Głosujemy zmianę uchwały budżetowej na 2024 r. Czy ktoś z Państwa Radnych ma niejasność w kwestii głosowania? Nie widzę, zatem poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki. Kto z Państwa jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:			
Głosów „za” 8			
Głosów „przeciw” 1			
Głosów „wstrzymujących się” 0			
Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr III/15/2024 z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 r.			
Bryczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nie głosowała
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Nie głosował
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Nie głosowała
Górna Agata	Przeciw		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Nie głosowała	Wojtkowiak Joanna	Nieobecna

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Głosowało 9 Radnych – „za” głosowało 8, nikt z Radnych się nie wstrzymał, 1 głos był przeciwny. Nie głosowało 6 Radnych. Uchwała przeszła większością głosów. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do punktu h) uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038.

5h) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Tutaj sytuacja podobna do sytuacji poprzedniej, czyli również mamy autopoprawkę, którą tutaj RIO nam wskazało, także proszę Panią Skarbnik o przedstawienie uchwały po autopoprawce.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 29 maja 2024 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038. W uchwale Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038 wprowadza się następujące zmiany:

1) W załączniku nr 1 - "Wieloletnia prognoza finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

2) W załączniku nr 2 – "Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie do uchwały? Nie widzę, zatem możemy przejść do głosowania autopoprawki. Autopoprawka do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038. Dobrze, Pani Mecenase? Dziękuję, zatem poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:			
Głosów „za” 8 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymujących się” 1			
Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038			
Brykczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nie głosowała
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Nie głosował
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Nie głosowała
Górna Agata	Nie głosowała		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Wstrzymała się	Wojtkowiak Joanna	Nieobecna

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 9 Radnych – 8 głosów „za”, 1 głos wstrzymujący, nikt nie był przeciwny. Nie głosowało 6 Radnych. Dziękuję.

Radna Wioletta Nawrocka opuściła obrady III sesji Rady Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Salę obrad opuściła właśnie Radna Wioletta Nawrocka, proszę o zanotowanie w protokole. Uchwała przeszła większością głosów, dziękuję.

Musimy przegłosować uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038 – już po autopoprawce, którą przegłosowaliśmy wcześniej. Poddaję uchwałę pod głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:	
Głosów „za” 8 Głosów „przeciw” 0	

Głosów „wstrzymujących się” 1

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr III/16/2024 z dnia 29 maja 2024 r. zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038

Bryczyńska Maria	Nieobecna	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nieobecna
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Nie głosował
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Nie głosowała
Górna Agata	Nie głosowała		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Wstrzymała się	Wojtkowiak Joanna	Nieobecna

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 9 Radnych – „za” głosowało 8 Radnych, 1 osoba się wstrzymała, nikt z Radnych nie był przeciw. Nie głosowało 6 osób. Uchwała przeszła większością głosów. Dziękuję.

Zamykam punkt 5 i przechodzimy do punktu 6 – Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych.

6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: W okresie międzysesyjnym od 25 kwietnia do 23 maja, Radni złożyli 9 interpelacji i 7 zapytań.

13 maja wpłynęła interpelacja Radnej Agaty Górnej dotycząca przeprowadzenia anonimowej ankiety z zakresu zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży uczęszczających do szkół na terenie Gminy Gniezno oraz ich rodziców. Odpowiedzi nie złożono, termin mija 27 maja. Dostała Pani? Dobra.

13 maja interpelacja złożona również przez Panią Radną Agatę Górnią dotycząca zakupu defibrylatorów. Czy również Pani Radna otrzymała odpowiedź? Dobrze.

Kolejna interpelacja wpłynęła 17 maja 2024 r. Wpłynęła od Pani Agaty Górnej – zapytanie dotyczące projektu drogi na os. Herbowym wraz z ul. Spokojną. Termin odpowiedzi mija 3 czerwca 2024 r.

18 maja 2024 r. wpłynęła interpelacja Radnego Patryka Dobrzyńskiego w sprawie wypowiedzenia umowy przez PKP na dostarczanie wody do budynków zlokalizowanych w pobliżu stacji. Termin odpowiedzi mija 3 czerwca.

20 maja 2024 r. interpelację złożyła Radna Agata Górna. Temat interpelacji dotyczył zapytania dotyczącego inwestorów pozyskanych przez Gminę Gniezno w latach 2019-2024. Termin odpowiedzi mija 3 czerwca 2024 r.

Kolejna interpelacja wpłynęła 20 maja 2024 r. również od Radnej Agaty Górnej. Tematem interpelacji było zapytanie dotyczące dokumentacji publicznej drogi gminnej nr 28704 oraz 287001P w Krzyszczewie. Termin odpowiedzi mija 3 czerwca 2024 r.

20 maja 2024 r. wpłynęła interpelacja Radnego Patryka Dobrzyńskiego w sprawie utworzenia numeru alarmowego służącego do kontaktu mieszkańców z zarządcą sieci Spółdzielnią Łabiszynek w sprawie zgłaszania awarii sieci czy też informacji dotyczących braku wody. Termin odpowiedzi mija 3 czerwca 2024 r.

20 maja 2024 r. wpłynęła również interpelacja Radnego Patryka Dobrzyńskiego w sprawie budowy sieci wodociągowej w m. Jankówko-Jankowo Dolne i przyłączenia sieci zarządzanej przez Spółdzielnię Łabiszynek do sieci zarządzanej przez PWiK w Gnieźnie. Termin odpowiedzi mija 3 czerwca 2024 r.

21 maja 2024 r. wpłynęła interpelacja Radnego Mariusza Nawrockiego w sprawie zwiększenia ilości kursów autobusów realizowanych przez MPK Gniezno w m. Wełnica. Termin odpowiedzi mija 4 czerwca 2024 r.

22 maja 2024 r. wpłynęła interpelacja Radnego Stanisława Frątczaka w sprawie dołożenia drugiego autobusu szkolnego dowożącego dzieci z wsi Mnichowo i Dalki do SP w Zdziechowie. Termin odpowiedzi mija 5 czerwca 2024 r.

23 maja 2024 r. wpłynęła interpelacja Radnej Wioletty Nawrockiej dotycząca budżetu Gminy Gniezno na 2024 r. Termin mija 6 czerwca 2024 r.

23 maja 2024 r. wpłynęło zapytanie Radnej Wioletty Nawrockiej. Tematem zapytania jest: „Jaka kwota została wydana z budżetu Gminy Gniezno na remont budynku Urzędu Gminy w latach 2019-2023? Proszę o wykaz wszystkich faktur.”. Termin odpowiedzi mija 6 czerwca 2024 r.

23 maja 2024 r. wpłynęło zapytanie Radnej Wioletty Nawrockiej o wykaz wszystkich projektów oświetlenia drogowego wraz z datą ich powstania, wyceną kosztorysową oraz ilościami punktów świetlnych dla danego projektu, które na dzień dzisiejszy znajdują się w gminie. Termin odpowiedzi mija 6 czerwca 2024 r.

23 maja 2024 r. wpłynęło zapytanie Radnej Alicji Kaczmarek jaki jest postęp prac w sołectwie Braciszewo dotyczący podłączenia instalacji kanalizacyjnej do oczyszczalni ścieków w Strychowie. Termin odpowiedzi mija 6 czerwca 2024 r.

23 maja 2024 r. wpłynęła interpelacja Radnej Marii Brykczyńskiej w sprawie wykonania niezbędnych robót umożliwiających dojazdy do posesji na os. Księżycowym w m. Wierzbiczany i na os. Sosnowym w m. Lubochnia. Termin na odpowiedź jest do 6 czerwca 2024 r.

23 maja 2024 r. wpłynęła interpelacja Radnego Mariusza Nawrockiego w sprawie budowy chodnika w m. Wełnica przy drodze gminnej Wełnica-Jankówko, od posesji Wełnica 17 do pętli autobusowej przy os. Letnim, o długości 500 m. Termin mija 6 czerwca.

Wpłynęło 16 interpelacji. Widzę zapytanie Radnej Agaty Górnej, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Ja jeszcze tak w temacie porządku obrad. Pan Przewodniczący jest świadom tego, że nie mieliśmy w porządku obrad autopoprawki, którą przegłosowaliśmy?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Może jeszcze Pani Mecenasa się odniesie do tego tematu. Proszę bardzo o odpowiedź na pytanie.

- Mecenasa Justyna Nowak: Ja trochę jestem zdziwiona skąd przekonanie Pani Radnej, że autopoprawka powinna być w porządku.

- Radna Agata Górna: Dlatego, Pani Mecenasa, że jak mówiłam i sugerowałam Państwu Radnym, że nie głosujemy jednolitego projektu tylko autopoprawkę i projekt to miała Pani odrębne zdanie. Dopiero po telefonie do RIO okazało się, że to co mówiłam jest prawdą, stąd moje zapytanie. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Cieszę się, że wątpliwości zostały rozwiane.

- Mecenasa Justyna Nowak: Ja nie otrzymałam odpowiedzi. To jest tak, że autopoprawka może być zgłoszona też do uchwały w trakcie trwania sesji, tak jak to miało miejsce np. w dniu dzisiejszym, kiedy Pani Sekretarz zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały o dietach Sołtysów. Czy ta autopoprawka była przez nas przegłosowana i zrobiliśmy zmianę porządku obrad? Wydaje mi się, że nie. Chciałam zapytać, Pani Radna, skąd takie przekonanie, że autopoprawka musi być zamieszczona w porządku obrad?

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Proszę Panią Alicję Kaczmarek o wyłączenie się i odpowie Pani Radna Agata Górna w tym temacie, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Przekonanie stąd, że mieliśmy tutaj ekstrapolację, czyli coś co nie bywa - najpierw coś ściągaliśmy, później mieliśmy przerwę w obradach, później wprowadzaliśmy. Zrobiliśmy jedną wielką jajecznicę z tej sesji.

- Mecenasa Justyna Nowak: Może Pani by chciała, żeby tutaj była jajecznicza z tej sesji, ale tak naprawdę nie ma. Ja nie chcę tutaj prowadzić wywodów natury prawnej, bo to nie jest ani czas ani miejsce. Państwo Radni możecie wprowadzać zmiany w uchwałach, ale mieści się to w ramach procedowania danej uchwały. Nie musimy zmieniać porządku obrad, żeby wprowadzić zmianę do konkretnej uchwały, a przynajmniej ja się z czymś takim nie spotkałam, ale być może moja znajomość prawa jest mniejsza niż Pani Radnej, w związku z tym pozostawiam to uznaniu Państwa Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy Pani Radna Alicja Kaczmarek jeszcze chce wziąć udział w dyskusji? Proszę bardzo, udzielam głosu Pani Radnej Alicji Kaczmarek.

- Radna Alicja Kaczmarek: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja dostałam odpowiedź na swoje zapytanie. Zabezpieczyliśmy pieniądze w tych zmianach, które wprowadzaliśmy. Tam brakuje dla Braciszewa 30.000,00 zł. W zeszłym tygodniu była tutaj obecna pani Sołtys Czesława Budzyńska i też chciała w tej sprawie pytać. Czy jeżeli zabezpieczyliśmy teraz te środki to możemy zacząć kontynuować prace przy zakupie tego zlicznika i żeby to zostało zamontowane? W jakim czasie to będzie realizowane? Czy możemy uzyskać jakąś odpowiedź? Mieszkańcy Braciszewa bardzo na to liczą. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: To może zamknijmy punkt 6 i przejdźmy do punktu następnego, bo to będzie punkt „Zapytania i wolne głosy” i w tym temacie jeszcze raz Pani udzielę głosu. Zamykam punkt 6 – Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych. Przechodzimy do punktu 7 – Zapytania i wolne głosy.

7. Zapytania i wolne głosy

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Nie będziemy powtarzać pytania, proszę Panią Wójt o odniesienie się. Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Odpowiadam, że to jest ta praktyka, że zabezpieczenie środków pozwala na realizację zadania i to zadanie będzie teraz realizowane. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następny w kolejce Radny Mariusz Nawrocki, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głos. Mam dwa pytania. Jedno pytanie odnośnie inwestycji w m. Jankówko. Chodzi mi o budowę kanalizacji i budowę wodociągu. Na jakim to jest etapie i czego nie będziemy robić?

- Wójt Maria Suplicka: Co do szczegółów realizacji inwestycji to poproszę Kierownika, za chwilę wejdzie. A drugie pytanie?

- Radny Mariusz Nawrocki: Dotyczy tego samego, spytam Kierownika. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dobrze, chwilę poczekamy.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ja się wyłączę i można dalej jechać, Panie Przewodniczący.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Udzielam głosu Pani Radnej Iwone Modrzejewskiej, proszę bardzo.

- Radna Iwona Modrzejewska: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam wniosek formalny, który chciałabym złożyć do Komisji Rewizyjnej o zajęcie się pewnym tematem, ponieważ dzisiaj ten temat wyłynął o tym, że w naszych lokalnych mediach pojawiają się różne informacje, które wydaje mi się, że mogą szkodzić. Z tego co wiem to nawet była taka sugestia, żeby Komisja Rewizyjna się tym tematem zajęła, dlatego składam taki wniosek formalny do Komisji Rewizyjnej o sprawdzenie informacji dotyczących rzekomych korzyści majątkowych jakie Pan Przewodniczący Patryk Dobrzyński uzyskuje

w związku z wykonywaniem usług geodezyjnych na rzecz Gminy Gniezno, zwłaszcza w kwestii dotyczącej podziału działek w Lulkowie niezbędnych do przeprowadzenia inwestycji centrum logistycznego Dino. Mam prośbę – w miarę możliwości Komisji Rewizyjnej, bo wiem, że macie swój plan – o zajęcie się tym tematem. Nie wiem czy zdążycie jeszcze przed wakacjami, ale chociażby zaraz po wakacjach. Mam też prośbę, jeżeli będzie taka możliwość, bo te informacje wypłynęły od konkretnej osoby i byłoby dobrze, gdyby ta osoba pojawiła się na tej Komisji Rewizyjnej, ponieważ twierdzi, że ma dowody na to. Nie chciałabym, żeby Pani Przewodnicząca została posądzona o tzw. kumoterstwo lub niesprawdzenie wszelkich możliwych informacji, dlatego wydaje mi się, że dobrze by było, gdyby ta osoba, która takie oskarżenia wysnuła, była na tej Komisji i jeżeli są na to dowody, żeby po prostu to przedstawiła. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Mam pytanie do Pani Mecenasa. Czy wniosek formalny najlepiej, żeby Rada przegłosowała? Nie ma tego w porządku obrad Komisji Rewizyjnej i czy my teraz głosujemy wniosek formalny?

- Mecenasa Justyna Nowak: Ja myślę, że można by sporządzić osobną uchwałę, żeby to była taka kontrola ad hoc i wtedy byśmy to przegłosowali formalnie na następnej sesji.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dobrze, czyli dzisiaj wniosek Radnej nie musi być głosowany, rozumiem. Radny Mariusz Nawrocki, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Mam pytanie do Pana Kierownika w sprawie inwestycji w Jankówku. Pierwsze pytanie: jaki jest obecny etap tej inwestycji i czego nie będziemy robić? Drugie pytanie: czy była konieczność dziejowa, żeby drogę łączącą Jankówko z Wełnicą rozwałać? Czy nie dałoby się tam przecisku pod spodem przeprowadzić? W wielu miejscach dało się zrobić przecisk, natomiast w jednym miejscu jest naruszona konstrukcja asfaltu. Chciałem zapytać dlaczego tak się stało. Czy nie dało się tam przecisku zrobić pod spodem? Dziękuję.

- Kierownik Robert Błoch: Tutaj żeby szczegółowo odpowiedzieć na to pytanie to bym musiał zajrzeć do dokumentacji projektowej. Nie znam jej na pamięć, więc to jest do sprawdzenia dlaczego takie a nie inne rozwiązanie projektant zastosował. Jeśli chodzi o etap to kanalizacja jest w trakcie budowy. Obecnie robiony jest odcinek już na tej prostej prowadzącej z Jankówka na ul. Roosevelta w mieście, dokładnie przy wjeździe na ul. Koszalińską. Umowa obowiązuje - musiałbym sprawdzić, ale wydaje mi się, że to jest końcówka lipca/początek sierpnia. Umowa na wodę, zgodnie ze środkami niewygasającymi, obowiązuje do 30 czerwca.

- Radny Mariusz Nawrocki: A co z przełożeniem ścieżki rowerowej? To zadanie będzie realizowane czy nie będzie?

- Kierownik Robert Błoch: Na razie to wszystko jest jeszcze w toku.

- Radny Mariusz Nawrocki: Rada Gminy środki przeznaczyła, więc pytam.

- Kierownik Robert Błoch: A ja mówię, że jeszcze ustalenia są podejmowane.

- Radny Mariusz Nawrocki: Rozumiem, czyli mogę pytać za jakiś czas, tak?

- Kierownik Robert Błoch: Dokładnie.

- Radny Mariusz Nawrocki: A jest Pan w stanie sprawdzić czy tam był przecisk możliwy?

- Kierownik Robert Błoch: Teraz w tej chwili?

- Radny Mariusz Nawrocki: Nie, po weekendzie, ja zadzwonię.

- Kierownik Robert Błoch: Mogę to sprawdzić, oczywiście.

- Radny Mariusz Nawrocki: Jeżeli jest możliwość to po co naruszać konstrukcję asfaltu. Ta droga była w dobrym stanie, a teraz wiadomo, że każde uzupełnienie spowoduje osłabienie w tym miejscu. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze jakieś pytanie w wolnych głosach i wnioskach? Nie ma, pytań nie widzę, zatem możemy zamknąć punkt 7. Przechodzimy do punktu 8 – Zakończenie obrad III sesji Rady Gminy Gniezno.

8. Zakończenie obrad III sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zamykam obrady III sesji Rady Gminy Gniezno. Dziękuję. Do widzenia.

Obrady III sesji Rady Gminy Gniezno zakończono 29 maja 2024 r. o godz. 11:14.

Protokolant:

Monika Ofertowicz
Referent

oraz

Monika Salska
Inspektor

Obradom sesji przewodniczył:

Patryk Dobrzyński
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno