



RADA GMINY GNIEZNO

Protokół nr XLVII/2022

z XLVII sesji Rady Gminy Gniezno VIII kadencji w dniu 31 marca 2022 r.
w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno.

Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji wzięło udział 15 radnych.

W sesji uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplicka,
2. Skarbnik Gminy Gniezno- Lidia Lebizon,
3. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowska,
4. Kierownik Referatu Gospodarki i Rozwoju – Robert Błoch,
5. Kierownik Referaty Ochrony Środowiska i Spraw Lokalnych – Rafał Skweres,
6. Kierownik GOPS w Gnieźnie – Mariusz Jopa,
7. Dyrektor CUWGG – Jarosław Wietrzyński,
8. Mecenas – Justyna Nowak.

Przyjęty porządek obrad XLVII sesji Rady Gminy Gniezno:

1. Otwarcie XLVII sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XLV sesji Rady Gminy Gniezno.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.,
 - b) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno,
 - c) wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz regulaminu prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonym miejscu,
 - d) zmiany uchwały Nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu,
 - e) przekształcenia Szkoły Podstawowej w Szczytnikach Duchownych w Zespole Szkół im. ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych poprzez likwidację przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie,
 - f) przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich 1918/19 w Zdziechowie poprzez utworzenie przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie, o strukturze organizacyjnej klas I-III wraz z oddziałem przedszkolnym,
 - g) ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości powstałej w wyniku jej podziału,
 - h) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów pod działki rzemieślnicze, produkcyjne, hurtownie na obszarze obejmującym działki we wsi Goślinowo i Pyszczyn,
 - i) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne,
 - j) zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Gniezno – Osiedla Łabiszynek,
 - k) rozpatrzenia skargi Pana R. C. na działania Dyrektora Zespołu Szkół im. Ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych,
 - l) przyjęcia programu osłonowego w Gminie Gniezno "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2022,
 - m) zmiany uchwały nr XLIV/350/2021 Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2022 rok.
6. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2021 r.
7. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2021r.

8. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Gminy Gniezno podjętych w 2021 roku.
9. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.
10. Zapytania i wolne głosy.
11. Zakończenie obrad XLVII sesji Rady Gminy Gniezno.

Przebieg XLVII sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 31 marca 2022 r.

1. Otwarcie XLVII sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: - Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Otwieram XLVII sesję Rady Gminy Gniezno. Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym – Dz.U. z 2020r. poz. 713 ze zmianami i zostanie przeprowadzona w trybie zwykłym.

Witam serdecznie Wójta Gminy Gniezno – Panią Marię Suplicką. Witam Panie i Panów radnych. Witam pracowników Urzędu Gminy Gniezno. Witam przybyłych na sesję dyrektorów. Witam sołtysów i wszystkich mieszkańców, którzy obserwują transmisję naszej sesji na kanale YouTube.

Drodzy Państwo, wg listy obecności na sesji obecnych jest 14 radnych – w tym momencie nieobecna jest Pani radna Iwona Modrzejewska. Proszę jeszcze dla pewności zalogować się w systemie do głosowania. Dziękuję, mamy potwierdzenie – jest obecnych 14 zalogowanych radnych.

Proszę o wyłączenie, ściszenie urządzeń mobilnych, aby nie przeszkadzały w transmisji sesji.

Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Porządek obrad Państwo radni otrzymali w dniu zwołania sesji i jest on wszystkim radnym znany.

Czy ktoś z Państwa w tym momencie chciałby złożyć wniosek o zmianę porządku? Zanim udzielę głosu to przypomnę, że zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, Rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością ustawowego składu Rady. Większość bezwzględna jest osiągnięta wtedy, gdy podczas głosowania liczba głosów za wnioskiem jest większa od sumy głosów przeciw i wstrzymujących się, czyli aby wniosek został przyjęty, liczba osób popierających go musi stanowić więcej niż 50% wszystkich głosów. W przypadku Rady Gminy Gniezno bezwzględna większość głosów wynosi 8 głosów za wnioskiem. Mam zgłoszenie, proszę bardzo – Pani radna Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. Ja chciałam złożyć wniosek o zmianę porządku obrad i dodać jeszcze jedną uchwałę związaną z planem pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, zaraz poddam pod głosowanie. Czy ktoś jeszcze chciałby w tym punkcie jakiś wniosek złożyć? Nie widzę, w takim razie poddam pod głosowanie wniosek Pani radnej Marii Brykczyńskiej. Państwo radni mają na stołach wersję tego wniosku, który będziemy głosować. Jeżeli ten wniosek będzie przez Państwa przyjęty; jeżeli uzyska większość bezwzględną, to będziemy się nim zajmować w punkcie 5m), czyli to będzie ostatni projekt dzisiejszej sesji.

Drodzy Państwo, poddam pod głosowanie wniosek Pani radnej Marii Brykczyńskiej ws. zmiany uchwały nr XLIV/350/2021 Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2022 rok. Kto z Pań i Panów radnych jest za tym, żeby ten wniosek poprzeć – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek radnej Marii Brykczyńskiej o dołączenie do porządku obrad XLVII sesji Rady Gminy Gniezno w punkcie 5m) projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIV/350/2021 Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2022 rok

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: 14 osób poparło projekt, czyli wniosek radnej Marii Brykczyńskiej został przez Państwa poparty, czyli będziemy się nim zajmować jako ostatnim projektem uchwały w dniu dzisiejszym.

Informacje techniczne – jeżeli w trakcie transmisji sesji jakieś problemy techniczne się pojawią to ogłoszę przerwę, żeby tą usterkę wyeliminować. To tyle, drodzy Państwo. Jeżeli nie ma pytań to punkt 1 zamknę i przejdziemy do punktu 2, który mówi o przyjęciu protokołu z XLV sesji Rady Gminy Gniezno.

2. Przyjęcie protokołu z XLV sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Protokół był w trybie ustawowym i zgodnym ze statutem umieszczony na stronie internetowej. Nikt z Państwa radnych nie wniósł uwag to tego protokołu, więc jeżeli teraz uwag nie będzie to zakładam, że umieszczona wersja protokołu będzie wersją obowiązującą. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do protokołu? Nie widzę, w takim razie dziękuję. Zamykam punkt 2 i przechodzimy do punktu 3 – „Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał”.

3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zapraszam Wójta Gminy Gniezno – Panią Marię Suplicką – na mównicę.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym.

Referat Gospodarki i Rozwoju:

W zakresie inwestycji zostały wykonane następujące zadania:

Odebrano częściowo budowę sieci wodociągowej w m. Braciszewo-Obora. Planowany termin zakończenia to 29 kwietnia.

Od połowy marca odbywały się przeglądy ppoż. w świetlicach wiejskich i budynkach Urzędu Gminy Gniezno.

W marcu odbywały się także pomiary i przygotowania do sporządzenia wymaganej dokumentacji na rozbiórkę dwóch budynków gospodarczych w Goślinowie i Strzyżewie Kościelnym.

Został wybrany wykonawca do wykonania remontu świetlicy wiejskiej w m. Wierzbiczany – remont będzie polegał na wymalowaniu pomieszczenia świetlicy Wierzbiczany i zostanie wykonany do końca kwietnia bieżącego roku.

Nawiązano współpracę ze sponsorami ws. wyposażenia realizowanego budynku szkolno-przedszkolnego w Jankowie Dolnym. Mamy dwóch sponsorów, którzy będą współfinansować wyposażenie budynku w Jankowie Dolnym. Trwa także uszczegółowienie wyposażenia we współpracy z dyrektorem szkoły – przygotowujemy specyfikację wymaganego wyposażenia.

Jeśli chodzi o samą budowę budynku to prace przebiegają zgodnie z harmonogramem. 29 marca odbyło się spotkanie na budowie z wykonawcą kuchni, w celu ustalenia prawidłowości podłączeń urządzeń. Otrzymaliśmy też warunki podłączenia sieci gazowej – zwrótnie wystąpiono o podpisanie

umowy. To jest też element inwestycji, który budził nasze obawy, także będzie gaz podłączony. Wykonano instalację elektryczną, która pozwala na wykonanie tynków wewnętrznych. Trwają też prace przy wykonywaniu kanałów wentylacyjnych oraz rozpoczęto wykonywanie tynków cienkowarstwowych na wykonywanym ociepleniu budynku.

W zakresie procedur zamówień publicznych jesteśmy w trakcie procesu w przypadku realizacji 14 zadań. Są to następujące zadania:

Montaż i wyposażenie kuchni budynku szkolno-przedszkolnego w Jankowie Dolnym – tu umowa jest to podpisania jeszcze w tym tygodniu, a kwota tego zadania wynosi 254.280,00zł brutto.

Kolejne zadanie w zamówieniach publicznych to opracowanie dokumentacji projektowej, etap II, Jankowo-Wierzbiczany. Mamy również bieżące remonty częściowe dróg gminnych o nawierzchni bitumicznej – tutaj powtórzyliśmy przeprowadzenie zamówienia publicznego. Mamy jedną ofertę – Firma Budowlano-Remontowo-Drogowa Białobrzycki.

Kolejne zadanie to budowa sieci wodociągowej w m. Pyszczynek.

Budowa oświetlenia w m. Goślinowo, ul. Kłopotowskiego; m. Jankowo, ul. Helska; Strzyżewo Smykowe; m. Weńnica, os. Łąkowe.

Kolejne zadania inwestycyjne to: przebudowa drogi powiatowej w m. Szczytniki Duchowne – parking przy szkole, przebudowa drogi gminnej Zdziechowa – chodnik, budowa sieci wodociągowej Osinieć Zielone Zacisze, budowa oświetlenia w m. Osinieć Aleja Piąta i ul. Kamienna.

Następne zamówienie to świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Urzędu Gminy Gniezno – tutaj jedyna oferta złożona w tym zamówieniu to Poczta Polska.

Budowa rurociągu tłoczego ścieków sanitarnych w m. Myślęcין-Strychowo. Jest to budowa kanalizacji sanitarnej dla m. Braciszewo-Obora, etap I. Jesteśmy w trakcie rozstrzygania tego zamówienia. Budowa sieci wodociągowej w m. Skierszewo, os. Bajkowe.

To jest 14 zadań, wobec których jest przeprowadzane zamówienie publiczne i wyłonienie wykonawcy. Mogę podsumować tutaj, że jak do tej pory na zamówienia publiczne ogłaszane wpływa kilka ofert, a oferty mieszczą się w naszych budżetach. Tylko w wyjątkowych sytuacjach mogą być jakieś przekroczenia, ale do tej pory sytuacja w przeprowadzanych zamówieniach publicznych wygląda dość pozytywnie. Są wykonawcy, a składane oferty mieszczą się w naszych budżetach.

Referat Podatków i Opłat Lokalnych:

Podsumowując czas decyzji podatkowych – zostało przygotowanych blisko 6000 decyzji ws. wymiaru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego dla osób fizycznych na bieżący rok. Ja już na ubiegłej sesji dziękowałam państwu sołtysom za pomoc w rozprowadzeniu decyzji podatkowych. Jeszcze raz powtórzę, że dziękuję – było bardzo sprawnie, a te decyzje, które wymagały jeszcze dodatkowego dostarczenia, np. na terenie miasta, czynili to pracownicy. Dziękuję za pomoc. Zmieściliśmy się w terminie i poszło to bardzo sprawnie.

W I półroczu bieżącego roku wydanych zostało 383 decyzje przyznające zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego, wykorzystywanego do produkcji rolnej na kwotę 774.000,00zł. Zwrot podatku akcyzowego nastąpi w terminie do 30 kwietnia. Poza tym, w Referacie praca bieżąca.

Referat Ochrony Środowiska:

Zakończono prace związane z utrzymaniem zieleni – wycinka drzew i krzewów. Nadal prowadzony jest nabór w ramach programu „Likwidacja wyrobów zawierających azbest na terenie powiatu gnieźnieńskiego”. Trwa aktualizacja ewidencji zbiorników bezodpływowych. Dalej są prowadzone na bieżąco działania związane z zagospodarowaniem odpadami komunalnymi na terenie Gminy Gniezno. Trwa też przyjmowanie deklaracji dot. źródeł ciepła.

Bardzo dobra wiadomość dla rolników – udało się pozyskać dofinansowanie w ramach projektu „Usuwanie odpadów z folii rolniczych, siatki i sznurka do owijania balotów, opakowań po nawozach i typu big bag”. O ten program często rolnicy dopytywali na zebraniach. Dofinansowanie wynosi 110.500,00zł. Jesteśmy w trakcie przeprowadzania procedury o zamówienie publiczne.

Gmina Gniezno uzyskała grant w wysokości blisko 850.000,00zł na zakup sprzętu dla 339 uczniów. Celem ogłoszonego jesienią konkursu programu Granty – wsparcie dzieci i wnuków byłych pracowników PGR w rozwoju cyfrowym i wsparcie rodzin popegeerowskich z dziećmi w zakresie dostępu do sprzętu komputerowego i dostępu do Internetu. Łącznie w naszej gminie złożonych zostało około 400 wniosków. Dofinansowanie uzyskało blisko 340 wniosków, a zatem te, które nie uzyskały dofinansowania po prostu nie spełniały formalnych kryteriów. Sprzęt zostanie zakupiony i przekazany wnioskodawcom do końca bieżącego roku.

6 marca odbyła się I edycja Biegu Tropem Wilczym w Modliszewku, organizowanego przez Gminę Gniezno i SP w Modliszewku. Odzew na to wydarzenie był duży. Rozdaliśmy wszystkie pakiety startowe – było ich około 250 szt. Wydarzenie ma charakter ogólnopolski i związane jest z Narodowym Dniem Pamięci Żołnierzy Wyklętych, przypadającym 1 marca. Szczególne podziękowania kieruję tutaj do inicjatorów tego wydarzenia, a w szczególności do Pani Emilii Kaczmarek, która przyczyniła się do tego, żeby ta impreza w ogóle po raz pierwszy wydarzyła się w Gminie Gniezno. Dziękuję wszystkim, którzy współpracowali. Dziękuję Panom radnym - Jakubowi Fryzie i Patrykowi Dobrzyńskiemu za pomoc w organizacji tego przedsięwzięcia.

Kolejne bardzo dobre wydarzenie dla gminy to wręczenie srebrnych medali w uznaniu zasług za wychowanie synów na sumiennych i ofiarnych żołnierzy naszym mieszkańcom z Łabiszyna – Państwu Lidii i Janowi Łuczakom. Medale wręczył Wojskowy Komendant Uzuppełnień z Konina – płk Adam Nawrocki. Gratulujemy naszym mieszkańcom. Ja dopowiem, że z pięciu synów, trzech służyło w obronności kraju.

Bardzo ważna informacja dla naszych mieszkańców, która dotyczy uruchomienia gabinetu stomatologicznego. Od 1 kwietnia dla dzieci i młodzieży w naszej gminie będzie dostępna opieka stomatologiczna. Oficjalnego otwarcia dokonano już 16 marca. Gabinet jest zlokalizowany w szkole w Zdziechowie. Wyposażony został w niezbędny sprzęt, który pozwoli na leczenie zębów, na profilaktykę dzieci i młodzieży. Powiem tutaj, że jest to też odpowiedź na ustawę, która weszła w życie jeszcze w 2019r., na mocy której samorzady zostały zobowiązane do stworzenia możliwości takiej profilaktyki i opieki stomatologicznej dla dzieci. Odpowiadając na tą ustawę, od początku podjęliśmy działania, aby taki punkt stomatologiczny otworzyć. Nie było łatwo – przygotowania do uruchomienia tego punktu trwały blisko rok czasu. Czuję się w ogromnym obowiązku podziękować Pani Wioletcie Giczewskiej – mieszkance Zdziechowy. Pani jest rodzicem dzieci, które uczęszczają do Zdziechowy i właśnie ta osoba pomogła nam przebrnąć przez procedury NFZ i uruchomić pierwszy punkt stomatologiczny dla naszych dzieci. Od jutra będziemy już mogli zapisywać nasze dzieci do odbycia takiej wizyty u lekarza stomatologa. Szczegółowe informacje i wytyczne otrzymają dyrektorzy szkół naszych jednostek oświatowych. Będziemy też na bieżąco informować mieszkańców w jaki sposób można korzystać z gabinetu. Gabinet będzie czynny kilka dni w tygodniu.

18 marca uczestniczyłam w zebraniu założycielskim dot. utworzenia Stowarzyszenia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Gniezno. Stowarzyszenie zrzesza 11 jednostek samorządu terytorialnego – powiat gnieźnieński i 10 gmin, a celem jest wypracowanie wspólnych rozwiązań dla naszego lokalnego samorządu, ale przede wszystkim chodzi o pewną koordynację działań związaną z pozyskaniem funduszy unijnych w ramach strategii ZIT.

11 marca odbyła się coroczna odprawa z sołtysami, na której przedstawiłam m.in. koncepcję budowy kanalizacji w Gminie Gniezno. Przedstawiłam też krótkie sprawozdanie z wykonania budżetu za miniony rok. Omówiliśmy również sprawy bieżące. Przypomnę również, że zgodnie z podjętą w zeszłym roku uchwałą dot. naliczania diet dla sołtysów, obecność na odprawie z Wójtem jest obowiązkowa, a nieusprawiedliwiona nieobecność wiąże się z potrąceniem z diety sołeckiej.

Uczniowie szkół podstawowych z Goślinowa, Jankowa Dolnego, Szczytnik Duchownych i Zdziechowy wzięli udział w konkursie dot. znajomości języka niemieckiego, organizowanym tradycyjnie przez SP w

Goślinowie. Program zmagani zakładał 3 konkursy drużynowe mieszane międzyszkolne. Nagrodzonym gratulujemy i życzymy, aby ta umiejętności znajomości języka rozwijała się w sposób ciągły.

Kontynuując sprawozdanie nie sposób pominąć spraw, które są najbardziej żywe w naszym kraju, a chodzi o napływ uchodźców z terenów objętych wojną na Ukrainie. Wielu naszych mieszkańców od początku włączyło się w pomoc Ukraińcom przybywającym do Polski. Akcja pomocy rozwijała się niezwykle dynamicznie. Mieszkańcy od początku wprost ze mną kontaktowali się – chętni do pomocy zgłaszali możliwości, które posiadają, aby wesprzeć osoby przybywające z Ukrainy. Oferowali mieszkania, dary, transport, wyżywienie, a nawet w niektórych sołectwach pomoc dla Ukraińców była tak dalece zorganizowana, że obejmowała również pomoc lekarską, psychologiczną. Wszystko to w tej początkowej fazie mieszkańcy oferowali za darmo. Zorganizowali też wiele zbiórek darów – tych niezbędnych rzeczy, które przynajmniej w tym pierwszym momencie przybycia do kraju są konieczne. W akcje pomocowe włączyły się nie tylko nasze lokalne organizacje, ale też sołtysi, przedsiębiorcy, OSP, KGW, ale też bardzo licznie włączyli się indywidualnie mieszkańcy. Zgromadzone dary przekazywano Ukraińcom, którzy przybyli do naszej gminy. Przekazano również transport darów do Ukrainy, do miejscowości Drohobycz – jest to miejscowość położona niedaleko granicy polsko-ukraińskiej. Mamy potwierdzone, że dary zostały rozdysponowane osobom potrzebującym.

Nie ma, proszę Państwa, wątpliwości, że nasza pomoc będzie niezbędna na długi czas, ale jak zwykle nasza społeczność nie zawiodła. Powinność moralna ludzkiego działania każdego dnia jest spełniana. Bardzo dziękuję.

Działania Urzędu:

Od momentu rejestracji uchodźców i przyznawania numeru PESEL, wydaliśmy numery PESEL w liczbie 200, czyli 200 osób otrzymało już PESEL. Ponad 200 osób mamy zgłoszonych na terenie gminy jako przebywających na naszym terenie. Wydatkowaliśmy kwotę 14.995,00zł – kwota ta została już zrefundowana przez Wojewodę. W ramach tej kwoty zakupiono 10 łóżek polowych, 10 materacy, niezbędne poszwy i pościel. Otrzymaliśmy też prześcieradła i pościel w formie darowizny od firmy z Cielimowa. Gmina umożliwiła w dwojaki sposób wykonanie zdjęć wymaganych do rejestracji i nadawania numeru PESEL – poprzez podpisanie umów z zakładami fotograficznymi (Fotoplastyka z ul. Łubieńskiego i McFOTO z ul. Sobieskiego), koszt wykonania usługi wynosi 30zł. Poza tym, w sytuacjach kiedy istniała taka potrzeba, zdjęcia wykonywaliśmy tutaj na miejscu w Urzędzie – wykonywał te zdjęcia Pan Hubert.

Od przyszłego tygodnia, tj. od 4 kwietnia, na terenie Urzędu Gminy dla uchodźców z Ukrainy będą świadczone usługi psychologa. Psycholog jest to osoba pochodzenia ukraińskiego. Od dnia nadania numeru PESEL w Urzędzie Gminy zatrudniony jest również tłumacz języka ukraińskiego. Usługa była bardzo potrzebna w tym momencie, kiedy należało załatwić formalności związane z uzyskaniem numeru PESEL. Byłoby to niemożliwe, żeby rozmawiać z osobami z Ukrainy, także osoba była jak najbardziej pomocna.

Poza tym, Urząd Gminy zorganizował zbiórki żywności, środków czystości, chemii, odzieży. Punkt zbiórki znajduje się na Piekarach. Wiele osób skorzystało z tego punktu i praktycznie dary zostały -poza może odzież - rozdysponowane. Obecnie odzież, żywność i również środki chemiczne zostały przeniesione do pomieszczenia w Urzędzie Gminy, aby osoby przybywające po numer PESEL jednocześnie mogły z tych darów skorzystać. Obecnie trwa zbiórka darów ogłoszona przez GOPS.

Z tego miejsca chciałabym też podziękować wszystkim pracownikom, którzy pod czujnym okiem Pani Sekretarz przyczynili się do tego, aby ta obsługa cudzoziemców odbywała się sprawnie. Odbywa się to naprawdę płynnie i nie mam większych problemów, także bardzo dziękuję.

Wnioski na świadczenie pieniężne przysługujące z tytułu zapewnienia zakwaterowania i wyżywienia obywatelom Ukrainy (40zł) realizowane będą przez GOPS.

Z raportów dyrektorów szkół i jednostek oświatowych posiadam informację, iż w naszych szkołach i przedszkolach przyjętych jest około 50 dzieci, które uczęszczają do naszych placówek na równych

zasadach jak dzieci polskie - korzystają też z wyżywienia, korzystają z zajęć. Wiele tych dzieci wymaga indywidualnego traktowania, aczkolwiek dyrektorzy stają na wysokości zadania i z otwartym sercem działają dla tych małych mieszkańców z terenów wojny. Bardzo dziękuję Państwu dyrektorom.

Jeszcze może tylko wyszczególnię, że w poszczególnych szkołach mamy następującą liczbę dzieci:

- najwięcej znajduje się w Szczytnikach Duchownych – 25;
- w Goślinowie 6;
- w Zdziechowie w szkole obecnie 2, ale 5 do końca tego tygodnia jeszcze będzie przyjęta;
- w przedszkolu w Zdziechowie mamy 3 dzieci;
- w Jankowie mamy na chwilę obecną 6 dzieci.

Korzystając z omawiania tej sytuacji, którą wszyscy doświadczamy, poproszę Pana Przewodniczącego o zgodę, aby obecni tutaj dyrektorzy mogli odpowiedzieć na ewentualne pytania radnych, co by Państwa tutaj może nie przetrzymywało dłużej. Państwo przyjadą prosto z narady z wizytatorem z kuratorium, także jeśli można to ten czas można by wykorzystać.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oczywiście, dziękuję Pani Wójt. Dodam jeszcze, że w międzyczasie dołączyła do sesji Pani radna Iwona Modrzejewska. Drodzy Państwo, są dyrektorzy szkół, więc jak najbardziej można pytania zadawać. Mam pierwsze pytanie – Pani radna Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: W sumie ja mam dwa pytania. Pierwsze pytanie dotyczy właśnie uruchomionego punktu stomatologicznego w Zdziechowie – rozumiem, że wszystkie dzieci z Gminy Gniezno mogą tam przychodzić?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, punkt jest przygotowany dla dzieci i młodzieży z Gminy Gniezno.

- Radna Maria Brykczyńska: Czy to będzie tylko profilaktyka czy też leczenie?

- Wójt Maria Suplicka: Leczenie też jest ujęte w kontrakcie z NFZ.

- Radna Maria Brykczyńska: Jeżeli to jest NFZ to wiadomo jakie są kolejki, czyli jeszcze nie mamy rozeznania w tym zakresie.

- Wójt Maria Suplicka: Nie mamy. Wizyty będą się oczywiście odbywać na zapisy.

- Radna Maria Brykczyńska: Rozumiem. Drugie pytanie dot. drogi, bo usłyszałam właśnie, że już jest przetarg ogłoszony na II etap Jankowo-Wierzbiczany. Z tego co wiem, miał być ogłoszony przetarg na tą drogę rowerowo-pieszą czy przebudowę drogi w Lubochni idącą przez ul. Sosnową. Czy może nie dosłyszałam, czy jeszcze nie ma tego przetargu ogłoszonego?

- Wójt Maria Suplicka: To jest w planach budżetu, Pani radna. Etap II Jankowo-Wierzbiczany to tak naprawdę jest to zadanie, które jeszcze w zeszłym roku było planowane.

- Radna Maria Brykczyńska: Tak, tak, ale ja pytam teraz o os. Sosnowe w Lubochni, bo nie dosłyszałam, a miał być przetarg ogłoszony. Czy był czy nie?

- Wójt Maria Suplicka: Jest to plan i na pewno będzie ogłoszony. Nie wiem czy już nie jest.

- Radna Maria Brykczyńska: No właśnie dlatego pytam, bo miał być ogłoszony, a Pani Wójt nie wymieniła, więc nie wiem.

- Wójt Maria Suplicka: Może poprosimy Pana Kierownika to odpowie. Tutaj w planach nic się nie zmieniło, Pani radna.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pan radny Marian Kaźmierczak.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałbym dopytać Panią Wójt o ten ośrodek w Zdziechowie – czy to jest oficjalnie działający międzyszkolny gabinet? Jak to się nazywa?

- Wójt Maria Suplicka: To jest gabinet stomatologiczny.

- Radny Marian Kaźmierczak: Prywatny gabinet stomatologiczny?

- Wójt Maria Suplicka: Nie, jest to na umowę z NFZ.

- Radny Marian Kaźmierczak: Rozumiem, dlatego pytam – jeżeli ma świadczyć usługi, czy to jest międzyszkolny gabinet stomatologiczny, tak jak kiedyś były? Jak był międzyszkolny to obejmował 2 lub 3 szkoły podstawowe.

- Wójt Maria Suplicka: Panie radny, gdybyśmy nazwali ten gabinet „międzyszkolny” to bardziej byśmy się tutaj ograniczyli do dzieci i młodzieży uczęszczających do szkoły, a kryterium jest takie, że chcemy wspierać dzieci i młodzież z terenu Gminy Gniezno.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dobrze, czyli tutaj byśmy mieli pełną jasność. Drugie pytanie – Pani Wójt powiedziała, że podpisano umowy z dwoma podmiotami, które chciałyby sponsorować wyposażenie dla obiektu szkolno-przedszkolnego. Czy Pani Wójt może ujawnić kto to?

- Wójt Maria Suplicka: Trochę tutaj uściślę, Panie radny – nie powiedziałam, że podpisaliśmy umowy. Powiedziałam, że nawiązaliśmy współpracę; że przygotowujemy specyfikację zakupu wyposażenia do budynku. Mówiłam też, że pracujemy właściwie wspólnie tu z dyrektorem szkoły i opracowujemy potrzeby wyposażeniowe. Chyba nie jest tajemnicą, że są to mieszkańcy Gminy Gniezno, którzy wcześniej deklarowali, że będą chcieli partycypować w zakupie wyposażenia. Mogę powiedzieć tylko, że honorowo dwie osoby potwierdziły, że rzeczywiście będą partycypować. Nie wybiegając za bardzo do przodu, dane na razie przemilczymy.

- Radny Marian Kaźmierczak: Czyli nie możemy ujawnić?

- Wójt Maria Suplicka: Żeby nie zapeszyć.

- Radny Marian Kaźmierczak: Nigdy nie jest za wcześnie, zazwyczaj bywa za późno.

- Wójt Maria Suplicka: Bardzo pomyślne jest to, że z oboma osobami odbyłam spotkanie. Poczyniliśmy konkretne ustalenia – jedna firma specjalizuje się w przygotowaniu mebli, także będzie przygotowywać we własnym zakresie. Druga osoba deklarowała wsparcie finansowe, także żeby nie zapeszyć, poczekajmy. Na pewno będę chciała się pochwalić już potem sponsorami wprost i Państwo się dowiedziecie kto to jest.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ja mam pytanie odnośnie Zdziechowy, bo jest informacja, że Zdziechowa przygotowuje się na ewentualne przyjęcie kolejnych uchodźców. Czekamy na sygnał od Wojewody, Pani Wójt?

- Wójt Maria Suplicka: Tak. Jeszcze wcześniej był przygotowany plan obrony cywilnej. W tej planie na wypadek ewentualnego kwaterowania – nie wiedząc jeszcze, że możemy doświadczać sytuacji wojny – już wtedy zgłaszaliśmy lokalizację hali sportowej jako ewentualne miejsce zabezpieczenia mieszkańców w sytuacji kryzysowej. Mówimy nie o hali sportowej wprost, tylko o pomieszczeniach towarzyszących hali – są to tzw. salki fitness. Dwie salki są przewidziane do zakwaterowania uchodźców – o ile Wojewoda skieruje nam mieszkańców z Ukrainy. Jesteśmy przygotowani na 20 stanowisk, 20 miejsc do zakwaterowania. Każdy samorząd miał za zadanie zlecone przekazać informację o ewentualnym miejscu zakwaterowania i myśmy to też uczynili.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, czyli czekamy na sygnał z Poznania.

- Wójt Maria Suplicka: Tak jest, czekamy.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Szkoła jest gotowa na przyjęcie, Panie Dyrektorze? Dziękuję. Czy Państwo Dyrektorzy chcieliby coś Radzie przedstawić w związku z wątkiem „ukraińskim”? Czy jakieś oczekiwania względem samorządu? Mam zgłoszenie – Pan radny Marian Kaźmierczak i oczekuje Pani radna Brykczyńska.

- Radny Marian Kaźmierczak: Panie Przewodniczący, ja bym chciał tylko przypomnieć, że 3 tygodnie temu przyjęliśmy, że w punkcie spotkania Komisji w poniedziałek Państwo Dyrektorzy będą taką informację przedstawiać. My zwracaliśmy się do Urzędu i przedstawialiśmy sprawę Pani Sekretarz, więc myślę, że jak poczekamy do poniedziałku to się nic złego nie stanie. Jest to w punkcie programu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oczywiście, nic się nie stanie, ale Komisja nie ma transmisji publicznej. Obserwują nas mieszkańcy i mieszkańcy z naszej sesji czerpią wiedzę, stąd zaproszenie dyrektorów i możliwość dopytywania. Oczywiście Komisja również jest otwarta, ale na Komisjach różnie z frekwencją naszych mieszkańców. Proszę bardzo, Pani radna Maria Brykczyńska. Przepraszam, wcześniej była Przewodnicząca Butrymowicz, proszę bardzo.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie z czystej ciekawości, bo doszły mnie słuchy – nie dotyczyło to co prawda przedszkola państwowego, tylko przedszkola z prywatnym operatorem – że jest możliwość zwiększenia grup z 25 do 28 i właśnie te 3 miejsca są przeznaczone dla dzieci o pochodzeniu ukraińskim. Czy w naszych przedszkolach państwowych też jest taka opcja?

- Dyrektor Mariola Kornet: Pojawiło się nowe rozporządzenie i można zwiększyć liczbę z 25 przedszkolaków do 28, ale to troje dzieci to mają być dzieci ukraińskie – dotyczy to wszystkich przedszkoli.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję. Nie wiedziałam właśnie czy to jest rozporządzenie, bo wiedziałam to od pracownika.

- Dyrektor Mariola Kornet: Tu mi podpowiadają dyrektorzy, że również dotyczy to klas I-III, bo tam też był limit miejsc – 25. Tam jest o czwórkę więcej dzieci, czyli 25+4.

- Radna Kamila Butrymowicz: Czy klasy IV-VIII też?

- Dyrektor Mariola Kornet: Nie, dotyczy to klas I-III. Tamte wyższe klasy nie mają już ograniczeń.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pani Maria Brykczyńska chciała dopytać ws. pytania wcześniejszego, tak? Mamy Pana Kierownika.

- Radna Maria Brykczyńska: Tak, bo przyszedł Pan Kierownik i bym prosiła o odpowiedź.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Panie Kierowniku. Pan Kierownik Robert Błoch.

- Kierownik Robert Błoch: Jeżeli chodzi o projekty to zostały nam 3 postępowania do ogłoszenia. Sukcesywnie ogłaszamy wszystkie projektowe rzeczy. Tak jak Pani radna wspomniała – Lubochnia-Wierzbiczany mamy jeszcze do ogłoszenia. Tam jest sytuacja o tyle skomplikowana, że będziemy musieli prawdopodobnie skorzystać ponownie z procedury ZRID, czyli z tzw. specustawy, bo nie mieścimy się w zakresie robót w pasie drogowym naszym. W celu uniknięcia procedury ZDRID, będziemy kontaktować się z właścicielem działek, przez które ta droga miałaby przebiegać. Spotkanie odbędzie się najpóźniej w przyszłym tygodniu i jeżeli wszystko pójdzie po naszej myśli, to unikniemy tej procedury i będziemy to załatwiać w inny sposób, już z bezpośrednim właścicielem działki – dlatego jeszcze tego przetargu nie ogłosiliśmy.

- Radna Maria Brykczyńska: A to przez os. Sosnowe?

- Kierownik Robert Błoch: Przez os. Sosnowe, o tym mówimy.

- Radna Maria Brykczyńska: Tamten przetarg - II część Jankowo-Wierzbiczany jest ogłoszony?

- Kierownik Robert Błoch: Najkorzystniejsza oferta - Pani Wójt wspominała o tym w sprawozdaniu - mieści się w naszym budżecie i będziemy podpisywać umowę.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Przewodnicząca Butrymowicz jeszcze ma pytanie.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję. Korzystając z okazji, że Pan Kierownik jest przy mikrofonie – chciałam zapytać czy droga, która jest teraz robiona między Modliszewem a Modliszewkiem, czy pobocze zostanie wysypane z dwóch stron czy tylko z jednej strony? O jakiej szerokości? Mieszkańcy się dopytują, są ciekawi.

- Kierownik Robert Błoch: W specyfikacji pobocze mamy ustalone jednostronne – jadąc od strony Modliszewa do Modliszewka po lewej stronie. Dzisiaj rozmawiałem z inspektorem – masa już jest położona na całej długości, pobocza robią cały czas. Możliwe, że w tym tygodniu skończą. Pobocze lewostronne – musiałbym sprawdzić ile dokładnie, ale wydaje mi się, że około metra albo 75cm, ale musiałbym sprawdzić.

- Radna Kamila Butrymowicz: Czuję się trochę zawiedziona. Czy nie ma możliwości zmiany, żeby było np. z dwóch stron po 50cm?

- Kierownik Robert Błoch: To jest odcinek prawie 2km, także 2km i szerokość 50cm, to znacznie przewyższy koszt. Są to środki niewygasające, a więc środków mamy tyle, ile jest na podpisanej umowie. Nie ma możliwości na chwilę obecną dołożyć do tego zadania.

- Radna Kamila Butrymowicz: Bardziej martwię się o to, że krawędź z drugiej strony gdzie jest nieobsypane, będzie się załamywać. Zobaczmy w praktyce.

- Kierownik Robert Błoch: Myślę, że to lewostronne poszerzenie wystarczy. Jeżeli będą jakieś problemy to wtedy będziemy myśleć nad prawą stroną, ale to już będzie jako nowe zadanie.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma więcej pytań od Państwa radnych to zamykamy punkt 3.

- Wójt Maria Suplicka: Jeszcze mam sprawozdanie z realizacji uchwał.

Uchwały budżetowe: ws. zmiany uchwały budżetowej, ws. uchwalenia WPF, ws. udzielenia pomocy finansowej dla powiatu gnieźnieńskiego oraz ws. udzielenia pomocy finansowej również dla powiatu gnieźnieńskiego są w realizacji.

Uchwała ws. przystąpienia Gminy Gniezno do realizacji programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022 – w realizacji.

Uchwała ws. utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu – w realizacji.

Uchwała ws. uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gniezno w 2022 roku – w realizacji.

Uchwała ws. przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Gniezno na dofinansowanie zmiany źródeł ciepła w lokalach mieszkalnych i budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach programu „Poprawa jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno” – w realizacji.

Uchwała ws. przyjęcia projektu „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Gniezno na lata 2021-2032” – w realizacji.

Uchwała ws. odrzucenia spadku po Bogumile Dobrzyńskiej zmarłej w dniu 9 kwietnia 2021 r. w Gnieźnie – zrealizowana.

Uchwała ws. przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Gniezno – w realizacji.

Uchwała ws. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – dwie uchwały dot. Goślinowa i jedna dot. Wierzbiczan – w realizacji.

Uchwała ws. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – dwie uchwały dot. Osińca i jedna Osińca i Szczytnik oraz Wełnicy – w realizacji.

Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Czy Państwo jeszcze mają pytania do tej części wystąpienia Pani Wójt? Dla osób chętnych – to o czym mówił Pan Przewodniczący Komisji Oświaty, że w poniedziałek 4 kwietnia o godz. 9:00 jest posiedzenie Komisji i spotkanie z dyrektorami placówek

oświatowych celem omówienia założeń dot. przygotowania arkuszy organizacyjnych placówek w roku szkolnym 2022/23 i też będzie poruszona kwestia dot. dzieci ukraińskich, które są w naszych placówkach. Jeżeli ktoś z Państwa chce to może przyjść posłuchać i dopytać.

Przechodzimy do punktu 4 – „Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym”.

4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Od ostatniej sesji, która odbyła się w dniu 24 lutego 2022r., odbyły się następujące posiedzenia:

14 marca odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym zajmowano się skargą na dyrektora Zespołu Szkół im. ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych.

28 marca odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej, na którym omówiono projekty uchwał na XLVII sesję, analizowano sprawozdanie z działalności świetlic wiejskich w roku 2021. Na Komisji Przewodniczący GKRPA przedstawił informację nt. wydatków w roku 2021.

29 marca odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego oraz Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, na którym zostały omówione projekty uchwał na XLVII sesję Rady Gminy Gniezno.

Tego samego dnia, po wspólnej Komisji, odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, na które zaproszeni byli przedstawiciele OSP z terenu naszej gminy, czyli z Modliszewa, Strzyżewa Smykowego, Mnichowa i Zdziechowy. Omówiono koszty utrzymania OSP, zestawienie wydatków poszczególnych jednostek, zapotrzebowanie na bieżący rok, sprawozdanie z działalności OSP za miniony rok. Dodam, że na następną sesję też będą zaproszeni strażacy, więc będzie można dopytać o kwestie, które będą Państwa interesowały.

30 marca odbyło się zdalne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym zaopiniowano uchwałę ws. rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół im. ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych.

Przedstawię jeszcze pokrótce najbardziej istotne pisma, które wpłynęły do Rady Gminy. Wszystkie te pisma otrzymali Państwo na maila.

11 marca wpłynęło pismo – apel Rady Miejskiej Gminy Dobrzyca ws. udzielenia pomocy finansowej rodzinom poszkodowanym w wyniku przejścia trąby powietrznej w m. Dobrzyca i Sońnica w dniu 17 lutego 2022r.

17 marca wpłynęło pismo – zaproszenie do członkostwa w Związku Gmin Wiejskich RP.

25 marca wpłynęło postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wolnej w Poznaniu, przedstawiające opinię pozytywną o projekcie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, obowiązującego na terenie Gminy Gniezno.

W dniu dzisiejszym otrzymali Państwo na swoje skrzynki mailowe stanowisko Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece ws. dywersyfikacji źródeł ciepła.

Jeżeli są pytania to proszę je zadawać, a jeżeli pytań nie będzie to zamykam ten punkt.

Droży Państwo, zamykam punkt 4 i przechodzimy do punktu 5 – „Podjęcie uchwał w sprawie...”.

4. Podjęcie uchwał w sprawie: a) zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Mamy dzisiaj kilkanaście uchwał z różnych działów. Zaczynamy jak zwykle od uchwał finansowych. Pierwsza uchwała ws. zmiany uchwały budżetowej na 2022r. Zapraszam Skarbnika Gminy Gniezno – Panią Lidię Lebizon.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała została omówiona na pracach Komisji Rady Gminy Gniezno. Ja przedstawię pokrótce jej treść.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 31 marca 2022r. ws. zmiany uchwały budżetowej na 2022r.

W uchwale Rady Gminy Gniezno nr XLIV/343/2021 z dnia 21 grudnia 2021r. ws. uchwały budżetowej na 2022r. wprowadza się następujące zmiany:

1. Zwiększa się ustaloną w § 1 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę dochodów budżetu na 2022 rok o kwotę 1.032.487,30 zł do kwoty 69.721.704,92 zł w tym:

- dochody bieżące zwiększa się o kwotę 514.611,72 zł do kwoty 59.775.405,98 zł

- dochody majątkowe zwiększa się o kwotę 517.875,58 zł do kwoty 9.946.298,94 zł

2. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków budżetu na 2022 rok o kwotę 508.586,30 zł do kwoty 73.556.349,92 zł z tego:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 715.581,81 zł do kwoty 56.516.994,83 zł

- wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę 206.995,51 zł do kwoty 17.039.355,09 zł.

3. Planowany deficyt budżetu w kwocie 4.358.546,00 zł zmniejsza się o kwotę 523.901,00 zł do kwoty 3.834.645,00 zł. Deficyt budżetu w kwocie 3.834.645,00 zł zostanie sfinansowany:

· 200.000,00 zł – przychodami jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach;

· 3.634.645,00 zł - wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy.

W § 5:

· Zmniejsza się ustaloną § 5 ust. 1 łączną kwotę planowanych przychodów budżetu o kwotę 775.901,00 zł do kwoty 7.186.645,00 zł.

· Zmniejsza się ustaloną § 5 ust. 2 łączną kwotę planowanych rozchodów budżetu o kwotę 252.000,00 zł do kwoty 3.352.000,00 zł.

Adekwatnie załączniki 1,2,3,4,6,7 i 8 otrzymują nowe brzmienie. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Pani Skarbnik, za przedstawienie projektu uchwały. Otwieram dyskusję nad tym punktem – proszę o zadawanie pytań. Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja chciałam zapytać o zakup energii w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Była kwota 107.000,00zł, jest dodatkowo 100.000,00zł, czyli w sumie ponad 207.000,00zł. Rozumiem, że to ma związek nie tylko z domem kultury, ale z wszystkimi świetlicami itd.?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak, dokładnie tak.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy to są już kwoty zabezpieczające nas do końca roku?

- Skarbnik Lidia Lebizon: W tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Jesteśmy po okresie od stycznia do marca, gdzie już widzimy, że te środki, które mieliśmy zabezpieczone, właściwie się już skończyły. Na tą chwilę zabezpieczyłam tyle ile mogłam, po przeliczeniach na podstawie tych 3 miesięcy. Teraz mamy trochę okres letni, zobaczymy. Mam nadzieję, że to wystarczy.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A czy rozważaliście Państwo wysokość kwot za wynajem? Czy one nie powinny w tym momencie ulec nieznacznemu zwiększeniu w związku z wysokimi kosztami mediów?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Na tą chwilę nie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli nie myślicie w ogóle?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Na tą chwilę nie myślimy.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja bym sugerowała, żeby zastanowić się, żeby przeanalizować te wydatki.

[głos w tle]

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Kolejne pytanie – Pani Przewodnicząca Butrymowicz, proszę bardzo.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Chodzi mi o tą nakładkę w Strzyżewie Paczkowym. Czy ona została zdjęta? Jak to w sumie było? Ja tego na Komisji nie zauważyłam, ale została odjęta z tych zadań majątkowych. W uzasadnieniu jest informacja, że przeszła na inną klasyfikację budżetową.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak, do wydatków bieżących w związku z tym, że mamy sklasyfikowany ten wydatek jako bieżący, bo to jest remont - nie naprawa, nie przebudowa, tylko remont, dlatego został przeniesiony wydatek w ramach dróg na wydatek bieżący, czyli §427. Zadanie zostaje w ramach funduszu dróg, ale przeniesiony jest na inny §.

- Radna Kamila Butrymowicz: Nakładki bitumiczne w zeszłym roku były też na bieżących?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Przebudowy i budowy były na majątkowych, a remonty na bieżących.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Pani radna Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja chciałam się dopytać o to, o co pytałam na Komisji. Czy w związku z tym, że jest nowelizacja ustawy o OSP i związku z tym jeden z punktów przewiduje zmniejszenie opłat za energię elektryczną, jeżeli chodzi o strażnicę – czy Gmina Gniezno już poczyniła w tym zakresie jakieś kroki, rozeznanie?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Poproszę Panią Sekretarz o odpowiedź.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Tak, złożyliśmy stosowne wnioski o umniejszenie opłat. Teraz się tylko okazuje po przebytych szkoleniach i wskazaniach odgórnych, że najprawdopodobniej będzie możliwość odliczenia i zmniejszenia tych kwot tylko w sytuacji, gdy rachunki przychodzą bezpośrednio na OSP. U nas rachunki są wystawiane na gminę, bo budynki są często połączone ze świetlicami i nie ma możliwości rozdzielania liczników. Będziemy działać w tym kierunku i zobaczymy co będzie dalej.

- Radna Maria Brykczyńska: OSP Strzyżewo Smykowe ma oddzielną remizę, więc tu chyba nie ma problemu.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Nie ma problemu, ale póki co wszystkie rachunki są wystawiane na gminę. Jak będą wystawiane na OSP to muszą być księgowane w księgach OSP i to trochę inaczej może funkcjonować.

- Radna Maria Brykczyńska: Nie znam się na tym, ale czy jest możliwość wydzielenia tych pomieszczeń? Tak jak stowarzyszenia, które mają swoje biura i jest możliwość...

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Będziemy myśleć nad tym.

- Radna Maria Brykczyńska: Ile dane pomieszczenie ma m2, ile opłat...

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Chodzi o to, że rachunki powinny być wystawiane bezpośrednio na jednostki – takie są opinie i orzeczenia.

- Radna Maria Brykczyńska: Nie, nie, bo jeżeli OSP też podlegają pod stowarzyszenia, to jeżeli chodzi o organizacje pozarządowej jest tak, że nawet gdybym ja chciała, bo mam siedzibę w swoim domu i chciałabym ten jeden pokój wydzielić, to chociaż energia i inne opłaty idą na nas, to ja mogę sobie to wydzielić – jest taka możliwość. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Jeżeli Państwo nie mają już pytań do tego punktu to poproszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję. Opinia Komisji była pozytywna jednomyślnie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pan Przewodniczący Dobrzyński.

- Radny Patryk Dobrzyński: Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w przedmiotowej uchwale również była pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Jeżeli nie ma pytań to zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę ws. zmiany uchwały budżetowej na 2022r. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 15
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVII/378/2022 z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta jednogłośnie. Przechodzimy do kolejnego projektu – uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Pani Skarbnik o przedstawienie projektu.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 31 marca 2022r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

W uchwale nr XLIV/343/2021 Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2021r. ws. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno wprowadza się następujące zmiany:

1) W załączniku nr 1 - "Wieloletnia prognoza finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

2) W załączniku nr 2 – "Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym punktem, proszę o zadawanie pytań. Jeżeli pytań nie ma to dopytam ponownie Przewodniczących właściwych Komisji o opinię. Przewodnicząca Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Opinia Komisji była pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Patryk Dobrzyński.

- Radny Patryk Dobrzyński: Również opinia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego była pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Jeżeli Państwo nie mają pytań do tego punktu to zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu.

Jesteśmy w trakcie głosowania, ale system nie zadziałał, więc chyba będzie reasumpcja. Ja nie widzę wyników głosowania.

[głos w tle]

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: No dobrze, skoro nie było rozpoczęte to poddaję ponownie pod głosowanie. Ustawa przewiduje reasumpcję, jest taka możliwość.

Poddaję pod głosowanie uchwałę zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 15
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVII/379/2022 z dnia 31 marca 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, tym razem wszystko dobrze poszło – 15 radnych poparło projekt jednogłośnie. Dziękuję Pani Skarbnik. Przechodzimy do kolejnego projektu – uchwała ws. w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz regulaminu prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonym miejscu.

c) wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz regulaminu prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonym miejscu

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Kierownikowi Rafałowi Skweresowi.

- Kierownik Rafał Skweres: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni, 1 stycznia 2022r. weszła w życie ustawa o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników. Na podstawie tej uchwały miejsce do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników wyznacza Rada Gminy w drodze uchwały. W związku z powyższym chciałbym Państwu przedstawić projekt niniejszej uchwały ws. w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz regulaminu prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonym miejscu. Na podstawie właściwych przepisów, czyli ustawy o samorządzie gminnym i cytowanej wyższej ustawy, Rada Gminy uchwała, co następuje:

§1. Wyznacza się teren położony w miejscowości Mnichowo, Gmina Gniezno, przy świetlicy wiejskiej i strażnicy OSP, działka nr 172, zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały, na miejsce do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.

§2. Przyjmuje się regulamin określający zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników w miejscu wyznaczonym na terenie Gminy Gniezno, o których mowa w § 1 uchwały. Regulamin stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Gniezno.

§4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Otwieram dyskusję nad tym punktem, proszę o zadawanie pytań. Pytań nie widzę, w takim razie proszę o przedstawienie opinii Przewodniczących Komisji. Pani radna Maria Brykczyńska, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Opinia Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego była jednorodna i pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Patryk Dobrzyński.

- Radny Patryk Dobrzyński: Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w przedmiotowej uchwale również była pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Jeżeli Państwo radni nie mają pytań to zamykam dyskusję nad tym punktem i poddaję pod głosowanie uchwałę ws. w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz regulaminu prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonym miejscu.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania?

Głosowanie:

Głosów „za” 15
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVII/380/2022 z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz regulaminu prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonym miejscu

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została przyjęta jednogłośnie. Dziękuję Panie Kierowniku.

Drodzy Państwo, przechodzimy do kolejnego projektu. Teraz mamy 3 uchwały oświatowe.

d) zmiany uchwały Nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zapraszam Pana Dyrektora Wietrzyńskiego. Pierwsza uchwała ws. zmiany uchwały Nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu. Pani Sekretarz przedstawi, proszę bardzo.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała ws. zmiany z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu.

Celem podjęcia niniejszej uchwały jest przyjęcie jednolitego tekstu statutu żłobka zgodnie ze zmianą przyjętą na sesji 24 lutego 2022r. Tak przyjęty statut wraz ze zmianami umożliwi posługiwanie się jednym dokumentem, co ułatwi korzystającym ze żłobka zapoznanie się z obecnym brzmieniem statutu. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Otwieram dyskusję nad tym punktem, proszę o zadawanie pytań. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Marian Kaźmierczak.

- Radny Marian Kaźmierczak: Panie Przewodniczący, Pani Sekretarz, nie pytanie a uwaga. Na posiedzeniu Komisji wnosiliśmy o dokonanie zmian. W §7 ust. 2 zmiany nie widzę, podobnie zresztą jak w §12 też zmian nie widzę.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Autopoprawkę można zgłosić.

- Radny Marian Kaźmierczak: Ale jak było opublikowane to trzeba było poprawić. Myśmy zgłaszali na Komisji – tam był błąd pisarski.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Tak, w jednym miejscu był błąd pisarski.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Panie Przewodniczący, proszę Radzie przedstawić, bo na Komisji była tylko piątka radnych.

- Radny Marian Kaźmierczak: Rozdział 3, §7, ust. 2 – „Do żłobka przyjmowane są dzieci, których rodzice i prawni opiekunowie zamieszkują na terenie gminy” – miało być uzupełnione o słowo „Gniezno”. W §12, rozdział 5 w numeracji ustępów mamy §12 ust. 1, a potem jest znowu 1. Miało być ustęp 1, ustęp 2... Czyli było od 1 do 7, a jest od 1 do 6.

- Sekretarz Hanna Wrzasowska: Ten §12 to był tylko błąd formalny i na Komisji mówiliśmy o tym, że ta numeracja będzie zmieniona zgodnie z tym, jak powinno być, bo uchwała była złożona prawidłowo do Biura Rady. W momencie pobierania ta numeracja uległa drobnej zmianie, ale to jest tylko błąd formalny.

§7, ust. 2 można też zgłosić ustnie autopoprawkę, co teraz właśnie czynię. Należy dopisać w §7, ust. 1 po słowie „na terenie gminy” słowo „Gniezno”, na wniosek Przewodniczącego Komisji. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Znowu zamieszanie wyniknęło. Musimy tą autopoprawkę przegłosować, tak?

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Tak, najpierw autopoprawkę, a potem uchwałę z autopoprawką.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dobrze. Tu jeszcze jest pytanie – Pani Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję. To nie jest do tej uchwały, ale tak przy okazji – czy ta odpłatność za żłobek, o której mówiliśmy na Komisji, pozostała? Może Pani powiedzieć jaka to będzie odpłatność?

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Nie pamiętam w tej chwili, ale taka jaka była przyjęta uchwałą - 700 ileś złotych, czyli rodzice płacą coś około 300zł.

[głos w tle]

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Panie Przewodniczący, a jaka była opinia Komisji?

- Radny Marian Kaźmierczak: Opinia Komisji była oczywiście pozytywna jednogłośnie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Drodzy Państwo, czy są jeszcze pytania do tego projektu? Nie widzę, w takim razie poddaję pod głosowanie autopoprawkę, którą przed chwilą zgłosiła Pani Sekretarz. Czy może Pani Sekretarz tą autopoprawkę jeszcze raz zwerbalizować?

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: W §7, ust. 2 po słowie „gminy” dodaje się słowo „Gniezno”, tak żeby ten ustęp po zmianie brzmiał „Do żłobka przyjmowane są dzieci, których rodzice lub prawni opiekunowie zamieszkują na terenie Gminy Gniezno”.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały ws. zmiany uchwały Nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu. Kto jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, 14 radnych obecnych na sali poparło autopoprawkę. Teraz poddaję pod głosowanie projekt całej uchwały ws. zmiany uchwały Nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu.

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVII/381/2022 z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki budżetowej: Gminny Żłobek w Zdziechowie oraz ustalenia jej statutu

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została przyjęta przez 14 obecnych radnych. Przechodzimy do kolejnej uchwały - ws. przekształcenia Szkoły Podstawowej w Szczytnikach Duchownych w Zespole Szkół im. ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych poprzez likwidację przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie.

e) przekształcenia Szkoły Podstawowej w Szczytnikach Duchownych w Zespole Szkół im. ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych poprzez likwidację przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Dyrektorowi – Panu Jarosławowi Wietrzyńskiemu.

- Dyrektor Jarosław Wietrzyński: Dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, szanowni Państwo, przystępujemy do przedostatniego aktu zmian jakie zachodzą w organizacji sieci szkół na terenie Gminy Gniezno. Ostatnimi z uchwał, które dotyczyły również tej tematyki, były uchwały intencyjne ws. przekształcenia SP w Szczytnikach Duchownych i uchwały ws. przekształcenia SP w Zdziechowie. Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, to za jednym podejściem uzasadniłbym te dwie uchwały, ponieważ one są ze sobą nierozzerwalnie związane. Te uchwały intencyjne, które Państwo byliście uprzejmi podjąć, zostały przedłożone Wielkopolskiemu Kuratorowi Oświaty i Wielkopolski Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował te zmiany, które w tych uchwałach były ujęte, a mianowicie SP w Szczytnikach Duchownych ulega przekształceniu w ten sposób, że likwidowana jest przyporządkowana jej administracyjnie szkoła filialna w Mnichowie. Oczywiście tej szkoły filialnej nie likwidujemy w sposób definitywny, albowiem to, że ona likwidowana jest jako część SP w Szczytnikach Duchownych następuje z dniem 31 sierpnia br., natomiast nieomalże natychmiast, bo następnego dnia, czyli 1 września br. SP w Zdziechowie również ulega przekształceniu w ten sposób, że w miejsce zlikwidowanej poprzedniego dnia szkoły filialnej w Mnichowie, jest tworzona szkoła filialna w Mnichowie, ale jako

część podległa organizacyjnie SP w Zdziechowie. To jest koniec przedostatniego etapu. Dopowiem, że ostatnim etapem tych zmian, które będziemy podejmowali to będzie uwzględnienie tych zmian, które nastąpią w sieci szkół i będziemy zmieniali uchwałę o sieci szkół na terenie Gminy Gniezno. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Panie Dyrektorze, za przedstawienie projektu uchwały. Otwieram dyskusję nad tym punktem, proszę o zadawanie pytań. Proszę bardzo, Pani radna Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja mam tylko pytanie związane z rodzicami dzieci uczęszczających do Mnichowa. Czy były przeprowadzane jakieś konsultacje, rozmowy z nimi? Czy był jakiś opór społeczny?

- Dyrektor Jarosław Wietrzyński: Oporu społecznego nie było, natomiast warunki określone w ustawie przy przekształcaniu wszelkiego rodzaju placówek oświatowych, w tym szkół i przedszkoli, wymagają pełnego poinformowania, czyli organ prowadzący planując takie zmiany musi w odpowiednim czasie, czyli na co najmniej pół roku przed nastąpieniem tych zmian, powiadomić wszystkie zainteresowane strony, w tym oczywiście rodziców.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Przewodniczący Komisji Oświaty – Pan radny Marian Kaźmierczak.

- Radny Marian Kaźmierczak: Panie Dyrektorze, ja przepraszam, że na Komisji tego pytania nie zadałem, ale ono mi gdzieś po prostu umknęło. Czy my mamy jakąkolwiek informację odnośnie tego, czy dzieci w 100%, po zlikwidowaniu filii, przejdą do nowej filii? Takie głosy do mnie doszły już po naszej Komisji, że może być sytuacja, że część dzieci zmieni kierunek prosto do Gniezna.

- Dyrektor Jarosław Wietrzyński: Proszę Państwa, wszyscy mamy tę świadomość, że o tym, w której szkole dziecko realizuje obowiązek nauki czy obowiązek szkolny, to jest wola rodzica. My, jako organ prowadzący, stwarzamy pewne możliwości. My, jako organ prowadzący, jesteśmy odpowiedzialni za to, żeby optymalnie gospodarować zasobami, którymi dysponujemy. Te ruchy, które są wykonywane w obrębie reorganizacji sieci szkół na terenie Gminy Gniezno, są spowodowane taką potrzebą optymalnego wykorzystania tych zasobów. Jak zawsze w tego typu przypadkach - będziemy mieli rodziców, którzy ze zrozumieniem podchodzą do tych zmian, ale są tacy, którzy z różnych powodów mają względem nich krytyczny stosunek. Na ten moment nie mamy jednoznacznych deklaracji, ale przyjmujemy, że tego typu postawy mogą również nastąpić, bo w każdym przypadku kiedy takie zmiany na terenie gminy były przeprowadzane, spotykaliśmy się z takimi postawami i z takimi krytycznymi uwagami na ten temat, ale były to zdecydowanie przypadki indywidualne, pojedyncze.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Jaka jest opinia właściwej Komisji, Panie Przewodniczący?

- Radny Marian Kaźmierczak: Komisja w jednej i w drugiej uchwale wyraziła swoją opinię pozytywną.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ale w drugiej czyli w następnej?

- Radny Marian Kaźmierczak: W jednej, czyli w tej dot. likwidacji filii w Szczytnikach oraz dot. powołania filii dla Zdziechowy, ponieważ Pan Dyrektor za jednym uzasadnieniem omówił obydwie, to mówię, że i jedna i druga pozytywną opinię uzyskały, jeżeli chodzi o Komisję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Jeżeli nie ma pytań to zamykam dyskusję nad tym punktem i poddaję pod głosowanie uchwałę ws. przekształcenia Szkoły Podstawowej w Szczytnikach Duchownych w Zespole Szkół im. ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych poprzez likwidację przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu.

Głosowanie:

Głosów „za” 15
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVII/382/2022 z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Szczytnikach Duchownych w Zespole Szkół im. ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych poprzez likwidację przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie. Teraz przechodzimy do kolejnej uchwały, tj. uchwała ws. przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich 1918/19 w Zdziechowie poprzez utworzenie przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie, o strukturze organizacyjnej klas I-III wraz z oddziałem przedszkolnym.

f) przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich 1918/19 w Zdziechowie poprzez utworzenie przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie, o strukturze organizacyjnej klas I-III wraz z oddziałem przedszkolnym

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy chciał Pan jeszcze coś dodać?

- Dyrektor Jarosław Wietrzyński: Jeżeli Państwo macie pytania to jestem gotów odpowiedzieć. Uzasadnienie pozwoliłem sobie przedstawić przy uzasadnianiu konieczności podjęcia pierwszej uchwały. Bardzo dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Otworzyłem dyskusję, ale jeżeli pytań nie ma to tylko przypomnę, że opinia właściwej Komisji była pozytywna. Nikt z Państwa nie zgłosił pytań, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę ws. przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich 1918/19 w Zdziechowie poprzez utworzenie przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie, o strukturze organizacyjnej klas I-III wraz z oddziałem przedszkolnym. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVII/383/2022 z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich 1918/19 w Zdziechowie

poprzez utworzenie przyporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej w Mnichowie, o strukturze organizacyjnej klas I-III wraz z oddziałem przedszkolnym

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta jednogłośnie – 15 obecnych radnych poparło projekt. Dziękuję, Panie Dyrektorze, za przedstawienie projektów. Drodzy Państwo, przechodzimy do kolejnego projektu uchwały ws. ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości powstałej w wyniku jej podziału.

g) ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości powstałej w wyniku jej podziału

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Projekt uchwały przedstawi Kierownik Działu Inwestycji – Pan Robert Błoch.

- Kierownik Robert Błoch: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, projekt przedmiotowej uchwały dotyczy ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej wynikającej z podziału nieruchomości. Gmina Gniezno nalicza już opłaty adiacenckie z tytułu wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej, tzw. opłata infrastrukturalna. Tym razem opłata adiacencka miałaby dotyczyć wzrostu wartości nieruchomości wynikającej z jej podziału. Chodzi tutaj o podziały nieruchomości zakończone decyzją administracyjną. Stawka została ustalona w projekcie tej uchwały na 30%. Ja osobiście uważam, że wprowadzenie tej opłaty jest konieczne ze względu na ilość podziałów, które przeprowadzamy, w związku z czym za tym idą podziały nieruchomości, powstają nowe osiedla, które dosyć szybko się zabudowują, także dalej trzeba zaopatrzać te osiedla i powstające domy w infrastrukturę techniczną, taką jak sieci wodociągowe czy oświetlenie – to wszystko rodzi duże koszty. Co roku tych inwestycji jest naprawdę bardzo dużo – powiedziałbym, że z roku na rok coraz więcej, także myślę, że taka opłata na pewno pomogłaby nam realizować kolejne te zadania. To tyle z mojej strony, a jeżeli są jakieś pytania to proszę bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Otwieram dyskusję nad tym punktem, proszę o zadawanie pytań. Proszę bardzo, Przewodnicząca Kamila Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pani Wójt. Co Panią Wójt kierowało przedstawiając tą uchwałę i jak Pani może przekonać nieprzekonanych do tego, żeby taką uchwałę w naszej gminie podjąć?

- Wójt Maria Suplicka: Drodzy Państwo, uchwała była przedstawiana na Komisjach i szczegółowo kwestie wprowadzenia tej uchwały były omawiane. Powiem też, że ta uchwała w zasadzie już od jesieni była Państwu przedstawiana i był czas, żeby zastanowić się nad tym czy Rada wyrazi zgodę na to, żeby takie rozwiązania wprowadzić w gminie. Generalnie celem tutaj było spowodowanie poczucia pewnego obowiązku, iż dokonując podziału nieruchomości, jest ta konieczność po stronie gminy, aby wydzielone działki zostały doposażone w odpowiednie instalacje. Jest to koszt, który ponosi gmina, a praktycznie podziały nie umożliwiają jakiegось dochodu dla gminy z tego powodu. To był właściwie podstawowy cel – przede wszystkim, żeby pozyskać dochód, który pozwoli na doposażenie tych nieruchomości w konieczne urządzenia.

- Radna Kamila Butrymowicz: Ja zastanawiałam się, tak jak Pani Wójt mówi, od jesieni. Ta uchwała wtedy nie weszła, bo nie chcieliśmy zaskoczyć mieszkańców z dnia na dzień, ale nadal zastanawiam się,

bo przypuścimy, że jest sytuacja, że deweloper dzieli działki i przerzuca koszt tej opłaty na osoby, które tą działkę będą chciały nabyć. Nie wiem czy to nie spowoduje, że nasza gmina niejako będzie omijana w takich inwestycjach – chyba, że o to nam chodzi. To nie jest inwestycja, bo to jest raczej budowanie domów jednorodzinnych – raczej działka 1000m do przedsiębiorstw nie służy, więc to raczej budownictwo jednorodzinne. Tak się zastanawiam czy to nie jest przerzucanie kosztów na mieszkańca, który chciałby się wybudować i będzie musiał dołożyć z własnej kieszeni osobie, która mu tą działkę sprzedaje. Oczywiście on nie będzie miał takiej świadomości, ale myślę, że tak to może wyglądać, dlatego mam takie opory przed tym, ale chciałabym przedyskutować ten temat – może inni radni są w stanie przekonać tych nieprzekonanych, żeby tą uchwałę podjąć.

- Wójt Maria Suplicka: Ja bym powiedziała, że ta opłata kierowana jest do właścicieli nieruchomości, którzy chcą dokonać podziału swoich gruntów, natomiast czy „zwykły Kowalski” w jakiś sposób odczuje tą opłatę to trudno teraz prognozować. Głównie chodzi o to, żeby ci właściciele, którzy posiadają nieruchomość podzieloną na wiele działek, poczuli się też odpowiedzialni za to, że koszt doposażenia tego gruntu pozostaje wtedy po stronie gminy.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Drodzy Państwo, uchwała pojawiła się po raz pierwszy na sesji 30 września i na wniosek Pana radnego Patryka Dobrzyńskiego została zdjęta z porządku. Minęło pół roku i pojawiła się ponownie – tak w gwoli przypomnienia. Dyskusja trwa, udzielam głosu Pani radnej Nawrockiej Wioletcie, a w kolejce Pan radny Jakub Fryza i Pani radna Maria Brykczyńska.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Pani Wójt, po części zgodzę się z Panią, że szukamy gdzieś tych pieniędzy, ale teraz taki „zwykły Kowalski”, który chce przekazać działkę własnemu dziecku jako darowiznę też będzie musiał zapłacić opłatę adiacencką. W tej chwili ja naprawdę nie mogę się z tym pogodzić.

- Wójt Maria Suplicka: Oczywiście Państwo tu macie wybór, to jest Państwa decyzja.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Jakub Fryza, proszę bardzo.

- Radny Jakub Fryza: Dziękuję. Ja mam pytanie – czy w przypadku pozytywnie przyjętej uchwały w dniu dzisiejszym, wobec jakich wniosków to będzie funkcjonowało - wobec tych, które jeszcze oczekują na rozpatrzenie czy dopiero tych, które zaczną wpływać do Urzędu Gminy? Jak to mniej więcej ma wyglądać? Wobec których wniosków to będzie już funkcjonowało?

- Kierownik Robert Błoch: Wobec tych wniosków, które wpłyną po uprawomocnieniu się tej uchwały. Jeżeli dzisiaj wpłynął jakiś wniosek o podział to jeszcze nie będzie naliczana opłata.

- Radny Jakub Fryza: Rozumiem, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czyli stare sprawy się nie liczą, tak? Proszę bardzo, dyskusja trwa – Pani radna Maria Brykczyńska, proszę.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję. Dyskusja na obydwóch Komisjach była burzliwa na temat tej uchwały – były głosy za i przeciw. Ja jestem osobiście za, ponieważ działek do podziału w naszej gminie jest bardzo dużo i bardzo dużo jest wniosków o podział. Mieszkańcy mają później pretensje, że nie ma dróg, oświetlenia, wodociągów itd. Wiemy doskonale, że pieniądze w jednostkach samorządów

terytorialnych są coraz mniejsze – nie będę już powtarzała dlaczego, bo niejednokrotnie o tym mówiliśmy. W związku z tym uważam, że ta uchwała powinna zostać przegłosowana. Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Ja też chciałabym dodać, że ta uchwała powstała też z inicjatywy kilku radnych, bo takie rozmowy wcześniej prowadziliśmy i my ją przygotowaliśmy tak trochę w odpowiedzi na pomysł radnych. Chciałabym, żebyśmy wspólnie ciężar tego rozwiązania rozszdzili.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oczywiście. W kolejce do zabrania głosu oczekuje Pan radny Patryk Dobrzyński.

- Radny Patryk Dobrzyński: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam takie pytanie odnośnie jeszcze jednej uchwały, która dzisiaj będzie miała miejsce w połączeniu z tą obecną – chodzi mi o zmianę planu w m. Goślinowo. Czy właściciel nieruchomości, który jest zainteresowany zmianą uchwały dot. zmiany miejscowego planu, gdzie opłata planistyczna będzie wynosiła 30%, będzie musiał ponieść opłatę planistyczną od wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 30% i w razie podziału swojej nieruchomości również będzie musiał ponieść opłatę adiacencką w wysokości 30%?

- Kierownik Robert Błoch: Dokładnie tak.

- Radny Patryk Dobrzyński: Czyli łącznie pokryje 60% zmiany wartości?

- Kierownik Robert Błoch: To, że ktoś płaci opłatę planistyczną, nie wyklucza go to z postępowania ws. opłaty adiacenckiej od podziału nieruchomości.

- Radny Patryk Dobrzyński: Dobrze, a teraz jeszcze jedno – na Komisji Finansów połączonej z Komisją Gospodarki padło stwierdzenie, że w momencie wprowadzenia powyższej uchwały będzie konieczność zatrudnienia dodatkowej osoby w Referacie Inwestycyjnym. Czy my jako gmina w momencie kiedy spadnie ilość podziałów nieruchomości, jesteśmy w stanie utrzymać dodatkowy etat?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: To jest pytanie do Pani Wójt czy do Pana Kierownika? Kto odpowie na to pytanie?

- Wójt Maria Suplicka: Rzeczywiście taka uwaga się pojawiła, że w miarę wzrostu wniosków będziemy musieli rozważyć ewentualne zwiększenie zatrudnienia o osobę, która będzie te obowiązki realizować. Taka uwaga się pojawiła, ale jeszcze nie jest to przesądzone. Tak naprawdę trzeba poczekać i zobaczyć jak będzie wyglądała liczebność tych opłat i tych sytuacji podziałowych.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Panie Kierowniku, jeżeli uchwała zostanie podjęta to kiedy należy się spodziewać pierwszych opłat?

- Kierownik Robert Błoch: Tak jak w przypadku opłaty adiacenckiej od wybudowania infrastruktury technicznej, gmina ma na ściągnięcie tej opłaty 3 lata. Może być tak, że jeżeli w 2022r. po uprawomocnieniu się tej uchwały będą wpływać wnioski podziałowe, to mamy na rozliczenie tego 3 lata, więc może najwcześniej zaczniemy w 2023.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem, a jest Pan w stanie przedstawić procentowo ile jest tych wniosków?

- Kierownik Robert Błoch: Wniosków o podział nieruchomości jest w granicach 100, czasami mniej niż 100. Były też lata, kiedy tych wniosków o podział nieruchomości było ponad 100. Tych postępowań naprawdę może być dużo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: To są w większości osoby, które kupiły tą ziemię i chcą na tym zarabiać, tak?

- Kierownik Robert Błoch: Bardzo duży procent warunków zabudowy jest ustalanych w tej chwili w celach zarobkowych, bo jeżeli ktoś ma hektar działki i dzieli to na 10 działek oraz drogę wewnętrzną, to jest tylko i wyłącznie w celach zarobkowych. Są oczywiście takie sytuacje, o których wspomniała Pani radna, że ktoś ma dużo ziemi i wydziela dla dzieci, ale to są sytuacje jednostkowe. Większość tych dużych podziałów, które odbywają się na zasadach warunków zabudowy to jest jednak w celu sprzedaży tej działki.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pan radny Marian Kaźmierczak, proszę bardzo.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałbym tylko przypomnieć, bo kilka razy rozmawialiśmy na ten temat w tej kadencji, a w poprzedniej przynajmniej kilkanaście – zasób gruntów, na których zostały przeprowadzone podziały, gdzie właściciele w sposób rozmyślny wstrzymywali się od sprzedawania tych działek, jest również wielki. Jeżeli weźmiemy pod uwagę koszty jakie gmina ponosi w związku z opracowywaniem planów, to wydaje mi się, że podjęcie tej uchwały jest po prostu niezbędne. Ci, którzy chcieliby się wstrzymać na ileś tam lat, zastanowią się czy powinni to zrobić czy też może powinno być to przeprowadzone inaczej. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie radny. Kolejny głos – Pani radna Agata Górna.

- Radna Agata Górna: Dziękuję. Pan Kierownik wspomiał, że tych wniosków jest około 100. Jaki to jest okres składania wniosków? Jakiego czasu sięgają najstarsze wnioski?

- Kierownik Robert Błoch: Wnioski o podział są realizowane na bieżąco, także jeżeli wpływa do nas wniosek to po prostu go realizujemy. Najpierw jest wniosek o wyrażenie wstępnej opinii o podziale – wydajemy postanowienie, opiniujemy pozytywnie bądź negatywnie wstępny projekt podziału. Jeżeli postanowienie jest pozytywne to następnie właściciel nieruchomości składa wniosek o podział nieruchomości, który kończy się wydaniem przez nas decyzji podziałowej.

- Radna Agata Górna: Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jak rozumiem uchwała jest przyzwoleniem Rady do podjęcia decyzji przez Wójta, ale rozumiem, że jest to nie obowiązek, ale możliwość naliczenia opłaty adiacenckiej, więc jeżeli byłaby jakaś sytuacja skrajna i wpłynąłby wniosek, to rozumiem, że Wójt może przeanalizować ewentualnie, tak?

- Kierownik Robert Błoch: To jest oceniane w drodze wyceny tego wzrostu wartości nieruchomości.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Będzie zrobiony operat szacunkowy, który wykaże, tak?

- Kierownik Robert Błoch: Tak, operat szacunkowy. Jeżeli z tego operatu wyniknie, że wzrost wartości nieruchomości w wyniku jej podziału jest nieznaczny i nieopłacalne jest naliczenie tej opłaty, to oczywiście odstępujemy od naliczenia opłaty.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Chciałam tylko, żeby to wybrzmiało. Drugie pytanie – czy my jesteśmy pionierem w Wielkopolsce, jeśli chodzi o ustalenie tego typu opłat?

- Kierownik Robert Błoch: W Wielkopolsce nie. Jeżeli chodzi o powiat to bylibyśmy pierwsi, z tego co się orientowaliśmy.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A jak to wygląda w szerszym zakresie?

- Kierownik Robert Błoch: Najbliżej Swarzędz.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli takie gminy mocno osiedlowe?

- Kierownik Robert Błoch: Takie, które robią bardzo dużo podziałów. Swarzędz przykładowo ma opłatę od podziału 30%, tak jak tutaj jest zaproponowane, ale infrastrukturalną, którą my mamy 30%, Swarzędz ma na poziomie 50%.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Kamila Butrymowicz, proszę.

- Radna Kamila Butrymowicz: Ja mam jeszcze takie pytanie, bo nie jestem rzeczoznawcą – co może mieć bezpośredni wpływ na wzrost wartości działki? Przypuśćmy, że mam hektar działki i dzielę to na 10 działek, z których wszystkie mają dostęp do drogi – jest asfalt, jest wodociąg, jest gazociąg. O ile wzrośnie wartość takich 10 działek?

- Kierownik Robert Błoch: Niestety też nie jestem rzeczoznawcą, więc nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie.

- Radna Kamila Butrymowicz: Zastanawiam się nad jedną kwestią – co wpływa na to, że wartość działki nagle po podziale jest wyższa?

- Kierownik Robert Błoch: Na pewno to, że jeżeli mamy pole, które jest ziemią rolną, a nagle zmienia się w działki budowlane, to jest zupełnie inna klasyfikacja tego terenu – już nie jest ziemią rolną bez możliwości zabudowy.

- Radna Kamila Butrymowicz: Ale jeżeli mamy działkę, która ma te 3000m i już jest działką odrolnioną, bo dopiero potem dzieli, to wtedy co? Z rolnej na takie to rozumiem, ale jak już jest po odrolnieniu?

- Kierownik Robert Błoch: Generalnie odrolnieniem jest to, że jeżeli na daną działkę będą wydane warunki zabudowy to znaczy, że można tam się budować. To już jest odrolnienie tej działki.

- Radna Kamila Butrymowicz: Zastanawiam się czy może to 30% mogłoby być mniejsze, ale to tylko luźna sugestia. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Iwona Modrzejewska, proszę bardzo.

- Radna Iwona Modrzejewska: Właśnie chciałam zapytać o to samo nad czym zastanawia się Pani Kamila. Może dla tych nieprzekonanych trzeba by przedyskutować czy rzeczywiście ma być to 30%, czy by padały jakieś inne propozycje, że np. ma być to 20%. Chciałam zapytać o skalę – skąd wzięło się 30%? Czy to jest skala ustalana w porównaniu do innych jednostek?

- Kierownik Robert Błoch: Ustalamy ten procent, który jest przy opłacie adiacenckiej od infrastruktury technicznej.

- Radna Iwona Modrzejewska: Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Pan radny Patryk Dobrzyński, proszę.

- Radny Patryk Dobrzyński: Chciałbym dodać dla radnego Kaźmierczaka, bo tutaj poruszył kwestię tego, że gmina ma nakłady itd.; że osoby czekały 5 lat. Proszę nie łączyć tych dwóch opłat ze sobą, że są takie same, ponieważ opłata planistyczna dotyczy właśnie tego okresu, od sprzedaży do 5 lat jest pobierana. Opłata adiacencka nie dotyczy sprzedaży – czy ktoś podzieli, czy nie podzieli; czy sprzeda lub nie sprzeda – i tak musi tą opłatę ponieść. To jest znacząca różnica, ale to tak w kwestii wyjaśnienia, bo niektórzy może mieli wątpliwość. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie radny. Pan radny Jakub Fryza.

- Radny Jakub Fryza: Ja jeszcze mam pytanie – czy nie warto byłoby się zastanowić nad tym, aby w tej uchwale nie zawrzeć takiego zapisu, że w przypadku np. rolników, mieszkańców naszej gminy, którzy chcieliby podzielić, ale typowo pod działkę dla rodziny, czy nie zostawić takiej możliwości Wójtowi Gminy Gniezno do podejmowania osobnej decyzji w tym zakresie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: W świetle mojej wiedzy jest to zapis nieprawidłowy. Ustawa o gospodarce nieruchomościami nie przewiduje tego, Panie Kierowniku?

- Kierownik Robert Błoch: To nie wynikałoby z żadnych przepisów, że umieszczamy taki zapis w tej uchwale.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani Mecenasa może się odnieść do tego?

- Mecenasa Justyna Nowak: Ja bym się tutaj odniosła do tego przepisu z ustawy o gospodarce nieruchomościami. On tutaj stanowi, że ta opłata może zostać ustalona w drodze decyzji, czyli rozumiem, że w takich sytuacjach wyjątkowych, jeżeli by zostało stwierdzone, że nie ma podstaw, ta uchwała nam otwiera drogę i określa wysokość tej opłaty, ale w każdej indywidualnej sprawie jest to rozpatrywane odrębnie.

- Radny Jakub Fryza: Czyli jest możliwość wprowadzenia takiej jakby ulgi dla tego rolnika chcącego podzielić działkę dla rodziny?

- Mecenasa Justyna Nowak: Nie trzeba do tego zmiany uchwały, tylko w tym momencie jest to po prostu gestia Pani Wójt.

- Radny Jakub Fryza: Rozumiem, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę o zadawanie pytań. Ja do końca się nie zgodzę z Panią Mecenas, bo skoro będzie podjęta uchwała to Wójt musi to zrobić – po to jest podjęta uchwała, tak jak czytałem w ustawie, ale to Pani jest mecenasem.

- Mecenas Justyna Nowak: Czytając ustawę jest napisane: „Wysokość stawki procentowej opłaty adiacenckiej ustala Rada gminy”, czyli Państwo ustalacie wysokość tej stawki, która następnie jest w tym postępowaniu ustalana, czyli zasadniczo w postępowaniu byłby powołany biegły, który by oszacował o ile wzrosła wartość nieruchomości w wyniku podziału i na tej podstawie Pani Wójt naliczałaby 30% opłatę. Jeżeli natomiast jest napisane, że Pani Wójt może to ustalić to każdorazowo na mocy ustawy, gdyby doszła do przekonania, że w tej konkretnej sprawie nie będzie ta opłata naliczana, nie doszłoby do tego. My tylko naszą uchwałą ustalamy tą wysokość, że to jest 30%.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ufam, że tak jest. Sprawdzę po sesji czy tak jest, nie będę teraz tutaj wertował ustawy o gospodarce nieruchomościami. Głos w dyskusji – Pan radny Łukasz Ciesielski, proszę bardzo.

- Radny Łukasz Ciesielski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja bym nie chciał rozwodzić się dzisiaj na sesji, bo Komisja była burzliwa, różne zdania były na ten temat. Chciałbym dopytać Pana Kierownika na hipotetycznym przykładzie, np. rolnik ma grunt orny którejś tam klasy, wartości 6-7zł/m. Dostaje on warunki zabudowy i rozumiem, że w tym momencie rzeczoznawca może wycenić, że w tym rejonie metr tego gruntu nie kosztuje tych 6-7zł, ale 80-100zł/metr, czyli rozumiem, że gdyby to było nawet to 90zł to różnica to ponad 80zł i od tych 80zł to 30% trzeba zapłacić, bez względu na to, czy on by chciał to sprzedać jako rolnik, czy podarować dzieciom. Rozumiem, że to w ten sposób będzie, tak?

- Kierownik Robert Błoch: Taka jest zasada, ale co do kwot to nie chcę tutaj tego komentować, bo to jest gdybanie. Ja nie jestem rzeczoznawcą, także nie potrafię ocenić jak wzrosłaby wartość takiego gruntu, ale zasada jest taka, że będzie to 30% od tego wzrostu. Rozmowa o jakiegokolwiek kwocie mija się z celem, chyba że mamy wśród nas rzeczoznawcę, który mógłby się wypowiedzieć.

- Radny Łukasz Ciesielski: Panie Kierowniku, mi nie chodzi o to, żeby Pan zgadywał, tylko podałem konkretny przykład. Jeśli coś kosztowało 6zł/metr, a będzie kosztować 90zł, to różnica to jest ponad 80zł i od tego 30% trzeba zapłacić, tak?

- Kierownik Robert Błoch: Tak.

- Radny Łukasz Ciesielski: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Głos w dyskusji – Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, proszę bardzo.

- Radny Łukasz Ciesielski: To, co powiedział kolega Łukasz Ciesielski – rozumiem, że jeżeli rolnik miałby dużą działkę, to najpierw by ją przekształcił, a dopiero potem dzielił?

- Kierownik Robert Błoch: Żeby wydzielić działkę mniejszą niż 3000m to należy mieć uzyskaną decyzję o warunkach zabudowy na budowę budynku mieszkalnego. To jest podstawa, żeby z jakiegoś gruntu wydzielić działkę mniejszą niż 3000m. Przykładowo – mamy działkę 5000m, ktoś chce to podzielić na 5

działek po 1000m, więc musi najpierw wystąpić o ustalenie warunków zabudowy na budowę 5 budynków mieszkalnych. To jest podstawa, po uzyskaniu takiej decyzji, żeby starać się o podział tej nieruchomości na 5 działek. Najpierw jest uzyskanie warunków zabudowy na określoną liczbę budynków, a następnie na podstawie decyzji o warunkach zabudowy występuje się o podział nieruchomości.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: No dobrze, ale w tym momencie jak dzieli tą dużą działkę 5000m na 5x1000m, czy ona ma już status działki usługowo-mieszkaniowej, czy ona w dalszym ciągu ma status gruntu rolnego?

- Kierownik Robert Błoch: Po podziale teoretycznie w naszych warunkach – mówimy tutaj o naszym powiecie, gdzie decyzje o pozwoleniu na budowę wydaje Starostwo Powiatowe – sytuacja wygląda tak, że na te 5 wydzielonych działek, każda musi jeszcze raz uzyskać decyzję o warunkach zabudowy na każdą pojedynczą działkę.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Czy można działkę 5000m przekształcić na działkę usługowo-mieszkaniową w całości?

- Kierownik Robert Błoch: We wniosku inwestor określa co chce na tym gruncie zrobić, więc jeżeli chce wystąpić o 5 budynków mieszkalnych to występuje o 5 mieszkalnych, a jeżeli chce o 4 mieszkalne i 1 usługowy to występuje w takiej formie. Taki jaki jest wniosek, tak my rozpatrujemy ten wniosek.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Ja rozumiem, ale jeżeli ten wniosek nie dotyczy całej działki, to ona już jakby zmieniła charakter, a w drugim etapie można dopiero ją dzielić?

- Kierownik Robert Błoch: Dzielić można na działki mniejsze niż 3000m dopiero po uzyskaniu warunków zabudowy na ten teren. Można np. wystąpić na takich 5000m o budowę dwóch budynków mieszkalnych i na tej podstawie starać się o wydzielenie dwóch działek po 1000m i dwie działki po 1000m będą na sprzedaż, a 3000m ktoś sobie zostawi.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Dobrze, dziękuję.

- Kierownik Robert Błoch: To jest naprawdę szeroki temat. My tych podziałów przeprowadzamy naprawdę mnóstwo, niewydzielonych działek na terenie gminy jest bardzo dużo. Zawsze na wszystkich szkoleniach Gmina Gniezno była stawiana jako gmina, która znacznie przekracza liczbę terenów, które studium przewidywało pod zabudowę w stosunku do tego, jakie plany miejscowe są już uchwalone, także naprawdę u nas tych podziałów jest bardzo dużo i myślę, że tendencja raczej spadkowa nie będzie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, jeszcze przypomnę wątek, który wybrzmiał na Komisji – to są działania, które mają trochę ograniczyć, że tak powiem, taki niepohamowany podział. To jest też pewna celowość, tak mi się wydaje, żeby pewne działania podziałowe trochę opanować, bo nie potrzebujemy tysięcy działek. My tych działek mamy mnóstwo, więc jeżeli komuś nie będzie zależało to on tego nie musi robić. To też jest taki dalekosiężny efekt tego wszystkiego. Udzielam głosu Panu radnemu Marianowi Kaźmierczakowi. Proszę o zgłaszanie chęci wzięcia udziału w dyskusji.

- Radny Marian Kaźmierczak: Ja do Pani Mecenasa mam pytanie. W świetle tego, co było przedstawione – gdybyśmy przyjęli uchwałę i mamy hipotetycznie sytuację taką, o jakiej mówiła Pani radna Nawrocka

– rodzic wydziela działkę dla dziecka. Czy w takiej sytuacji Pani Wójt, która ma uprawnienia do umorzenia podatków, ma uprawnienia do niepobrania opłaty adiacenckiej?

- Mecenasa Justyna Nowak: W tej sprawie musiałoby zostać wszczęte postępowanie administracyjne. Na pewno zostałyby powołany biegły i ten biegły by ustalał czy doszło do wzrostu wartości nieruchomości. Z zasady nasza uchwała ma dotyczyć przypadków, gdy ktoś bardzo dużą działkę dzieli na dużo małych, które następnie za wysoką cenę sprzedaje osobom indywidualnym i ma z tego zysk. Sytuacja kiedy osoba indywidualna, bo tak to rozumiem, wydziela ze swojej działki tylko jakąś mniejszą, żeby przekazać dziecku, to podejrzewam, że tutaj w ogóle nie doszłoby do takiego wzrostu wartości. Nie jestem co prawda biegłym, ale wiadomo, że wzrost wartości nieruchomości wiąże się z jej komercyjnym obrotem, że ktoś może na niej zarobić. Tutaj z takim przypadkiem nie mielibyśmy do czynienia, ale jak mówię – i tak stwierdzałyby to na pewno biegły. Nie mogę się wypowiadać za biegłego w konkretnej sprawie. Niemniej jednak istota tej opłaty dotyczy innych sytuacji, aniżeli wydzielenie działek dla rodziny, bo to nie jest w celu komercyjnym. Chodzi tutaj o sytuację, kiedy osoba posiadająca dużą działkę chce ją następnie przeznaczyć na obrót, żeby korzystnie sprzedać - taka jest idea.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Mecenasa. Pan radny Łukasz Ciesielski.

- Radny Łukasz Ciesielski: Dziękuję Panie Przewodniczący. W myśl tego, co Pani tutaj nam przekazała rozumiem, że w momencie kiedy wydzielię 3 działki dla trójki dzieci to nie zostanie naliczona opłata adiacencka w tym momencie? Żebym ja to dobrze zrozumiał, bo Pani przed chwilą powiedziała, że jeżeli ja jako rodzic wydzielię dziecku działkę, to rzeczoznawca stwierdzi, że to nie jest wzrost wartości. Dlaczego?

- Mecenasa Justyna Nowak: Ja nie mogę się wypowiadać za rzeczoznawcę.

- Radny Łukasz Ciesielski: Z całym szacunkiem Pani Mecenasa, ale nie mówmy o tym, że rzeczoznawca nie robi tego, bo robi to. On weźmie wycenę sprzed 2-3 lat i będzie wiedział jaka jest wartość tej działki.

- Mecenasa Justyna Nowak: Na pewno rzeczoznawca musi brać też pod uwagę cel podziału tych działek – czy one następnie zostaną przekazane dzieciom w formie darowizny.

- Radny Łukasz Ciesielski: To mam pytanie do Pani Mecenasa. Wydzielam działkę i Pani Wójt mówi, że jest to dla mojego dziecka. Przez okres 3 lat nie zostanie podjęta opłata adiacencka, a po 5 latach zmieniam zdanie i mogę ją sprzedać bez wzrostu wartości, tak?

- Mecenasa Justyna Nowak: Taki mamy termin ustawowy.

- Radny Łukasz Ciesielski: Dziękuję. Rozumiem, że przy każdym podziale od jutra wszyscy piszą, że to jest dla dzieci działka i Pani Wójt nie będzie pobierać takich opłat.

- Mecenasa Justyna Nowak: Myślę, że jeżeli ktoś dzieli jedną działkę na 10 to jest to po prostu niewiarygodne.

- Radny Łukasz Ciesielski: Chciałbym jeszcze coś dodać na koniec i już więcej nie będę wypowiadał się na temat tej uchwały. Mieszkam w takiej miejscowości, gdzie planu przestrzennego zrobić nie można, bo jest ochrona gruntów. WZ - Pan Kierownik dobrze wie, że to są jedyne możliwości, gdzie jest

wszystko – począwszy od gazu, po chodniki, po szkołę, halę itd., gdzie możemy się tylko w ten sposób rozwijać. To są jedyne możliwości, gdzie ludzie mogą wydzielić, mogą budować domy, mogą się przeprowadzać młode osoby, a w tym przypadku różnica między Gminą Gniezno a np. Gminą Niechanowo będzie taka, że za podobną działkę mieszkańcy, którzy będą chcieli przyjąć do nas, zapłacą o 30% więcej, albo nie przyjdą wcale. Jeszcze ostatnie zdanie – rozumiem, że Państwo mówiliście, że gmina ponosi olbrzymie koszty, jeśli chodzi o planowanie przestrzenne i tu się zgodzę. Przy WZ, o ile dobrze wiem, to jest decyzja administracyjna, którą Państwo jako pracownicy wydajecie, robicie taką usługę mieszkańcom.

- Kierownik Robert Błoch: Tak. Ja bym chciał jeszcze nawiązać do pierwszej części wypowiedzi Pana radnego i do tego, co powiedziała Pani Mecenas. To nie jest tak, że miną 3 lata. Generalnie gmina powinna wszcząć w sprawie ustalenia tej opłaty w ciągu 3 lat. Nie może być czegoś takiego, że 3 lata mijają i ktoś nie płaci, bo nie było postępowania. Postępowanie powinno być i to w drodze postępowania ustala się czy opłata jest zasadna itd. Wszczyta się postępowanie, powołuje się rzeczoznawcę, który opracowuje operat szacunkowy, który mówi jaki jest wzrost tej wartości. W przypadku, jeżeli z takiego dokumentu sporządzonego przez uprawnionego rzeczoznawcę wynika, że wzrost jest na takim poziomie, że kwota 30% od tego wzrostu jest bardzo niska, to wtedy Pani Wójt może wydać decyzję o nienaliczeniu takiej opłaty, ale nie ma mowy o naliczeniu opłaty bez postępowania. To dopiero w drodze postępowania administracyjnego wyjdzie czy jest wzrost i czy jest opłata. Nie można z góry komuś nie naliczyć opłaty. Co do tych podziałów, to Pan radny dobrze sobie zdaje sprawę, że większość podziałów WZ w Zdziechowie niestety nie była dla członków rodziny, ale była robiona w celach sprzedaży działek.

- Radny Łukasz Ciesielski: Czy mógłby Pan Kierownik odpowiedzieć co do tej rodziny, przy której się tak upieramy i to, co Pani Mecenas mówiła, że w takim przypadku Pani Wójt może odstąpić od naliczenia? Rozumiem, że jeżeli ten grunt rolny w tym momencie, dopóki nie ma WZ, jest wartości 10zł, to rozumiem, że on po wydaniu tej WZ dla dziecka, członka rodziny, nadal będzie w tej kwocie i nie będzie wzrostu wartości?

- Kierownik Robert Błoch: Tak jak mówię – ja nie jestem rzeczoznawcą.

- Radny Łukasz Ciesielski: Ja dopytuję na jakiej zasadzie Pani Wójt może odstąpić np. dla dziecka właściciela.

- Kierownik Robert Błoch: Tylko na podstawie operatu. To nie jest działanie życzeniowe Pani Wójt. To musi z czegoś wynikać, także przy opłatach adiacenckich wynika to z operatu, który będzie opracowany przez uprawnioną do tego osobę. Jeżeli z tego operatu wynikałoby, że wzrost jest tak mały, że to 30% jest nieopłacalne, żeby to naliczać, to wtedy jest możliwość nienaliczenia tej opłaty. Ja nie jestem rzeczoznawcą, ale dla mnie na „chłopski rozum” jest jednoznaczne, że nie ma znaczenia po co się wydziela działkę. Wydzielenie działki to jest wydzielenie działki.

- Radny Łukasz Ciesielski: Panie Kierowniku, my rozumiemy o czym Pan teraz mówi. Ja chcę skonfrontować Pana wypowiedź z tym, co mówiła Pani Mecenas wcześniej, że są sytuacje, w których Pani Wójt może zaniechać takiej opłaty, dlatego pytam w jakiej sytuacji.

- Kierownik Robert Błoch: Tylko w przypadku, kiedy z operatu będzie wynikało, że naliczenie tej opłaty jest nieopłacalne w żaden sposób.

- Radny Łukasz Ciesielski: Dobrze, czyli rozumiem, że kwestia tego, że to jest dla członka rodziny nie wchodzi w grę, bo skoro operat będzie zrobiony i wzrośnie wartość to wtedy taką opłatę trzeba naliczyć.

- Kierownik Robert Błoch: Tak.

- Radny Łukasz Ciesielski: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, jeszcze mam 2 zgłoszenia. Ja udzielę głosu Panu Dobrzyńskiemu i Pani Butrymowicz, a potem zrobię przerwę, żeby Państwo mogli podjąć decyzję przed głosowaniem, bo widzę, że temat budzi wątpliwości. Będzie przerwa albo teraz albo po Pana zgłoszeniu.

- Radny Patryk Dobrzyński: Może być po przerwie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, ogłaszam 10-minutową przerwę. Spotykamy się za 10 minut. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Gniezno o godz. 15.10 ogłosił przerwę w obradach.
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno o godz. 15.30 wznowił obrady XLVII sesji Rady Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Witam Państwa po przerwie. Wznawiam obrady XLVII sesji po przerwie. Przypominam, że jesteśmy w punkcie 5g) – uchwała odnośnie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości powstałej w wyniku jej podziału.

Drodzy Państwo, ja składam wniosek formalny, żeby tą uchwałę dzisiaj zdjąć z porządku obrad; żeby ta uchwała wróciła do Komisji właściwej, żeby to przegadać; żeby radni zagłosowali z przekonaniem.

Składam wniosek formalny o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad i przeniesienie jej do Komisji.

Czy Państwo radni rozumieją mój wniosek? Będziemy go teraz głosować. Głosujemy zwykłą większością głosów – głosy wstrzymujące są nieważne.

Drodzy Państwo, głosujemy nad wnioskiem formalnym radnego Mariusza Nawrockiego nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały ws. ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości powstałej w wyniku jej podziału i przeniesienie projektu uchwały do prac właściwej Komisji. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego radnego Nawrockiego – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek radnego Mariusza Nawrockiego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości powstałej w wyniku jej podziału i przeniesienie projektu uchwały do prac właściwej Komisji

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, wniosek przeszedł – 12 osób poparło wniosek radnego Nawrockiego. Dziękuję za głosowanie.

Zamykamy ten punkt i przechodzimy do kolejnego projektu uchwały – uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów pod działki rzemieślnicze, produkcyjne, hurtownie na obszarze obejmującym działki we wsi Goślinowo i Pyszczyń.

h) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów pod działki rzemieślnicze, produkcyjne, hurtownie na obszarze obejmującym działki we wsi Goślinowo i Pyszczyń

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Kierownikowi – Panu Robertowi Błochowi.

- Kierownik Robert Błoch: Projekt przedmiotowego, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowany jest w związku z podjętymi przez radę gminy uchwałami o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu. Sporządzenie zmiany planu przyczyni się do zrównoważonego rozwoju gminy Gniezno. Celem opracowania jest rozwój terenów pod działki rzemieślnicze, produkcyjne, hurtownie w tym rejonie gminy, a także ustalenie zasad obsługi komunikacyjnej i zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną przedmiotowego obszaru na działkach. Jedynymi zmianami w tym planie miejscowym było wyznaczenie obszaru pod możliwość zabudowy zagrodowej na tym terenie, zmiany ciągów komunikacyjnych oraz zmiany kąta nachylenia dachu. Chodziło tutaj głównie o to, żeby w firmy powstające na tym terenie w przyszłości miały możliwość realizacji dachu płaskiego na tym terenie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Otwieram dyskusję nad tym punktem, proszę o zadawanie pytań. Proszę o opinię właściwej Komisji. Jaka była opinia, Panie Przewodniczący?

- Radny Patryk Dobrzyński: Opinia Komisji była pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Jeżeli Państwo radni nie mają pytań to poddaję pod głosowanie tą uchwałę. Zaraz odczytam pełną treść i będziemy głosować ze stawką planistyczną w wysokości 30% - taka była propozycja na Komisji.

Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów pod działki rzemieślnicze, produkcyjne, hurtownie na obszarze obejmującym działki we wsi Goślinowo i Pyszczyń. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVII/384/2022 z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów pod działki rzemieślnicze, produkcyjne, hurtownie na obszarze obejmującym działki we wsi Goślinowo i Pyszczyń

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: 13 radnych obecnych na sali poparło projekt, dziękuję Państwu za głosowanie.

Przechodzimy do kolejnego projektu – uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne.

i) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Panie Kierowniku.

- Kierownik Robert Błoch: W tym przypadku celem zmiany było przedłużenie drogi wewnętrznej na tym obszarze ze względu na to, że w pierwotnej wersji planu w południowym obszarze tego terenu był teren wyznaczony pod zieleń krajobrazową, który był pozostawiony bez dojazdu. W związku z tym teren tego miejscowego planu został zmieniony na możliwość zabudowy mieszkaniowej pod pewnymi obostrzeniami, jeżeli chodzi o oznaczenie MN/ZK. Jest tam możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej, jednak wydzielone działki nie mogą mieć mniej niż 1500m powierzchni, mają mieć zapewniony dostęp do urządzenia wodnego. Przedłużeniu głównie też ulega droga dojazdowa, która zapewnia w tej chwili możliwość dojazdu do tego terenu zielonego, pozostawionego przy cieku wodnym w południowym obszarze tego terenu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Otwieram dyskusję nad tym punktem, proszę o zadawanie pytań. Ja w międzyczasie dopytam o opinię szefa Komisji – jaka była opinia?

- Radny Patryk Dobrzyński: Opinia była pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. W przypadku tej uchwały propozycja opłaty planistycznej wynosi 30% i będę uchwałę poddawał pod głosowanie z tą stawką. Jeżeli nie ma pytań to zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13

Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVII/385/2022 z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 obecnych radnych poparło projekt.

Informuję, że obrady opuściła Pani radna Agata Górna i Pan radny Zygmunt Lewandowski.

Przechodzimy do kolejnego punktu, tj. 5j) – uchwała w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Gniezno – Osiedla Łabiszynek.

j) zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Gniezno – Osiedla Łabiszynek

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zapraszam Panią Sekretarz.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Gniezno – Osiedla Łabiszynek. Uchwała stanowi początek procesu zmierzającego do utworzenia sołectwa Łabiszynek. Uchwała została poddana konsultacjom społecznym w dniach od 2 do 12 marca. W konsultacjach wzięło udział 90 uprawnionych osób, z tego 86 uprawnionych osób wypowiedziało się za przyjęciem tej uchwały. Tu właściwie wychodzimy naprzeciw wnioskowi mieszkańców i radnej z Łabiszynka. W tej chwili mamy 30 sołectw i 1 osiedle, więc jest to uchwała porządkująca. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Otwieram dyskusję, proszę o zadawanie pytań. Widzę, że nie ma Pana Przewodniczącego Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Proszę, Panie Przewodniczący, jaka była opinia?

- Radny Łukasz Ciesielski: Opinia Komisji była pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Jeżeli Państwo nie mają pytań to zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Gniezno – Osiedla Łabiszynek. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVII/386/2022 z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Gniezno – Osiedla Łabiszynek

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwałę poparło 11 osób na sali. Dziękuję Państwu za głosowanie. Przechodzimy do kolejnego punktu – uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana R. C. na działania Dyrektora Zespołu Szkół im. Ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych.

k) rozpatrzenia skargi Pana R. C. na działania Dyrektora Zespołu Szkół im. Ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Panu Jakubowi Fryzie.

- Radny Jakub Fryza: Dziękuję bardzo. Przedstawiona Państwu uchwała jest efektem pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na kilku posiedzeniach oraz po uzyskaniu szczegółowej opinii Dyrektora ZS w Szczytnikach Duchownych, po przeprowadzonym wyjaśnieniu ustaliła, iż skarga jest niezasadna z uwagi na to, jak wynika z informacji zebranych, rodzice dzieci przedszkolnych ustalili, że wolą korzystać z ręczników papierowych, które sami będą dostarczać zamiast używać ręczników bawełnianych zaproponowanych przez szkołę. Niezależnie od podjętej przez rodziców decyzji, szkoła również dostarczała ręczniki papierowe. Należy także zauważyć, iż w skardze brak jest informacji w jakim okresie brakowało tych ręczników. Ponadto, mając na uwadze brak możliwości wejścia na teren przedszkola, brak jest potwierdzenia ww. informacji. W przedstawionym Państwu uzasadnieniu do tej uchwały wdarł się mały błąd i tutaj miałbym wniosek o autopoprawkę dot. zmiany takiego oczywistego błędu pisarskiego w szóstym zdaniu, w pierwszym akapicie jest wpisane „Dyrektor odpowiedział

pismem z dnia 4 stycznia 2021r.”, a jasne jest, że chodziło oczywiście o pismo z 4 stycznia 2022r. oraz o wykreślenie ostatniego zdania zawartego w uzasadnieniu do tej uchwały, czyli „Ustalenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gniezno zostało w całości zaakceptowane przez Radę Gminy.”. Tutaj wprowadzona zmiana budziła pewne wątpliwości członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w związku z powyższym postanowiliśmy jednogłośnie w trakcie posiedzenia podjąć taką decyzję o wykreśleniu tego sformułowania, aby ono nie widniało w tej uchwale i nie zastępujemy go niczym innym, tylko pozostawiamy na ostatnim akapicie bez tego zdania, które wymieniłem przed chwilą.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Otwieram dyskusję nad tym punktem, jeżeli są pytania to proszę je zadawać. Nie ma pytań, więc poddaję pod głosowanie – najpierw będziemy głosować autopoprawkę, którą zgłosił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a później będziemy głosować całą uchwałę.

Informuję, że na sali jest 11 radnych. W tym momencie cały czas uchwały podejmowane będą prawomocne. Przed chwilą obrady opuścił radny Łukasz Ciesielski.

Poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały ws. rozpatrzenia skargi Pana R. C. na działania Dyrektora Zespołu Szkół im. Ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o zagłosowanie. Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 11
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana R. C. na działania Dyrektora Zespołu Szkół im. Ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, autopoprawka została podjęta jednogłośnie – 11 osób obecnych poparło autopoprawkę. Teraz będziemy głosować już właściwą uchwałę ws. rozpatrzenia skargi Pana R. C. na działania Dyrektora Zespołu Szkół im. Ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 11
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVII/387/2022 z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana R. C. na działania Dyrektora Zespołu Szkół im. Ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, również jednogłośnie 11 osób obecnych poparło ten projekt. Dziękuję Panie Przewodniczący.

Drodzy Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu – uchwała ws. przyjęcia programu osłonowego w Gminie Gniezno "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2022.

I) przyjęcia programu osłonowego w Gminie Gniezno "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2022

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Projekt przedstawi Kierownik GOPS – Pan Mariusz Jopa.

- Kierownik Mariusz Jopa: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, na poprzedniej sesji podejmowaliście Państwo uchwałę o podobnym brzmieniu, o przystąpieniu do realizacji rządowego programu „Korpus Wsparcia Seniorów”. Była to jedna z możliwości skorzystania z tego programu, a kolejnym krokiem jest przyjęcie przez Radę Gminy lokalnego programu osłonowego i ta uchwała jest właśnie takim lokalnym programem osłonowym w rozumieniu art. 17 ust. 2 pkt. 4 ustawy o pomocy społecznej, a jego przyjęcie jest obligatoryjne w celu otrzymania środków pieniężnych na jego finansowanie, dlatego uważam, że podjęcie tej uchwały jest w pełni uzasadnione.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Jaka była opinia właściwej Komisji?

- Radny Marian Kaźmierczak: Opinia właściwej Komisji była pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Jeżeli Państwo nie mają pytań to poddaję projekt uchwały ws. przyjęcia programu osłonowego w Gminie Gniezno "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2022 pod głosowanie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVII/388/2022 z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia programu osłonowego w Gminie Gniezno "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2022

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: 11 obecnych na sali jednogłośnie poparło projekt, dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu – 5m.

m) zmiany uchwały nr XLIV/350/2021 Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2022 rok

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Na wniosek radnej Marii Brykczyńskiej zmieniliśmy porządek obrad. Uchwała dot. zmiany uchwały nr XLIV/350/2021 Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2022 rok. Oddaję głos twórczyni projektu uchwały, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. W tej zmianie chodzi tylko o dodanie jednego punktu w pracach Komisji na rok 2022, a mianowicie o punkt związany, cytuję: „Transport zbiorowy na terenie Gminy Gniezno – kierunki rozwoju, analiza aktualnej siatki połączeń autobusowych na terenie gminy, możliwość opracowania kompleksowej oferty siatki połączeń na terenie całego obszaru gminy przez jednego przewoźnika, możliwość zintegrowanej komunikacji z Rowerem Miejskim” – ten punkt został dodany do planu pracy Komisji na bieżący rok.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Czy Pani Przewodnicząca planuje kiedy to będzie?

- Radna Maria Brykczyńska: W kwietniu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają pytania?

- Radna Maria Brykczyńska: Bliżej końca kwietnia. Rozmawiałam z Panią Wójt i z tego co wiem, Pani Wójt ma umówione spotkanie na początku kwietnia. Po świętach ze spokojem, żeby i Urząd Gminy miał czas na przeanalizowanie i ewentualne opracowanie materiałów.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Przewodnicząca. Drodzy Państwo, skoro nie ma pytań to poddaję pod głosowanie projekt uchwały ws. zmiany uchwały nr XLIV/350/2021 Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2022 rok.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XLVII/389/2022 z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XLIV/350/2021 Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2022 rok

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Jeden radny dołączył, więc uchwała została podjęta jednogłośnie – 12 osób obecnych poparło ten projekt.

[Na podstawie systemu do głosowania imiennego stwierdzono udział w głosowaniu 11 radnych]

Drodzy Państwo, to był ostatni projekt uchwały, którym się w dniu dzisiejszym zajmowaliśmy. Zamykamy ten blok i cały punkt 5. Przechodzimy do punktu 6 – sprawozdanie z działalności GOPS za 2021r.

6. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2021 r.

Zapraszam Kierownika – Pana Mariusza Jopę.

- Kierownik Mariusz Jopa: Panie Przewodniczący, chciałbym przedstawić sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2021r.

Całkowity budżet Ośrodka, którym dysponowaliśmy w 2021r. to było 26.085.843,16 zł; jego wykonanie wyniosło 99,34%, tj. wydatkowano łącznie 25.912.751,71 zł. Powyższa kwota została przeznaczona na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej, świadczeń rodzinnych, świadczeń wychowawczych, funduszu alimentacyjnego, stypendiów szkolnych, dodatków mieszkaniowych oraz na realizację innych programów wynikających ze szczegółowych ustaw.

Podstawowa działalność Ośrodka polega również na oddzielnej pomocy finansowej, wypłacania przewidzianych ustawami świadczeń, i tak w ubiegłym roku wsparcia udzielono:

- w ramach pomocy społecznej, ze wsparcia skorzystały 104 rodziny;
- ze świadczeń rodzinnych skorzystało 522 rodziny;
- ze świadczeń wychowawczych wypłacono zasiłki tzw. 500+ na 3248 dzieci;

- osoby uprawnione do alimentów, z tej formy pomocy korzystało 30 rodzin;
- stypendia socjalne otrzymało 8 dzieci;
- dodatki mieszkaniowe wypłacono 25 rodzinom;
- 9 rodzin skorzystało z ryczałtów energetycznych;
- wydano 190 kart Dużej Rodziny;
- 1 rodzina skorzystała z pomocy w ramach programu „Za Życiem”;
- 5 rodzin korzystało z pomocy Asystenta Rodziny.

W ramach pomocy społecznej wydatkowano łącznie 1.025.807,00 zł, z czego:

- 282.876,00 zł otrzymano w formie dotacji z budżetu państwa;
- 742.931,00 zł stanowiły środki własne gminy.

Powyższa kwota została wydatkowana na następujące zadania:

- 127.488,00 zł wydatkowano na zrealizowanie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi; usługi były realizowane dla 7 rodzin i całość była finansowana z dotacji.
- 118.552,00 zł wypłacono w formie zasiłków stałych dla 26 osób całkowicie niezdolnych do pracy z powodu wieku lub niepełnosprawności, które nie nabyły świadczeń emerytalno-rentowych z innych systemów zabezpieczenia społecznego; średnia wysokość takiego świadczenia wynosiła około 478 zł; na to zadanie wydano 118.401,00 zł ze środków z dotacji, a 151 zł to były środki własne;
- 45.168,00 zł wydano na pomoc finansową dla 14 rodzin w formie zasiłków okresowych z tytułu bezrobocia, długotrwałej choroby; średnia wysokości takiego zasiłku wynosiła około 434 zł, z tego na całą kwotę złożyło się 36.987,00 zł środków z dotacji budżetu państwa, a 8.181,00 zł stanowiły środki własne;
- 84 rodzinom udzielono pomocy w formie zasiłków celowych na zaspokojenie różnorodnych potrzeb, m.in. zakup żywności, leków, odzieży, opału, pokrycie części kosztów remontów mieszkania itp.; łączny wydatek finansowany wyłącznie z budżetu własnego gminy wyniósł 119.207,00 zł;
- 90.728,00 zł wydano tytułem spłacania kosztów schronienia, tzn. sfinansowania kosztów pobytu średniej osób w schroniskach dla osób bezdomnych; środki te w całości pochodziły ze środków własnych;
- dla 37 dzieci sfinansowano posiłki w stołówkach szkolnych, a w przypadku braku stołówek dla 23 dzieci przyznawano zasiłki na zakup posiłków; łącznie na dożywianie dzieci w ubiegłym roku wydano 29.270,00 zł, z czego z dotacji było to 17.304,00zł, a środki własne gminy to 11.966,00 zł;
- 1 osoba korzystała z pomocy w formie usług opiekuńczych i to są również środki własne w wysokości 6.740,00 zł;
- kolejnym zadaniem, najbardziej obciążającym budżet gminy, jest finansowanie pobytów mieszkańców w domach pomocy społecznej – na dofinansowanie kosztów pobytu dla 15 osób wydano łącznie 501.014,00 zł, w całości finansowane ze środków własnych gminy; średnio na jedną osobę dopłacamy miesięcznie 2.965,00 zł i niestety koszty te ciągle rosną;

W przeciągu całego ubiegłego roku, jeśli chodzi o pomoc społeczną, rozpatrzono 281 wniosków o przyznanie pomocy. Przeprowadzono 335 wywiadów środowiskowych. Wydano 440 decyzji administracyjnych, z czego tylko w 4 przypadkach odmówiono udzielania pomocy.

Kolejnym zadaniem, które jest realizowane w Ośrodku, jest organizacja i finansowanie pobytu dzieci w pieczy zastępczej. Z tego tytułu w ubiegłym roku wydatkowano łącznie 104.139,50 zł. Wydatki te dotyczą dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych – 7 dzieci przebywa w rodzinach zastępczych, a 2 dzieci przebywa w placówkach opiekuńczo-wychowawczych.

Następne zadanie realizowane to jest realizacja pomocy materialnej w formie zasiłków szkolnych i stypendiów szkolnych. Z tej formy pomocy w ubiegłym roku korzystało 8 dzieci, a łączny wydatek na wypłatę stypendiów to 8.160,00 zł.

Ośrodek Pomocy Społecznej w ramach swojej działalności zajmuje się również obsługą Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie. W przeciągu ubiegłego roku grupy

roboty powołane przez Zespół Interdyscyplinarny spotkały się na 36 spotkaniach, zwłaszcza z podejrzanymi o stosowanie przemocy w rodzinie oraz poszkodowanymi i członkami ich rodzin.

W wyniku prowadzonych procedur, pomocą objęto 7 rodzin z terenu naszej gminy. W 4 przypadkach zakończono prowadzenie procedury Niebieska Karta, a w pozostałych 3 przypadkach prowadzone są te procedury nadal.

GOPS również prowadzi postępowania ws. wydawania Kart Dużej Rodziny. W przeciągu całego ubiegłego roku na podstawie złożonych wniosków wydano łącznie 190 kart dla uprawnionych członków rodzin wielodzietnych. Na obsługę tego zadania wydatkowano łącznie 400 zł.

W GOPS realizowane są również zadania obowiązkowe dla gmin w zakresie obsługi i wypłaty świadczeń rodzinnych, opiekuńczych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W przeciągu całego roku do Ośrodka wpłynęło łącznie 309 wniosków o przyznanie zasiłku w zakresie świadczeń rodzinnych oraz 46 wniosków dot. świadczeń z funduszu alimentacyjnego. W toku ich rozpatrywania wydano 433 decyzje administracyjne w ramach świadczeń rodzinnych i 43 dot. świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego, wydano 43 decyzje odmowne w przypadku świadczeń rodzinnych i 4 w przypadku świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Ogółem ze świadczenia korzystają 522 rodziny jeśli chodzi o świadczenia rodzinne oraz 30 rodzin korzysta ze świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Całkowity koszt wypłacanych świadczeń wraz ze składkami ubezpieczeniowymi wyniósł 4.370.223,62 zł. Zadanie to jest finansowane w całości z budżetu państwa.

Jeśli chodzi natomiast o wyegzekwowanie pieniędzy od dłużników alimentacyjnych, to w ubiegłym roku udało się wyegzekwować od dłużników 136.016,00 zł.

Kolejne zadanie, które jest realizowane już w tym roku po raz ostatni, bo tylko do końca maja, to jest wypłata w ramach programu „Rodzina 500+”. W ubiegłym roku z tego tytułu korzystało łącznie 3248 dzieci, a łączny koszt wypłaty świadczeń na to zadanie wyniósł 19.621.788,59 zł i wszystkie środki pochodziły z budżetu państwa.

W ubiegłym roku udzielono również wsparcia jednej rodziny w ramach realizacji ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin, tzw. ustawa „Za Życiem”. Łączna kwota udzielonego wsparcia wyniosła 4.123,00 zł i również pochodziła z dotacji.

Ośrodek zajmuje się również wypłatą dodatków mieszkaniowych i ryczałtów energetycznych. Z pomocy, jeśli chodzi o dodatki mieszkaniowe, korzystało w tamtym roku 25 rodzin, a 9 rodziców korzystało z pomocy w formie ryczałtów energetycznych. Wydatki wyniosły odpowiednio: 53.254,44 zł na dodatki mieszkaniowe – wydatki poniesione z budżetu gminy, natomiast 2.150,69 zł na wypłatę dodatków energetycznych – środki otrzymane z budżetu państwa. Ogółem rozpatrzono tutaj 57 wniosków i wydano 65 decyzji, w tym 3 odmowne.

W ramach swojej działalności Ośrodek prowadzi również politykę senioralną – prowadzi w tej chwili 3 ośrodki wsparcia w m. Piekary, Mnichowo i Wierzbiczany. Klub Seniora utworzony w ramach realizacji ministerialnego programu „Senior+” funkcjonuje w pomieszczeniach przy świetlicy wiejskiej w Piekarach i był czynny przez 2 dni w tygodniu. Z zajęć prowadzonych w tym Klubie w przeciągu ubiegłego roku korzystało średnio 18 osób w wieku 60+, a na funkcjonowanie Klubu wydano ze środków własnych 31.386,27 zł.

We wrześniu rozpoczęły funkcjonowanie kolejne 2 Kluby w m. Wierzbiczany i Mnichowo, utworzone i finansowane w ramach projektu „Aktywny senior w Gminie Gniezno” ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Zajęcia w tych Klubach prowadzone są przez 3 dni – od wtorku do czwartku.

Deklarację udziału w zajęciach złożyły 42 osoby w Mnichowie i 66 osób w Wierzbiczanych. Całkowity koszt wydatków wyniósł w 2021r. 43.903,72 zł.

W ramach swojej działalności Ośrodek zajmował się również wydawaniem zaświadczeń, które są niezbędne do korzystania z programu „Czyste Powietrze”. W przeciągu ubiegłego roku wydano do tego programu 18 zaświadczeń.

Ponadto, zajmujemy się również wydawaniem skierowań w celu uzyskania pomocy żywnościowej w ramach programu operacyjnego „Pomoc żywnościowa” finansowanego z Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym. Wydano tutaj 40 skierowań dla rodzin z terenu naszej gminy, a pomoc była realizowana przez Caritas bądź poszczególne parafie. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Panie Kierowniku, za sprawozdanie. Państwo radni mają okazję zadawania pytań, jeżeli takowe są. Nikt nie zgłosił chęci zadania pytania, więc zamykamy ten punkt i przechodzimy do kolejnego - „Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2021r.”.

7. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2021r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Również jest to sprawozdanie Pana Kierownika, proszę bardzo.

- Kierownik Mariusz Jopa: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawię sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2021. W ubiegłym roku Komisja na swoich posiedzeniach zebrała się 16 razy, w trakcie których zrealizowano następujące przedsięwzięcia:

Komisja w 2021 r. zebrała się na 16 posiedzeniach w trakcie których, zrealizowano następujące przedsięwzięcia :

1. Przeprowadzono rozmowy motywujące z 14 osobami zgłoszonymi , w wyniku których 2 sprawy skierowano do Sądu o zobowiązanie do leczenia odwykowego, w 9 przypadkach skierowano sprawy do specjalisty w celu wydania opinii w przedmiocie uzależnienia oraz wskazaniu rodzaju placówki odwykowej, a w 3 przypadkach zawieszono postępowanie.

Wydatki poniesione przez komisję na opłaty sądowe w związku ze złożonymi wnioskami wyniosły: 223,90 zł, a za przeprowadzone badania w przedmiocie uzależnienia – 4.680,00 zł.

2. W przeciągu całego roku podczas posiedzeń komisji opiniowano wnioski przedsiębiorców o wydanie bądź przedłużenie zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych. Rozpatrzono łącznie 11 wniosków i wydano 11 pozytywnych postanowień.

3. Ze środków komisji dofinansowano półkolonie zorganizowane w szkołach finansując min. zakup biletów wstępu do kin, muzeów, warsztaty przyrodnicze, oraz przejazdy dzieci uczestniczących w półkoloniach wydatkując na ten cel łącznie 5.747,58 zł.

4. Na artykuły dla świetlic szkolnych oraz materiały do prowadzenia szkoleń dla dzieci przeznaczono 5.795,88 zł.

5. Zorganizowano pomoc psychologiczną o charakterze profilaktycznym, terapeutycznym i readaptacyjnym skierowaną dla mieszkańców gminy Gniezno w formie dyżurów psychologa wydatkując na ten cel 3.840,00 zł.

6. Dofinansowano wyjazd na wycieczkę do Lichenia grup ze środowisk abstynenckich oraz trzeźwych alkoholików wydatkując na ten cel 1.000,00 zł.

7. Ze środków komisji finansowano wynajem zamków dmuchanych oraz zakup drobnych artykułów spożywczych podczas festynów odbywających się w kilku miejscowościach w gminie, promujących zdrowy, wolny od nałogów tryb życia za łączną kwotę 4.834,00 zł.

8. Zlecono opracowanie diagnozy problemów uzależnień w Gminie Gniezno, która jest niezbędna do opracowania programu rozwiązywania problemów alkoholowych wydatkując na ten cel 2.400,00 zł.

9. W lipcu 2021 zorganizowano kolonie z programem profilaktycznym dla 42 dzieci z całego terenu gminy, w miejscowości Zakopane wydatkując łącznie 30.750,00 zł.

10. W ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi dofinansowano bieg sztafetowy organizowany przez fundację Młodzi w uzależnieniu wydając na ten cel 1.000,00 zł.

11. Kwotę 1.000,00 zł przeznaczono na materiały edukacyjne i szkolenie dzieci z zakresu profilaktyki antynarkotykowej.

12. We wszystkich szkołach podstawowych zorganizowano warsztaty profilaktyczne dla dzieci w różnych kategoriach wiekowych wydając na cel łącznie 4.440,00 zł.

13. Na szkolenie członków komisji wydano 350 zł oraz 52 zł na zakup niezbędnej pieczęci.

14. Na wynagrodzenia członków komisji wydatkowano kwotę brutto (wraz z należnymi składkami oraz podatkiem) - 20.570,32 zł.

Całkowity koszt wydatków komisji w roku 2021 r. wyniósł 86.683,68 zł i został zrealizowany zgodnie, z przyjętym Uchwałą Rady Gminy, programem GKRPA na dany rok.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Czy są pytania do tego sprawozdania? Proszę bardzo, Pani radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Ja chciałam zapytać czy pandemia miała jakikolwiek wpływ na wyniki, na to co Pan obserwuje, na wskaźniki?

- Kierownik Mariusz Jopa: Chodzi o liczbę osób uzależnionych zgłaszanych do Komisji? Wydaje mi się, że niewielki tak.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Czyli jest wzrost negatywny?

- Kierownik Mariusz Jopa: Tak, był wzrost.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Czyli rozumiem, że pandemia w jakiś sposób odbija się negatywnie.

- Kierownik Mariusz Jopa: Na to wygląda, że miała wpływ na nasze zdrowie i uzależnienie od środków uzależniających.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Czy to jest znaczący wzrost?

- Kierownik Mariusz Jopa: Wydaje mi się, że wzrost nie jest duży, porównując do poprzednich lat. Wzrost jest niewielki, ale jest.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Przewodnicząca Nawrocka Wioletta, proszę bardzo.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Na Komisji Oświaty zapytałam się jakie miejscowości składały wnioski o dofinansowanie zamków.

- Kierownik Mariusz Jopa: Dalki, Mnichowo, Modliszewo, Wola Skorzęcka, Zdziechowa, Kalina.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jeżeli nie ma pytań to dziękuję Panu Kierownikowi za obydwie sprawozdania. Przechodzimy do punktu 8 – „Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Gminy Gniezno podjętych w 2021r.”.

8. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Gminy Gniezno podjętych w 2021 roku

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Sprawozdanie przedstawi Zastępca Przewodniczącej – Pani radna Iwona Modrzejewska.

- Radna Iwona Modrzejewska: Dziękuję Panie Przewodniczący. Sprawozdanie z realizacji uchwał za rok 2021. W ubiegłym roku zostało podjętych 112 uchwał. W trakcie realizacji nadal pozostaje 21 uchwał, a niezrealizowane zostały 4. Całość sprawozdania ze szczegółową rozpiską uchwał została przesłana na skrzynki mailowe Państwa radnych. Pod względem tematycznym warto dodać, że zmian uchwały budżetowej było 7. Rozpatrzonych petycji było 5, a skarg – 2. W ubiegłym roku zostało podjętych 10 uchwał w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zawarcie kolejnych umów dzierżawy, z tym samym dzierżawcą, na tą samą nieruchomość. W roku ubiegłym Rada Gminy Gniezno podjęła także 2 uchwały w sprawie nadania nazwy osiedla. Ważnymi uchwałami w ubiegłym roku były także: uchwała w sprawie podziału Gminy Gniezno na sektory w celu zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz w sprawie utworzenia Klubu Seniora pod nazwą "Aktywny Senior w Gminie Gniezno". Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Przewodniczącej za przedstawienie. Jeżeli Państwo radni nie mają pytań do tego sprawozdania to zamykam punkt 8 i przechodzimy do punktu 9 – „Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych”.

9. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Od ostatniej sesji wpłynęły następujące interpelacje:

- 4 marca wpłynęła odpowiedź na interpelację radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej ws. wybudowania studni chłonnej w newralgicznych punktach na os. Porzeczkowym w Piekarach;
- 4 marca wpłynęła odpowiedź na interpelację radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej ws. utwardzenia odcinka drogi na os. Porzeczkowym w Piekarach przy posesjach nr 18,19;
- 29 marca wpłynęła interpelacja radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej ws. opracowania koncepcji we współpracy z MPK w Gnieźnie, kompleksowej siatki połączeń komunikacji zbiorowej na terenie całego obszaru gminy realizowanej przez jednego przewoźnika;
- 31 marca wpłynęła interpelacja radnego Nawrockiego ws. zaprojektowania i wybudowania oświetlenia drogowego w Strzyżewie Kościelnym oraz w m. Weńnica.

To są wszystkie interpelacje i zapytania. Jeżeli Państwo mogą teraz to papierowo też można złożyć, a jeżeli nie ma to zamykam ten punkt. Przechodzimy do punktu 10 – „Zapytania i wolne głosy”.

10. Zapytania i wolne głosy

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan radny Ryszard Majewski.

- Radny Ryszard Majewski: Chciałem przedstawić, że 3 marca odbyło się walne zgromadzenie sprawozdawcze przedstawicieli Gminnej Spółki Wodnej w Gnieźnie. Na tym zgromadzeniu była Pani Wójt Maria Suplicka oraz radny Lewandowski Zygmunt i Patryk Dobrzyński. Pani księgowa przedstawiła plan i wykonanie budżetu za rok 2021. Jednogłośnie całe zgromadzenie było za i uzyskaliśmy absolutorium. Podnieśliśmy stawkę od hektara do 32zł. Przedstawicielka Starostwa Powiatowego, Wydziału Ochrony Środowiska – Pani Adela Kiszkałowicz – przedstawiła problemy finansowe i jakie

mogą być dotacje do Gminnej Spółki Wodnej. Dużo problemów zawierali przedstawiciele wsi odnośnie uszkodzeń melioracji. Na pytania odpowiadała Pani Wójt Maria Suplicka oraz kolega radny Patryk Dobrzyński. Z uwagi na to, że teraz właściwie rowy melioracyjne spełniają w większości zadanie odprowadzania wód powierzchniowych z dróg, Spółka przedstawiła problem dofinansowania. Dzięki życzliwości Rady i Pani Wójt uzyskaliśmy w ubiegłym roku dofinansowanie w kwocie 25.000,00 zł dla Gminnej Spółki Wodnej, które umożliwi nam realizowanie planów. Brak też było podnoszenia operatów wodno-prawnych, które powinny być wykonane, żeby Spółka Wodna wiedziała jakie ilości wód są gromadzone. Odbyły się też 2 spotkania. Jedno odbyło się 8 lutego na os. Bluszczowym, w którym uczestniczył Przemysław Lewandowski i Mateusz Bara. Jest problem uszkodzenia ciągów melioracyjnych i bez pozwolenia wodno-prawnego – woda odprowadzana jest z całego os. Bluszczowego na prywatne posesje. To kilka lat temu zostało wykonane bez pozwolenia wodno-prawnego i oprócz tego bez zgody właścicieli.

18 marca we wsi Dalki odbyła się też wizja lokalna w miejscu, gdzie zostały uszkodzone zbieracze i ziemia uprawowa pod zasiewem jest pod wodą.

18 marca też dokonano wizji lokalnej, w której ja uczestniczyłem w m. Ganina. Koszt naprawy rurociągu szacujemy na około 15.000,00 zł.

15 marca pożegnaliśmy kolegę, wieloletniego Kierownika Zespołu Spółki Wodnej – Jarosława Mellera. Dziękuję serdecznie wszystkim, którzy w ostatnim pożegnaniu brali udział. Prosiłbym radnych o powstanie i uczczenie minutą ciszy kolegę Jarosława Mellera.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie radny. Drodzy Państwo, mam zgłoszenie – Pani radna Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja chciałam tylko dodać w nawiązaniu do wystąpienia Pana radnego, że w maju Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego zamierza zorganizować Komisję wyjazdową związaną z melioracją na terenie Gminy Gniezno. Druga część Komisji będzie w Urzędzie Gminy Gniezno z przedstawicielami Gminnej Spółki Wodnej i z przedstawicielem Zarządu Spółek Wodnych. Jeżeli ktoś z Państwa z poza Komisji będzie zainteresowany – wyjazd będzie też do Jankowa Dolnego, gdzie się buduje przedszkole i przeanalizowanie w jaki sposób będzie następował tam odpływ wód.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy ktoś z Państwa jeszcze w punkcie „Zapytania i wolne głosy”? Nie widzę, w takim razie przypomnę Państwu radnym, że mamy jeszcze miesiąc na składanie oświadczeń majątkowych – do końca miesiąca kwietnia, tak w gwoli przypomnienia.

11. Zakończenie obrad XLVII sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XLVII sesję. Kolejna sesja zwołana będzie w dniu 28 kwietnia, jak wynika to z planu pracy Rady. Dziękuję Państwu za udział.

Dziękuję wszystkim, którzy nas obserwowali. Korzystając z tego, że kolejna sesja będzie już po świątach, to życzę spokoju w przygotowaniu do świąt, w tym szczególnym okresie wojennym; żeby się wyciszyć i przeżyć te święta na spokojnie, na swój sposób. Dziękuję Państwu za przybycie.

Obrady XLVII sesji Rady Gminy Gniezno zakończono o godz. 16.13.

Protokolant:
Monika Salska
oraz
Monika Ofertowicz
Biuro Rady Gminy Gniezno

Obradom sesji przewodniczył:
Mariusz Nawrocki
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno