



RADA GMINY GNIEZNO

Protokół nr LXXI/2023

z LXXI sesji Rady Gminy Gniezno VIII kadencji w dniu 21 grudnia 2023 r.
w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno.

Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji wzięło udział 14 radnych. Nieobecny radny Łukasz Ciesielski.

W sesji uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplicka,
2. Skarbnik Gminy Gniezno- Lidia Lebizon,
3. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowska,
4. Kierownik Referatu Gospodarki i Rozwoju – Robert Błoch,
5. Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych – Adam Galus,
6. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie – Mariusz Jopa,
7. Mecenasa – Justyna Nowak.

Porządek obrad LXXI sesji Rady Gminy Gniezno:

1. Otwarcie LXXI sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały budżetowej na 2023 r.,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030,
 - c) ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2023 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków uchwały budżetowej na 2024 rok,
 - d) uchwały budżetowej na 2024 rok,
 - e) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2039,
 - f) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego,
 - g) Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2024 r.,
 - h) planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2024 r.,
 - i) planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2024 r.,
 - j) planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Gminy Gniezno na 2024 r.,
 - k) planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2024 r.,
 - l) planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno na 2024 r.,
 - m) planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gniezno na 2024 r.
 - n) Apelu dotyczącego zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego nr XXXIX/941/17 z dnia 18 grudnia 2017r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa wielkopolskiego ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw,
 - o) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego polegającego na zapewnieniu mieszkańcom Gminy Gniezno usług świadczonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy „Arka” we Wrześni,
 - p) wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno porozumienia międzygminnego z Gminą Łubowo w sprawie powierzenia Gminie Łubowo wybranego zakresu zadania zbiorowego odprowadzania ścieków.

5. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.
6. Zapytania i wolne głosy.
7. Zakończenie obrad LXXI sesji Rady Gminy Gniezno.

Przebieg LXXI sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 21 grudnia 2023 r.

1. Otwarcie LXXI sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad

Obrady LXXI sesji Rady Gminy Gniezno rozpoczęto o godz. 13.04.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Otwieram LXXI sesję Rady Gminy Gniezno. Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – Dz. U. z 2023 r. poz. 40. Witam serdecznie Wójta Gminy Gniezno Panią Marię Suplicką. Witam Panie i Panów Radnych Gminy Gniezno. Witam pracowników Urzędu Gminy Gniezno, którzy obserwują sesję. Witam osoby, które obserwują transmisję naszej sesji w Internecie.

Szanowni Państwo, po sprawdzeniu obecności stwierdzam, że na sali w tym momencie obecnych jest 13 Radnych. Nieobecny jest Radny Łukasz Ciesielski i Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

Proszę zalogować się do systemu głosowania. Na ten moment mamy 12 Radnych. W tej chwili jest zachowane quorum i wszystkie uchwały podejmowane będą prawomocne. Jeżeli ilość Radnych będzie się zmieniała to będę o tym Państwa na bieżąco informował.

Szanowni Państwo, porządek obrad otrzymali Państwo w dniu zwołania sesji i jest on wszystkim Radnym znany. Czy ktoś z Państwa Radnych składa wnioski o zmianę porządku obrad?

Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością ustawowego składu rady, a większość bezwzględna jest osiągnięta, gdy podczas głosowania liczba głosów za wnioskiem jest większa od sumy głosów przeciw i wstrzymujących się. Aby wniosek został przyjęty, liczba osób popierających go musi stanowić więcej niż 50% wszystkich głosów. W przypadku naszej Rady bezwzględna większość wynosi 8 głosów „za”. Oczywiście kompetencje do zmiany porządku ma również Wójt Gminy Gniezno.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, zgłaszam dwa wnioski. Wniosek nr 1 o zmianę porządku obrad poprzez dołączenie w punkcie 4 o) – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego polegającego na zapewnieniu mieszkańcom Gminy Gniezno usług świadczonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy „Arka” we Wrześni.

Wniosek nr 2 o zmianę porządku obrad poprzez dołączenie w punkcie 4 p) – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno porozumienia międzygminnego z Gminą Łubowo w sprawie powierzenia Gminie Łubowo wybranego zakresu zadania zbiorowego odprowadzania ścieków.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Dołączył do obrad Pan Radny Jakub Fryza. Proszę, Panie Radny, o zalogowanie się do systemu głosowania. W tym momencie na sali obecnych jest 13 Radnych.

Te wnioski, które zgłosiła Pani Wójt, otrzymali Państwo już po zwołaniu sesji, także one poszły z Biura Rady w mailu. Teraz te wnioski będą poddawał pod głosowanie. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze wniosek o zmianę porządku?

Poddaję pod głosowanie pierwszy wniosek Wójta Gminy Gniezno o zmianę porządku obrad poprzez dołączenie w punkcie 4 o) – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego polegającego na zapewnieniu mieszkańcom Gminy Gniezno usług świadczonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy „Arka” we Wrześni.

Poddaję ten wniosek pod głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego wniosku – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Ktoś z Państwa nie głosował. Powinienem mieć 13 głosowań. Na sali jest 13 osób, a zagłosowało 11 osób.

Przypominam, że głosowanie jest prawem, a nie obowiązkiem. Poczekajmy chwilę, nie będę robił na razie przerwy.

Przed nami dzisiaj dość intensywna sesja, drodzy Państwo. Na początek te dwa wnioski musimy przegłosować, potem są rzeczy, które są zawsze na sztywno – sprawozdanie Wójta i moje sprawozdanie, potem zmiany uchwały budżetowej i WPF wynikające z tych bieżących spraw, potem przejdziemy do procedowania budżetu. Na pewno będzie jedna przerwa, jak nie dwie. Oczywiście każdy z Państwa też ma taką możliwość, żeby wnioskować o przerwę. Dzisiaj wpłynęła jeszcze autopoprawka dotycząca niewygasających zadań, więc też będziemy ją głosować.

Szanowni Państwo, wskutek problemów technicznych, poddaję jeszcze raz pod głosowanie wniosek Wójta Gminy Gniezno o zmianę porządku obrad. Wniosek dotyczy uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego polegającego na zapewnieniu mieszkańcom Gminy Gniezno usług świadczonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy „Arka” we Wrześni. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek nr 1 Wójta Gminy Gniezno o zmianę porządku obrad poprzez dołączenie w punkcie 4 o) – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego polegającego na zapewnieniu mieszkańcom Gminy Gniezno usług świadczonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy „Arka” we Wrześni

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, system zadziałał. Wniosek przyjęty jednogłośnie – 13 obecnych Radnych poparło wniosek. Mamy już jeden wniosek, który się pojawi w punkcie 4 o).

Teraz poddaję pod głosowanie drugi wniosek o umieszczenie w porządku uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno porozumienia międzygminnego z Gminą Łubowo w sprawie powierzenia Gminie Łubowo wybranego zakresu zadania zbiorowego odprowadzania ścieków. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego wniosku – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek nr 2 Wójta Gminy Gniezno o zmianę porządku obrad poprzez dołączenie w punkcie 4 p) – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno porozumienia międzygminnego z Gminą Łubowo w sprawie powierzenia Gminie Łubowo wybranego zakresu zadania zbiorowego odprowadzania ścieków

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, również wniosek zaakceptowany jednogłośnie – 13 Radnych poparło. Obydwa wnioski, o które zawnioskował Wójt, są ujęte w porządku

– jeden jako punkt 4 o), a drugi jako punkt 4 p). Czy do tego punktu Państwo Radni jeszcze mają pytania? Nie widzę, w takim razie zamykam punkt 1 i przechodzimy do punktu 2 – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.

2. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Wójtowi Gminy Gniezno, Pani Marii Suplickiej. Otrzymali Państwo, jak zwykle, wersję porządku pracy po głosowaniach, czyli przybyły nam dzisiaj dwie uchwały. Proszę bardzo, Pani Wójt.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam sprawozdanie z działań w okresie międzysesyjnym.

W niedzielę 10 grudnia odbył się mikołajkowy turniej halowej piłki nożnej Christmas Cup Zdziechowa 2023, dla rocznika 2014, o puchar Wójta Gminy Gniezno. Organizatorami byli Radny Gminy Gniezno Jakub Fryza oraz pan Rafał Smarzyński. Udział w turnieju wzięło około 60 zawodników z sześciu drużyn – Huragan Pobiedziska, Chrobry Gniezno, Piłkarska Szkołka Gniezno, Akademia Futbolu Witkowo, Lech Poznań Football Academy Gniezno, Huragan Pobiedziska grupa II.

Pierwsze miejsce i puchar Wójta zdobyła drużyna Huraganu Pobiedziska grupa I, drugą lokatę wywalczyła drużyna Lech Poznań, trzecia pozycja przypadła drużynie z Witkowa.

Arkadiusz Graczyk - mieszkaniec Dalek - 12 grudnia wrócił do kraju z Australii, gdzie walczył o mistrzostwa świata w speedrowerze. Został indywidualnym II Wicemistrzem Świata do lat 16 w speedrowerze, Drużynowym Mistrzem Świata Juniorów oraz II Wicemistrzem Świata Par Juniorów. Wraz z Arkiem, w Adelaide, z drużyną kobiet walczyła jego siostra Julia Graczyk, która zdobyła III miejsce w Drużynowych Mistrzostwach Świata Kobiet. Gratulujemy serdecznie naszym mieszkańcom zdobytych tytułów i życzymy kolejnych sukcesów sportowych.

Wzorem lat ubiegłych, wraz z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, przeznaczyliśmy 50 paczek świątecznych dla mieszkańców naszej gminy. Tak jak w poprzednich latach, paczki były wzbogacone o pierniki domowe, przygotowane przez KGW z Jankowa Dolnego, Strzyżewa Paczkowego, Mnichowa, Modliszewa oraz Szczytnik Duchownych. Ponadto znajdował się tam również kalendarz ścienny i dekoracja świąteczna.

Zakończyliśmy termomodernizację budynków użyteczności publicznej – Urzędu Gminy Gniezno oraz przedszkola w Pyszczyne. Zadanie udało się zrealizować dzięki dofinansowaniu z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. W ramach tego programu uzyskaliśmy dofinansowanie w kwocie ponad 610.000,00 zł, a całkowita wartość inwestycji wyniosła blisko 1.000.000,00 zł, a dokładnie 985.000,00 zł. Następujące w ramach termomodernizacji zostały wykonane:

- w Urzędzie Gminy Gniezno nastąpiła wymiana starego pieca gazowego wraz z niezbędną przebudową instalacji CO i centralnego ogrzewania wody do montażu nowego pieca, montaż pompy ciepła, wymiana całego oświetlenia w budynku Urzędu Gminy Gniezno na energooszczędne, docieplenie stropodachu wraz z wymianą opierzenia i rynnami, wykonanie nowej kolorystyki wraz z dociepleniem ościeży okiennych;

- w budynku przedszkola w Pyszczyne nastąpiło ocieplenie ścian fundamentowych i zewnętrznych z nową kolorystyką budynku, docieplenie poddasza w całym budynku, ustawienie i modernizacja instalacji wody użytkowej; na elewacji powstał też piękny mural, który dodaje uroku placówce.

Wykonane prace mają na celu zwiększenie efektywności energetycznej budynku oraz doprowadzenie do aktualnych przepisów i norm, jakie powinny spełniać budynki.

OSP Mnichowo uzyskało samochód średni ratowniczo-gaśniczy. Samochód zwiększy możliwości jednostki m.in. dzięki większemu zbiornikowi wody oraz da możliwość udziału w akcjach ratowniczych. Obecnie w OSP w Mnichowie znajduje się lekki samochód ratowniczo-gaśniczy Iveco, a istniejący na stanie samochód Lublin został sprzedany, a dochód z tej sprzedaży został przeznaczony na zakup nowego średniego wozu strażackiego. Dofinansowanie z Gminy Gniezno wynosiło 150.000,00 zł na zakup wozu, ponadto strażacy uzyskali dotację od indywidualnych darczyńców, a także z sołectwa Mnichowo i Dalki.

Kontynuujemy akcję rozdawania naszym mieszkańcom flag Powstania Wielkopolskiego. Zakupiliśmy 100 sztuk. Od wtorku można je odbierać w Biurze Obsługi Klienta pod warunkiem, że wykażemy się miejscem zamieszkania na terenie Gminy Gniezno. 27 grudnia będziemy obchodzić 105. rocznicę wybuchu Powstania Wielkopolskiego. Będzie to doskonała okazja, żeby wywiesić flagi Powstania Wielkopolskiego.

Referat Gospodarki i Rozwoju - zakończone inwestycje:

Zakończyliśmy budowę oświetleń w trzech miejscowościach: Lubochnia, Osiniec i Dalki, na łączną kwotę ponad 100.000,00 zł.

Zakończono też remont – utwardzenie pobocza tłuczniem na długości 1610 mb przy drodze gminnej Modliszewko-Modliszewo. Wartość tej roboty wynosiła blisko 70.000,00 zł.

Inwestycje w trakcie:

Trwają prace związane z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego na przejściu dla pieszych – doświetlenie przejścia w m. Jankowo Dolne, na wysokości działki 96/1, przy markecie Dino.

Trwają również prace związane z budową sieci wodociągowej we wsi Wierzbiczano.

Na ukończeniu są też prace związane z remontem nakładki bitumicznej na drodze gminnej Aleja Kasztanowa w m. Osiniec i Szczytniki Duchowne.

Zamówienia publiczne – postępowania w trakcie:

Postępowanie o wykonanie instalacji fotowoltaicznej na terenie SP im. Powstańców Wielkopolskich 1918/1919 w Zdziechowie. Mamy tutaj oferty złożone, w trakcie oceny. Najtańsza oferta kosztuje 178.000,00 zł.

Kolejne postępowanie w trakcie to usługa transportowa na terenie Gminy Gniezno. Do przetargu stanęło dwóch przewoźników – Euromatpol i firma „Joanna” z Gniezna. Najkorzystniejsze oferty, jako jedyne oferty, mieszczą się w zakładanym budżecie. Otwarcie ofert miało miejsce 19 grudnia i te oferty też podlegają ocenie.

Rozbudowa drogi gminnej Jankowo Dolne-Wierzbiczano etap II, dofinansowanie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Otwarcie postępowanie było w dniu dzisiejszym o godz. 9:00. Wpłynęło 6 ofert, a koszt najtańszej oferty wynosi 4.366.946.00 zł, a najdroższej 5.991.140,00 zł.

Oferty będą podlegały ocenie.

Mamy też ogłoszone trzy postępowania. Otwarcie ofert w każdym przypadku nastąpi 9-10 stycznia.

To są następujące postępowania:

Poprawa infrastruktury drogowej w Gminie Gniezno – budowa dróg wewnętrznych w m. Goślinowo, ul. Pomina i ul. Kłopotowskiego. To zamówienie jest realizowane w ramach Programu Rządowego Fundusz Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych.

Drugie zadanie to poprawa infrastruktury drogowej w Gminie Gniezno – rewitalizacja w m. Łabiszynek, przebudowa drogi wewnętrznej. Zamówienie jest realizowane w ramach Programu Rządowego Fundusz Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych, i jeszcze budowa drogi gminnej w m. Modliszewo, os. Kwiatowe.

Referat Podatków i Opłat Lokalnych prowadzi prace na bieżąco. Referat Ochrony Środowiska też bieżąca praca, podsumowująca już miniony rok.

Miesiąc grudzień obfitował w spotkania integracyjne. Odbływały się jarmarki, kiermasze, warsztaty, mikołajki - czas sprzyjający przygotowaniom do okresu Bożego Narodzenia.

Kończy się też rok kalendarzowy i z tego miejsca chciałabym bardzo podziękować wszystkim firmom i osobom prywatnym, które angażowały się we współpracę, jak również przyjmowały status sponsorów. Wymienię tutaj firmy, z którymi w ciągu całego roku współpracowaliśmy:

- Altom;
- PSB Mrówka;
- GOSIR;
- centrum zabaw dla dzieci Jupiland
- JumpNow park trampolin;
- sklep papierniczy Anna Białobrzycka;
- Euromatpol;
- Giftbajery;
- Spółka Savitor;
- pan Maciej Smaruj.

Wszystkim sponsorom wymienionym i tym, których nie wymieniłam, bardzo dziękuję za życzliwość i dobrą współpracę przez cały rok.

Jesteśmy też, proszę Państwa, bardzo blisko świąt Bożego Narodzenia. W tym okresie czasu świątecznego, wszystkim mieszkańcom naszej gminy, sympatykom, przyjaciołom składam najserdeczniejsze życzenia radości, spokoju, pięknej atmosfery rodzinnej. Bardzo dziękuję wszystkim mieszkańcom za wyjątkową wspólnotę i zaangażowanie w rozwój naszej gminy. Niech te święta będą też okazją do docenienia tego co mamy i do budowania jeszcze lepszej przyszłości dla nas wszystkich. W nowym roku życzę wszystkim zdrowia. Niech spełniają się marzenia i Państwa plany. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt za sprawozdanie. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Proszę bardzo, mam zgłoszenie – Pani Radna Agata Górna, udzielam głosu.

- Radna Agata Górna: Dziękuję. Pani Wójt mówiła o trwającej renowacji Alei Kasztanowej. Ja chciałam wiedzieć czy jest już jakiś konkretny termin zakończenia tych prac?

- Wójt Maria Suplicka: Praktycznie te prace są zakończone, pozostają tylko odbiory.

- Radna Agata Górna: Ja tam jechałam parę dni temu.

- Wójt Maria Suplicka: Ja wczoraj jechałam też. Pozostały jeszcze odbiory, także jesteśmy właściwie na ukończeniu.

- Radna Agata Górna: Jeszcze w temacie dróg. Wiem, że teraz nie sprzyja pogoda i wiem jak Pan Kierownik zawsze czeka na polepszenie się pogody i później dopiero są te dziury łatanie, z tym że sytuacja nie jest za ciekawa - dużo jest dziur. Jak Pan Kierownik ocenia – czy planujecie trochę przyspieszyć i nie czekać na wiosnę? Chodzi mi o drugi gruntowe już nawet, chociaż Aleja Pierwsza to ser szwajcarski.

- Kierownik Robert Błoch: Gruntowe czy łatanie dziur w asfalcie? Na gruntówki myślę, że na pewno w tym roku nie wejziemy. Jeżeli chodzi o łatanie dziur to jeszcze w tym tygodniu w niektórych miejscach te roboty były prowadzone. Czy pogoda pozwoli, żeby między świętami jeszcze coś łątać – jeżeli pozwoli to jak najbardziej będziemy te roboty wykonywać.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy Państwo Radni w tym punkcie jeszcze chcieliby Wójta zapytać? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję. Dziękuję Pani Wójt za sprawozdanie. Zamykam punkt 2 i przechodzimy do punktu 3 – Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

3. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Informację przedstawi Przewodnicząca Kamila Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, czyli od 30 listopada 2023 r. do 21 grudnia 2023 r.

Posiedzenia Rady Gminy Gniezno w okresie międzysesyjnym:

18 grudnia 2023 r. o godz. 9:30 odbyła się Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej. Tematem posiedzenia było:

1. Omówienie projektu budżetu na 2024 r.
2. Omówienie projektów uchwał na LXXI sesję Rady Gminy Gniezno.
3. Przygotowanie i przyjęcie planu pracy Komisji na 2024 r.

19 grudnia 2023 r. o godz. 9:00 spotkała się Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Tematem posiedzenia było:

1. Inwentaryzacja hydrantów znajdujących się na terenie Gminy Gniezno - wykaz miejscowości, sprawność hydrantów. Spotkanie z prokurentem PWiK.
2. Omówienie projektów uchwał na LXXI sesję Rady Gminy Gniezno.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2024 r.

19 grudnia 2023 r. o godz. 14:00 odbyła się Komisja Rewizyjna. Tematem posiedzenia było:

1. Analiza projektu budżetu Gminy Gniezno na 2024 r., w tym zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej.
2. Przygotowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2024 r.

20 grudnia 2023 r. o godz. 12:00 odbyła się Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Tematem posiedzenia było:

1. Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Gniezno na 2024 r.
2. Omówienie projektów uchwał na LXXI sesję Rady Gminy Gniezno.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2024 r.

Najistotniejsze pisma, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie sprawozdawczym:

4 grudnia 2023 r. wpłynął wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w sprawie skargi właścicieli trzech nieruchomości (dot. uchwały nr 140/XX/97 Rady Gminy Gniezno w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów mieszkaniowo-usługowych we wsi Wełnica).

5 grudnia 2023 r. wpłynęło pismo Rady Miejskiej Trzemeszna z prośbą o zapoznanie się z uchwałą w sprawie wniesienia apelacji do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zmiany uchwały sejmiku dotyczącej ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw oraz o ewentualne rozważenie jej podjęcia.

12 grudnia 2023 r. wpłynęło pismo Komisarza Wyborczego w Koninie II w sprawie podziału powiatu gnieźnieńskiego na okręgi wyborcze.

18 grudnia 2023 r. wpłynęła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie budżetu Gminy Gniezno na 2024 r.

18 grudnia 2023 r. wpłynęła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2039.

18 grudnia 2023 r. wpłynęła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Gniezno w roku 2024.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo za przedstawienie tego punktu. Czy Państwo Radni do tego punktu mają zapytania? Nie widzę, w takim razie zamykam punkt 3 i otwieramy punkt 4, w którym mamy dzisiaj do uchwalenia 16 projektów uchwał i 5 autopoprawek na ten moment.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany uchwały budżetowej na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Na początek zajmiemy się uchwałami budżetowymi na rok bieżący, czyli pierwsza uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r. Zapraszam Skarbnika Gminy Gniezno, Panią Lidię Lebizon, która przedstawi Państwu projekt.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja przedstawię uchwałę już po autopoprawce.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r. W uchwale Rady Gminy Gniezno nr LX/456/2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2023 r. wprowadza się następujące zmiany:

1. Zmniejsza się ustaloną w § 1 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę dochodów budżetu na 2023 rok o kwotę 6 308 396,23 zł do kwoty 82 769 077,72 zł w tym:

- dochody bieżące zwiększa się o kwotę 11 200,00 zł do kwoty 68 366 170,72 zł,

- dochody majątkowe zmniejsza się o kwotę 6 319 596,23 zł do kwoty 14 402 907,00 zł.

2. Zmniejsza się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków budżetu na 2023 rok o kwotę 6 308 396,23 zł do kwoty 86 759 519,79 zł z tego:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 276 245,00 zł do kwoty 67 655 161,40 zł,

- wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę 6 584 641,23 zł do kwoty 19 104 358,39 zł.

3. Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i zezwoleń na sprzedaż w obrocie hurtowym w kwocie 294 407,63 zł przeznacza się na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz na realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii.

4. W § 5 ust. 1. Określa się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu w wysokości 7 342 442,07 zł z tytułu:

- 81 440,08 zł - Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach,

- 5 661 001,99 zł - Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy,

- 1 600 000,00 zł - Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym.

Adekwatnie w załączniku nr 1,2,3,4,5 i 9 jak w załącznikach do niniejszej uchwały. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik za przedstawienie projektu uchwały już z autopoprawką. Otwieram dyskusję nad tym punktem, proszę o zadawanie pytań. Mam zgłoszenie – Pani Radna Kamila Butrymowicz, proszę bardzo.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Mam pytanie może nie tyle do Pani Skarbnik, co do Kierownika Działu Inwestycyjnego. Chodzi mi o ten rów melioracyjny, o zwiększenie kwoty o 53.000,00 zł. Czy my sami realizujemy to zadanie, czy miasto do tego dokłada? Jeżeli dokłada to jaki jest koszt całkowity przebudowy tego rowu?

- Kierownik Robert Błoch: Realizujemy to we współpracy z Urzędem Miejskim. Myślę, że to już od początku roku była wiadoma sprawa. Jeżeli chodzi o koszt to musiałbym spojrzeć dokładnie, ale wydaje mi się, że po tych poprawkach jest to ponad 500.000,00 zł.

- Radna Kamila Butrymowicz: Tutaj jest 574.000,00 zł z naszej strony, a miasto?

- Kierownik Robert Błoch: W tym roku rozliczamy dotację z miasta i jest to bodajże około 400.000,00 zł.

- Radna Kamila Butrymowicz: Jeszcze mam pytanie do zmniejszenia wydatków na budowę chodnika w Goślinowie o kwotę 34.000,00 zł do kwoty 315.000,00 zł. Rozumiem, że ta inwestycja wyszła taniej po przetargu.

- Kierownik Robert Błoch: Dokładnie tak.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Opinia właściwych Komisji o tym projekcie była następująca:

Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego zaopiniowała pozytywnie – 5 głosów za.

Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego również wydała opinię pozytywną – 6 głosów za i 1 głos wstrzymujący.

Jeżeli Państwo nie mają pytań do tego projektu to zamykam dyskusję i poddam pod głosowanie najpierw autopoprawkę, a potem przegłosujemy już całą uchwałę.

Na sali jest obecnych 12 Radnych, nieobecny jest Radny Łukasz Ciesielski, Radny Marian Kaźmierczak i Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, czyli głosujemy w 12 osób, ale quorum jest zachowane.

Poddam pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12

Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, autopoprawka przyjęta jednogłośnie – 12 osób zagłosowało na tak.

Teraz poddam pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXXI/559/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała również przyjęta jednogłośnie – 12 głosów poparcia.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały – uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030. W uchwale nr LX/457/2022 Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030 wprowadza się następujące zmiany:

1) W załączniku nr 1 - "Wieloletnia prognoza finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

2) W załączniku nr 2 – "Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym punktem, proszę o zadawanie pytań. Ja przedstawię opinie właściwych Komisji:

Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego wydała opinię pozytywną – 5 głosów za.

Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego również zaopiniowała pozytywnie – 6 głosów za, 1 głos wstrzymujący.

Pani Radna Agata Górna, proszę.

- Radna Agata Górna: Tak, chciałam dopytać, bo Pan Przewodniczący mówił, że był jeden głos wstrzymujący. Były jakieś dylematy w związku z tym?

- Radna Maria Brykczyńska: Chodziło o to, że nie było jeszcze autopoprawki i bez autopoprawki wstrzymaliśmy się z opinią.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, jeżeli nie ma pytań to zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie autopoprawkę, a potem przegłosujemy całą uchwałę. Cały czas jest 12 Radnych, quorum jest zachowane.

Poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, autopoprawka przyjęta jednogłośnie – 12 osób obecnych poparło autopoprawkę.

Teraz poddaję pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXXI/560/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta jednogłośnie – 12 osób za uchwałą.

Dziękuję Pani Skarbnik za przedstawienie tych dwóch bieżących projektów uchwał. Przechodzimy do kolejnej uchwały z tego zakresu – uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2023 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.

c) ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2023 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków uchwały budżetowej na 2024 rok

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: - Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja omówię uchwałę już po autopoprawce.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2023 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.

§ 1. 1. Ustala wykaz wydatków w budżecie Gminy Gniezno na 2023 rok, które nie wygasają z upływem 2023 roku zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej Uchwały.

2. Ustala się plan finansowy wydatków nie wygasających w układzie szczegółowej klasyfikacji budżetowej, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Przed chwilą otrzymaliśmy na maila autopoprawkę dotyczącą niewygasów, czyli de facto ta autopoprawka, która wpłynęła o 11:14 – ta jest właściwa. Nie zapoznałem się, nie było kiedy. Przypuszczam, że to był drobniadzek.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Doszły 3 zadania. Ja zaraz Państwu odczytam.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pierwotnie było na Komisjach 20 omawianych, czyli mamy 23 teraz.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dokładnie tak, doszły 3 zadania. W sumie 4, ale to jest jedno podzielone na dwa rozdziały, także mówię, że 3.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Do obrad dołączył Radny Marian Kaźmierczak, także na sali jest ponownie 13 osób. Nieobecna jest Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska i Radny Łukasz Ciesielski.

- Skarbnik Lidia Lebizon: To jest tak:

- Dalki, przebudowa rowu melioracyjnego w porozumieniu z Miastem Gniezno – 73.876,35 zł;

- wykonanie Instalacji fotowoltaicznej na terenie Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich 1918/1919 w Zdziechowie wraz z niezbędną dokumentacją techniczną – 279.274,50 zł;

- umowa o świadczenie usług kominiarskich zawarta ze Spółdzielnią Pracy Kominiarzy i to jest w dwóch rozdziałach.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: I te wszystkie zadania są z terminem realizacji 30 czerwiec, tak?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pani Radna Agata Górna w tym punkcie, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Właśnie ja mam pytanie o to, o czym mówił Pan Przewodniczący. Ten termin realizacji jest do dnia 30 czerwca. To jest jakaś po prostu przyjęta data?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ustawowa data.

- Radna Agata Górna: Ona nie wynika z dokumentacji?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie. Ustawowo wynika 30 czerwca. Musimy nawet zapłacić fakturę w tym dniu, ostatecznie to jest rozliczenie. Aneksy opiewają na różne terminy, mamy na styczeń itd. Dzisiaj będą podpisane, bo dzisiaj dopiero mogą być podpisane aneksy, ale generalnie muszą się rozliczyć do 30 czerwca 2024 r.

- Radna Agata Górna: Pani Skarbnik, a co w sytuacji, gdyby z jakichś przyczyn od nas niezależnych nie doszło do realizacji tych zadań? Co robimy dalej?

- Skarbnik Lidia Lebizon: 30 czerwca 2024 r. tak naprawdę mamy 7 dni, czyli do 7 lipca 2024 r. i przechodzą te środki na dochody, jeżeli nie wywiążą się z tych zaplanowanych zadań.

- Radna Agata Górna: One przechodzą automatycznie czy jest potrzebna zgoda Rady?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Zgoda Rady jest potrzebna.

- Radna Agata Górna: Czyli wprowadzamy zmianami tak jak zawsze?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak jak zawsze, wprowadzane jest po dochodach i po wydatkach ewentualnych. To są zawsze dwa paragrafy majątkowe i bieżące.

- Radna Agata Górna: Tak się zastanawiałam, bo data 30 czerwca i wszystkie dokumenty byłyby nagle w taki sposób bardzo zbieżny, stąd mnie to zastanawiało, a że to jest dokument, który dopiero otrzymaliśmy, dlatego rodzą się pytania. Dobrze, ja dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Kolejne pytanie w tym punkcie – Przewodnicząca Nawrocka, proszę bardzo.

- Radna Wioletta Nawrocka: Niech mi Pani Skarbnik wytłumaczy dlaczego mamy tą samą umowę dwukrotnie – usługi kominiarskie.

- Skarbnik Lidia Lebizon: To są dwa rozdziały – jeden jest 70007, a drugi jest 92109. Jeżeli chodzi o klasyfikację to ja to muszę określić po kolei, dlatego ta umowa jest w dwóch rozdziałach, ale to jest jedna umowa.

- Radna Wioletta Nawrocka: Widzimy, że ten sam numer umowy.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak, ten sam numer umowy, bo mamy to w jednej umowie tylko w dwóch rozdziałach – jedno to są świetlice, a drugie to są budynki komunalne.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Pani Skarbnik za odpowiedź.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Czy do tego punktu Państwo Radni jeszcze mają pytania? Jeżeli nie to zamykam dyskusję i poddam pod głosowanie. Na początku będziemy głosować autopoprawkę, która wpłynęła dzisiaj, a potem poddam pod głosowanie właściwą uchwałę.

Poddam pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2023 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, autopoprawka podjęta jednogłośnie – 13 Radnych poparło autopoprawkę. Teraz poddam pod głosowanie właściwą uchwałę, po przegłosowanej autopoprawce.

Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2023 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXXI/561/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2023 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała również podjęta jednogłośnie – 13 Radnych poparło projekt. Dziękuję Państwu za głosowanie. Dziękuję Pani Skarbnik za przedstawienie tych bieżących spraw finansowych.

Teraz, drodzy Państwo, przechodzimy do procedowania uchwały budżetowej na 2024 r.

d) uchwały budżetowej na 2024 rok

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani Skarbnik krótko Państwa wprowadzi w rzeczy najbardziej istotne, a ja potem przedstawię te wszystkie wymagane dokumenty. Tu też mamy autopoprawkę. Wszystko na bieżąco. Proszę bardzo, Pani Skarbnik.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja przedstawię projekt budżetu po autopoprawce.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2024 r.

§ 1. 1. Określa się łączną kwotę dochodów budżetu na rok 2024 w wysokości – 102 065 940,85 zł z tego:

dochody bieżące - 69 571 019,25 zł,

dochody majątkowe - 32 494 921,60 zł.

2. Dochody o których mowa w ust.1 obejmują w szczególności:

1) dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości - 4 737 281,00 zł.

§ 2. 1. Określa się łączną kwotę wydatków budżetu na rok 2024 w wysokości – 112 159 645,85 zł z tego: wydatki bieżące - 63 726 769,80 zł, wydatki majątkowe - 48 432 876,05 zł.

2. Wydatki o których mowa w ust.1 obejmują:

1) wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości - 4 737 281,00 zł (zgodnie z zał. nr 2 i 2a do uchwały),

2) wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane - 26 226 458,41 zł,

3) wydatki na obsługę długu - 2 293 588,69 zł.

§ 3. Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i zezwoleń na sprzedaż w obrocie hurtowym w kwocie 194 000,00 zł przeznacza się na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz na realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii (zgodnie z zał. nr 2 do uchwały).

§ 4. Określa się deficyt budżetu w wysokości 10 093 705,00 zł, który zostanie sfinansowany z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy i przychodów z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 10 093 705,00 zł.

§ 5. 1. Określa się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu w wysokości 13 765 705,00 zł.

2. Określa się kwotę planowanych rozchodów budżetu w wysokości 3 672 000,00 zł (zgodnie z zał. nr 3 do uchwały).

§ 6. Określa się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy Gniezno w łącznej kwocie 3 745 028,00 zł z tego:

1) dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych - 3 448 028,00 zł (zgodnie z zał. nr 5 do uchwały),

2) dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych - 297 000,00 zł (zgodnie z zał. nr 5 do uchwały).

§ 7. Upoważnia się Wójta Gminy Gniezno do:

1) dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy,

2) przenoszenia planu wydatków bieżących na wydatki majątkowe w ramach działu, przenoszenia planu wydatków pomiędzy zadaniami inwestycyjnymi w ramach działu z wyłączeniem wydatków inwestycyjnych objętych załącznikiem przedsięwzięć wieloletnich do WPF oraz nie powodujących likwidacji istniejących zadań lub tworzenia nowych zadań inwestycyjnych,

3) lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę długu,

4) dokonywania zmian o których mowa w art. 258 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,

5) Dokonywania zmian w budżecie w zakresie realizacji zadań dotyczących pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa polegających na:

a) zmianach w planie dochodów i wydatków, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej,

b) zmianach w planie wydatków związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych, o ile zmiana ta nie pogorszy wyniku budżetu.

6) Zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu na kwotę 500 000,00 zł.

§ 8. Określa się wysokość sumy do której wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania na kwotę 500 000,00 zł.

§ 9. Dochody z wpływów z tytułu opłat i kar o których mowa w art. 402 ust.4-6 ustawy prawo ochrony środowiska przeznacza się na sfinansowanie wydatków z zakresu ochrony środowiska w zakresie określonym ustawą. (zgodnie z zał. nr 6 do uchwały)

§ 10. Określa się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek do łącznej wysokości 11 240 294,00 zł, w tym 10 740 294,00 zł – pożyczki i kredyty oraz 500 000,00 zł w postaci kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu.

§ 11. Tworzy się rezerwy:

1) ogólną w wysokości 260 767,00 zł,

2) celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 180 000,00 zł,

3) celową na realizację zadań własnych - projekty sportowe - wkład własny w wysokości 200 000,00 zł.

§ 12. Wyodrębnia się fundusz sołecki w formie zestawienia wydatków z podziałem kwot oraz określeniem przedsięwzięć do realizacji w poszczególnych sołectwach (zgodnie z zał. nr 7 do uchwały).

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Szanowni Państwo, projekt budżetu otrzymali Państwo w dniu 15 listopada. Tego samego dnia budżet został skierowany do RIO w Poznaniu. Mam przed sobą dwie opinie RIO. Ta opinia wróciła do nas 18 grudnia. Otrzymali Państwo ją też na swoje maile. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie budżetu gminy na 2024 r. jest opinią pozytywną. Tutaj jest zastrzeżenie zawarte w punkcie 2, ust. 4 uzasadnienia oraz z uwagami zawartymi w punkcie 1 i 4. Szanowni Państwo, tutaj jest 7 stron. Czy Państwo uważają, że ja to muszę odczytać? Generalnie dla nas jest istotne, że opinia jest pozytywna.

Ta druga opinia w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Gniezno w roku 2024 również jest pozytywna, z drobnym zastrzeżeniem. Również Państwo tą opinię otrzymaliście drogą mailową. Ona również wpłynęła do Rady w dniu 18 grudnia.

Droży Państwo, otwieram dyskusję nad projektem budżetu, nad tą uchwałą budżetową na 2024 r. Proszę o zadawanie pytań. W międzyczasie będę pytał o opinie właściwych Komisji, a opiniowała Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego oraz Komisja Gospodarki Rolnej i wiem, że tym projektem zajmowała się również Komisja Rewizyjna, więc dopytam w międzyczasie.

Otwieram dyskusję, proszę o zadawanie pytań. Jest pytanie – proszę bardzo, Przewodnicząca Butrymowicz w tym punkcie.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Mam jeszcze raz pytanie o możliwość sfinansowania deficytu. RIO wskazało, że zawyżyliśmy wolne środki dosyć mocno. W sytuacji kiedy tych wolnych środków nie będzie w takiej wysokości jak zamknijemy księgi rachunkowe na koniec grudnia i wtedy się okaże, że wolnych środków jest mniej to rozumiem, że w przyszłym roku czeka nas wyższy kredyt, tak? Ogólnie jest możliwości, że ponad 10.000.000,00 zł kredytu będziemy musieli wziąć, tak?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Na tą chwilę nie przewiduję takiej możliwości. 31 grudnia zamykamy księgi rachunkowe i wtedy ja wysyłam do RIO swoje zestawienia. Myślę, że spokojnie te 2.000.000,00 zł będą. Na razie nie przewiduję takiej sytuacji, ale będę Państwa na bieżąco informować oczywiście.

- Radna Kamila Butrymowicz: Ale ogólnie to pierwszy raz chyba się taka sytuacja zdarzyła, że taka duża różnica była w wolnych środkach, jeżeli chodzi o opinię RIO.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak, bo to jest przeliczane na podstawie NDS na III kwartał. Na III kwartał faktycznie mieliśmy deficyt, bo wtedy jeszcze nie spłynęły do nas środki z refundacji. Czekaliśmy na te refundacje, bo niektóre rozliczenia jeszcze nie były możliwe do wykonania. Jak mogliśmy się rozliczyć, niektóre przedsięwzięcia były skończone, to wtedy do nas te środki też spłynęły, także to też nie jest adekwatne na tą chwilę, bo to jest na III kwartał.

- Radna Kamila Butrymowicz: Ale ogólnie w razie czego, zdolność kredytową taką wysoką mamy?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak, spokojnie.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dobrze, jak coś mi się przypomni to jeszcze będę pytać, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę o zadawanie pytań, drodzy Państwo. Jest zgłoszenie – Radna Wioletta Nawrocka i w kolejce Radna Agata Górna.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie w sprawie budowy hali. Bardzo bym chciała, żeby to głośno wybrzmiało od Pana Kierownika od inwestycji dlaczego jest taki zapis, że wkład własny może się powiększyć o 2 lub 2,5 razy. Na ten moment wkładu własnego mamy 1.100.000,00 zł, a może być większy.

- Kierownik Robert Błoch: Tak jak tłumaczyłem na jednej z Komisji, wariant podstawowy Programu Olimpia przewiduje... Zależy jaką się wybierze formę architektoniczną danej hali o tzw. lekkiej konstrukcji. My najbardziej pod uwagę bierzemy konstrukcję stalową łukową i tutaj wariant podstawowy dofinansowany z Programu Olimpia przewiduje jeden poziom takich konstrukcji, bez żadnego docieplenia, co mogłoby powodować, że w okresie zimowym na takiej hali mógłby być problem z utrzymaniem odpowiedniej temperatury, czyli temperatura mogłaby oscylować w granicy 15-16 C i trzeba by tą halę mocno dogrzewać, co generowałoby z kolei koszty związane z energią, więc przy technologii łukowej istnieje możliwość... Można to zrobić nawet niejednocześnie z tym I etapem. Można wykonać I etap, a następnie wykonać II etap polegający na ułożeniu drugiej konstrukcji łukowej, drugiego poziomu i wtedy między pierwszą konstrukcją a drugą wchodzi odpowiednia grubość izolacji, co umożliwi użytkowanie tej hali w taki normalny sposób, czyli jeżeli będzie docieplenie to zniknie nam problem tej niskiej temperatury w okresie zimowym, zmniejszą się koszty ogrzewania, z tym że ta druga opcja już nie jest dofinansowana z Programu Olimpia, stąd założenie, że jeżeli Państwo jako Rada byście się zdecydowali, żebyśmy realizowali ten bardziej przydatny dla nas model, czyli ten z dociepleniem, żebyśmy nie musieli tą zimą nie wiadomo jak tej hali dogrzewać, to wtedy automatycznie nasz wkład własny ulegnie zwiększeniu do kwoty jaką wykonawca będzie chciał uzyskać za tą podwójną konstrukcję.

- Radna Wioletta Nawrocka: Panie Kierowniku, ja już Pana pytałam, ale powtórzę to pytanie. Czy w Polsce znajduje się podobnego typu hala i gdzie? Z przyjemnością bym chciała zobaczyć i przypuszczam, że niektórzy Radni też.

- Kierownik Robert Błoch: Jeżeli chodzi o tą konstrukcję łukową i firmy, które się w tym specjalizują, to jako wykorzystywanie takiej hali łukowej pod cele hali sportowej – nie ma takiej hali, z tego co wiem. Udało mi się ustalić, że ta firma, która się tym zajmuje, realizowała takie hale łukowe, ale nie typowo pod funkcjonowanie sportowe. Oni zakładają, że mają podwykonawców, którzy w pełni by dostosowali już wewnątrz tej hali na potrzeby hali sportowej.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję, Panie Kierowniku, za konkretną i rzeczową odpowiedź.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ja jeszcze mam pytanie. Państwo polskie, wymyślając taki projekt, z kapelusza to wymyśliło?

- Kierownik Robert Błoch: Ciężko mi tutaj zakładać co ktoś miał na myśli układając taki a nie inny program.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pytam wprost o środki publiczne.

- Kierownik Robert Błoch: Jest to na pewno temat, który w Polsce raczkuje, jeżeli chodzi o wykonawców takich lekkich hal. Było dofinansowanie i uzyskaliśmy takie dofinansowanie. Mamy już decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na to przygotowaną. Zaraz na początku roku będziemy dalej działać w tym temacie. Nie chciałbym jeszcze tu rozstrzygać dokładnie formy w jakiej to powstanie, bo to jest jeszcze za wcześnie, żeby o tym mówić, ale mamy dofinansowanie i będziemy się starali to zrealizować.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Będziemy się przyglądać. Komisja Oświaty na jednym ze swoich posiedzeń w przyszłym roku, w marcu się będzie tym zajmowała i może już coś więcej będzie wiadomo.

- Kierownik Robert Błoch: Myślę, że tak. Myślę, że w marcu już na pewno będziemy więcej wiedzieć.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dobra, dziękuję. Pani Radna Agata Górna w tym punkcie, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Ja jeszcze w tym temacie dopytam Pana Kierownika i mam pytanie stricte do Pani Skarbnik. Panie Kierowniku, czy przy budowie tej hali jakieś dodatkowe certyfikaty, dokumenty są wymagane? Czy Pan wie coś więcej na ten temat? Chodzi mi tutaj o zakres bezpieczeństwa. Zaraz mi Pan pewnie odpowie, że jak budują to powinno być bezpiecznie; że to są ludzie, którzy się na tym znają. Czy coś dodatkowego pod względem dokumentacji? Dokumentacja często kosztuje, certyfikaty kosztują. Czy ten zakres cenowy, który wiemy, czy on się nie zwiększy znaczny procent? Ja nie mówię o materiałach, które wiem, że mogą wzrosnąć tylko mówię o dodatkowej dokumentacji, którą później byśmy potrzebowali, żeby ten obiekt móc wykorzystywać w taki sposób w jaki chcemy.

- Kierownik Robert Błoch: Nie różni się to znacznie od tradycyjnych metod. Wszystkie certyfikaty na pewno dana firma, która złoży ofertę będzie posiadała. Tutaj jedynie na razie ciężko jest w ogóle dyskutować na temat potencjalnych kosztów, ponieważ tak naprawdę nie wiemy jacy oferenci nam złożą oferty; czy jednak będzie to ta hala łukowa czy może jednak inna konstrukcja. Na razie pracujemy nad tym tematem. O żadne certyfikaty i inne rzeczy potrzebne do odbiorów się nie boję, ponieważ na pewno wszystko będzie spełnione i nie odbiega to znacznie od innych inwestycji, które przeprowadzaliśmy do tej pory.

- Radna Agata Górna: Dobrze, dziękuję bardzo. Mam pytanie do Pani Skarbnik. Pracujemy nad bardzo ważnym dokumentem, nad budżetem na przyszły rok. Jest już Pani z nami parę lat. Pani Skarbnik, jak Pani ocenia sytuację finansową gminy? Jak to się kształtowało od kiedy Pani objęła tę funkcję? Dlaczego się pytam? Dlatego że to jest ważna uchwała. My ostatni raz w takim składzie ją podejmujemy, a za nami dość ciężka droga – mieliśmy pandemię, wybuchła wojna, inflacja. Chciałam, żeby podzieliła się Pani swoimi spostrzeżeniami na temat tego co było i tego co przed nami. Chciałabym, żeby Pani podzieliła się z nami swoją refleksją, co na pewno będzie istotne dla nas i dla mieszkańców.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję za to pytanie. Weszłam faktycznie w ten trudny okres, bo wybuchła pandemia, wybuchła wojna w Ukrainie, także faktycznie było ciężko. Pracowaliśmy długi okres zdalnie w urzędzie i nie tylko, bo wszystkie urzędy pracowały zdalnie – był taki przymus pewien czas. Sytuacja finansowa to jest pojęcie względne, bo generalnie radzimy sobie – lepiej lub gorzej, wiadomo. Teraz chyba jest ten gorszy okres faktycznie. Większość zadań inwestycyjnych faktycznie mamy albo z Polskiego Ładu, albo Fundusz Dróg Samorządowych itd., bo byśmy sami faktycznie nie dali rady. Wcześniej dawaliśmy radę bez tych wszystkich dodatkowych pieniędzy – nie mieliśmy żadnych dofinansowań, ale też był dużo mniejszy załącznik majątkowy. Było przynajmniej 20.000.000,00 zł mniej. W tej chwili mamy w załączniku majątkowym 48.432.876,05 zł. Powiem szczerze, że to jest rekordowa – nawet jak dla mnie – suma. Jeszcze takiej sumy nie mieliśmy ani razu. Są tu też dofinansowania, ale gdzieś tam, jeżeli chodzi o wydatki majątkowe w stosunku do innych urzędów – mówię tu o Urzędzie Miasta i Starostwie – to procentowo myślę, że możemy się pochwalić niezłym wynikiem. Tu głównie chodzi o te wydatki majątkowe. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące to mamy tutaj zabezpieczone myślę, że w 100% wydatki takie statutowe. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia to tak około 89%, jeżeli chodzi o oświatę. Tutaj do Pani Radnej mam informację, bo dzisiaj się ukazał artykuł, że dzisiaj było pierwsze czytanie tej ustawy oświatowej i są zabezpieczone środki na podwyżki, to 30%. To już Pani wie, że zabezpieczyli te środki, także tutaj nie mamy się czym martwić na tą chwilę. To było pierwsze czytanie tej ustawy, nie wiadomo jeszcze jak to będzie przy drugim, ale pewnie tak to będzie jak tutaj mówią. Dobra wiadomość jest też taka, że nie tylko nauczycieli oświatowych, ale też nauczycieli przedszkoli obejmie ta podwyżka i też na to są zabezpieczone środki, to 30%. To chyba wszystko, nie wiem czy wyczerpałam Pani pytanie. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. W tym punkcie Pani Radna Maria Brykczyńska, proszę.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. Ja w sumie mam dwa pytania. Pierwsze pytanie, bo już wstępnie o tym rozmawialiśmy, ale proszę mi przybliżyć. Chodzi mi o Jankówko – przebudowa drogi gminnej, przełożenie ścieżki rowerowej i Modliszewko to samo – przełożenie chodnika. Na to zadanie gmina musi wyłożyć aż 720.000,00 zł. Dlaczego przekładamy ten chodnik?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Może poproszę Pana Kierownika.

- Kierownik Robert Błoch: Tutaj po wykonanej budowie sieci wodociągowej, na którą mamy podpisaną umowę w tym roku i przechodzi to na środek niewygasający, a następnie po wybudowaniu sieci kanalizacyjnej, która jest ujęta w projekcie budżetu na przyszły rok... Już od dawna mówimy, że z tą byłą drogą krajową należy coś zrobić - jest to wylot z miasta, jest to najbardziej uczęszczana droga w Gminie Gniezno. Mieliśmy dwie opcje do wyboru. Jest tak, że w mieście mamy położony asfalt od krawężnika do krawężnika, a jak wjeżdżamy na teren gminy już w Jankówku to między ścieżką

rowerową a jezdnią jest pasek gruntu o różnej szerokości i żeby się pozbyć i normalnie zabudować ten fragment, czyli wybrać tą ziemię i zrobić normalną podbudowę, to wyszliśmy z założenia i wyliczyliśmy, że taniej wyjdzie nam przełożyć istniejącą ścieżkę rowerową do istniejącej jezdni, a nie dobudowywać ten kawałek między jezdnią a ścieżką, a następnie kłaść na to nową nakładkę.

- Radna Maria Brykczyńska: Czyli ta droga będzie poszerzona?

- Kierownik Robert Błoch: Nie. Poza tym sieć wodociągowa, na którą mamy podpisaną umowę, jest zlokalizowana w tej ścieżce, więc ona i tak podczas robót wodociągowych będzie rozebrana, więc za jednym razem chcemy to po prostu rozebrać pod wybudowanie sieci i od razu po wybudowaniu sieci przełożyć tą ścieżkę do jezdni istniejącej.

- Radna Maria Brykczyńska: Ta droga rowerowo-pieszna będzie rozebrana, w to miejsce będzie budowa tej sieci wodociągowej i jak już będzie sieć wodociągowa to na nowo tą drogę rowerowo-pieszna kładziemy w to samo miejsce?

- Kierownik Robert Błoch: Nie, przesuniemy ją do jezdni.

- Radna Maria Brykczyńska: Czyli ta droga będzie węższa?

- Kierownik Robert Błoch: Nie, jezdnia zostanie ta sama. Pas drogowy ulegnie zwężeniu. Jeżeli chodzi o Modliszewko to tam jest tylko projekt przewidziany na przełożenie tego chodnika. To jest dokumentacja projektowa, to nie jest wykonanie.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze. Mam drugie pytanie, bo już wiemy, że gmina nie otrzyma pieniędzy, jeżeli chodzi o oświetlenie. Tam była dosyć pokaźna suma. Te środki na co zostaną przeznaczone?

- Skarbnik Lidia Lebizon: 595.400,00 zł na tą chwilę jest w projekcie budżetu z dofinansowaniem, bo ja powiedziałam Państwu Radnym, ja też się za późno dowiedziałam. Dofinansowanie ściągnę w tej kwocie właściwej z dochodów, a jeżeli chodzi o wydatki to wspólnie tutaj zdecydujemy.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. pan Radny Marian Kaźmierczak w tym punkcie.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Pytanie do Pana Kierownika najpierw. Panie Kierowniku, kiedy się rozpoczęła ta kadencja, Pan już wtedy pracował i Pan doskonale wie, że poprzedni wójt i poprzedni kierownik działu mieli przygotowany plan zmodernizowania tej drogi, byłej 15. Na etapie kiedy powstawała ścieżka projektant to wymyślił, że ma być pas odsączający i przez 5 lat właściwie poza zmianami koncepcji, bo one były przeróżne, nie wydarzyło się nic. Mogę Panu powiedzieć, że jestem zdziwiony tym, że ktoś w ścieżce istniejącej projektuje przyłączy wodne, i że przez 5 lat nie znalazło się na tyle dobrej woli, żeby te inwestycje zgodnie z tamtym planem zrealizować. Plan został opracowany, wszystko zostało przygotowane, poprzedni kierownik zapewniał, że środki na to są. Z tego co pamiętam to 4 razy była zmieniana koncepcja – najpierw z jednej strony zaczniemy, potem od Lulkowa zaczniemy, potem może jeszcze inaczej. To co jest dzisiaj to jest wersja „z jednej strony kanalizacja, z drugiej strony woda”. Jakie będą koszty zrealizowania tego i jaki okres zrealizowania? Ludzie są zbulwersowani tym, że będziemy coś rozwalali, tak jakby nie można było w tym pasku odsączającym zrobić instalacji, która ma pójść w ścieżce.

- Kierownik Robert Błoch: Nie wiem kto był poprzednim kierownikiem. Wydaje mi się, że nie było kierownika.

- Radny Marian Kaźmierczak: Pan Marek.

- Kierownik Robert Błoch: Nie wiem jakie są plany, nie uczestniczyłem w tych rozmowach. Nie mam pojęcia jaka była koncepcja na to. Sam Pan wielokrotnie zwracał uwagę na bardzo słabą jakość tej ścieżki, zwłaszcza na tym pierwszym fragmencie. Na dzień dzisiejszych, po tych bodajże 5 latach, wygląda to źle. Nie chcieliśmy tak jak jest w mieście. Myślę, że każdy z nas doświadczył tego jadąc ulicą Roosevelta już na koniec. Myślę, że każdego użytkownika drogi denerwują studzienki umieszczone w jezdni, na które się co chwilę najeżdża. Wyszliśmy z założenia, że jeżeli chcemy zrobić coś na lata to nie będziemy projektować instalacji sanitarnej i wodociągowej w pasie jezdni. Dlatego zapadła decyzja, że zarówno kanalizacja pójdzie poza jezdnią, a sieć wodociągowa w rozbieralnej nawierzchni z kostki, ponieważ łatwiej w razie awarii jest rozebrać kostkę i naprawić sieć niż rozcinać asfalt i grzebać w tej drodze asfaltowej. Nie wiem dlaczego wtedy ktoś, kto to projektował, wybrał takie rozwiązanie, że zostawił nie wiem czemu służący i moim zdaniem niespełniający swojej roli pasek gruntu, w którym powstawały ciągle tylko dziury, kierowcy dzwonili i narzekali na to, że nie mogą tam zjechać, ponieważ jak zjadą to uszkodzą sobie oponę. Moim zdaniem jak najbardziej zasadne jest projektowanie sieci wodociągowej w ścieżce, która ma nawierzchnię z kostki i w razie awarii łatwo ją rozebrać oraz projektowanie kanalizacji poza pasem jezdni w poboczu, ponieważ nie będzie uciążliwych studzienek w jezdni, co pozwoli nam na przyszłość położyć ładną nakładkę na tym odcinku, w której nie będzie żadnych studzienek i żadnych elementów, które utrudniałyby ruch.

- Radny Marian Kaźmierczak: Panie Kierowniku, Pan już wówczas pracował w Urzędzie Gminy, w związku z tym ja jestem zdziwiony tym, że Pan mówi, że Pan nie wie. Koncepcja, z tego co pamiętam, przynajmniej cztery razy się zmieniała. Mieszkańcy pytają dlaczego do tej pory nie wydarzyło się nic. Pan doskonale wie o tym, że wówczas została zaprojektowana to pobocze miękkie na zasadzie takiej, że ma to być odsączanie wody. Dopiero po pewnym czasie, też dzięki ingerencji mojej i mieszkańców, ustawiono te słupki uniemożliwiające wjechanie tam, bo zrezygnowano wówczas, w związku z kosztami, z budowania kratek ściekowych. To wszystko Pan powinien wiedzieć. Ja pytam o to dlaczego przez 5 lat pewne rzeczy się nie mogły wydarzyć. Teraz jest nowa koncepcja. Jaki okres realizacji? Również nie wiem.

- Kierownik Robert Błoch: Zakładamy, że wszystko to wydarzy się w przyszłym roku. Mamy na sieć wodociągową podpisaną już umowę, będzie to jako środek niewygasający. Na początku roku ogłosimy przetarg na budowę sieci kanalizacyjnej. Myślę, że też uda nam się to rozstrzygnąć i zrealizować. Na końcu na tym odcinku położymy nakładkę. Myślę, że wszystko to uda nam się zrealizować w przyszłym roku.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dobrze, jeszcze do Pani Skarbnik mam jedno pytanie. Pani Skarbnik, miałem pytać o to w poniedziałek na Komisji. Przepraszam, jakoś uciekło mi to pytanie, nie zapisałem. Na spotkaniu we wrześniu, które mieliśmy z dyrektorami, dyrektorzy składali swoje propozycje do planu zadań, które powinny być w tym roku zrealizowane. Dyrektor ZS w Jankowie Dolnym składał wniosek o pieniądze na wygłuszenie hali sportowej. Przy dwóch klasach ćwiczących to jest powyżej 100 dB. Chciałem się dowiedzieć, bo nie doszukałem się w budżecie na przyszły rok. Czy te pieniądze zostały zabezpieczone? Jeżeli tak to w jakiej wysokości?

- Wójt Maria Suplicka: Ja tylko dodam, że na to zadanie wnioskowaliśmy o dofinansowanie z Programu Sportowa Polska. Zdaje się, że jeszcze nie ma rozstrzygnięcia i może m.in. dlatego. Jeżeli w ogóle jest zabezpieczone to zadanie to tylko w zakresie wkładu własnego, chociaż wątpię. My czekamy po prostu na finał tego programu.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Faktycznie, tutaj nie ma tego zadania. Tak jak Pani Wójt mówi, że tam jest wygłuszenie w tym projekcie.

- Wójt Maria Suplicka: Tak, było to zawarte w tym programie.

- Radny Marian Kaźmierczak: Pani Wójt, a jak nie dostaniemy pieniędzy, a można przyjąć, że nie dostaniemy, to w dalszym ciągu hala pozostanie tak jak jest w tej chwili, czyli niewygłuszona?

- Wójt Maria Suplicka: Panie Radny, mamy listę zadań inwestycyjnych, które realizujemy. Właściwie od dwóch lat dyrektor zabiegał o to, żeby zrealizować to zadanie. To zadanie wymaga sporych środków finansowych. Jak Pan wie, w Jankowie Dolnym budowaliśmy nowy obiekt szkolno-przedszkolny, wyposażaliśmy też, także nakłady na tą placówkę były poniesione znaczne. Jakaś kolejność realizacji jest. Ja jestem w stałym kontakcie z panem dyrektorem i mamy świadomość, że jest to zadanie, które jest oczekujące na realizację. To nie jest tak, że my ignorujemy ten wniosek, nie widzimy albo zapominamy o nim. Mamy świadomość i staramy się w jakiejś kolejności te potrzeby realizować. Jak tylko będzie taka możliwość to być może w przyszłym roku spróbujemy zrealizować.

- Radny Marian Kaźmierczak: Pani Wójt, być może pan dyrektor, czyli poprzednik pana dyrektora mówił o tym 2 lata temu. Ja pamiętam, że od początku tej kadencji, czyli od 5 lat, zwracano uwagę na to, że w sali jest głośno; że w momencie kiedy ćwiczą dwie klasy jest to 100 dB lub lepiej niż 100 dB, czyli formalnie wiedzieliśmy o tym od dawna i środki nie zostały zabezpieczone. My powinniśmy to zrobić zanim inne zadania zostały zrealizowane. Przecież to jest zadanie priorytetowe. Gdybyśmy pewne rzeczy realizowali zgodnie z planem tak jak były to może by się środki znalazły.

- Wójt Maria Suplicka: Nie, Panie Radny. Jeszcze raz powtórzę, że mamy cztery jednostki oświatowe i w jakiejś kolejności realizujemy zadania inwestycyjne w tych jednostkach. Jak Pan wie, początek tej kadencji, jeszcze w 2019 r., mieliśmy duże wyzwanie, żeby zakończyć budowę w Zdziechowie. Kolejnym obiektem była budowa budynku szkolno-przedszkolnego w Jankowie. Po kolei realizujemy mniejsze i większe inwestycje. Jestem przekonana, że wygłuszenie tego stropu w Jankowie Dolnym również się doczeka realizacji. Jest jakaś kolejność. Nie mamy też tych możliwości finansowych aż tak dobrych, że możemy w krótkim czasie robić wszystko. Nie ma takiego samorządu, żeby realizował wszystkie potrzeby inwestycyjne w krótkim czasie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Mam zgłoszenie – Pani Agata Górna, udzielam głosu i potem Pani Radna Butrymowicz.

- Radna Agata Górna: Ja jeszcze w temacie tej uchwały budżetowej chciałam podziękować Pani Wójt, bo znalazły się środki na zakup defibrylatorów. Na Komisji Rewizyjnej Pani Skarbnik mówiła gdzie one zostaną rozgospodarowane. Ja dziękuję, bo temat jest bardzo ważny, niezmiernie istotny. Uratowanie jednego życia to jak uratowanie całego świata. Mam nadzieję, że nigdy nie będzie przydatny i nie będziemy musieli z niego korzystać, ale uważam, że powinniśmy być zabezpieczeni, szczególnie w domach seniora. Ja ze swojej strony bardzo dziękuję i mam nadzieję, że w przyszłych latach też zakup tych defibrylatorów będzie miał miejsce.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Przewodnicząca Butrymowicz w tym punkcie.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pani Wójt w temacie oświaty. Było mówione tutaj o podwyżkach dla nauczycieli, nauczycieli przedszkolnych. Czy jest chociaż zamysł o tym, żeby pozostałym pracownikom oświaty, którzy w naszych jednostkach pracują, również – nie mówię, że tak wysoką podwyżkę, ale jakiś procent podwyżki otrzymali?

- Wójt Maria Suplicka: Sukcesywnie pracownicy niepedagogiczni mają wynagrodzenia regulowane, także staramy się ten poziom taki utrzymywać, żeby faktycznie pracownicy czuli finansowe wsparcie. Dzieje się to regularnie, Pani Radna.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. W tym punkcie Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Radna Brykczyńska jeszcze.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oczywiście, przepraszam.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja tylko chciałam dopytać odnośnie defibrylatorów. Gdzie one będą rozmieszczone i ile ich będzie?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Trzy.

- Radna Maria Brykczyńska: I gdzie one będą rozmieszczone?

- Wójt Maria Suplicka: Ja nie pamiętam w tej chwili.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: W urzędzie jest.

- Wójt Maria Suplicka: Nie wiem czy nie w jednostkach oświatowych. Sprawdzę to, Pani Radna, bo nie pamiętam po prostu.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Z tego co wiem to w Mnichowie już jeden jest, także Klub Seniora i strażacy mają.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Radna Nawrocka, proszę bardzo.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie o śmieci. Zakończył się przetarg na wywóz nieczystości i mam takie pytanie: czy przewidujemy jakąś podwyżkę, a może wręcz obniżenie ceny śmieci?

- Wójt Maria Suplicka: Oferta, którą w tym roku wybierzemy, jest utrzymana na tym samym poziomie cenowym i to pozwala nam utrzymać te stawki, które mieliśmy przyjęte uchwałą w zeszłym roku, i tyle.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję Pani Wójt.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: To ja jeszcze w tym punkcie Panią Wójt dopytam, bo Pani Wójt powiedziała „i tyle”. Czy tyle samo będziemy z budżetu gminy dopłacać czy więcej? Dopłacamy do śmieci z budżetu, bo ustawodawca taką możliwość wskazał – obciążył opłatą za śmieci budżet Gminy Gniezno. Nie pamiętam jaka była kwota w zeszłym roku i ile nam zeszło z budżetu, ale jeżeli na podobnym poziomie to zakładam, że ta kwota z budżetu może rosnąć.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja może odpowiem, Pani Wójt. Jeżeli chodzi o ten system finansowania to my się samofinansujemy. Dokładamy na PSZOK, to jest ta różnica, dlatego my mamy wywołaną tą uchwałę w tamtym i w tym roku, bo mieliśmy w tamtym budować PSZOK, ale się nie udało, bo w 2024 r. mamy dofinansowanie, także my się samofinansujemy, jeżeli chodzi o śmieci. Dokładamy tylko i wyłącznie na PSZOK.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem, czyli na utrzymanie PSZOK-u.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie, na tą chwilę na budowę PSZOK-u, bo to też się do systemu wlicza.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czyli nam się samofinansuje całość i nie obciążamy nawet złotówką budżetu gminy?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie, na tą chwilę nie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: No to super, to się bardzo cieszę. Mam zgłoszenie – Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska w tym punkcie, proszę.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dziękuję. Ja chciałam zgłosić poprawkę do zaproponowanego projektu uchwały o przyjęciu budżetu na przyszły rok. Ta poprawka została przesłana do Biura Rady dwa dni temu, także mogliście Państwo mieć okazję zapoznać się z propozycją zmian. Ja może pozwolę sobie ją też oficjalnie zacytować:

Poprawka zgłoszona przez Klub Radnych Niezależnych Gminy Gniezno do projektu budżetu Gminy Gniezno na 2024 rok przyjętego Zarządzeniem Wójta Gminy Gniezno nr 76/2023 z dnia 15 listopada 2023 roku dt. dokonania zmian po stronie wydatków wg następujących działów:

1. W dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne, paragrafie 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych w zadaniu pn. „Rozbudowa publicznej drogi gminnej numer 28704P oraz numer 287001P w Krzyszczewie” kwotę 10 000 000,00 zł zmniejsza się o kwotę 1 100 000,00 zł do kwoty 8 900 000,00 zł.

2. W dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne, paragrafie 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych dodaje się dwa nowe zadania:

- „Budowa dróg gminnych w Osińcu, w tym na osiedlu Zamkowym” – kwota 1 000 000,00 zł;

- „Budowa drogi gminnej w Mnichowie, osiedle Sosnowe, etap I” – kwota 500 000,00 zł.

3. W dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60004 Lokalny transport zbiorowy, paragrafie 4300 Zakup usług pozostałych kwotę 2 250 000,00 zł zmniejsza się o kwotę 20 000,00 zł do kwoty 2 230 000,00 zł.

4. W dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe dodaje się paragraf 4300 Zakup usług pozostałych wraz z kwotą 20 000,00 zł.

5. W dziale 900 Gospodarka komunalna, rozdziale 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg, paragrafie 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, zadaniu pn. „Rozświetlamy Gminę Gniezno” kwotę 595 440,00 zł zmniejsza się o kwotę 570 000,00 zł do kwoty 25 440,00 zł.

6. W dziale 900 Gospodarka komunalna, rozdziale 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg, paragrafie 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych dodaje się dwa nowe zadania:

- „Budowa oświetlenia drogowego w Piekarach, osiedle Porzeczkowe, etap I” – kwota 120 000,00 zł;

- „Budowa oświetlenia drogowego w Jankówku, osiedle Wierzbowe, etap I” – kwota 50 000,00 zł.

Wszystkie wyżej wymienione zmiany nie powodują zmniejszenia dochodów ani zwiększenia wydatków, tym samym nie zwiększają deficytu gminy. Ponadto nie ulegają zmianie wydatki bieżące i majątkowe. Wyżej wymienione zmiany dotyczą przesunięcia kwoty 1 670 000,00 zł w ramach wydatków majątkowych między działami oraz przesunięcia kwoty 20 000,00 zł w ramach wydatków bieżących między działami.

Wniosek podpisało ośmiu Radnych zrzeszonych w Klubie Radnych Niezależnych: Kamila Butrymowicz, Maria Brykczyńska, Agata Górna, Marian Kaźmierczak, Wioletta Nawrocka, Mariusz Nawrocki, Iwona Pajkert, Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Wniosek, drodzy Państwo, został złożony 18 grudnia do Biura Rady. Państwo Radni otrzymali ten wniosek drogą mailową. Mają Państwo wersję wydrukowaną na swoich stołach na roboczo.

- Wójt Maria Suplicka: Ja tylko chciałam powiedzieć, że w Urzędzie Gminy pocztę odebraliśmy 19 grudnia, bo ten wniosek był przesłany w późnych godzinach nocnych, także termin wpływu do Urzędu Gminy to 19 grudnia – 2 dni temu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Wniosek został złożony, będziemy go procedować. Ja nie mam podstaw, żeby go nie procedować. Powiem Państwu jak to może wyglądać. Jesteśmy na etapie omawiania projektu budżetu na przyszły rok. Pani Skarbnik omówiła swoje autopoprawki i jeżeli poddam pod głosowanie to będzie głosowana autopoprawka, potem przegłosujemy poprawkę, którą zgłosił Radna Agnieszka Chmielewska, a potem cały budżet, chyba że będą inne wskazania i inne uwagi ze strony Państwa Radnych. Proszę bardzo, Pani Skarbnik.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie, nie mam uwag.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy Państwo Radni?

- Wójt Maria Suplicka: Ja też złożyłam dzisiaj rano do Państwa odpowiedź na złożoną poprawkę, w której wskazuję, że 2-dniowy termin na przygotowanie stosownych dokumentów finansowych jest zbyt krótki, żeby przedłożyć Państwu właściwe dokumenty. Ta poprawka nie wymaga podjęcia pilnych działań, w związku z tym prosiłam, aby uwzględnić przygotowanie tej korekty budżetowej na najbliższej sesji w trybie zwyczajnym, tak aby nie doszło do jakichś niepotrzebnych nieprawidłowości w przygotowaniu dokumentów.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Radni otrzymali pismo od Pani Wójt. Proszę bardzo, udzielam głosu – Pan Radny Patryk Dobrzyński w tym temacie i w tym punkcie.

- Radny Patryk Dobrzyński: Mam takie pytanie do Pani Skarbnik, bo zgodnie z uchwałą nr XX/36/2020 Rady Gminy Gniezno w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Gniezno oraz szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, §1 pkt 2 brzmi: Radni, Rady Sołeckie oraz organizacje pozarządowe składają do Wójta Gminy Gniezno wnioski do projektu budżetu w terminie do 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy.

Pani Skarbnik, czy wpłynęły jakieś bezpośrednie wnioski do Pani?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Z Rad Sołeckich tak, najbardziej. Pozostałe też, ale jeżeli chodzi o Radnych to nie.

- Radny Patryk Dobrzyński: Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. W tym punkcie Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, proszę.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To ja mogę powiedzieć, że ja wniosek złożyłam dotyczący sprawy, która mnie interesowała i która również jest w tym wniosku, w trybie do 30 września. Wysłałam do maila do Pani Skarbnik, do Biura Rady, do wiadomości Przewodniczącego Rady. Ja na pewno wniosek złożyłam i został ujęty w budżecie.

- Skarbnik Lidia Lebizon: W jakim temacie?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Oświetlenie na os. Porzeczkowym w m. Piekary. Wpłynął mój wniosek na kwotę 120.000,00 zł w terminie, o którym Pan Radny Dobrzyński mówił.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie wiem, teraz sobie nie przypominam, ale sprawdzę to.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Wpłynęło to również do Biura Rady i do Przewodniczącego do wiadomości. Czy Pan Przewodniczący przypomina sobie, że taki wniosek wpłynął?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak, tak.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Wpływały, Panie Radny, wnioski tylko nie zostały uwzględnione. Poza tym też było spotkanie robocze 7 listopada i my na tym spotkaniu mówiliśmy, że na drugi dzień przedłożymy nasze uwagi. Zostały one złożone i w zasadzie poza jedną małą uwagę nie zostały w ogóle uwzględnione, więc też nie można mówić, że my nie wnioskowaliśmy.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ten pierwszy wniosek wpłynął 8 listopada, czyli jeszcze przed złożeniem budżetu do Rady i do RIO.

- Wójt Maria Suplicka: Ta poprawka, która wpłynęła 2 dni temu zawiera jeszcze inne zadania niż te, do których się stosunkowaliśmy z 8 listopada. Nawet tutaj nie mieliśmy możliwości analizy tych zadań. Ja rozumiem, że Państwo macie takie prawo, żeby przedłożyć poprawkę, ale chodzi tylko o to, że nie daje to zupełnie szans do analizy i do ustosunkowania się do tych zadań, które Państwo 2 dni temu zgłosiliście. Nie wiem też w jakim trybie potem będą przygotowywane stosowne dokumenty finansowe, jeśli Państwo przyjmiecie tę poprawkę, bowiem zwracam uwagę, że od jutra urząd jest nieczynny, a między świętami mamy tylko 3 dni. W jednostkach budżetowych to jest bardzo napięty czas, żeby zamknąć rok budżetowy. To są tylko 3 dni.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. W tym punkcie Pani Radna Butrymowicz, w kolejce Pani Brykczyńska, Pan Dobrzyński i Pani Chmielewska.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Odwołując się do tej samej uchwały co Pan Radny Patryk Dobrzyński chciałam również zaprezentować §5 pkt 3, który mówi, że Komisje

nie mogą wprowadzać do projektu uchwały budżetowej zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu gminy.

Pragnę zwrócić uwagę, że w naszym wniosku taka sytuacja nie zachodzi, czyli nie zwiększamy deficytu budżetu gminy oraz nie powodujemy zmniejszenia dochodów ani zwiększenia wydatków, tym samym nie zwiększamy deficytu gminy, ponadto nie ulegają zmianie wydatki bieżące i majątkowe.

Punkt 4 natomiast mówi o tym, że w przypadku zgłoszenia propozycji przez Komisję lub Klub Radnych wprowadzenia nowych wydatków lub zwiększenia wydatku zapisanego w projekcie uchwały budżetowej Komisja lub Klub Radnych zobowiązani są wskazać źródło jego finansowania.

Źródło finansowania również zostało wskazane w naszym wniosku. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Głos w dyskusji – Pan Radny Patryk Dobrzyński, proszę bardzo.

- Radny Patryk Dobrzyński: Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Wcale nie neguję ani nie mam zamiaru tutaj Państwa planów podważać. Ja tylko próbowałem wskazać terminy, które się pojawiały po to, aby nie destabilizować pracy urzędu i pracy gminy. Ponadto na Komisji Finansów padła prośba do Państwa Radnych o to, żeby wstrzymać się z przedstawioną poprawką, którą można było równie dobrze wprowadzić w nowym roku kalendarzowym 2024, nie zważając teraz na problemy związane z uchwaleniem tego budżetu. Jak najbardziej podkreślam, że te zadania są bardzo ważne, mieszkańcy ich oczekują tylko szkoda, że wszystko robimy na już i musi to się odbywać dzisiaj. Dzisiaj, szanowni Państwo, drodzy mieszkańcy, w związku z tym, żeby nie zachwiać pracy urzędu, niestety nie mogę zagłosować za, natomiast jeżeli byłaby ta poprawka wprowadzona w styczniu i nie burzyłaby naszej kwestii związanej z proponowanym budżetem na 2024, wtedy głosowałbym oczywiście za, bo jak najbardziej uważam te przedsięwzięcia za istotne. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Radny. Pani Radna Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja tylko chciałam też dodać, że złożyłam wniosek odnośnie dofinansowania, dotacji dla Powiatu Gnieźnieńskiego na częściowe dofinansowanie projektu przebudowy drogi Wola Skorzęcka-Lubochnia, więc to zadanie też już było wcześniej podane. To tylko tyle w gwoli wyjaśnienia, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Radna. Pani Wójt?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, ja tylko chciałam zauważyć, że dzisiaj trudno jest przesądzić czy Państwo składaliście wnioski czy to były interpelacje i czy nie ma tu pewnej sprzeczności, bo jeżeli to były wnioski składane do budżetu gminy i były składane do 30 września to rozumiem, możecie Państwo się czuć rozżaleni, natomiast jeśli to były interpelacje to one mają trochę inny charakter. Na każdą interpelację Państwu odpisujemy. Dzisiaj to przesądzić w tym momencie to może się okazać trudne, bo musielibyśmy te wszystkie dokumenty sprawdzić.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Głos w dyskusji – Pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Też mogę tylko mówić o sobie – mój brzmiał „wniosek do budżetu na rok 2024”. Tak jak zawsze, co roku jakiś wniosek składam to tak samo w tym roku. Chcę tylko powiedzieć, że ja mam prośbę do Pana Patryka Dobrzyńskiego, żeby nie wprowadzał takich sformułowań jak „za późno”, „destabilizacja”, bo to w ogóle nie wiem do czego się odnosi. Chcę powiedzieć, że na każdej sesji, przy każdym projekcie, dopóki uchwała nie podlega

przegłosowaniu, dopóty każdy Radny ma prawo wnieść poprawkę czy wniosek do tej uchwały – może i ma takie prawo. My wysłaliśmy Państwu ten wniosek 2 dni temu, to jest poprawka do projektu uchwały, właśnie po to, żebyście się Państwo z nim zapoznali. Nie ukrywam, że również czekaliśmy za opinią RIO, żeby zobaczyć czy to co my proponujemy jest zgodne z opinią RIO. Druga sprawa jest taka, że nasza poprawka w żaden sposób nie zmienia się w stosunku do tego co żeśmy składali jako wniosek do wersji roboczej. Zmienia się finansowanie tylko dlatego, że uwzględniliśmy odpowiedź otrzymaną na nasz wniosek co Państwa zdaniem można, a co nie można, natomiast warto powiedzieć, bo nie wiem czy wszyscy się orientują, że jest inna procedura pracy nad wersją roboczą, a inna nad projektem już przyjętym zarządzeniem Wójta i wysłanym do RIO. To już jest trochę inny system wnioskowania. My nie zmieniliśmy tych zadań, my je nawet umniejsziliśmy. Jak dobrze się Państwo wczytacie to jest bodajże o jedno czy dwa zdania mniej niż było. Jedno dlatego, że wskazaliście Państwo, że zostało ujęte i rzeczywiście jest ujęte, a drugie dowiedzieliśmy się, że będzie to zrobione w ramach wydatków do końca stycznia, dlatego też to pominęliśmy. Wydarzyły się kolejne rzeczy, dowiedzieliśmy się, że nie ma dofinansowania na jeden z projektów z Polskiego Ładu, w związku z tym nie chcąc narażać, że któreś z tych zadań, które Pani Wójt zdaniem może być zagrożone, dlatego się z tego wycofaliśmy. Absolutnie nie zwiększyliśmy zadań, wręcz je umniejsziliśmy i zmieniliśmy tylko i wyłącznie możliwe źródła przesuwania środków, mając na uwadze właśnie tryb uchwalania budżetu i wiedząc, że teraz nie możemy tak składać jak składaliśmy wcześniej, bo mamy świadomość co można a co nie można, więc siłą rzeczy ta poprawka nie mogła być dokładnie tak samo sformułowana jak wniosek, bo to są zupełnie dwie inne rzeczywistości – inaczej mówimy o wniosku do roboczego budżetu, a inaczej mówimy o poprawce to już przyjętego zarządzeniem projektu uchwały. Nie zgodzę się z takim formułowaniem myśli, że za późno, że destabilizacja. Chcę tylko powiedzieć, że 7 dni roboczych ma urząd, żeby przygotować po przegłosowaniu poprawki dokument, żeby go wysłać do RIO, a RIO jest tym organem, który oceni czy ta zmiana była dobrze przygotowana czy nie. Niech RIO rozsądzi, a nie że my teraz będziemy dyskutowali czy to jest możliwe czy nie jest możliwe. Nie raz się zdarzało, że były poprawki podczas sesji zgłaszane i były przegłosowywane.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Mam zgłoszenie – Pan Radny Patryk Dobrzyński, proszę.

- Radny Patryk Dobrzyński: Nadal będę podtrzymywał to co powiedziałem, bo padła prośba Pani Skarbnik, która powiedziała, że fizycznie będzie jej ciężko przygotować tą zmianę. Szanowni Państwo Radni, ja tutaj nie mówię o tym co można a czego nie można, bo mają Państwo całkowite prawo i z tego Państwo korzystają wiedząc, że jest Państwa większość. Nie zgodzę się natomiast z tym, że musi to być robione dzisiaj i chciałbym, żeby to wybrzmiało, że nie musi to być robione dzisiaj. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: W tym punkcie Pan Radny Fryza.

- Radny Jakub Fryza: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Chciałbym tylko wyrazić swoją opinię, że ta poprawka, która tu wpłynęła – z pewnej strony rozumiem, jest Państwa 8 osób na 15, czyli macie większość, więc róbmy sobie co chcemy. Nawet trochę żenujący jest dla mnie fakt, że nawet nie pokusiliście się o jakiegokolwiek uzasadnienie tych wniosków wymienionych w sześciu punktach włącznie z tym, że nawet nie wiemy dlaczego to, co by to zmieniło, co to wnosi. Wiemy, że na pewno rozwija i jest jakimś zrealizowaniem pewnych potrzeb mieszkańców, natomiast jakiegokolwiek uzasadnienie... Rozumiem, że nas jest mniej i może macie nas po prostu w pompie. Dziękuję bardzo.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, wobec tego, że mówimy o uzasadnieniu to może poprosimy Kierownika Inwestycji, żeby odniósł się do propozycji poprawki, jeśli Państwo wyrażacie na to zgodę.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oczywiście. Proszę, Panie Kierowniku.

- Kierownik Robert Błoch: Pierwsza sprawa, bo tak jak Państwo tutaj podkreślacie, ten wniosek wpłynął stosunkowo niedawno. Uważam i podkreślałem to już na spotkaniu roboczym, że w projekcie budżetu na przyszły rok jest bardzo dużo zadań inwestycyjnych z zakresu dróg włącznie. Uważam, że jedno bardzo duże zadanie, czyli Jankowo-Wierzbiczany II etap, do tego konieczność zrealizowania drogi w Krzyszczewie, trzy drogi osiedlowe, przełożenie tego chodnika w Jankówku to jest jednak ileś zadań i musicie sobie Państwo zdać sprawę, że każde zadanie podlega nadzorowi, ocenie, następnie rozliczeniu. Jak najbardziej jestem też za tym, żebyśmy budowali jak najwięcej itd., ale bierzmy pod uwagę też to jakie mamy moce przerobowe. Chciałbym, żebyście Państwo o tym też pamiętali. Referat Gospodarki i Rozwoju to nie są tylko inwestycje, a czasem mam wrażenie, że Państwo o tym zapominacie. Jeżeli chodzi o sam wniosek to nie za bardzo rozumiem zapis pierwszy odnośnie dróg. Przy Mnichowie jest wpisane „Budowa drogi gminnej w Mnichowie os. Sosnowe, etap I”, natomiast wyżej przy os. Zamkowym w Osińcu jest wpisane „Budowa dróg gminnych w Osińcu, w tym na os. Zamkowym”. Jakby mi ktoś z Państwa mógł ten zapis wytłumaczyć, to jest jedna rzecz. Druga sprawa - na razie się skupię na tych drogach. Na os. Zamkowe posiadamy dokumentację projektową. Ja już wielokrotnie tłumaczyłem sytuację na os. Zamkowym. Z tego co pamiętam to były dwie przedstawicielki os. Zamkowego na rozmowie u Pani Wójt odnośnie tego dlaczego, póki co, to osiedle nie będzie realizowane. Skupiam się na tych zadaniach z wniosku, ponieważ to do nas jako pracowników urzędu, do mnie jako Kierownika Referatu odpowiedzialnego m.in. za inwestycje...

Nie ma tygodnia, żebym nie miał telefonu od mieszkańców z każdej części gminy a propos inwestycji, a zwłaszcza a propos inwestycji, o których mieszkańcy mają wiedzę, że są na etapie projektowym, jeżeli chodzi o drogi. W związku z os. Zamkowym, oprócz tego pytania dotyczącego samej nazwy, chciałbym też poznać jakieś uzasadnienie dlaczego akurat tam Państwo wnioskujecie. Przypominam, że w tym roku mamy w projekcie budżetu 6 dróg osiedlowych jako projektowanie, w tym bardzo newralgiczne os. Bluszczowe na Dalkach, z którego telefony mam co najmniej raz w tygodniu.

Ja tutaj Państwu przytoczę pewne dane i Państwo wiecie, że ja na tych danych opieram się przy przedkładaniu Pani Skarbnik czy Pani Wójt zadań do realizacji w danym roku budżetowym. Omawialiśmy to na Komisji w 2021 r., dotyczyło to budowy dróg, zasad wyboru itd. Rozmawialiśmy dosyć szeroko w Biurze Rady na ten temat, prezentowałem Państwu mapę przygotowaną przez firmę Lehmann i dosyć długo rozmawialiśmy na temat budowy dróg na terenie gminy. Takie proste dane Państwu przytoczę na temat osiedli, które albo już skończyliśmy, albo jesteśmy w fazie końcowej projektowania.

Jeżeli chodzi o os. Zamkowe to wspominałem to przy odpowiedzi na interpelację – os. Zamkowe na 23 działki, zabudowanych ma 11 działek. Stanowi to 48% zabudowy na tym osiedlu. Zameldowanych na tym osiedlu mamy 24 osoby. Równocześnie na projektowanym obecnie os. Bluszczowym na Dalkach, na 18 działek mamy zabudowanych działek 16 – jest to 89% zabudowy. Zameldowanych 52 osoby. Fragment ul. Przedmieście, która znajduje się zarówno we wsi Osinieć jak i we wsi Szczytniki Duchowne – też jest to w etapie projektowym. Jest to ul. Przedmieście Osinieć-Szczytniki, ul. Zielone Zacisze i ul. Graniczna Szczytniki Duchowne. Mamy tu 43 działki, zabudowane 32, więc procent zabudowy to 74%. Zameldowanych 86 osób. Wspomniane niżej w tym wniosku os. Sosnowe Mnichowo – do tego też zaraz przejdę. Ten I etap, który tu jest wspomniany – nie wiem w ogóle skąd Państwo macie tutaj informację, że to będzie tapowane, ale założmy, że gdybyśmy chcieli budować tutaj pół tego osiedla... Jest to najdłuższe osiedle jakie do tej pory projektowaliśmy w zakresie dróg, ponieważ ma 1,2 km i gdybyśmy to podzielili na etapy, to ten pierwszy etap, który byśmy mogli realizować

posiada 40 działek, zabudowanych 29, co daje 73% zabudowy. Na całym osiedlu zameldowanych jest 137.

W tym I etapie, który jest bardziej zabudowany to zakładamy, że połowa z tego by była, czyli około 70 osób zameldowanych na tą chwilę. Stąd moje pytanie, odnośnie na razie tego pierwszego os. Zamkowego: dlaczego akurat Zamkowe, przy tych danych, które przed chwilą Państwu podałem? Pytam o to dlatego, ponieważ to nie Państwo później dostajecie pytania od mieszkańców innych osiedli, na których projektujemy w tej chwili drogi lub zakończyliśmy etap projektowy, tylko te pytania trafiają do nas. Stąd moje pytanie: dlaczego spośród tych osiedli, które projektujemy i na podstawie tych danych, które przed chwilą Państwu przedstawiłem, dlaczego we wniosku składacie Państwo prośbę o budowę na os. Zamkowym? I jeszcze prośba, żeby wyjaśnić ten zapis, który jest troszeczkę dziwny, bo on jest w liczbie mnogiej.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Mam zgłoszenie – Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja chciałam się odnieść do tego o czym była mowa, że do 30 września powinniśmy zgłaszać wnioski. Pozwoliłam sobie poszukać i tu sprostuję – nie wysłałam do Biura Rady, ale wysłałam mój wniosek 7 września do Pani Skarbnik, do Pana Przewodniczącego i do Pana Mariusza Rojewskiego. To jest wniosek do przyszłorocznego budżetu Gminy Gniezno.

Nie został ujęty w budżecie, nie został ujęty w tym naszym wniosku do roboczej wersji budżetu, nawet w odpowiedzi Pani Wójt się do tego absolutnie nie odniosła i dlatego po raz trzeci go składam.

To jest po prostu kolejny raz kiedy został złożony wniosek i nie było w żaden sposób do tego odniesienia. Panie Patryku Dobrzyński, wniosek został złożony w dniu 7 września i nazywał się „wniosek do budżetu”, zgodnie z procedurą uchwalania budżetu.

- Kierownik Robert Błoch: Pani Radna, ja a propos oświetlenia też w razie co Pani wyjaśnię.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Panie Robercie, z całym szacunkiem, ale od zadawania pytań to my jesteśmy i nie to, żeby Pan nas tutaj odpytywał na sesji, bo to trochę dziwnie zabrzmiało, że Pan będzie nas teraz wypytywał.

- Kierownik Robert Błoch: Przepraszam bardzo, ale wpływa wniosek, w którego zakresie są inwestycje. Jestem Kierownikiem Referatu, więc zadałem pytanie. Każdą rzecz, którą my przedstawiamy na Komisjach, ja jestem proszony, żebym uzasadnił dlaczego. Ostatnio zostałem przez Panią Radną Nawrocką pouczony, że traktujecie Państwo uchwałę, która będzie dzisiaj też omawiana, bo została dodana – uchwała dot. porozumienia z Gminą Łubowo – że jest to przez nas zrobiona tzw. wrzutka. Tak zostałem pouczony. Przepraszam bardzo, ale jeżeli do mnie na biurko 2 dni przed sesją wpływa wniosek na temat zmian w inwestycjach, dodania nowych zadań to dlaczego Pani uważa, że ja nie mam prawa? Nikt z osiedli, które wymieniłem nie zapyta Pani dlaczego tej drogi nie robimy, tylko te pytania padną m.in. do mnie, do Pani Wójt, do pracowników.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Do nas też padają pytania, Panie Kierowniku.

- Kierownik Robert Błoch: Dlaczego Pani uważa, że to nie wymaga uzasadnienia?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Pisałam we wniosku moje uzasadnienie.

- Kierownik Robert Błoch: No to dlaczego os. Zamkowe?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Nie będę się odnosiła do drogi w Osińcu. Ja się odnoszę do mojego wniosku. Napisałam uzasadnienie obszernie na stronę i ten wniosek trafił do Państwa, więc nie będę teraz kolejny raz tego powtarzać.

- Kierownik Robert Błoch: Ktoś z inny z Państwa może się odnieść do Osińca.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Nie dostałam odpowiedzi na wniosek, który złożyłam 7 września. Nie dostałam odpowiedzi na nasz wniosek do wersji roboczej, w ogóle został pominięty. Po raz trzeci nie będę tego uzasadniać, bo dla Państwa coś jest niezasadne. Trudno mi wytłumaczyć mieszkańcom, że akurat inwestycja na ich osiedlu jest niezasadna. Czy jest plan dróg?

- Kierownik Robert Błoch: Proszę Pani, ja przedstawiłem wyraźnie. Dla mnie nie ma znaczenia jak to osiedle się nazywa. Gdyby na osiedlu Zamkowym procent zabudowy był co najmniej te 70%, tak jak teraz realizujemy. Realizowaliśmy przez ostatnie 2 lata na Wełnicy, której mieszkańcem jest Pan Przewodniczący, inwestycje budowy dróg osiedlach zabudowanych prawie w 100%, po 20-kilku latach. Były to modelowe osiedla to budowy drogi, ponieważ były zabudowane prawie w 100%, dodatkowo posiadały wszystkie media, posiadały też kanalizację - były wybudowane po 20-kilku latach. Jaka jest zasadność? Ja nie neguję. Tłumaczyliśmy to paniom, które były na spotkaniu jako przedstawicielki tego osiedla i zostały zapewnione, że jeżeli pojawią się dodatkowe budynki na os. Zamkowym co zwiększy procent zabudowy to nie ma problemu – to będzie realizowane. Nikt nie mówi, że budowa na os. Zamkowym nie będzie zrealizowana. Chodzi o to, żebyśmy jasno określali pewne rzeczy. Przytoczyłem osiedla z wyraźnym podziałem, z procentem zabudowy, z liczbą mieszkańców zameldowanych na dzień dzisiejszy. Proszę Państwa, jaka jest zasadność budowy drogi, jeżeli nawet połowa działek na tym osiedlu nie jest zabudowana? Wybudujemy drogę, poniesiemy koszty ok. 1.000.000,00 zł, a później do połowy tych niezabudowanych działek będą dojeżdżały sprzęty budowlane itd. Jaka jest zasadność budowy drogi w takim przypadku? Prześledźcie sobie Państwo budżet z poprzednich lat. Nie ma takiego osiedla, gdzie byśmy budowali drogę przy takiej zabudowie. Wszystko po kolei, proszę Państwa, naprawdę. Pani na swoim profilu też zamieściła obszerną informację o tamtej Komisji, gdzie jasno było określone, że będziemy brali pod uwagę procent zabudowy, ilość mieszkańców, itd. Omawialiśmy to wielokrotnie, naprawdę. Wydaje mi się, że jeżeli wnioskujecie Państwo o konkretne drogi to można to uzasadnić. Mieszkańcy innych osiedli zasługują na wiedzę dlaczego nie ich osiedle a inne. Po to te sesje są. Osiedle Sosnowe w Mnichowie – jak najbardziej zasadne, z tym że nikt z Państwa podpisanych pod tym wnioskiem, oprócz Pani Iwony Pajkert, nie rozmawiał ze mną. Mówiłem, że koszty budowy drogi na tym osiedlu wyjdą bardzo duże, bo jest to najdłuższe do tej pory projektowane osiedle. Można podzielić na etapy, zakładam tam podział na II etapy, z tym że nikt z Państwa, tworząc ten wniosek, nie rozmawiał ze mną na ten temat jaki może być koszt tego. Powiem szczerze, że 500.000,00 zł na etap I nie wystarczy na tą inwestycję. Nie mamy jeszcze projektu, idzie to na niewygas, ale zakładamy, że całość kosztorysowo wyjdzie między 2.500.000,00 zł a 3.000.000,00 zł. Dzielimy to na dwa etapy po ok. 670 m każdy. Zakładam, że I etap może wyjść 1.500.000,00 zł, no to 500.000,00 zł? Proszę Państwa, blokowanie takich pieniędzy w budżecie? Można to na coś innego albo przełożyć i dołożyć do tego etapu I ten 1.000.000,00 zł i wtedy jest realna szansa, że jeżeli ogłosimy przetarg to wpłynie oferta, która w tej kwocie się zmieści. Nie znajdzie się oferta, która zmieści się w kwocie 500.000,00 zł.

- Radna Iwona Pajkert: Pocięszające jest to, Panie Kierowniku, że usłyszałam, że wniosek i moje poprzednie interpelacje są całkowicie zasadne. Uważam, że zabezpieczenie na tą chwilę chociaż 500.000,00 zł... Możemy w każdej chwili w styczniu, w lutym, w marcu - dopóki będziemy Radnymi –

znaleźć jeszcze środki dodatkowe na ten I etap. Ja nie mówię o całości w 2024 r., ale jest to osiedle chyba jedno z najstarszych w tym kierunku, bo powstało w 2002 r.

- Kierownik Robert Błoch: Dlatego je projektujemy.

- Radna Iwona Pajkert: Dlatego ten I etap, o którym rozmawialiśmy mógłby być, gdzie działki zabudowane są prawie w 90% przy tym I etapie.

- Kierownik Robert Błoch: Nie, czytałem. Około 73%. Jak najbardziej, ale w tej kwocie naprawdę nic nie zrealizujemy.

- Radna Iwona Pajkert: Ja pozostaję przy swoim i o te 500.000,00 zł będę walczyła.

- Kierownik Robert Błoch: Jeżeli chodzi o oświetlenie to tylko dopowiem, bo myślę, że na spotkaniu roboczym wyraźnie wybrzmiało z ust Pani Wójt i Pani Skarbnik też to potwierdziła, że jeżeli nie dostaniemy dofinansowania z Programu Rozświetlamy Polskę to mówiliśmy o tym, że wtedy w styczniu tą kwotę 595.000,00 zł, w związku z tym, że Państwo na spotkaniu zgłaszaliście, że mamy bardzo dużo projektów, których nie realizujemy z zakresu oświetlenia – mamy ich rzeczywiście około 20 – to że wtedy cała ta kwota będzie przeznaczona na realizację tych zadań. Mówiliśmy, że kolejność sobie ustalimy. Państwo tym wnioskiem zawężacie w ogóle możliwość schodzenia z tych projektów, ponieważ zmniejszacie te środki do 170.000,00 zł i zrobione są tylko dwa zadania, a mamy zadań kilkanaście. Zostawiając tą kwotę 595.000,00 zł póki co jako to „Rozświetlamy Polskę, bo tak było w projekcie, dajemy sobie możliwość, żeby w styczniu zmienić to zadanie i całą kwotę przeznaczyć na stopniową realizację zadań oświetleniowych. Ja tutaj nie widzę problemu. Tym ruchem sami się ograniczamy, że my z tych 20-stu znowu nie zejdziemy przez cały rok. Nikt nie mówi, że my nie będziemy realizować oświetlenia. Chodziło o to, że jeżeli w projekcie było jakieś dofinansowanie, które w trakcie bieżących dni czy tygodni okazało się, że nie dostaniemy tego dofinansowania to w styczniu – tak jak Pani Skarbnik tłumaczyła – zmieniamy to, przeznaczamy tą kwotę na zadania, których kolejność sobie ustalimy. Nie ma problemu, naprawdę. Nikt nie mówi, że nie będziemy budować oświetlenia. Co do os. Porzeczkowego to ja sobie zdaję sprawę, Pani Agnieszko, że jest to bardzo zabudowane osiedle z największą liczbą zameldowanych mieszkańców, jeżeli chodzi o osiedla. Mając około 20-stu projektów to mamy naprawdę dużo tematów, które są starsze niż to osiedle i też mocno zabudowane. Tutaj też byśmy musieli rozważyć, które tematy robimy w pierwszej kolejności. Jest to na pewno os. Wierzbowe w Jankówku, o które Państwo też wnioskujecie. Jest to jedno z pierwszych, które powinno być zrealizowane. Do tego dochodzi na pewno, jeżeli chodzi o wiek osiedla i stopień zabudowania, to na pewno też w pierwszej kolejności, oprócz tego os. Wierzbowego w Jankówku, byłoby dokończenie chociaż tej najbardziej zabudowanej części na Leszka Białego w Goślinowie, bo to jest też temat, który wisi. Jest os. Owsiane w Osińcu, które też bardzo długo już czeka i też należałoby to realizować w pierwszej kolejności. Jest os. Lecha w Szczytnikach Duchownych. To są osiedla, które są starsze niż os. Porzeczkowe w Piekarach. Jakąś kolej rzeczy musimy przyjąć i uważam, że w przyszłym roku, jeżeli zostawilibyśmy tą kwotę 595.000,00 zł na realizację tych oświetleń, stopniowo zejdziemy z tych projektów, a o to też chodzi, żebyśmy nie kumulowali tych projektów nie wiadomo w jakiej liczbie i na ile lat. Była szansa na dofinansowanie. Uważam, że bardzo słusznie złożyliśmy wnioski, bo gdybyśmy uzyskali to dofinansowanie to też byśmy wymienili 1400 punktów świetlnych na nowe energooszczędne. Nie dostaliśmy, w takim razie uważam, że za tą kwotę w przyszłym roku możemy stopniowo zejść z dość pokaźnej liczby projektów. Może nie ze wszystkiego, może nie w całości, jeżeli chodzi

np. o te duże osiedla, bo przykładowo na Leszka Białego w Goślinowie są 33 oprawy zaprojektowane, z czego 5 jest założonych w tym roku.

Na Porzeczku tych opraw jest jeszcze więcej, bo jest z tego co pamiętam 41. Na Wierzbowym w Jankówku mamy 22, więc nie chciałbym zagwarantować, że w każdego tematu w przyszłym roku się uda zejść, ale myślę, że wniosek polegający na tym, że z tych 595.000,00 zł sobie ściągamy i sami sobie ograniczamy te możliwości... Moglibyśmy poczekać i te 595.000,00 zł w styczniu – tak jak Pani Skarbnik mówiła – przeznaczyć na oświetlenie i zjeżdżać z tych projektów, żeby po prostu te inwestycje realizować i móc projektować następne. To tyle z mojej strony. To nie jest żadna złośliwość, to są zwykłe pytania. Myślę, że sugerowanie, że ja nie mam prawa Państwa odpytywać... To nie jest odpytywanie. Wpłynął wniosek w zakresie inwestycji i ja tylko prosiłem tylko, żeby wyjaśnić dlaczego takie osiedla a nie inne. Nic więcej, dziękuję bardzo.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja bym też chciała coś sprostować, Panie Przewodniczący.

Art. 90 ustawy o samorządzie gminnym mówi o tym, że mamy 7 dni kalendarzowych na wysłanie uchwały, czyli to jest 28 grudnia.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Udzielę głosu Panu Patrykowi Dobrzyńskiemu i Pani Radnej Iwony Modrzejewskiej, a potem zrobię przerwę, także jeszcze dwójka Radnych i będzie przerwa. Proszę bardzo, Pan Patryk Dobrzyński w tym punkcie.

- Radny Patryk Dobrzyński: Ja też tylko szybko w nawiązaniu do Pani Agnieszki. Bardzo cieszę się, że wywiązała się Pani z tego naszego przekazu dotyczącego, że do 30 września mamy złożyć.

Rozumiem, ale podpisała się Pani na poprawce, która dotyczy sześciu wspomnianych zmian, a nie wszystkie miały wniosek do 30 września. Cieszę się, że Pani zrobiła to w terminie, natomiast niektóre nie były w terminie – to po pierwsze. Po drugie – Pani Wójt odpisywała po roboczym spotkaniu na Państwa wnioski, które pojawiły się do roboczego projektu budżetu. Na pewno nie przychyliła się do wszystkich właśnie uwzględniając argumenty przedstawione przez pracownika urzędu. Przychyliła się na pewno do przyłącza wodnego na Wełnicy – też to pamiętam. Nie było całkowicie wszystko „na nie”, także w stronę Państwa wniosku było jakieś wyjście naprzeciw. Chodzi mi o to, że cały czas mówimy o tym, że wszystko ma być ładne, klarowne, terminowe itd., stąd te moje zastrzeżenia. Podkreślam, że cieszę się – rzeczywiście widziałem, że złożyła Pani 8 września wniosek o budowę oświetlenia drogowego w Piekarach. Pytanie jak mają się pozostałe wnioski? Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, jeszcze ja chciałam, jeżeli można. Ja chciałam tylko jeszcze raz wrócić do tej odpowiedzi na złożoną przez Państwa poprawkę. Ja w tej odpowiedzi nie negocjowałam Państwa wniosku tylko prosiłam o to, żeby procedować to w trybie zwykłym. Chciałabym powiedzieć, że tu brakuje takiej zwykłej konsekwencji, bo nie rzadko kiedy my wprowadzaliśmy uchwały czy wnioski pod obrady sesji po to, żeby szybko sprawę załatwić, słyszeliśmy taki zarzut, że zrobiliśmy Państwu „wrzutę”. Czym jest Państwa wniosek, skoro 2 dni temu wpłynął? Jak to nazwać? My nie mieliśmy nawet okazji tego dobrze przeanalizować. Dziękuję bardzo, takie moje zdanie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Drodzy Państwo, zgodnie z zapowiedzią, udzielam jeszcze głosu Pani Radnej Iwone Modrzejewskiej i potem ogłoszę przerwę.

- Radna Iwona Modrzejewska: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałam się odnieść co do jednej kwestii, ponieważ chwileczkę wcześniej, o ile dobrze pamiętam, Pani Radna Maria pytała o kwotę, która pozostanie, ponieważ z „Rozświetlamy Gminę Gniezno” zostaje kwota i na co ją wykorzystamy.

Pada takie pytanie, że mamy tą kwotę, możemy ją wykorzystać, przy czym Pani Skarbnik odpowiedziała, że razem podejmiemy decyzję w styczniu, żeby można tę kwotę rozdysponować, po czym ta kwota znajduje się już w Państwa poprawce, czyli rozumiem, że nie ma opcji wspólnej decyzji jak wykorzystać tą kwotę tylko możemy ją rozdysponować w taki sposób, jak Państwo przedstawili w poprawce, tak? Chciałam zapytać czy ja dobrze rozumiem, że chodzi o tą samą kwotę. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Szanowni Państwo, 15-minutowa przerwa, do godziny 15:35.

Przewodniczący Rady Gminy o godz. 15.21 ogłosił przerwę w obradach.

Obrady LXXI sesji Rady Gminy Gniezno wznowiono o godz. 15.38.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jesteśmy w tym momencie w punkcie 4 d). Zajmujemy się, omawiamy projekt uchwały budżetowej na 2024 r. Przed przerwą udzieliłem głosu Panu Radnemu Patrykowi Dobrzyńskiemu i Pani Radnej Iwonie Modrzejewskiej. Proszę o zadawanie pytań. Proszę bardzo, Pan Radny Marian Kaźmierczak.

- Radny Marian Kaźmierczak: Panie Przewodniczący, wniosek formalny składam o zakończenie dyskusji. Przejdźmy do głosowania.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jaki wniosek Pan składa?

- Radny Marian Kaźmierczak: Formalny.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: O?

- Radny Marian Kaźmierczak: O zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zaraz poddam wniosek formalny pod głosowanie. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma jakiś wniosek? Jak wniosek będzie przegłosowany, dyskusja będzie zakończona i ja poddam pod głosowanie autopoprawki, poprawkę i całą uchwałę budżetową. Jeszcze tylko wspomnę jakie były opinie właściwych Komisji.

Szanowni Państwo, wpłynął wniosek formalny Radnego Mariana Kaźmierczaka o zakończenie dyskusji w tym punkcie. Poddaję wniosek formalny pod głosowanie, głosujemy zwykłą większością głosów.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego Radnego Mariana Kaźmierczaka – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 10

Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 4

Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek formalny Radnego Mariana Kaźmierczaka o zakończenie dyskusji

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Na sali było obecnych 14 Radnych. Dziękuję bardzo, wniosek przeszedł większością głosów – 10 Radnych za, 4 osoby się wstrzymały. Rozumiem, szanowni Państwo, że dyskusja w tym punkcie jest zakończona. Dopytam jeszcze Przewodniczących właściwych Komisji.

Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego – Panie Przewodniczący, jaka była opinia odnośnie budżetu?

- Radny Patryk Dobrzyński: Opinia Komisji była pozytywna – 2 głosy były za, a 3 wstrzymujące.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Ten pierwotny projekt Komisja zaopiniowała pozytywnie. Jeszcze proszę o głos Przewodniczącą Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego.
- Radna Maria Brykczyńska: W sumie opinia była pozytywna – 3 Radnych się wstrzymało i 4 było za.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Jeszcze dopytam Panią Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej. Wiem, że też Komisja zajmowała się uchwałą budżetową. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca.
- Radna Agata Górna: Tak, Komisja zajmowała się uchwałą budżetową we wtorek. Co prawda my nie jesteśmy Komisją, która opiniuje, ale dyskutowaliśmy na ten temat, wszystko nam Pani Skarbnik wyjaśniła, Radni nie mieli więcej uwag.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, teraz poddam pod głosowanie autopoprawkę. To jest ten poziom mówienia, który przedstawiła Pani Skarbnik Lidia Lebizon. Potem poddam pod głosowanie poprawkę, którą przedstawiła Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska w imieniu Klubu, a potem będziemy głosować całą uchwałą budżetową. Na tą chwilę poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 r. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu.

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Autopoprawka przyjęta jednogłośnie. Szanowni Państwo, teraz poddam pod głosowanie poprawkę. W związku z tym, że sytuacja jest dość skomplikowana, ta poprawka jeszcze raz będzie odczytana, żeby Państwo Radni wiedzieli nad czym głosujemy. Poprawkę przedstawi Przewodnicząca Kamila Butrymowicz i po przedstawionej poprawce, ja ponownie poddam tą poprawkę pod głosowanie. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca.

- Radna Kamila Butrymowicz: Poprawka zgłoszona przez Klub Radnych Niezależnych Gminy Gniezno do projektu budżetu Gminy Gniezno na 2024 rok przyjętego Zarządzeniem Wójta Gminy Gniezno nr 76/2023 z dnia 15 listopada 2023 roku dt. dokonania zmian po stronie wydatków wg następujących działów:

1. W dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne, paragrafie 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych w zadaniu pn. „Rozbudowa publicznej drogi gminnej numer 28704P oraz numer 287001P w Krzyszczewie” kwotę 10.000.000,00 zł zmniejsza się o kwotę

1. 100.000,00 zł do kwoty 8.900.000,00 zł.

2. W dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne, paragrafie 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych dodaje się dwa nowe zadania:

- „Budowa dróg gminnych w Osińcu, w tym na osiedlu Zamkowym” – kwota 1.000.000,00 zł;
- „Budowa drogi gminnej w Mnichowie, osiedle Sosnowe, etap I” – kwota 500.000,00 zł.

3. W dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60004 Lokalny transport zbiorowy, paragrafie 4300 Zakup usług pozostałych kwotę 2.250.000,00 zł zmniejsza się o kwotę 20.000,00 zł do kwoty 2.230.000,00 zł.

4. W dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe dodaje się paragraf 4300 Zakup usług pozostałych wraz z kwotą 20.000,00 zł.

5. W dziale 900 Gospodarka komunalna, rozdziale 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg, paragrafie 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, zadaniu pn. „Rozświetlamy Gminę Gniezno” kwotę 595.440,00 zł zmniejsza się o kwotę 570.000,00 zł do kwoty 25.440,00 zł.

6. W dziale 900 Gospodarka komunalna, rozdziale 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg, paragrafie 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych dodaje się dwa nowe zadania:

- „Budowa oświetlenia drogowego w Piekarach, osiedle Porzeczkowe, etap I” – kwota 120.000,00 zł;
- „Budowa oświetlenia drogowego w Jankówku, osiedle Wierzbowe, etap I” – kwota 50.000,00 zł.

Wszystkie wyżej wymienione zmiany nie powodują zmniejszenia dochodów ani zwiększenia wydatków, tym samym nie zwiększają deficytu gminy. Ponadto nie ulegają zmianie wydatki bieżące i majątkowe. Wyżej wymienione zmiany dotyczą przesunięcia kwoty 1.670.000,00 zł w ramach wydatków majątkowych między działami oraz przesunięcia kwoty 20.000,00 zł w ramach wydatków bieżących między działami.

Podpisali Radni: Kamila Butrymowicz, Maria Brykczyńska, Agata Górna, Marian Kaźmierczak, Wioletta Nawrocka, Mariusz Nawrocki, Iwona Pajkert, Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo za przedstawienie poprawki, którą zaraz poddam pod głosowanie. zanim poddam pod głosowanie to chciałem dopytać Panią Mecenasa, żeby nie było niejasności. Postępujemy dobrze? To jest rzadka sytuacja, pierwszy raz się spotkałem. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jeżeli Państwo nie mają pytań formalnych do tej poprawki... Ona była odczytana po raz drugi i rozumiem, że Państwo Radni mają świadomość nad czym głosujemy.

Poddaję pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 r. Był to wniosek Pani Radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej w imieniu Klubu.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej poprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 8
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła poprawkę Klub Radnych Niezależnych Gminy Gniezno do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Poprawka została przyjęta większością głosów – 8 głosów za. Na sali jest obecnych 14 Radnych, czyli zakładam, że 6 Radnych nie brało udziału w głosowaniu. Głosowanie jest prawem, a nie obowiązkiem. Dziękuję Państwu za głosowanie. Teraz, szanowni Państwo, będziemy głosować całą uchwałę budżetową, czyli będziemy głosować

z tą autopoprawką przedstawioną przez Panią Skarbnik i z poprawką, którą przed chwilą odczytała Przewodnicząca Butrymowicz.

Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 r. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXXI/562/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta większością głosów – 12 Radnych głosowało za. Na sali jest 14 Radnych, więc zakładam, że 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Dziękuję bardzo za głosowanie, szanowni Państwo.

Przechodzimy do tej drugiej części, która stanowi o uchwale budżetowej – do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2039.

e) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2039

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Pani Skarbnik, udzielam głosu w tym punkcie.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja tutaj prostuję – w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038. To jest zalecenie Regionalnej Izby Obrachunkowej.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Mam zgłoszenie – Pani Radna Butrymowicz, proszę.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. W imieniu Klubu Radnych Niezależnych Gminy Gniezno chciałam wnieść poprawkę do WPF. Odczytam poprawkę i zaraz Państwo dostaną treść poprawki na stół.

Gniezno, dnia 21 grudnia 2023 r. Poprawka zgłoszona przez Klub Radnych Niezależnych Gminy Gniezno do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2039 przyjętego Zarządzeniem Wójta Gminy Gniezno nr 77/2023 z dnia 15 listopada 2023 r.

W załączniku nr 2 – „Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe” wprowadza się zmiany polegające na:

W przedsięwzięciu pn. „Rozbudowa publicznej drogi gminnej numer 28704P oraz numer 287001P w Krzyszczewie” dokonano zmian limitów: z limitem na lata 2022-2024 w kwocie 25 383 602,61 zł, z limitem na lata 2023 – 6 733 953,65 zł, z limitem na lata 2024 – 16 242 096,23 zł - zmniejszenie limitu na lata 2024 – 16 242 096,23 zł o kwotę 1 100 000,00 zł do kwoty 15 142 096,23 zł.

Podpisali Radni: Kamila Butrymowicz, Maria Brykczyńska, Agata Górna, Marian Kaźmierczak, Wioletta Nawrocka, Mariusz Nawrocki, Iwona Pajkert, Agnieszka Rzempala-Chmielewska.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Proszę przedłożyć wszystkim Radnym ten formalny wniosek. Szanowni Państwo, odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038 wypowiedziała się Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu i też wydała opinię pozytywną. Otrzymali Państwo tą opinię w dniu 18 grudnia, także nie będę jej czytał. Ona jest pozytywna. Pani Skarbnik będzie jeszcze przedstawiała, tak? Proszę bardzo.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja już przedstawię uchwałę WPF po autopoprawce.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038.

1. Uchwała się Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Gniezno obejmującą dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przeznaczenie nadwyżki lub sposób sfinansowania deficytu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu oraz sposób sfinansowania spłaty długu zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały. Do wieloletniej prognozy finansowej dołącza się objaśnienia przyjętych wartości.

§ 2. Uchwała się wykaz wieloletnich przedsięwzięć Gminy Gniezno, obejmujący limity wydatków w poszczególnych latach oraz limity zobowiązań z nimi związane, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały.

§ 3. Informacja o relacji kształtowania się długu, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych na lata 2024 – 2038 zawarta została w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 4. 1. Upoważnia się Wójta Gminy Gniezno do zaciągania zobowiązań:

1) związanych z realizacją wieloletnich przedsięwzięć do wysokości limitów określonych w załączniku nr 2 do uchwały;

2) z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Gminy i których terminy płatności wykraczają poza rok budżetowy.

2. Upoważnia się Wójta Gminy Gniezno do przekazania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy. W zakresie umów określonych w ust. 1 pkt 2 przekazanie uprawnień może dotyczyć także umów, z których wynikają zobowiązania zaliczane do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

3. Upoważnia się Wójta Gminy Gniezno do dokonywania zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na realizację przedsięwzięć finansowanych z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w związku ze zmianami w realizacji takich przedsięwzięć, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu dla każdego roku objętego wieloletnią prognozą finansową. Upoważnienie to obejmuje także upoważnienie do dokonywania zmian środków przeznaczonych na współfinansowanie realizacji przedsięwzięć, o których mowa w zdaniu pierwszym, w tym wkładu własnego beneficjenta, oraz wynikających z rozstrzygniętych konkursów, o których mowa w art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

4. Upoważnia się Wójta Gminy Gniezno do dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Gniezno, związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych, w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy, w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, o ile zmiana ta nie pogorszy wyniku budżetu Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym punktem, szanowni Państwo. Proszę bardzo, Przewodnicząca Kamila Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: Chciałam tylko dodać, bo tego nie powiedziałam. Poprawka, która została Państwu przedstawiona, została przedstawiona dlatego w tym momencie, ponieważ po pierwsze – nie wiedzieliśmy się czy uda się naszą pierwszą poprawkę przegłosować, a po drugie – dotyczy to tylko jednego przedsięwzięcia, ponieważ tylko jedna inwestycja z poprawki, którą przekazaliśmy w trakcie uchwalania projektu budżetu, a teraz już uchwały budżetowej na 2024 r., jest jako jedno zadanie, które

jest wieloletnie, z limitem na 2024 r. Jest to tutaj opisane - mam nadzieję, że w sposób prawidłowy. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Proszę o zadawanie pytań. Proszę, Radna Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: Chciałam jeszcze tylko zapytać Panią Skarbnik. W autopoprawce są lata 2024-2038. To jest błąd w druku, tak? 2038 czy 2039, bo się zgubiłam?

- Skarbnik Lidia Lebizon: 2038, zgodnie z sugestią RIO.

- Radna Kamila Butrymowicz: Ale w WPF jest 2039.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: W opinii RIO jest 2039.

- Radna Kamila Butrymowicz: Czyli 2039, tak?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie, 2038. Sugestia RIO jest taka, że ostatnim rokiem naszego długu jest 2038 i sugerują, żeby zmienić tą datę na 2038 właśnie. 2039 może być, ale nie musi, więc ja zmieniałam na 2038, bo wtedy mamy też wyższe wskaźniki.

- Radna Kamila Butrymowicz: W takim razie, pisząc poprawkę zanim dostałam autopoprawki do WPF, wpisałam 2039, a powinno być 2038.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Szanowni Państwo, pytania do Skarbnika w tym punkcie? Jeszcze mam pytanie do Państwa Przewodniczących o opinie. Jakie były opinie właściwych Komisji dotyczących WPF na lata 2024-2039? Pan Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego.

- Radny Patryk Dobrzyński: Podobnie jak we wcześniejszej uchwale – tutaj opinia również była pozytywna – 2 głosy za, 3 wstrzymujące.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Przewodnicząca Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego.

- Radna Maria Brykczyńska: Również opinia była pozytywna – 6 głosów było za, a 1 wstrzymujący.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma więcej pytań to teraz przeprowadzę trzy głosowania w kolejności następującej: na początku poddam pod głosowanie autopoprawkę, którą przedstawiła Pani Skarbnik, potem poddam pod głosowanie poprawkę przedstawioną przez Przewodniczącą Kamilę Butrymowicz w imieniu Klubu, a na końcu jako trzecie głosowanie poddam pod głosowanie całą uchwałę w sprawie WPF na lata 2024-2038.

Teraz poddam pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2039. Na sali jest obecnych 13 Radnych.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu.

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2039

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Quorum jest zachowane. Autopoprawka przyjęta jednogłośnie – 13 obecnych Radnych poparło projekt.

Teraz, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie poprawkę, którą przedstawiła Przewodnicząca Kamila Butrymowicz. Sprawa jest dość nowa. Przed głosowaniem jeszcze poproszę o odczytanie tej poprawki, żeby Państwo mieli pełną świadomość nad czym będziemy głosować.

- Radna Kamila Butrymowicz: Poprawka zgłoszona przez Klub Radnych Niezależnych Gminy Gniezno do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038 przyjętego Zarządzeniem Wójta Gminy Gniezno nr 77/2023 z dnia 15 listopada 2023 r.

W załączniku nr 2 – „Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe” wprowadza się zmiany polegające na: W przedsięwzięciu pn. „Rozbudowa publicznej drogi gminnej numer 28704P oraz numer 287001P w Krzyszczewie” dokonano zmian limitów: z limitem na lata 2022-2024 w kwocie 25 383 602,61 zł, z limitem na lata 2023 – 6 733 953,65 zł, z limitem na lata 2024 – 16 242 096,23 zł - zmniejszenie limitu na lata 2024 – 16 242 096,23 zł o kwotę 1 100 000,00 zł do kwoty 15 142 096,23 zł.

Podpisali Radni: Kamila Butrymowicz, Maria Brykczyńska, Agata Górna, Marian Kaźmierczak, Wioletta Nawrocka, Mariusz Nawrocki, Iwona Pajkert, Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Poddaję poprawkę do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038 – jest to wniosek Radnej Kamili Butrymowicz – pod głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem poprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 8
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła poprawkę Klub Radnych Niezależnych Gminy Gniezno do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, poprawka została podjęta większością głosów – 8 Radnych poparło ten projekt. W głosowaniu nie wzięło udziału 5 obecnych Radnych.

Szanowni Państwo, przechodzimy do ostatniego głosowania w tym punkcie. Będziemy głosować całą uchwałę z tą autopoprawką Pani Skarbnik i z poprawką z przed chwili. Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXXI/563/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2024-2038

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta większością głosów – 11 Radnych poparło projekt, 2 Radnych obecnych nie brało udziału w głosowaniu. Dziękuję bardzo. Zamykam ten punkt. Szanowni Państwo, przed nami ostatnia uchwała finansowa. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego.

f) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Pani Skarbnik, o przedstawienie projektu uchwały.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego.

§ 1. Udziela się z budżetu Gminy Gniezno Pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2213P w m. Goślinowo-budowa chodnika”.

§ 2. Pomoc finansowa, o której mowa w § 1, zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu na 2024 rok, w wysokości 350 000,00 zł.

§ 3. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy, o której mowa w § 1 zostaną określone w umowie zawartej pomiędzy Gminą Gniezno a Powiatem Gnieźnieńskim.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik za przedstawienie projektu uchwały. Otwieram dyskusję nad tym punktem. W międzyczasie przywołam jaka była opinia Komisji opiniującej. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego – 5 głosów za projektem. Jeżeli Państwo Radni nie mają pytań to zamykam dyskusję nad tym punktem i poddam pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXXI/564/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta jednogłośnie – 13 Radnych poparło projekt. Dziękuję Pani Skarbnik za przedstawienie projektów. Gratuluję uchwalenia budżetu. Jest uchwalony trochę po przejściach, ale mamy budżet uchwalony i jest on obowiązujący, więc liczymy, że uda się te wszystkie poprawki wprowadzić i wysłać na czas do RIO. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przed nami zostało około 10 projektów uchwał. One już nie są takie skomplikowane i karkołomne jak te co za nami. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 4 g) – uchwała w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2024 r.

g) Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2024 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Projekt przedstawi Dyrektor GOPS, Pan Mariusz Jopa.

- Dyrektor Mariusz Jopa: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, co roku w grudniu uchwalamy taki Program Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii, co należy do kompetencji Rady Gminy. Środki finansowe na realizację tego programu pochodzą w całości za wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zgodnie z art. 41 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i przeciwdziałaniu narkomanii, prowadzenie działań związanych z profilaktyką, rozwiązywaniem problemów alkoholowych i przeciwdziałaniem narkomanii jest zadaniem własnym gminy, natomiast realizacja tego zadania jest prowadzona w postaci gminnego programu, uchwalanego corocznie przez radę gminy. Taki program stanowi właśnie załącznik do przedstawionej uchwały. On został dokładnie omówiony na Komisji, a jeśli są jakieś pytania to chętnie odpowiem. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. Otwieram dyskusję nad tym punktem, proszę o zadawanie pytań. Panie Przewodniczący Kaźmierczak, Komisja opiniowała?

- Radny Marian Kaźmierczak: Tak, Komisja opiniowała – 3 głosy były za, czyli jednogłośnie za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Jeżeli Państwo Radni nie mają więcej pytań to zamykam dyskusję nad tym punktem i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2024 r. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXXI/565/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2024 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała podjęta jednogłośnie – 12 obecnych Radnych poparło projekt.

h) planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Szanowni Państwo, teraz mamy kilka uchwał odnośnie planowania pracy i Rady, i Komisji na nadchodzący rok. Prosiłem Państwa o przygotowanie projektów na dzisiejszą sesję i żeby Państwo zaplanowali cały przyszły rok. Pomimo tego, że na wiosnę są wybory to uważam, że jest ciągłość Rady i trzeba ten plan na cały rok. Jak się ukonstytuuje nowa Rada i nowe Komisje to mogą Państwa plan przyjąć albo uznać, że jest niestosowny i sobie go zmienić. Na tą chwilę będziemy przyjmować na pełny rok.

Pierwszym planem, którym się zajmiemy jest plan pracy Rady Gminy na 2024 r. On jest podobny jak te, które były przez wszystkie 5 lat. Ja tam żadnych rewolucji nie wprowadzałem. W tym roku nikt z Państwa uwagi nie wniósł w związku z tym projektem przedłożonym do Biura Rady. Będziemy głosować, chyba że Państwo uwagi teraz mamy, to zawsze możemy coś skorygować. Jeżeli uwagi nie ma to zamykam dyskusję i poddam pod głosowanie uchwałę w sprawie planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2024 r. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXXI/566/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie planu pracy Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo za głosowanie. Uchwała podjęta jednogłośnie – 12 Radnych obecnych poparło projekt. Przechodzimy do kolejnego projektu. Jest to uchwała w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

i) planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca, o przedstawienie projektu.

- Radna Agata Górna: Dziękuję. Przedstawiam Państwu plan pracy naszej Komisji. On tak naprawdę tworzy się cały rok w ramach potrzeb, w ramach tego jakie Państwo piszecie interpelacje, w ramach tego co zgłaszacie Komisji Rewizyjnej. Przyznam się tutaj, że tak jak rozmawialiśmy razem z członkami, ten plan jest bardzo spokojny. On się troszeczkę różni od tych zeszłorocznych, które były bardzo napięte. Ten jest spokojny z uwagi na wybory. Członkowie Komisji Rewizyjnej po wyborach będą mieli możliwość spokojnego pracowania zgodnie z planem pracy, natomiast tak jak Przewodniczący mówił – jak będą chcieli dokonać zmian to będą mogli to zrobić, wprowadzając je. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Przewodnicząca. Otwieram dyskusję nad tym punktem, jeżeli Państwo mają uwagi to proszę o zgłaszanie. Jeżeli nie ma pytań to zamykam dyskusję i poddam pod głosowanie uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2024 r. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXXI/567/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała podjęta jednogłośnie – 11 obecnych Radnych poparło projekt.

Kolejna uchwała z tego zakresu – uchwała w sprawie planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

j) planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Panie Przewodniczący, o przedstawienie projektu uchwały.

- Radny Patryk Dobrzyński: Plan pracy Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Gminy Gniezno na 2024 r. był wysłany mailem do wiadomości do Radnych. Oprócz tego był opiniowany na śródownym posiedzeniu Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego, gdzie był zaopiniowany pozytywnie. W związku z tym, jakiegokolwiek zmiany, które pojawią się w 2024 r., w miarę potrzeb Rady Gminy mogą zostać zmienione z inicjatywy Komisji. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Nie widzę pytań, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXXI/568/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała podjęta jednogłośnie – 11 osób obecnych poparło projekt.

Szanowni Państwo, kolejny projekt uchwały – punkt 4 k). Jest to uchwała w sprawie planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

k) planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Przewodniczącej Komisji, Pani Radnej Marii Brykczyńskiej.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję. Również plan pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno został przesłany Radnym. Również na posiedzeniu Komisji Radni, którzy do tej Komisji należą, zaopiniowali pozytywnie – 7 głosów było za przyjęciem tego planu pracy. Nie będę całości czytała. Chcę tylko nadmienić, że prace Komisji związane są z różnymi aspektami życia naszej gminy, m.in. rolnictwem, leśnictwem, ochroną

środowiska, bezpieczeństwem publicznym, ochroną przeciwpożarową, wiejskimi inwestycjami ekologicznymi, wodociągami i zaopatrzeniem w wodę, kanalizacją oraz usuwaniem i oczyszczaniem ścieków komunalnych, utrzymaniem czystości i porządku, wysypiskami i zielenią gminną.

Plan pracy jest podobny jak w latach ubiegłych. Są niewielkie zmiany. Nie było żadnych uwag, w związku z tym myślę, że ten plan zostanie przyjęty, a nowi Radni, jeżeli się zmieniają, bo nigdy nic nie wiadomo, to najwyżej będą zmiany tego planu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oczywiście. Dziękuję Pani Przewodnicząca. Czy Państwo Radni mają jakieś wskazania, uwagi do tego projektu? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXXI/569/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie planu pracy Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta jednogłośnie - 12 osób obecnych na sali poparło projekt.

Teraz przechodzimy do przedostatniego planu naszych stałych Komisji. Jest to uchwała w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

I) planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Panie Przewodniczący.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dziękuję. Plan pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno na 2024 r. został przesłany do Radnych z możliwością uzupełnienia, czyli złożenia swoich propozycji. Wpłynęła jedna propozycja złożona przez Panią Radną Nawrocką i ona została uwzględniona. Na posiedzeniu Komisji opiniowaliśmy – troje członków Komisji, którzy uczestniczyli w posiedzeniu, zaopiniowali pozytywnie, zatem mamy do czynienia z planem ramowym. Plan ramowy, tak jak zawsze, w nowej kadencji może być uzupełniany poprzez wnioski formalne. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Czy Państwo Radni mają jakieś wskazania do tego projektu? Nie mam zgłoszeń, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno na 2024 r. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12

Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXXI/570/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta jednogłośnie – 12 Radnych obecnych poparło projekt.

Teraz, szanowni Państwo, ostatnia uchwała odnośnie planów. Jest to uchwała w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

m) planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Projekt przedstawi Przewodniczący Pan Radny Jakub Fryza.

- Radny Jakub Fryza: Dziękuję Panie Przewodniczący. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji z uwagi na swój charakter działa tak naprawdę w związku z wpływającymi dokumentami. Nie są to planowane posiedzenia, dlatego że nie jesteśmy w stanie przewidzieć kiedy co wpłynie. Tak też to jest ujęte w planie pracy Komisji na przyszły rok, który tak naprawdę jest tożsamy z rokiem ubiegłym.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Czy są pytania do tego punktu? Nie ma pytań, w takim razie zamykam dyskusję i poddamę pod głosowanie uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXXI/571/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Gniezno na 2024 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta jednogłośnie – 11 osób poparło projekt.

Szanowni Państwo, teraz kolejna uchwała. Przed nami zostały trzy uchwały – jedna uchwała była w porządku pierwotnym, a dwie doszły.

n) Apelu dotyczącego zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego nr XXXIX/941/17 z dnia 18 grudnia 2017r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa wielkopolskiego ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała w sprawie Apelu dotyczącego zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego nr XXXIX/941/17 z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa wielkopolskiego ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała w sprawie Apelu dotyczącego zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa wielkopolskiego ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.

W związku z obowiązkiem wynikającym z uchwały antysmogowej, która nakłada wymianę starych kotłów na węgiel i drewno do końca roku 2023 oraz kominków i pieców do końca 2025, Rada Gminy Gniezno postanowiła podjąć Apel i zwrócić się do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego o zmianę tych terminów. Główną przesłanką wydłużenia terminów wymiany starych kotłów jest to, że mieszkańcy nie posiadają wystarczających środków na wymianę starych pieców, co wymaga dłuższego czasu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Sekretarz. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Jeżeli są pytania ze strony Państwa Radnych to proszę o zadawanie. Pan Radny Marian Kaźmierczak.

- Radny Marian Kaźmierczak: Pani Sekretarz, jaki tam był okres przedtem? Jaki był przewidziany okres na wymianę? Ile lat mieli mieszkańcy na dokonanie wymiany?

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Do 2023 roku.

- Radny Marian Kaźmierczak: A od?

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Tego nie potrafię powiedzieć. Nie pamiętam.

- Radny Marian Kaźmierczak: Chyba 7 było, tak?

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Nie ja przygotowywałam tą uchwałę. Być może. Ja może tylko powiem, że takich kotłów na paliwo stałe mamy na terenie gminy 1777, a z tego 800 jest tzw. kociuchów.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Szanowni Państwo, ten apel wysłało wiele samorządów, więc my chcieliśmy dołączyć, żeby tutaj było poparcie naszych mieszkańców. Trzemeszno wysłało i inne gminy w powiecie, więc my się do tego przyłączyliśmy. Jeżeli nie ma pytań to zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie Apelu dotyczącego zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego nr XXXIX/941/17 z dnia 18 grudnia 2017r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa wielkopolskiego ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 10
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXXI/572/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie Apelu dotyczącego zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego nr XXXIX/941/17 z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa wielkopolskiego ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała podjęta większością głosów – 10 głosów za, 2 osoby się wstrzymały. Dziękuję Pani Sekretarz.

Przed nami, szanowni Państwo, dwie ostatnie uchwały, które pojawiły się w porządku w skutek wniosku Wójta Gminy Gniezno.

o) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego polegającego na zapewnieniu mieszkańcom Gminy Gniezno usług świadczonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy „Arka” we Wrześni

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pierwsza uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego polegającego na zapewnieniu mieszkańcom Gminy Gniezno usług świadczonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy „Arka” we Wrześni. Proszę bardzo, Panie Dyrektorze, o przedstawienie projektu uchwały.

- Dyrektor Mariusz Jopa: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, jednym z zadań gminy w zakresie pomocy społecznej jest kierowanie mieszkańców do środowiskowych domów samopomocy. W chwili obecnej na terenie naszej gminy nie funkcjonuje żadna placówka takiego typu, jednak mieszkańcy naszej gminy mają możliwość korzystania z placówek zlokalizowanych na terenie miasta. Aktualnie dwoje mieszkańców korzysta z placówek, które są zlokalizowane na terenie Miasta i Gminy Wrześni. Aby mogły one dalej korzystać z tej formy pomocy, konieczne jest właśnie zawarcie porozumienia pomiędzy radami miasta i gminy. Z tego względu wydaje mi się, że ten projekt jest całkowicie uzasadniony. Dodam tylko, że ta uchwała nie przynosi żadnych skutków finansowych – nie ponosimy z tego tytułu żadnego kosztu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Dyrektorze. Uchwała nie była opiniowana, bo pojawiła się dzisiaj we wniosku. Otwieram dyskusję, jeżeli są pytania to proszę o zadawanie. Nie mam zgłoszeń, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego polegającego na zapewnieniu mieszkańcom Gminy Gniezno usług świadczonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy „Arka” we Wrześni. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXXI/573/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego polegającego na zapewnieniu mieszkańcom Gminy Gniezno usług świadczonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy „Arka” we Wrześni

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała podjęta jednogłośnie – 12 głosów za.

Szanowni Państwo, ostatni projekt uchwały w dniu dzisiejszym, który również pojawił się jako wniosek Wójta Gminy Gniezno. Jest to uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno

porozumienia międzygminnego z Gminą Łubowo w sprawie powierzenia Gminie Łubowo wybranego zakresu zadania zbiorowego odprowadzania ścieków.

p) wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno porozumienia międzygminnego z Gminą Łubowo w sprawie powierzenia Gminie Łubowo wybranego zakresu zadania zbiorowego odprowadzania ścieków

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Projekt przedstawi Pan Kierownik Robert Błoch.

- Kierownik Robert Błoch: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, niniejsza uchwała dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno porozumienia międzygminnego z Gminą Łubowo w zakresie powierzenia Gminie Łubowo częściowej realizacji zadania będącego we właściwości Gminy Gniezno w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków, dotyczącego odprowadzania ścieków z obszaru miejscowości: Braciszewo i Obora. Podjęcie niniejszej uchwały jest wynikiem wieloletnich starań o podłączenie Braciszewa i Obory do oczyszczalni w Strychowie. Uchwała umożliwi Gminie Gniezno wybór operatora, który zawrze umowy z mieszkańcami, którzy w ten sposób uzyskają dostęp do sieci kanalizacyjnej.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Jest zgłoszenie – Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Panie Kierowniku, dziękuję za miły prezent na święta od siebie i od mieszkańców.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Nie ma więcej pytań, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno porozumienia międzygminnego z Gminą Łubowo w sprawie powierzenia Gminie Łubowo wybranego zakresu zadania zbiorowego odprowadzania ścieków.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXXI/574/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno porozumienia międzygminnego z Gminą Łubowo w sprawie powierzenia Gminie Łubowo wybranego zakresu zadania zbiorowego odprowadzania ścieków

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała podjęta jednogłośnie – 12 osób poparło projekt. Dziękuję Panie Kierowniku. Była to ostatnia uchwała w dniu dzisiejszym. Zamykam punkt 4 i przechodzimy do punktu 5 – Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych.

5. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Żadna interpelacja i zapytanie od sesji ostatniej nie wpłynęły, ale jest możliwość złożenia teraz, dlatego był ten punkt. Jeżeli Państwo mają to proszę bardzo, można złożyć. Jeżeli nie ma to zamykam ten punkt i przechodzimy do punktu 6 – Zapytania i wolne głosy.

6. Zapytania i wolne głosy

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, jeżeli Państwo mają.

- Radna Maria Brykczyńska: Korzystając z Pana obecności chciałam się dopytać, bo dzisiaj było otwarcie. Tak jak Pani Wójt mówiła, 6 osób zgłosiło się do przetargu. Kiedy będzie rozpatrzenie oferentów i wybór wykonawcy?

- Kierownik Robert Błoch: Wstępna ocena myślę, że między świętami już się odbędzie, ale jeżeli będą potrzebne do uzupełnienia jakieś formalne dokumenty, bo zazwyczaj są, to już będzie następowało w miesiącu styczniu.

- Radna Maria Brykczyńska: A jeżeli już będzie wybrany oferent to kiedy możemy się spodziewać realizacji tego ostatniego, trzeciego odcinka drogi?

- Kierownik Robert Błoch: W warunkach przetargu było wpisane, że termin realizacji umowy nie może wynieść dłużej niż 180 dni.

- Radna Maria Brykczyńska: Czyli w tym roku 2024 powinien być zrobiony.

- Kierownik Robert Błoch: Tak jest.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. W tym punkcie Pani Radna Agata Górna, proszę bardzo.

- Radna Agata Górna: Dziękuję. Mam pytanie też do Pana Kierownika. Kiedy będą zamontowane progi na Kasztanowej?

- Kierownik Robert Błoch: Dopiero co zakończyliśmy remont nawierzchni. Myślę, że w czasie najbliższego użytkowania tej drogi, mieszkańcy i użytkownicy tej drogi dojdą do wniosku o konieczności montażu większej liczby progów zwalniających, ponieważ już mieliśmy sygnały, że będą potrzebne w większej liczbie ze względu na to, że warunki użytkowania tej drogi uległy znacznej poprawie. Tym samym można spodziewać się większych prędkości na tej drodze. Pierwsze dwa tygodnie stycznia damy sobie na to czy będą spływały wnioski. Myślę, że Pani sołtys też jakieś sygnały będzie odbierać, więc poczekamy sobie do połowy stycznia i dalej się zastanowimy w których miejscach. Są takie newralgiczne wyjazdy – z os. Akacyjego jest kiepski wyjazd i z os. Owsianego, także w tych miejscach myślę, że po tym remoncie to na pewno będzie mus, a co do innych to będziemy rozważać.

- Radna Agata Górna: Tak, bo lustra tam są niewystarczające.

- Kierownik Robert Błoch: Przy tej nawierzchni to na pewno nie.

- Radna Agata Górna: Jeszcze mam pytanie do Pani Wójt. Co zrobić kiedy rano jedzie autobus i one tak jeżdżą często jeden po drugim – jeden czasami 7:21, drugi 7:26 i nie zabierają wszystkich dzieci, bo nie ma miejsca.

- Wójt Maria Suplicka: Nie mieliśmy takich zgłoszeń wcześniej. Na jakiej to jest trasie?

- Radna Agata Górna: Tutaj do szkoły od Osińca.

- Wójt Maria Suplicka: To jest MPK czy Euromatpol?

- Radna Agata Górna: Euromatpol.

- Wójt Maria Suplicka: Dobrze, ja to sprawdzę.

- Radna Agata Górna: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie Państwo Radni jeszcze mają jakieś zapytania lub wolne głosy? Szanowni Państwo, jeżeli nie ma zgłoszeń to w takim razie informuję Państwa, że kolejna sesja wynikająca z planu pracy Rady Gminy odbędzie się w dniu 25 stycznia 2024 r.

7. Zakończenie obrad LXXI sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jest to ostatnia sesja w tym roku, więc życzę Państwu, mieszkańcom, osobom obserwującym zdrowych, spokojnych świąt i szczęśliwego roku, który przed nami.

Dziękuję za udział w sesji, dziękuję za obserwację w Internecie. Do zobaczenia w nowym roku.

Obrady LXXI sesji Rady Gminy Gniezno zakończono o godz. 16.31.

Protokolant:
Monika Salska
oraz
Monika Ofertowicz
Biuro Rady Gminy Gniezno

Obradom sesji przewodniczył:
Mariusz Nawrocki
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno