



RADA GMINY GNIEZNO

Protokół nr LXVIII/2023

z XLVIII sesji Rady Gminy Gniezno VIII kadencji w dniu 28 września 2023 r. w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno.

Na ogólną liczbę 15 Radnych w sesji wzięło udział 14 Radnych. Nieobecna Radna Agata Górna.

W sesji uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplicka,
2. Zastępca Skarbnik Gminy Gniezno – Marlena Wysocka,
3. Kierownik Referatu Gospodarki i Rozwoju – Robert Błoch,
4. Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych – Adam Galus,
5. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie – Mariusz Jopa,
6. Prezes Zarządu Centrum Funduszy UE Sp.zo.o. z Torunia - dr hab. Dawid Szostek
7. Mecenas – Justyna Nowak.

Porządek obrad LXVIII sesji Rady Gminy Gniezno:

1. Otwarcie LXVIII sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z LXIV, LXV, LXVI, LXVII sesji Rady Gminy Gniezno.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie ze ściągłości podatków za I półrocze 2023 roku.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Gniezno na lata 2022 - 2030",
 - b) zmiany uchwały budżetowej na 2023 r.,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno,
 - d) trybu oraz sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Gniezno,
 - e) nadania nazwy osiedla we wsi Jankowo Dolne,
 - f) nadania nazwy osiedla we wsi Mnichowo,
 - g) nadania nazwy ulicy we wsi Mnichowo,
 - h) wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości gruntowej położonej we wsi Jankowo Dolne w trybie bezprzetargowym,
 - i) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowo - usługowego terenu działki 254 arkusz mapy 2 stanowiącej fragment wsi Mnichowo w gminie Gniezno,
 - j) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 147/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Obora, gmina Gniezno,
 - k) przyjęcia do realizacji wieloletniego programu polityki zdrowotnej z zakresu profilaktyki osteoporozy,
 - l) zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiej Policji w Poznaniu informacji o kandydatach na ławników,
 - m) rozpatrzenia skargi Pana E.K. z dnia 20 marca 2023 r., uzupełnionej pismem z dnia 8 maja br.
7. Informacja Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej z przygotowania szkół gminnych do nowego roku szkolnego 2023/2024.
8. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.
9. Zapytania i wolne głosy.
10. Zakończenie obrad LXVIII sesji Rady Gminy Gniezno.

Przebieg LXVIII sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 28 września 2023 r.

1. Otwarcie LXVIII sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad

Obrady LXVIII sesji Rady Gminy Gniezno rozpoczęto o godz. 13.07.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Otwieram LXVIII sesję Rady Gminy Gniezno. Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – Dz. U. z 2023 poz. 40.

Witam serdecznie Wójta Gminy Gniezno – Panią Marię Suplicką. Witam Panie i Panów Radnych Gminy Gniezno, pracowników Urzędu Gminy Gniezno, sołtysów oraz wszystkie osoby, które obserwują transmisję dzisiejszej sesji w Internecie.

Szanowni Państwo, według listy obecności obecnych jest 11 Radnych. W tym momencie nieobecna jest Pani Radna Kamila Butrymowicz, Pani Radna Agata Górna, Pan Radny Ryszard Majewski i Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska. Uchwały podejmowane będą prawomocne. Jeżeli będzie się zmieniała ilość Radnych to będę Państwa o tym na bieżąco informował. Mamy 11 osób obecnych i tyle osób jest formalnie zalogowanych na pulpitach do głosowania.

Szanowni Państwo, porządek obrad otrzymali Państwo w dniu zwołania sesji i jest on wszystkim Państwu znanym. Czy ktoś z Państwa Radnych składa wniosek o zmianę porządku obrad? Czy może Pani Wójt składa wniosek o zmianę porządku? Przypominam, że zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością ustawowego składu rady, a większość bezwzględna jest osiągnięta, gdy podczas głosowania liczba głosów za wnioskiem jest większa od sumy głosów przeciw i wstrzymujących się. Aby wniosek został przyjęty, liczba osób popierających go musi stanowić więcej niż 50% wszystkich głosów. W przypadku naszej Rady jest to 8 głosów za wnioskiem.

Nie mam zgłoszenia, więc będziemy pracować według porządku, który otrzymali Państwo w dniu zwołania sesji.

Informuję Państwa, że zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, sesja jest nagrywana i jeżeli wystąpią jakieś problemy techniczne to zrobię oczywiście przerwę. Dzisiaj będziemy się łączyć w punkcie 6, pierwsza uchwała – Przyjęcie Strategii Rozwoju Gminy Gniezno na lata 2022-2030. Będziemy się łączyć poprzez Teams z ekspertami. Dla nas nic się nie zmienia, będziemy ich widzieć na monitorze i będzie możliwość zadawania pytań i po tym punkcie będzie głosowanie nad całą strategią. Jeżeli Państwo nie mają uwag to zamykam punkt 1 i przechodzimy do punktu 2 – Przyjęcie protokołów z LXIV, LXV, LXVI i LXVII sesji Rady Gminy Gniezno.

2. Przyjęcie protokołu z LXIV, LXV, LXVI, LXVII sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Protokół z sesji LXIV został udostępniony tak jak zawsze i nikt z Państwa nie wniósł uwag. Jeżeli teraz nikt z Państwa uwag nie wnosi to uznaję, że ta wersja zaproponowana przez protokolanta będzie wersją obowiązującą. Nie mam zgłoszeń.

Podobnie było z protokołem z sesji LXV. Jeżeli nikt z Państwa nie ma uwag to uznaję, że ta wersja będzie wersją obowiązującą.

Również protokół z sesji LXVI został umieszczony w trybie przewidzianym w statucie. Nikt z Państwa uwag nie wniósł, czyli uznaję, że ta wersja jest przez Państwa zaakceptowana.

Protokół z sesji LXVII również został umieszczony zgodnie z zasadami wewnętrznymi. Nikt z Państwa uwag nie wniósł, więc uznaję, że protokół z sesji LXVII również w tej wersji zaproponowanej jest obowiązujący.

Protokoły mamy na bieżąco. Dzisiaj jest sesja LXVIII. Jeżeli nie ma pytań do tego punktu to zamykam

punkt 2 i przechodzimy do punktu 3 – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.

3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Wójtowi Gminy Gniezno – Pani Marii Suplickiej. Jeszcze w kwestii formalnej – do obrad dołączył pan Radny Ryszard Majewski. Na sali jest obecnych 12 Radnych. Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Przedstawiam sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym: W połowie lipca zostały podpisane umowy z Wicemarszałkiem Województwa Wielkopolskiego Krzysztofem Grabowskim na dofinansowanie dwóch sołeckich projektów w ramach 13. edycji konkursu Pięknieje Wielkopolska Wieś z programu Wielkopolska Odnowa Wsi. Dla Strzyżewa Paczkowego uzyskaliśmy kwotę 58.000,00 zł, za którą wybudowana zostanie scena plenerowa przy świetlicy wiejskiej. Całość projektu wynosi ponad 82.000,00 zł.

Dla Piekar uzyskaliśmy kwotę 46.000,00 zł. Dofinansowanie zostanie przeznaczone na utworzenie traktu pieszo-rowerowego na os. Porzeczkowym, który stanowić będzie kolejną część projektu „Zielone Płuca Piekar”. Tu wartość projektu wynosi 74.000,00 zł. Projekty w ramach konkursu zostaną zrealizowane do 15 października br.

Od 10 do 14 lipca odbywały się półkolonie dla dzieci i młodzieży z Gminy Gniezno. Łącznie ponad 100 dzieci miało okazję uczestniczyć w spartakiadzie sportowej. Odwiedziły też obiekty w Poznaniu, zwiedziły Muzeum Czekolady, jak również jednostkę 33. Bazy Lotnictwa Transportowego w Powidzu.

19 lipca Wojewoda Wielkopolski ogłosił listę samorządów, które otrzymają dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Na liście znalazły się dwa zadania z Gminy Gniezno:

- remont nakładki bitumicznej o długości 2,5 km na drodze gminnej Aleja Kasztanowa w m. Osiniec i Szczytniki Duchowne w kwocie 520.000,00 zł – 50% wartości dofinansowania;

- remont nakładki bitumicznej o długości 1,5 km na drodze gminnej w m. Strzyżewo Smykowe w kwocie około 260.000,00 zł, co stanowi 50% wartości dofinansowania.

Prawie 1.100.000,00 zł otrzymała Gmina Gniezno z Programu Inwestycji Strategicznych Polski Ład na poprawę infrastruktury drogowej. Dofinansowanie dotyczy budowy dróg osiedlowych w Goślinowie, ul. Pomina i Kłopotowskiego. Łączna wartość kosztorysowa to około 700.000,00 zł i przebudowa drogi w Łabiszynie – wartość kosztorysowa ponad 400.000,00 zł. Obie te inwestycje będą zrealizowane do listopada 2024 r.

Zostało podpisane porozumienie o współpracy ze Stowarzyszeniem Związek Dużych Rodzin Trzy Plus, którego celem jest tworzenie przyjaznych miejsc dla rodzin w ramach projektu Sieć Family Spot.

W ramach umowy na terenie Gminy Gniezno od czerwca organizowane są wydarzenia, warsztaty, zajęcia, które mają na celu zintegrowanie i edukację rodzin z terenu gminy. Projekt realizowany jest dzięki dofinansowaniu z Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej w ramach konkursu „Po pierwsze – rodzina”. Udział własny gminy to udostępnienie pomieszczeń świetlicy wiejskiej. Projekt cieszy się dużym zainteresowaniem rodzin – zarówno matek jak i ojców, którzy czynnie biorą udział w warsztatach.

Od 1 września 2023 r. stanowisko Dyrektora Gminnego Centrum Usług Wspólnych objął Piotr Maciejewski – były Dyrektor Zespołu Szkół w Jankowie Dolnym. Panu Dyrektorowi życzymy owocnej pracy, sukcesów zawodowych na polu administracji oświatowej.

11 sierpnia mieszkanka gminy z Łabiszyna Pani Alina Kłós powróciła z 2,5 miesięcznej podróży rowerowej dookoła Polski. Pani Alina przejechała 3000 km. Krótkie relacje na bieżąco zamieszczaliśmy

na Facebooku. Każdorazowo te nasze krótkie informacje cieszyły się ogromnym zainteresowaniem. Naszej mieszkance gratulujemy wspaniałego osiągnięcia i życzymy dalszego zdobywania świata.

Panie z Koła Gospodyń Wiejskich ze Zdziechowy brały udział w konkursie Bitwy Regionów. Najpierw był etap w Dziekanowicach, w którym zajęły I miejsce na szczelbu regionu, a następnie w Ślesinie. Etap ten odbył się 2 września i tam poziom był już bardzo wysoki. Nie udało się wprawdzie stanąć na podium, ale KGW pięknie reprezentowało Gminę Gniezno. Wielkie gratulacje dla Koła Gospodyń Wiejskich ze Zdziechowy.

Dożynki gminne odbyły się 3 września w Modliszewie. Barwny korowód składał się z 23 delegacji.

Na scenie występowali nasi mieszkańcy, m.in. Kluby Seniora z Wierzbiczan, Mnichowa i Piekar, a gwiazdą dożynek był zespół Future Folk, który wykonywał nie tylko góralskie utwory, ale również tradycyjne z nowoczesnym brzmieniem. Dziękuję wszystkim, bez których to wydarzenie by nie zaistniało. Dożynki to zawsze wielkie przedsięwzięcie kulturalne, przywołujące tradycje.

Podziękowania dla Pani sołtys z Modliszewa, Rady Sołeckiej, strażaków z OSP z Modliszewa i innych jednostek, Pań z KGW. Podziękowania również kieruję do wszystkich, którzy poświęcili swój czas i pracę, aby i tym razem świętowanie miało piękny wymiar. Dziękuję wszystkim, również zespołowi pracowników.

4 września rozpoczął się nowy rok szkolny. Na stanowisku dyrektora mamy zmianę w dwóch szkołach. W szkole w Zdziechowie pracę na stanowisku dyrektora rozpoczęła pani Marzena Kubiak, a w Jankowie Dolnym pan Marcin Ostaszewski. Życzymy powodzenia i sukcesów w pracy.

W połowie września w Urzędzie Gminy Gniezno odbył się wernisaż wystawy biograficzno-filatelistycznej autorstwa Wojciecha Śmieleckiego pod nazwą „Historia polskiego parlamentaryzmu”. Wernisaż związany był z rocznicą 450-lecia uchwalenia przez Sejm konfederacji warszawskiej, która gwarantowała wolną i równą elekcję dla wszystkich oraz przekazanie tronu wybranemu królowi. Kurator wystawy Wojciech Śmielecki zaprezentował sylwetki dwunastu prezydentów Rzeczypospolitej Polskiej, rozpoczynając od Gabriela Narutowicza, poprzez Ignacego Mościckiego i kończąc na Lechu Wałęsie i Lechu Kaczyńskim. Nie mogło też zabraknąć postaci premierów, marszałków Sejmu i Senatu. Dodatkową atrakcją wydarzenia był przedwojenny model wozu Opel Olympia z 1938 roku, który przewiózł kartki okolicznościowe wydane specjalnie na to wydarzenie. Dodatkowo dla filatelistów wykonany był specjalny datownik i ozdoba z podobizną Edmunda Maćkowiaka – prezydenta Miasta Gniezna w latach 1936-1942. Ostatni prezydent przedwojenny Miasta Gniezna zginął w obozie w Auschwitz.

40 osób z gminnych Klubów Seniora z Mnichowa, Wierzbiczan i Piekar otrzymało w użytkowanie opaski bezpieczeństwa. Gmina Gniezno pozyskała na ten cel środki 14.250,00 zł w ramach projektu Aktywny Senior w Gminie Gniezno, z programu WRPO na lata 2014-2020.

Zakończyły się zebrania sołeckie. We wszystkich sołectwach uchwalono zadania z funduszu sołeckiego na kolejny rok 2024. Oprócz tego też omawiana była na każdym zebraniu realizacja funduszu sołeckiego za miniony rok i również zmiany w bieżącym roku.

Po raz kolejny Gmina Gniezno wraz z Kołem Łowieckim nr 63 Bażant zorganizowała akcję wypuszczania bażantów. Uczniowie ze Szkoły Podstawowej w Szczytnikach Duchownych oraz Modliszewka. Klasy I,III i IV miały okazję zasiedlić łowisko w Myślęcinie, sąsiadujące z Gminą Gniezno. Wypuszczono około 300 sztuk ptaków. Akcja miała wymiar edukacyjny, była też okazją do zajęć dydaktycznych i zapoznania się ze środowiskiem naturalnym i pracą łowczego. Największe zadowolenie z tej przygody miały dzieci, z nietypowych zajęć w środowisku. Tutaj dużo pozytywnych opinii trafiło do mnie po wykonanym wydarzeniu.

W inwestycjach zakończona została budowa oświetlenia – os. Leszka Białego, Goślinowo.

Zakończyliśmy budowę sieci wodociągowej w m. Mnichowo, Lulkowo, Piekary, Osiniec, Dalki.

Zakończona została przebudowa drogi gminnej w m. Wełnica, czyli budowa chodnika.

Trwają inwestycje:

- budowa drogi na os. Łąkowym w Wełnicy;
- budowa sieci kanalizacyjnej w Jankowie Dolnym;
- termomodernizacja budynków przedszkola w Pyszczynie i budynku Urzędu Gminy Gniezno;
- na ukończeniu są prace związane z wykonaniem robót remontowych, wzmocnienia stropów w szkole w Szczytnikach Duchownych.

W październiku rozpoczną się prace związane z przebudową rowu melioracyjnego w m. Dalki.

Po przerwie wakacyjnej ruszają naprawy i równania dróg, łącznie z wysypaniem kruszywa.

Podpisane mamy umowy na:

- przebudowę rowu melioracyjnego w Dalkach;
- przebudowę infrastruktury sportowej, czyli wykonanie bieżni przy Szkole Podstawowej w Szczytnikach Duchownych;
- remont nakładki bitumicznej Aleja Kasztanowa Osiniec, Szczytniki Duchowne;
- nakładka w Strzyżewie Smykowym.

Referat Podatków i Opłat Lokalnych:

Mamy tutaj pracę na bieżąco. Dzisiaj sprawozdanie z pracy będziecie Państwo mieli okazję wysłuchać. Tylko powiem, że praca jest na bieżąco. Postępowania celem ustalenia i zmiany wysokości podatków odbywają się na bieżąco. W minionym czasie było ich około 250. Również ten Referat zajmował się przeprowadzeniem postępowań w zakresie przyznania i zwrotu podatku akcyzowego. Tych postępowań było 327. Zakończone zostały pozytywnymi decyzjami, przynającymi producentom rolnym zwrot łącznej wysokości prawie 800.000,00 zł. Wypłata tego zwrotu podatku nastąpi do końca października.

Referat Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych:

W miesiącu lipcu i sierpniu trwało szacowanie strat gospodarskich w związku ze zjawiskiem suszy. łącznie do gminy wpłynęło 321 wniosków o szacowanie szkód.

Trwają bieżące prace związane z utrzymaniem porządku i czystości. Trwają nadal kontrole nieruchomości wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe. Zakończono też odbiory wyrobów zawierających azbest od mieszkańców z terenu Gminy Gniezno. W bieżącym roku z terenu gminy odebrano ponad 121 ton azbestu.

Pracownicy Referatu obsługują też sprawy związane z Czystym Powietrzem. Bieżące działania związane z zagospodarowaniem odpadami komunalnymi teraz skupiają się na przygotowaniu zamówienia publicznego na obsługę odbioru odpadów w przyszłym roku, od stycznia.

Sprawozdanie z realizacji uchwał w okresie międzysesyjnym:

- w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Gniezno za 2022 rok – zrealizowana;
- w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Gniezno absolutorium – zrealizowana;
- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r. – zrealizowana;
- zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030 – zrealizowana;
- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gniezno, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego – zrealizowana;
- w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów we wsi Szczytniki Duchowne – w realizacji;
- w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów aktywizacji gospodarczej wsi Braciszewo, gmina Gniezno – w realizacji;
- w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Braciszewo, dz. nr ewid. 69, gmina Gniezno – w realizacji;

- w sprawie nadania nazwy osiedla we wsi Dalki – zrealizowana;
- w sprawie przyjęcia programu osłonowego w Gminie Gniezno "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2023 – w realizacji;
- w sprawie powołania Zespołu do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego w Gnieźnie oraz do Sądu Rejonowego Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu – w realizacji.

Sprawozdanie z realizacji uchwał w okresie międzysesyjnym – sesja nadzwyczajna:

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r. – w realizacji;
- zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030 – w realizacji.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt za sprawozdanie. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Informuję Państwa Radnych, że do obrad dołączyła Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, więc na sali jest obecnych 13 Radnych.

Jeżeli są pytania do Pani Wójt to proszę bardzo. Przewodnicząca Wioletta Nawrocka, proszę bardzo.

- Radna Wioletta Nawrocka: Pani Wójt, wspomniała Pani, że po wakacjach zaczęła się akcja równania dróg.

- Wójt Maria Suplicka: Teraz będzie się zaczynać. Startujemy od października.

- Radna Wioletta Nawrocka: Czy w tym zadaniu jest ujęte... Wiem, że to jest droga KOWR-u, ale wczoraj niektórzy Radni właśnie tym odcinkiem jechali, przy pałacu w Łabiszynku. Czy my możemy coś zrobić z tą drogą, np. wyrównać? Tam niektórzy rodzice jeżdżą dwa razy dziennie.

- Wójt Maria Suplicka: W pierwszej kolejności realizujemy nasze zadania – tam gdzie jest nasza własność i nasza własność. Pewnie możemy zrobić, ale to nie jest nasza droga. Możemy zwrócić się do KOWR-u o uczestniczenie w naprawie tej drogi.

- Radna Wioletta Nawrocka: Mi chodzi tylko o to, żeby równiarka przejechała. Tam nic więcej nie potrzeba, Pani Wójt.

- Wójt Maria Suplicka: Dobrze, rozważymy to.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pani Radna Iwona Modrzejewska, proszę bardzo.

- Radna Iwona Modrzejewska: W sprawie tej drogi ja już rozmawiałam z Prezesem w zeszłym tygodniu. Z tego co udało mi się ustalić to rozmawiał on z właścicielem firmy, która się znajduje na tym terenie zaraz obok spółdzielni. Ustalili, że ta droga będzie wyrównana – oni to zrobią we własnym zakresie, natomiast to nie jest droga. To jest tylko i wyłącznie działka – tam nie ma wyznaczonej drogi. Tu jest największy problem, ponieważ to nie jest droga – to jest jedna działka. Droga kończy się tak jak kończy się, powiedzmy, Łabiszynek i dalej jest to jedna działka i to jest właściwie największy problem. Ten odcinek, z tego co udało mi się ustalić z prezesem, to jest już przewidziane równanie. Nie umiał powiedzieć dokładnie kiedy, natomiast na ten temat już rozmawiali, bo wiem, że firma, która ma tam swoją siedzibę – jeżdżą tam ciężarówki i one bardzo mocno rozjeżdżają ten odcinek. Ustalili, że ma być w tym temacie coś zrobione. Postaram się dowiedzieć mniej-więcej kiedy, jeżeli będzie to już wiadome.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy Państwo Radni w tym punkcie jeszcze chcieliby pytania Pani Wójt zadać? Nie ma pytań, w takim razie dziękuję za sprawozdanie.

Zamykam punkt 3. Przechodzimy do punktu 4 – Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Szanowni Państwo, od ostatniej sesji minęły całe wakacje, natomiast była sesja nadzwyczajna w dniu 28 sierpnia. Po tym czasie zdarzyły się następujące wydarzenia:

1 września odbyła się Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej. Komisja zajęła się wizytacją szkół i przedszkoli – oceną stanu przygotowania do nowego roku szkolnego. Dzisiaj Państwo na końcu sesji otrzymacie takie sprawozdanie przedstawione przez Przewodniczącego Komisji.

7 września obradowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja zajęła się skargą Pana E.K. na Wójta Gminy Gniezno. Miała się zająć skargą Pana W.H. na Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie, ale zajęła się generalnie tą pierwszą skargą.

20 września odbyła się Komisja Rewizyjna. Komisja zajęła się kosztami związanymi z obsługą ochrony sygnalistów poczynszy od zawarcia umowy przez Wójta Gminy Gniezno w dniu 29.12.2021 r.

26 września obradowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej. Na początku było posiedzenie wspólne z dyrektorami placówek oświatowych i dyrektorem Gminnej Biblioteki Publicznej w Dziechowie, celem uzyskania od dyrektorów informacji o planowanych w tym roku inwestycjach i zakresie prac inwestycyjnych niezbędnych do realizacji w roku 2024. W drugiej części zostały omówione i zaopiniowane projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

26 września obradowała również Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Zapoznała się ze ściągalnością podatków i opłat za I półrocze 2023 r., otrzymała informację na temat ulg i umorzeń podatkowych za I półrocze 2023 r. i omówiła i zaopiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję Rady Gminy Gniezno.

27 września obradowała Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego.

W pierwszej części zostały omówione projekty uchwał na dzisiejszą sesję i zaopiniowane po właściwości. W drugiej części Komisja wyjechała w teren, gdzie zajęła się oceną czystości i bezpieczeństwa placów zabaw. Druga część gminy będzie zlustrowana w miesiącu październiku.

Najbardziej istotne pisma, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie sprawozdawczym:

4 sierpnia 2023 r. wpłynęło pismo od Prokuratury Regionalnej w Poznaniu. Złożyła skargę na uchwałę nr LI/398/2022 Rady Gminy Gniezno z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Gniezno.

To by było na tyle. Drodzy Państwo, jeśli są pytania do tego punktu to proszę o zadawanie pytań, a jeżeli nie to zamykam ten punkt. Przechodzimy do punktu 5 – Sprawozdanie ze ściągalności podatków za I półrocze 2023 r.

5. Sprawozdanie ze ściągalności podatków za I półrocze 2023 roku

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Kierownikowi Referatu Podatków i Opłat Lokalnych – Panu Adamowi Galusowi.

Drodzy Państwo, jeszcze wspomnę tylko, że otrzymali Państwo na maila tekst wystąpienia Pana Kierownika.

- Kierownik Adam Galus: Pani Wójt, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, sprawozdanie ze ściągalności podatków za pierwsze półrocze 2023 roku obejmuje dane dotyczące podatku rolnego, od nieruchomości, leśnego i od środków transportowych z podziałem na osoby fizyczne oraz prawne, ale także opłaty adiacenckiej, planistycznej, za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczenie urządzeń infrastruktury w pasie drogi.

Wzorem lat ubiegłych, przedstawię analizę porównawczą stanu na dzień 30 czerwca 2023 roku z danymi za pierwsze półrocze ubiegłego roku. Przypomnę, że stawki podatków na rok bieżący są wyższe o kilkanaście procent, aniżeli obowiązujące w 2022.

Należności według stanu na 30 czerwca 2023 roku w podatku rolnym, leśnym i od nieruchomości od osób fizycznych wynosiły łącznie 5.034.593,00 zł i były wyższe w porównaniu z rokiem ubiegłym o ponad 675.000,00 zł, czyli o 15,5%. Zaległości na dzień 30 czerwca bieżącego roku wzrosły natomiast o niespełna 21.000,00 zł, to jest o 5% w porównaniu do roku poprzedniego. Wpływy z podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych wyniosły prawie 2.986.000,00 zł i były wyższe o ponad 437.500,00 zł, czyli ponad 17%, aniżeli w roku ubiegłym.

Należności z tytułu podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób prawnych według stanu na 30 czerwca wyniosły 6.210.905,00 zł, natomiast wpłaty 3.118.712,00 zł. Zaległość na koniec omawianego okresu wyniosła 6.932,00 zł. W porównaniu do pierwszego półrocza ubiegłego roku należności wzrosły o 419.000,00 zł, wpłaty o ponad 196.000,00 zł, a kwota zaległości w tym roku wzrosła o 762,00 zł. Należności oraz wpływy w podatku rolnym, leśnym i od nieruchomości od osób prawnych zwiększyły się tylko o około 7%, ponieważ duży udział ma tutaj opodatkowanie budowli, które mają taką samą stawkę jak w roku ubiegłym.

W podatku od środków transportowych należności na 30 czerwca bieżącego roku od osób fizycznych i prawnych wyniosły 482.772,00 zł i były większe o prawie 74.000,00 zł w porównaniu z rokiem ubiegłym, natomiast wpłaty wyniosły 269.211,00 zł, to jest o 54.000,00 zł, czyli o 25%, więcej. Pomimo wzrostu stawek, zaległości zmalały o 20% w porównaniu z rokiem 2022 i wyniosły 28.917,00 zł.

W celu ściągnięcia zaległości z tytułu podatków w pierwszym półroczu wystawiliśmy łącznie 872 upomnienia na kwotę ponad 350.000,00 zł oraz 210 tytułów wykonawczych na kwotę prawie 84.000,00 zł.

Analiza wysokości wpłat i zaległości na koniec pierwszego półrocza 2023 roku w porównaniu z danymi z roku ubiegłego, świadczy moim zdaniem o tym, że podatnicy udźwignęli ciężar podwyżek stawek podatków. Sumarycznie kwota należności ze wszystkich omawianych podatków od osób fizycznych i prawnych zwiększyła się o 1.168.000,00 zł, czyli o 11%, kwota wpłat o 688.000,00 zł, a więc o 12%, natomiast zaległości wzrosły o 14.361,00 zł, co stanowi 3%.

W opłacie adiacenckiej należności na 30 czerwca 2023 roku wyniosły 139.324,00 zł i były niższe o 21.000,00 zł w porównaniu z rokiem ubiegłym. Wpłaty były niższe o 16.000,00 zł i wyniosły 26.500,00 zł, zaległości w kwocie 95.235,00 zł były mniejsze o 7.500,00 zł.

30 czerwca 2023 roku należności w opłacie planistycznej były wyższe, aniżeli w ubiegłym roku o 36.000,00 zł i wyniosły 304.285,00 zł. Dokonano wpłat na sumę 26.079,00 zł, to jest na kwotę o prawie 25.000,00 zł większą, niż na dzień 30 czerwca 2022 roku. Zaległości wyniosły 278.206,00 zł, natomiast dwie decyzje na łączną kwotę 263.801,00 zł oczekiwały na rozstrzygnięcie w Samorządowym Kolegium Odwoławczym. Pragnę dodać, że na wymienioną sumę zaległości składała się między innymi kwota ponad 11.000,00 zł, z terminem płatności do 29 czerwca 2023 roku, która została uregulowana 3 lipca. Jeżeli chodzi o opłatę za zajęcie pasa drogowego, należności na 2023 rok wyniosły 121.459,00 zł i były większe o 38.000,00 zł. Dokonano wpłat na sumę 21.476,00 zł, czyli mniejszą o ponad 39.000,00 zł. Zaległości wzrosły z 49,00 zł w roku 2022 do kwoty 91.840,00 zł w tym roku. Jest to bardzo duża różnica, jednak zaległość została wyegzekwowana w całości w połowie lipca.

Na koniec opłata za umieszczenie urządzeń infrastruktury w pasie drogi. Należności na 2023 rok wzrosły o 27.000,00 zł do kwoty 187.056,00 zł. Dokonano wpłat w wysokości 183.949,00 zł, czyli na kwotę o 30.000,00 zł większą. Zaległości zmalowały o prawie 2.500,00 zł do kwoty 3.005,00 zł.

Dziękuję za uwagę.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku Otwieram dyskusję, można pytania zadawać. Ja mam pytanie odnośnie opłaty adiacenckiej i planistycznej - tutaj jest duża zaległość. Jak Pan Kierownik sądzi? Tak zawsze jest? Czy do końca roku te pieniądze spłyną?

- Kierownik Adam Galus: W opłacie adiacenckiej to są też stare zaległości. One się zmniejszyły w porównaniu z rokiem ubiegłym o 7.500,00 zł, ale rzeczywiście są. Część na pewno będzie uregulowana, ale są też stare, które są już wieloletnie i czekamy co z nimi się stanie - egzekucja jest w toku. Natomiast opłata planistyczna – tak jak wspomniałem, to były dwie decyzje, które były w SKO, więc one nie mogły być egzekwowane dopóki nie było rozstrzygnięcia w SKO na 30 czerwca.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem, dziękuję. Czy Państwo Radni do Pana Kierownika jeszcze mają pytania? Nie mam zgłoszeń, w takim razie dziękuję za sprawozdanie.

Zamykam punkt 5 i przechodzimy do punktu 6, który zawiera w sobie dzisiaj 13 uchwał.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Gniezno na lata 2022 - 2030"

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pierwsza uchwała w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Gniezno na lata 2022-2030.

Za chwilę będzie połączenie z firmą z Torunia, która opracowała dla nas tą Strategię. Twórcy tego projektu Strategii przedstawią Państwu główne założenia, a później oczywiście będzie dyskusja, zadawanie pytań i zaproponuję Państwu podjęcie uchwały w tej kwestii.

Dzień dobry, Panie Profesorze.

- Dawid Szostek: Dzień dobry, witam Państwa serdecznie. Czy słyszać mnie?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak, słyszać bardzo dobrze. Rozpocząłem procedowanie tego projektu, także proszę przedstawić to co Pan zaproponował Radnym.

- Dawid Szostek: Dobrze, oczywiście. Czy prezentacja jest widoczna?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tak, wyświetla się.

- Dawid Szostek: Dobrze. Jeszcze raz witam Państwa bardzo serdecznie. Nazywam się Dawid Szostek. Miałem przyjemność stacjonarnie jakiś czas temu uczestniczyć w posiedzeniu Komisji, z tego co pamiętam, i kojarzę większość z Państwa z tego spotkania. Pamiętam dyskusję, która miała miejsce, jeśli chodzi o projekt ówczesny Strategii Rozwoju Gminy Gniezno na lata 2022-2030. Od tego czasu dokument był modyfikowany oczywiście w oparciu m.in. o uwagi, które otrzymaliśmy w toku konsultacji społecznych, ale również modyfikowany w oparciu o uwagi, które otrzymaliśmy w związku z konsultowaniem tego dokumentu z odpowiednimi instytucjami. Mam na myśli zarówno te instytucje, które odpowiadają za szeroko rozumianą procedurę oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, czyli Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Sanepid, Przedsiębiorstwo Wody Polskie i oczywiście Urząd Wojewódzki. Każda z tych instytucji wypowiedziała się, zabrała głos i dokument, który

trafił na Państwa ręce, ten projekt dokumentu na ten moment ma taką ostateczną postać. Jest to dokument opracowany w oparciu o obowiązujący stan prawny, chociaż chciałbym wspomnieć, że od tego czasu w życie weszła kolejna reforma, jeśli chodzi o tego typu dokumenty. Wówczas na spotkaniu już Państwu wspominałem, że cały czas jesteśmy w trakcie tej reformy, gdzie docelowo dokument Strategii miał przejąć funkcję m.in. studiów uwarunkowań czy też miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Nie do końca tak się stało, ale o czym chciałbym powiedzieć – przede wszystkim dokument, jeśli chodzi o strategię rozwoju gmin, będzie dokumentem obligatoryjnym. Na ten moment jeszcze ma charakter fakultatywny, natomiast od 1 stycznia 2026 r. dokument ten będzie dokumentem obligatoryjnym, podobnie jak tzw. plan ogólny – nowy dokument, który został powołany do życia i który będzie trzeba opracować; który będzie stanowił syntezę wszystkich takich dokumentów prawa lokalnego, ale nie o tym dzisiaj. Przede wszystkim chciałbym powiedzieć, że dokument został przygotowany w oparciu o obowiązujące przepisy. Składa się z dwóch zasadniczych części, tzn. ze szczegółowej diagnozy przeprowadzonej w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej. W oparciu o tę diagnozę opracowaliśmy wspólnie z Państwem, ponieważ tu chcę podkreślić, że ten dokument nie jest dokumentem, z którym my przyjechaliśmy do Państwa, z jakimś gotowcem, ale ten dokument ma mieć charakter spersonalizowany. Ma być dokumentem, który powstaje wspólnie z samorządem, z przedstawicielami jednostki samorządu terytorialnego, oczywiście w sytuacji, jeśli ten dokument jest do opracowania zlecany na zewnątrz, tak jak to w Państwa przypadku było i w przypadku chyba większości gmin – my tego typu dokumentów już wiele opracowaliśmy. Wiele z nich zostało uchwalonych. Są to, tak jak w Państwa przypadku, dobre dokumenty, ale oczywiście już taką ostateczną ocenę już Państwu zostawiam i mam nadzieję, że dokument ten będzie przez Państwa przyjęty.

Rezultatem diagnozy szczegółowej, jak powiedziałem, była analiza SWOT, czyli analiza, gdzie wskazaliśmy silne słupki, słabe strony gminy, a także szanse i zagrożenia, które stoją przed nią.

To było punktem wyjścia do zaproponowania pewnych działań, kierunków działań, które powinny być podejmowane w tym okresie obowiązywania dokumentu, a to jest okres aż do 2030 r.

Te przedsięwzięcia, działania, kierunki rozwojowe mają charakter możliwie ogólny, dlatego że dokument powstawał jeszcze w momencie, kiedy wiele kwestii związanych z wydatkowaniem środków unijnych z ogłoszonymi konkursami było niewiadomych. Dlaczego miało to takie duże znaczenie? Tak jak już wówczas na naszym spotkaniu wspominałem – dokument przede wszystkim porządkuje pewne kierunki rozwojowe, nadaje pewną wizję rozwojowi gminy, ale też ma taki pragmatyczny charakter, tzn. dokument ten jest potrzebny do tego, żebyście Państwo aplikowali o wiele środków w ramach pewnych działań jeśli chodzi o tę nową perspektywę budżetowania unijnego, czyli tę perspektywę 2021-2027. Zgodnie z informacjami, które mamy na ten moment to dzięki strategii w pewnych konkursach, a szczególnie ogłaszanych w ramach programów regionalnych albo obligatoryjne będzie to, że jest dany kierunek, dane przedsięwzięcie wpisane do Strategii po to, żeby móc się ubiegać o dofinansowanie w ramach danego działania albo też dodatkowe punkty Państwo za to otrzymanie przy ocenie złożonego wniosku. Dlatego też te kierunki działań, kierunki rozwojowe mają dość ogólnikowy charakter po to, żeby nie zamykać się w tym co Państwo potencjalnie możecie pozyskać w tej nowej perspektywie.

Jak powiedziałem – są pewne działania, pewne przedsięwzięcia, pewne kierunki rozwojowe. Oczywiście zaproponowane w ramach wizji, którą tutaj zaproponowaliśmy...

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Szanowni Państwo, w międzyczasie do obrad dołączyła Pani Radna Butrymowicz Kamila i na sali jest obecnych 14 Radnych. Nieobecna Agata Górna.

Szanowni Państwo, dzisiaj mamy tych uchwał dość dużo, także po godzinie 15:00 planuję przerwę techniczną. Mamy 13 uchwał, a to jest pierwsza.

- Dawid Szostek: Przepraszam najmocniej. Miałem drobne problemy techniczne z routerem, ale już wracam do wątku. Jak powiedziałem – działania, przedsięwzięcia wynikające z misji, wizji zaproponowanej w dokumencie... Ta misja, wizja – też należy podkreślić – oczywiście wpisuje się i w kontekst społeczny, ale też gospodarczy, przestrzenny i też w ten kontekst, który teraz szczególnie jest na topie jeśli chodzi o dokumenty strategiczne, środki unijne, jak Państwo doskonale wiecie, czyli zrównoważony rozwój w ekologii, w szeroko rozumianą zieloną energię i tego typu kwestie tematyczne, dlatego też wizja, misja mają też możliwie szeroki charakter. O czym chcę jeszcze wspomnieć – dokument jest dokumentem, który ma elastyczny charakter, tzn. jeśli będzie taka potrzeba w trakcie jego realizacji to oczywiście możecie go Państwo modyfikować, aktualizować.

Procedura jest ujęta w dokumencie potrzebna do tego, żeby dokument zaktualizować. Oczywiście aktualizacja dokumentu będzie procesem o wiele krótszym i łatwiejszym niż jego przygotowywanie od podstaw. Czy on ponownie będzie musiał być konsultowany środowiskowo, z Urzędem Wojewódzkim – na to pytanie nie jestem w stanie odpowiedzieć, tak wyprzedzając może trochę pytania, które pojawiają się zazwyczaj na sesjach przy uchwalaniu takich dokumentów. Nie jestem w stanie powiedzieć, bo to zależy od zakresu zmian, które Państwo prowadzicie. Zapewniam, że proces będzie o wiele krótszy, o wiele łatwiejszy niż przygotowanie tego dokumentu od podstaw, a widzicie Państwo jak długo ten proces trwał, co też chciałbym podkreślić. Jest to zwyczajowy termin – tak średnio rzeczywiście rok, rok z kawałkiem, jeśli chodzi o nasze doświadczenia w opracowaniu takich dokumentów zgodnie z tą nową procedurą. Tyle mniej-więcej ten proces trwa. Jest to oczywiście uzależnione też w dużym stopniu chociażby od tego ile uwag w ramach konsultacji społecznych jest zgłaszane do tego dokumentu. U Państwa dokument był wnikliwie czytany i bardzo dobrze. Uwag pojawiło się dużo i bardzo dobrze. Cieszymy się z tego, że ten dokument cieszył się zainteresowaniem w ramach różnych grup interesariuszy, i że te konsultacje rzeczywiście dały odzew.

Druga kwestia, którą też chcę tutaj podkreślić to zwyczajowo w Państwa województwie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska to już z urzędu można powiedzieć, że jeżeli chodzi o tego typu dokumentu, wydaje decyzje co do konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Jest to ewenement jeśli chodzi o całą Polskę, o 16 województw. U Państwa i jeszcze jedno województwo, które mi z głowy wypadło – taka procedura jest przyjęta i musieliśmy do tego się dostosować, co też kilka miesięcy wydłużyło całą tę procedurę, bo bardzo wnikliwy i szczegółowy raport w ramach tej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko musieliśmy przygotować i też poddać go zaopiniowaniu, przesłać ponownie do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska tak, żeby móc na koniec cieszyć się tą pozytywną opinią, żeby tutaj żadnych przeszkód formalnych nie było, jeśli chodzi o uchwalenie dokumentu.

Reasumując, w tym co chciałem dzisiaj Państwu powiedzieć nie chciałem powtarzać tej formuły wystąpienia z naszego ostatniego spotkania, czytać wszystkich działań i wskaźników, dlatego że z dokumentem Państwo mogliście się wcześniej zapoznać. Bardziej nastawiam się na ewentualne pytania z Państwa strony, jeśli chodzi o dokument. Z wyprzedzeniem powiem, że jeśli nie będę w stanie odpowiedzieć od razu na jakieś pytania to postaram się uczynić to niezwłocznie, ale mam nadzieję, że Państwa ciekawość, uwagi czy pytania na tyle będę w stanie podzielić się moją wiedzą, doświadczeniem i na te pytania odpowiedzieć tak, żeby ten dokument rzeczywiście mógł być dzisiaj przez Państwa przyjęty, uchwalony i tak, by mógł rzeczywiście już zacząć funkcjonować.

Cieszę się, że to teraz następuje, w tym roku, mimo że już weszliśmy w jesień, dlatego że pierwsze konkursy są ogłaszane powoli. Wybaczcie mi trochę zbyt optymistyczne podejście, ale cieszę się, że do tego momentu doszło i myślę, że Państwo też powinniście mieć powody do radości, bo w pierwsze konkursy wchodzi Państwo już z gotowym dokumentem, a nie wszyscy mogą się tym pochwalić. Dziękuję za uwagę i jak powiedziałem – zamieniam się w słuch, jeśli chodzi o Państwa pytania, wątpliwości.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Panie Prezesie, za przedstawienie projektu Strategii Rozwoju Gminy Gniezno na lata 2022-2030. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Proszę Państwa Radnych, proszę Wójta o zadawanie pytań w dyskusji.

Szanowni Państwo, nie ma pytań, Panie Prezesie. Zakładam, że Radni wyczerpali pytania, składając swoje uwagi do Strategii i te uwagi zostały ujęte, więc nie ma pytań. Ja dziękuję ze swojej strony i jeżeli Pan Prezes nie ma dla nas więcej wskazań to będę zamykał dyskusję i poddam pod głosowanie projekt uchwały.

- Dawid Szostek: Nie mam. Oczywiście nie chcę zajmować Państwa czasu niepotrzebnie. Bardzo dziękuję za uwagę.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję również za przygotowanie Strategii. Drodzy Państwo, zanim poddam pod głosowanie projekt tej uchwały to jeszcze poproszę Panią Przewodniczącą Butrymowicz o odczytanie uzasadnienia tej uchwały i po tym uzasadnieniu poddam projekt uchwały pod głosowanie.

- Radna Kamila Butrymowicz: Strategia rozwoju Gminy Gniezno na lata 2022-2030 jest kluczowym dokumentem z punktu widzenia rozwoju Gminy. Stanowi długookresowy plan działania, określający strategiczne cele rozwoju i przyjmujący takie cele operacyjne i kierunki działań, które są niezbędne dla realizacji przyjętych zamierzeń rozwojowych. Konieczność zaktualizowania Strategii Rozwoju Gminy Gniezno wynika z wielu przesłanek. Jedną z nich jest rozwój gminy, któremu towarzyszą zmiany w sferze społecznej, gospodarczej oraz przestrzennej, a także powinność stworzenia nowego dokumentu, który ma odpowiadać oczekiwaniom i wyzwaniom współczesności. Ponadto Strategia musi być dostosowana do dokumentów strategicznych wyższego rzędu, jak strategia województwa czy krajowa strategia, których czas obowiązywania obejmuje lata do 2030 roku. Strategia została opracowana z uwzględnieniem nowych przepisów wynikających z nowelizacji ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, które weszły w życie z dniem 13 listopada 2020 roku. Zmiany dotyczyły przede wszystkim procedury opracowywania strategii. Nowelizacja zdefiniowała nowe obowiązkowe rozdziały: m.in. model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej, obszary strategicznej interwencji oraz ramy finansowe strategii.

Wobec powyższego oraz stosownie do art. 10 e ust. 1 i 10 f ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i zasadne.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo za przedstawienie uzasadnienia. Jeżeli Państwo Radni nie mają pytań, a nikt nie zgłasza, to formalnie zamykam dyskusję nad tym punktem. Jeszcze raz dziękuję Panu Prezesowi Dawidowi Szostkowi za przygotowanie tej Strategii.

Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Gniezno na lata 2022-2030". Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXVIII/527/2023 z dnia 28 września 2023 r. w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Gniezno na lata 2022-2030"

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, z tego co mi się wyświetla to uchwała przyjęta jednogłośnie, ponieważ 12 osób poparło projekt, 3 osoby nie głosowały, 1 osoba jest nieobecna. Nie brał udziału w głosowaniu Pan Radny Dziel i Pan Radny Fryza, a nieobecna jest Radna Agata Górna, czyli 12 obecnych Radnych poparło jednogłośnie projekt. Dziękuję za głosowanie. Przechodzimy do kolejnego projektu. Jest to druga uchwała w dniu dzisiejszym – uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r.

b) zmiany uchwały budżetowej na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zapraszam Zastępcę Skarbnika Gminy Gniezno i proszę o przedstawienie projektu uchwały budżetowej na 2023 r.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Dzień dobry Państwu. Witam Pana Przewodniczącego, Panią Wójt, Państwa Radnych i wszystkich gości.

Chciałam przedstawić uchwałę Rady Gminy Gniezno do zmiany uchwały budżetowej na rok 2023. Wprowadza się następujące zmiany:

1. Zmniejsza się ustaloną w § 1 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę dochodów budżetu na 2023 rok o kwotę 457 515,90 zł do kwoty 87 009 994,38 zł w tym:

- dochody bieżące zmniejsza się o kwotę 459 137,36 zł do kwoty 66 813 401,51 zł

- dochody majątkowe zwiększa się o kwotę 1 621,46 zł do kwoty 20 196 592,87 zł.

2. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków budżetu na 2023 rok o kwotę 405 004,10 zł do kwoty 89 828 789,37 zł z tego:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 362 755,98 zł do kwoty 64 162 573,31 zł,

- wydatki majątkowe zwiększa się o kwotę 42 248,12 zł do kwoty 25 666 216,06 zł.

3. W § 4. Określa się deficyt budżetu w wysokości 2 818 794,99 zł, który zostanie sfinansowany z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 2 818 794,99 zł.

4. W § 5 ust. 1. Określa się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu w wysokości 6 170 794,99 zł z tytułu:

- 4 570 794,99 zł - Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy,

- 1 600 000,00 zł - Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym.

5. W Załączniku Nr 1 „Dochody budżetu na 2023 rok” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.

6. W Załączniku Nr 2 „Wydatki budżetu na 2023 rok” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały.

7. W Załączniku Nr 3 „Przychody i rozchody budżetu w 2023r.” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku Nr 3 do niniejszej uchwały.

8. W Załączniku Nr 4 do uchwały budżetowej „Wykaz zadań majątkowych na 2023 rok” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku Nr 4 do niniejszej uchwały.

9. W załączniku Nr 5 do uchwały budżetowej „Dotacje udzielone z budżetu Gminy Gniezno w 2023 roku” ustala się zmiany w sposób określony w załączniku Nr 5 do niniejszej uchwały.

10. W Załączniku Nr 7 do uchwały budżetowej „Zestawienie wydatków Funduszu Sołeckiego na rok budżetowy 2023” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku Nr 6 do niniejszej uchwały.

Uzasadnienie:

I. Zmniejszenie w planie dochodów budżetu Gminy Gniezno na 2023 rok o kwotę 623 672,98 zł w tym:

1. Dochody bieżące w tym:

- Pozostałe dochody bieżące:

- kwota 467 755,40 zł w dz. 400 rozdział 40095 § 0840 - Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę,
- kwota 155 917,58 zł w dz. 400 rozdział 40095 § 0970 - Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę.

Zwiększenie w planie dochodów budżetu Gminy Gniezno na 2023 rok o kwotę 164 535,62 zł w tym:

1. Dochody bieżące w tym:

• Pozostałe dochody bieżące:

- kwota 5 250,12 zł w dz. 010 rozdział 01095 § 0750 - Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze,
- kwota 220,50 zł w dz. 750 rozdział 75023 § 0940 - Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych,
- kwota 9 000,00 zł w dz. 801 rozdział 80103 § 0660 - Wpływy z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego,
- kwota 65 000,00 zł w dz. 801 rozdział 80148 § 0670 - Wpływy z opłat za korzystanie z żywienia w jednostkach realizujących zadania z zakresu wychowania przedszkolnego,
- kwota 44 000,00 zł w dz. 855 rozdział 85516 § 0830 - Wpływy z usług,
- kwota 1 575,00 zł w dz. 900 rozdział 90019 § 0580 - Wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych,
- kwota 34 190,00 zł w dz. 900 rozdział 90019 § 0950 - Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów,
- kwota 1 100,00 zł w dz. 900 rozdział 90026 § 0580 - Wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych,
- kwota 4 200,00 zł w dz. 921 rozdział 92109 § 0950 - Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów.

2. Dochody majątkowe w tym:

- kwota 1 621,46 zł w dz. 600 rozdział 60016 § 0870 – Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych.

II. Konieczność przeniesienia wydatków bieżących między paragrafami i rozdziałami oraz w ramach działu - w celu zabezpieczenia środków na sfinansowanie zaplanowanych działań oraz by uniknąć przekroczenia kwoty wydatków.

III. W § 4. Określa się deficyt budżetu w wysokości 2 818 794,99 zł, który zostanie sfinansowany z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 2 818 794,99 zł.

Tutaj już przejdę z grubsza do tych punktów, które tutaj się powtarzają.

Zmiany w wydatkach majątkowych może tutaj bliżej określić jakie są. Głównie są to zmiany związane z czyszczeniem wszystkich inwestycji, które ewentualnie zakończyliśmy i wynikły z tego jakieś drobne oszczędności. W związku z powyższym wydział rozwoju i inwestycji zawnioskował o pozamykanie i wszystkie te oszczędności, które w sumie, jeśli chodzi o wodociągi... W wodociągach powstała oszczędność w kwocie 61.513,00 zł i o tą kwotę zostało zwiększone zadanie „Budowa sieci kanalizacyjnej w m. Jankowo Dolne, os. Południowe – prace dodatkowe powstałe podczas robót”.

Takie same oszczędności powstały na drogach i tutaj jedno zadanie zostaje zamknięte – „Przebudowa drogi gminnej w m. Osiniec i Szczytniki Duchowne” i z tej kwoty oraz z oszczędności na budowie drogi wewnętrznej na ul. Kwiatowej w Modliszewku, powstała kwota gdzie zwiększyliśmy zadania „Budowa drogi gminnej w m. Osiniec na ul. Spokojnej oraz os. Herbowe” i tam dołożyliśmy do projektu i 25.000,00 zł „Przebudowa drogi gminnej w Pyszczyнку” oraz jeszcze jeśli chodzi o jedno zadanie „Zakup lamp solarnych w Gminie Gniezno” – to zadanie zostało zamknięte i z tych pieniędzy przerzucone są pieniądze na przebudowę drogi związane z budową oświetlenia drogowego w m. Lubochnia, os. Modrzewiowe i tam 55.332,00 zł zostało przeniesione oraz 15.000,00 zł na przebudowę drogi związane z budową oświetlenia drogowego w m. Osiniec.

Poza tym, sporo też jest zmian jeśli chodzi o sołectwa, bo po tych wszystkich zebraniach, wszystkie oszczędności na zadaniach również zostały poprzekoszone lub pozmieniane. Nie wiem czy Państwo chcą jakichś szczegółów, bo tu trochę tego jest.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ja dyskusję otworzę i będą pytania ze strony Radnych. Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r.

Otwieram dyskusję nad tym punktem. Proszę Państwa Radnych o zadawanie pytań. W międzyczasie przedstawię jaka była opinia właściwej Komisji. Opiniowała Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego, opinia była pozytywna – 4 osoby obecne poparły projekt uchwały. Również na Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Komisja wyraziła opinię pozytywną – 6 głosów za.

Zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali popiera projekt uchwały - proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXVIII/528/2023 z dnia 28 września 2023 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta jednogłośnie – 11 osób obecnych na sali poparło projekt.

Przechodzimy do kolejnego punktu – uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Pani Skarbnik, oddaję głos.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030. Wprowadza się następujące zmiany:

1) W załączniku nr 1 - "Wieloletnia prognoza finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

2) W załączniku nr 2 – "Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

1. Jednocześnie dokonano zmian w Załączniku Nr 1 w zakresie – zaktualizowania dochodów bieżących i majątkowych, wydatków bieżących i majątkowych, przychodów i rozchodów.

2. Dodano przedsięwzięcia pn.:

„Rozbudowa publicznej drogi gminnej numer 28704P oraz numer 287001P w Krzyszczewie-” z limitem na lata 2023 – 394 547,93 zł, 2024 – 10 000 000,00 zł.

3. Zmieniono przedsięwzięcia pn.:

„Budowa drogi gminnej w m. Wełnica na Osiedlu Łąkowym (nowa część)” z limitem na lata 2023 – 1 000 000,00 zł, 2024 – 1 010 000,00 zł.

„Przebudowa drogi gminnej nr 287001 w m. Pyszczyń - projekt” z limitem na lata 2023 – 64 273,91 zł.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym punktem, proszę o zadawanie pytań. Opinia właściwych Komisji była następująca:

Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego również wydała opinię pozytywną.

Jeżeli Państwo Radni nie mają pytań to zamykam dyskusję nad tym punktem i poddaję pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXVIII/529/2023 z dnia 28 września 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta jednogłośnie – 14 Radnych za projektem. Dziękuję Pani Skarbnik za przedstawienie projektów uchwał.

Przechodzimy do kolejnego punktu. Jest to uchwała w sprawie trybu oraz sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Gniezno.

d) trybu oraz sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Projekt uchwały przedstawi Dyrektor GOPS Gminy Gniezno – Pan Mariusz Jopa.

- Dyrektor Mariusz Jopa: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, w związku ze zmianą ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, na gminę został nałożony obowiązek podjęcia uchwały w sprawie trybu oraz sposobu powoływania Zespołu Interdyscyplinarnego. Taki Zespół Interdyscyplinarny do tej pory funkcjonował, jednak zmiana tej ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, która teraz będzie się nazywać „przemocy domowej”, właśnie warunkuje podjęcie nowej uchwały i wybranie i powołanie przez Wójta nowego Zespołu Interdyscyplinarnego, a aby taki zespół można było powołać, konieczna jest uchwała, która w swojej treści określi sposób powoływania i tryb odwoływania członków tego zespołu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Dyrektorze. Otwieram dyskusję nad tym punktem, proszę o zadawanie pytań. Mam zgłoszenie – Pani Radna Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja tylko chciałam formalnie się dopytać – nie ma żadnych zmian, tylko w tytule?

- Dyrektor Mariusz Jopa: Zmiana jest w tytule, a przede wszystkim nie będzie teraz mowy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie tylko będzie przemocy domowej – tak to się nazywa. Są różne zmiany w tej uchwale, ale zmiana tej ustawy warunkuje powołanie nowych zespołów.

- Radna Maria Brykczyńska: I ten zespół ile ma liczyć osób?

- Dyrektor Mariusz Jopa: Ten zespół nie ma określonej liczby osób tylko są tam wytypowani przedstawiciele instytucji, którzy powinni wchodzić w jego skład, m.in. pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej, policjanci, kuratorzy, ewentualnie służba zdrowia i oświata. To są takie instytucje wymienione w ustawie, z których wytypowani powinni być członkowie powołani do zespołu.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, więcej pytań nie mam. Szanowni Państwo, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej opiniowała projekt uchwały.

- Radny Marian Kaźmierczak: Komisja opiniowała - jednogłośnie wszyscy głosowali za.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Zamykam dyskusję nad tym punktem i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie trybu oraz sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Gniezno. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXVIII/530/2023 z dnia 28 września 2023 r. w sprawie trybu oraz sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta jednogłośnie – 13 obecnych Radnych poparło projekt. Dziękuję, Panie Dyrektorze, za przedstawienie projektu. Przechodzimy do kolejnego bloku. Teraz będą trzy uchwały odnośnie nadawania nazw osiedli.

e) nadania nazwy osiedla we wsi Jankowo Dolne

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pierwsza uchwała w sprawie nadania nazwy osiedla we wsi Jankowo Dolne. Wszystkie trzy uchwały przedstawi Kierownik Robert Błoch. Proszę, Panie Kierowniku.

- Kierownik Robert Błoch: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, pierwsza uchwała w sprawie nadania nazwy osiedla.

W wyniku podziału nieruchomości położonych we wsi Jankowo Dolne, wydzielono działki nr 543/78, 543/79, 543/80, 543/81, 543/82, 543/84, 284, które stanowią drogi dojazdowe do poszczególnych działek budowlanych. Wnioskiem z dnia 20.07.2023 r. sołtys wsi Jankowo Dolne po odbytym zebraniu wiejskim, na którym skonsultowano między innymi nazwę osiedla, wystąpił do Wójta Gminy Gniezno z wnioskiem o nadanie nazwy przedmiotowym drogom Osiedle Ostoja, uzasadniając to położeniem terenu w spokojnej części Jankowa Dolnego. Osiedle Ostoja obejmować będzie również część działki nr 185, albowiem stanowi ona również dojazd do wydzielonych działek.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Otwieram dyskusję nad tym projektem. Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego wydała opinię pozytywną odnośnie tego projektu.

Jeżeli nie ma pytań to zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie nadania nazwy osiedla we wsi Jankowo Dolne. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXVIII/531/2023 z dnia 28 września 2023 r. w sprawie nadania nazwy osiedla we wsi Jankowo Dolne

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała podjęta jednogłośnie – 13 Radnych poparło projekt.

Przechodzimy do kolejnej uchwały w sprawie nadania nazwy osiedla we wsi Mnichowo.

f) nadania nazwy osiedla we wsi Mnichowo

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Panie Kierowniku.

- Kierownik Robert Błoch: W wyniku podziału nieruchomości położonych we wsi Mnichowo, wydzielono działki nr 213/9 i 213/31, które stanowią drogi dojazdowe do poszczególnych działek budowlanych. Wnioskiem z dnia 19.06.2023 r. sołtys wsi Mnichowo po odbytym zebraniu wiejskim, na którym skonsultowano między innymi nazwę osiedla, wystąpił do Wójta Gminy Gniezno z wnioskiem o nadanie nazwy przedmiotowym drogom Osiedle Laurowe.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Otwieram dyskusję nad tym projektem. Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego wydała opinię pozytywną.

Nie mam zgłoszeń od Państwa Radnych, więc zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie nadania nazwy osiedla we wsi Mnichowo. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXVIII/532/2023 z dnia 28 września 2023 r. w sprawie nadania nazwy osiedla we wsi Mnichowo

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta jednogłośnie – 13 obecnych Radnych poparło projekt.

Przechodzimy do kolejnej uchwały – uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Mnichowo.

g) nadania nazwy ulicy we wsi Mnichowo

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Panie Kierowniku, o przedstawienie projektu.
- Kierownik Robert Błoch: W wyniku podziału nieruchomości położonych we wsi Mnichowo, wydzielono działkę nr 310/8, która stanowi drogę dojazdową do poszczególnych działek budowlanych. Wnioskiem z dnia 19.09.2023 r. sołtys wsi Mnichowo po odbytym zebraniu wiejskim, na którym skonsultowano między innymi nazwę ulicy, wystąpił do Wójta Gminy Gniezno z wnioskiem o nadanie nazwy przedmiotowej drodze ulica Wodnikowa, uzasadniając to położeniem w bliskiej odległości dwóch stawów.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego wydała opinię pozytywną. Nie mam zgłoszeń, że Państwo chcą dopytywać o szczegóły, w związku z czym zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Mnichowo. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXVIII/533/2023 z dnia 28 września 2023 r. w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Mnichowo

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała podjęta jednogłośnie – 13 Radnych poparto projekt. Przed nami jeszcze trzy uchwały odnośnie miejscowych planów. Pierwsza uchwała w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości gruntowej położonej we wsi Jankowo Dolne w trybie bezprzetargowym.

h) wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości gruntowej położonej we wsi Jankowo Dolne w trybie bezprzetargowym

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Projekt przedstawi Kierownik Robert Błoch.
- Kierownik Robert Błoch: Działka, która została przeznaczona do sprzedaży stanowi mienie komunalne Gminy Gniezno. Enea Operator Sp. z o. o. wystąpiła do Wójta Gminy Gniezno z wnioskiem o sprzedaż działki nr 543/85 o powierzchni 0,0071 ha, położonej we wsi Jankowo Dolne, dla której Sąd Rejonowy w Gnieźnie prowadzi księgę wieczystą PO1G/00079151/2 w celu wybudowania planowanej lokalizacji kompaktowej stacji transformatorowej, przy nowo powstałym osiedlu mieszkaniowym. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. "a" ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej własności Rady Gminy należy między innymi podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, dotyczących zbycia nieruchomości stanowiących własność gminy.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Otwieram dyskusję nad tym projektem. Opinia właściwej Komisji była pozytywna – opiniowała to Komisja Finansów i Rozwoju

Spółeczno-Gospodarczego. Nie mam zgłoszeń odnośnie dyskusji, także zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości gruntowej położonej we wsi Jankowo Dolne w trybie bezprzetargowym.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXVIII/534/2023 z dnia 28 września 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości gruntowej położonej we wsi Jankowo Dolne w trybie bezprzetargowym

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała podjęta jednogłośnie – 13 obecnych Radnych poparło projekt.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowo - usługowego terenu działki 254 arkusz mapy 2 stanowiącej fragment wsi Mnichowo w gminie Gniezno.

i) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowo - usługowego terenu działki 254 arkusz mapy 2 stanowiącej fragment wsi Mnichowo w gminie Gniezno

- Kierownik Robert Błoch: Wskazany do objęcia zmianą planu teren znajduje się w obrębie ewidencyjnym Mnichowo, o łącznej powierzchni 5,7694 ha, dla której obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą Rady Gminy Gniezno nr 126/XII/2000 z 28 kwietnia 2000 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowo - usługowego na terenie działki o nr ewid. 254 we wsi Mnichowo.

Celem zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest dostosowanie zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do ustaleń nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Przedstawiony projekt uchwały był omawiany na Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego, gdzie uzyskał opinię pozytywną. Jeżeli Państwo nie mają pytań, nie mam zgłoszeń to zamyka dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowo - usługowego terenu działki 254 arkusz mapy 2 stanowiącej fragment wsi Mnichowo w gminie Gniezno.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła LXVIII/535/2023 z dnia 28 września 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowo - usługowego terenu działki 254 arkusz mapy 2 stanowiącej fragment wsi Mnichowo w gminie Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta jednogłośnie – 12 Radnych obecnych na sali poparło projekt.

Przechodzimy do kolejnego projektu – uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 147/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Obora, gmina Gniezno.

j) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 147/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Obora, gmina Gniezno

- Kierownik Robert Błoch: Wskazany do objęcia planu teren znajduje się w obrębie ewidencyjnym Obora i obejmuje swym zasięgiem działkę o nr ewid. 147/1 o powierzchni 10,9367 ha. Celem uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczenie terenu pod zabudowę magazynową, produkcyjną, usługową wraz przestrzeniami biurowo - administracyjnymi w tym zespołami parkingów wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Przewiduje się zgodność rozwiązań przyjętych w planie z polityką przestrzenną określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Otwieram dyskusję nad projektem, który przedstawił Pan Kierownik. Opinia właściwej Komisji, czyli Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego była pozytywna. Nie mam zgłoszeń od Państwa, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 147/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Obora, gmina Gniezno.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXVIII/536/2023 z dnia 28 września 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 147/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Obora, gmina Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta jednogłośnie – 12 osób obecnych na sali poparło projekt. Dziękuję, Panie Kierowniku, za przedstawienie tego bloku. Szanowni Państwo, przed nami jeszcze zostały trzy uchwały wynikające z planu, który Państwu przedstawiłem.

k) przyjęcia do realizacji wieloletniego programu polityki zdrowotnej z zakresu profilaktyki osteoporozy

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Punkt 6 k) – uchwała w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu polityki zdrowotnej z zakresu profilaktyki osteoporozy. Projekt przedstawi Wójt Gminy Gniezno – Pani Maria Suplicka.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu polityki zdrowotnej z zakresu profilaktyki osteoporozy. Projekt zawiera stosowną podstawę prawną zawartą w treści i zgodnie z projektem uchwały, przyjmuje się do realizacji wieloletni program polityki zdrowotnej pod nazwą „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania osteoporozy wśród mieszkańców Gminy Gniezno na lata 2023-2025”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Gniezno, a uchwała w życie wchodzi z dniem podjęcia. Zgodnie ze wskazaniem w uzasadnieniu, Program profilaktyki osteoporozy jest zgodny z rekomendacją Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji w sprawie zalecanych technologii medycznych, działań przeprowadzanych w ramach programów polityki zdrowotnej oraz warunków realizacji tych programów, dotyczących wykrywania osteoporozy. Oznacza to, iż zgodnie z art. 48a ust. 5 pkt 1 lit. b ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, program nie wymaga uzyskania opinii Prezesa AOTMiT. Celem projektu jest uzyskanie lub utrzymanie wysokiego poziomu wiedzy z zakresu profilaktyki osteoporozy oraz zapobieganie złamaniom osteoporotycznym. Gmina uzyskała łącznie kwotę 252.000,00 zł dofinansowania, co stanowi 80% całkowitych kosztów realizacji programu. Pozostałe środki w kwocie 63 000,00 zł zostaną poniesione przez realizatora programu wybranego w postępowaniu konkursowym. W tym stanie rzeczy, nie ma tutaj wkładu własnego z budżetu gminy. Z uwagi na powyższe, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Otwieram dyskusję. Szanowni Państwo, będziemy głosować i po dyskusji będzie głosowana autopoprawka, bo ona wpłynęła już po pierwotnej uchwale, a potem uchwała.

- Wójt Maria Suplicka: Ja może dodam, że ta autopoprawka po prostu dotyczy zmian w terminie realizacji poszczególnych działań. Zmiany nastąpiły praktycznie w dniu wczorajszym, zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Zdrowia.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem. Udzielam głosu – Pani Radna Maria Brykczyńska, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję. Na Komisji nie omawialiśmy tej uchwały, dlatego mam kilka pytań. Na terenie Gminy Gniezno nie mamy żadnych przychodni i w związku z tym, przeszkolenie pięciu osób medycznych... Co to będą za osoby? Czy one będą przeszkolone dlatego, że później będą działania edukacyjno-promocyjne na terenie gminy i będą jakieś pogadanki? Czy to będą te osoby, które będą przeprowadzały badania, które są w dalszej części projektu? Jak to będzie wyglądało?

- Wójt Maria Suplicka: Słusznie, nie mamy na terenie Gminy Gniezno przychodni, ale nasi mieszkańcy korzystają z usług przychodni w mieście i to tam będziemy głównie zapewne te informacje i te szkolenia, warsztaty organizować. Tutaj nie chciałabym za bardzo wyprzedzać faktów, bo będzie wybrany organ prowadzący program i to on będzie ustalał zasady prowadzenia tych warsztatów.

- Radna Maria Brykczyńska: Czyli to nie będzie gdzieś w świetlicach wiejskich czy na terenie szkół, tylko w mieście?

- Wójt Maria Suplicka: Nie chcę o tym przesądzać, bo program będzie dopiero w realizacji.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie najpierw autopoprawkę do projektu uchwały Rady Gminy Gniezno w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu polityki zdrowotnej z zakresu profilaktyki osteoporozy,
Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu polityki zdrowotnej z zakresu profilaktyki osteoporozy

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, autopoprawka przyjęta jednogłośnie – 14 Radnych zagłosowało na tak.

Teraz poddaję pod głosowanie właściwą uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu polityki zdrowotnej z zakresu profilaktyki osteoporozy. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXVIII/537/2023 z dnia 28 września 2023 r. w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu polityki zdrowotnej z zakresu profilaktyki osteoporozy

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała podjęta jednogłośnie – 14 głosów za. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnej uchwały, przedostatniej w dniu dzisiejszym.

Uchwała w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu informacji o kandydatach na ławników.

I) zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu informacji o kandydatach na ławników

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ta uchwała, którą Państwu przedstawiłem, ma związek z wyborem ławników, którego będziemy dokonywać na sesji październikowej za miesiąc. Ostatnio na sesji czerwcowej była powołana Komisja, która jeszcze się nie spotkała, bo nie ma pełnej dokumentacji, żeby ocenić dokumenty złożone przez osoby na ławników, czyli po podjęciu tej uchwały będzie wysłane pismo do Komendanta Wojewódzkiego i jak ono będzie pozytywne to będzie też elementem tych dokumentów. Spotka się powołana przez Państwa Komisja i w miesiącu październiku będą wybory tajne na sesji, będzie powołana Komisja Skrutacyjna, tak jak 4 lata temu się to odbywało. Jeżeli Państwo nie mają pytań do tego projektu to poddam tą uchwałę pod głosowanie.

Jest to uchwała w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu informacji o kandydatach na ławników. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXVIII/538/2023 z dnia 28 września 2023 r. w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu informacji o kandydatach na ławników

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała podjęta jednogłośnie – 14 osób poparło ten projekt.

Szanowni Państwo, teraz ostatni projekt uchwały w dniu dzisiejszym. Jest to uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana E.K. z dnia 20 marca 2023 r., uzupełnionej pismem z dnia 8 maja br.

m) rozpatrzenia skargi Pana E.K. z dnia 20 marca 2023 r., uzupełnionej pismem z dnia 8 maja br.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Otwieram dyskusję, mam zgłoszenie – Pan Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Radny Jakub Fryza.

- Radny Jakub Fryza: Zgłosiłem się, żeby przedstawić to uzasadnienie. Nie wiem czy mam teraz mówić czy później. Przedstawię Państwu uzasadnienie:

W dniu 15 maja 2023 r. do Urzędu Gminy Gniezno wpłynęła skarga Pana E.K. z dnia 20 marca 2023 r. na działalność Wójta Gminy Gniezno. Skarga pierwotnie wniesiona została do Wojewody Wlkp., który po uzyskaniu dodatkowych wyjaśnień od skarżącego w dniu 8 maja 2023 r. przekazał skargę wg. właściwości do Rady Gminy Gniezno. Wojewoda Wielkopolski stwierdził bowiem, że skarga jest skargą na Wójta Gminy Gniezno. Po przekazaniu skargi do Rady Gminy Gniezno została ona skierowana do rozpoznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja ta po zapoznaniu się na posiedzeniu w dniu 25 maja 2023 r. z treścią skargi wezwała skarżącego o uzupełnienie dokumentacji poprzez przedłożenie kopii dokumentu wraz z dowodem jego wniesienia do Urzędu Gminy Gniezno. Skarżący nie odpowiedział na wezwanie. Z uwagi na okres urlopowy Komisja mogła zebrać się ponownie w miesiącu wrześniu 2023, co nastąpiło dokładnie w dniu 7 września. Kolejno Komisja rozpoczęła analizę zarzutów skargi, która dotyczyła współwłasności budynku, tj:

- działania lokatora części gminnej budynku: lokator rozebrał będącą granicą ścianę i wybudował nową ścianę;

- brak odpowiedzi na pismo z 2021 r.;

- kwestia przyłącza prądu, licznika, czyszczenia kominów – w kontekście korzystania z części nieruchomości skarżącego na potrzeby nieruchomości gminnej.

Na posiedzenie przybył pracownik Urzędu Gminy, który przedstawił działania podejmowane przez Urząd w sprawie. Jak poinformował rozwiązana została sprawa rozebranej ściany, przyłącza prądu oraz czyszczenia kominów. Urząd podjął stosowne czynności faktyczne, które uznać należy za rozwiązanie przyczyny niezadowolenia skarżącego. Odnośnie zaś pisma z 2021 r. to brak jest przedłożenia Komisji potwierdzenia jego nadania, co powoduje niemożności uznania skargi w tej części, dlatego też podsumowując, skarga została uznana za bezzasadną. Były tutaj propozycje Radnych dotyczące zmiany w uzasadnieniu pewnych elementów. Odpisałem też Państwu Radnym taką informację, iż dotychczas

nie uwzględnialiśmy w żadnych uchwałach stosunku głosów, aczkolwiek każdorazowo staram się to uzupełnić ustnie. Skarga, którą rozpatrywaliśmy i dalej finał jaki ma uchwała powstał w wyniku jednego głosu za uznaniem skargi jako bezzasadnej – był to mój głos, i pozostałych członków Komisji, którzy wstrzymali się od głosowania w tej sprawie sugerując, iż w ich ocenie skarga powinna być uznana za zasadną, gdyby była wcześniej rozpatrywana. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Mam zgłoszenie – Pan Radny Marian Kaźmierczak.

- Radny Marian Kaźmierczak: Panie Przewodniczący, szanowna Rado, przed sesją zgłaszałem Panu Przewodniczącemu, że będę składał wniosek o zdjęcie z porządku obrad tej uchwały w związku ze skandalicznym uzasadnieniem. Uzasadnienie nie oddaje faktycznego stanu rzeczy. Pan Przewodniczący Komisji przed momentem powiedział, że Komisja wystąpiła. Komisja nie występowała - w protokole nie ma ani słowa co do tego, że jako Komisja wyrażamy chęć czy potrzebę tego, żeby wystąpić do mieszkańca. Pierwszym źródłem, z którego powinniśmy pozyskać informacje jest Urząd Gminy. Zapis w uzasadnieniu, że był okres wakacyjny to jest punkt, który dyskwalifikuje to uzasadnienie z samego gruntu. Radni nie mają wakacji, Radni mają obowiązek bezzwłocznie, w jak najkrótszym terminie rozpatrywać wnioski. Żeby było zupełnie jasne – pierwsze posiedzenie mieliśmy 25 maja, a następne mieliśmy już za 3,5 miesiąca, czyli 7 września. Coś tu jest nie tak. Myśmy zgłaszali rzeczywiście swoje uwagi i one są w protokole. Dostaliśmy propozycję, projekt uchwały. Dwoje Radnych zgłosiło propozycje zmian i one są prawie że identyczne. Zależało nam na tym, żeby w uzasadnieniu był zapis, że gdyby posiedzenie drugie, czyli po zapoznaniu się, odbyło się wcześniej to na tamtym etapie rzeczywiście bylibyśmy zobowiązani uznać tę skargę za zasadną, bo pewne działania, mimo zgłaszanych przez mieszkańca uwag, przez wiele lat nie były realizowane. Potem w ciągu dwóch miesięcy wydarzyło się to, co się wydarzyło, tzn. nagle większość uwag mieszkańca została uwzględniona i w związku z powyższym była propozycja, żeby uznać za niezasadną. Czworo z nas nie zgodziło się z tą propozycją i czworo z nas wnosiło, żeby taką propozycję zapisać. Informacja Pana Przewodniczącego, że nie spotkał się nigdy z czymś takim, nie jest dla mnie wyjaśnieniem, że nie może się spotkać. W związku z powyższym wnoszę o wniesienie poprawek do uzasadnienia do tej uchwały.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Radny. Drodzy Państwo, to co przedstawia każda Komisja jest tylko propozycją dla Rady. To Rada jest organem stanowiącym i Rada może zmienić każdą decyzję każdej Komisji. Mówię o większości w Radzie – czy głosowaniu zwykłym czy głosowaniu większością bezwzględną. Tu jeszcze udzielił głosu – Pan Radny Patryk Dobrzyński.

- Radny Patryk Dobrzyński: Bardzo dziękuję za udzielenie głosu. Trochę wypowiem się w tej sprawie, ponieważ zawodowo uczestniczyłem w niej od stycznia bieżącego roku. Po wizycie Pana E.K. na sesji naszej styczniowej sprawa mnie trochę poruszyła. Sytuacja była dziwna wręcz, więc stwierdziłem, że jestem w stanie zbadać sprawę pod względem geodezyjnym i formalnym. W związku z tym udałem się do Pana E.K. na wizję. Zgłosiłem robotę w Powiatowym Urzędzie Geodezji i Kartografii w lutym i od lutego sprawa była rozwiązywana. Osobiście rozmawiałem, przeanalizowałem przebieg granicy i po konsultacji z pracownikami urzędu, wszystkie niezbędne kroki były podejmowane. I tak została podjęta kwestia dotycząca przebudowy ściany, zostało podjęta kwestia dotycząca przyłącza energetycznego i wiele innych kwestii z tym związanych. Teraz we wrześniu ja nawet dokonałem podziału budynku na dwie części, dlatego że nie mogłem go dokonać wcześniej, ponieważ ściana rozdzielająca budynek gminny od budynku prywatnego nie była w miejscu, w którym przebiegała granica. W związku z tym oczekiwałem na wykonanie przez jednego z zainteresowanych i przebudowanie ściany przedmiotowej. Ściana została przebudowana, następnie mogłem złożyć operat do powiatowego urzędu, który

rozdzielił oba budynki na dwa odrębne, czyli gmina ma już teraz swój odrębny budynek na swojej nieruchomości, natomiast budynek Pana E.K. leży na jego prywatnej nieruchomości, jako oddzielny obiekt. Nie miałem możliwości wcześniej się wypowiadać. Skarga złożona w marcu już była dla mnie osobiście bezzasadna, ponieważ w styczniu i lutym na ten temat rozmowy prowadzone były. Zgłoszenie, tak jak wcześniej wspominałem, w powiatowym ośrodku było w lutym. W związku z całą procedurą, która to miała miejsce od wizyty na styczniowej sesji, zamknęła się z mojej strony dopiero w zeszłym tygodniu i można powiedzieć, że jest zakończona. Oczywiście moja ingerencja w to była związana trochę z tym, że ta sprawa rzeczywiście wcześniej była przeciągnięta i to nie ulega żadnym wątpliwościom, ale jak już wcześniej wspomnieliśmy i podczas rozmowy również wspominałem, osoby również gdzieś tam jakieś błędy popełniają. Sprawa została zbadana, więc uważam, że skarga z marca już wtedy na tamten czas była nie do końca zasadna. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Radny. Szanowni Państwo, ja ze swojej strony jako Radny Nawrocki Mariusz bym oczekiwał, żeby każdego mieszkańca w sposób godny traktować. Mieszkaniec złożył skargę do Wojewody, a potem ta skarga do nas przyszła i ona od 8 maja jest nierozstrzygnięta. Trochę czasu minęło od tego czasu – pomijając czy ona jest zasadna, czy niezasadna. Nie wiem czy była korespondencja, czy mieszkaniec na bieżąco otrzymywał informacje z Komisji o etapie, o stanie procedowania. Mamy 3,5 miesiąca – to jest chyba trochę dużo. KPA mówi o miesiącu bez zbędnej zwłoki.

Pan Radny Marian Kaźmierczak wnioskuje o zmianę uzasadnienia, ale jeśli Pan wnioskuje to musi Pan przedstawić Pana oczekiwania, jakiś projekt uzasadnienia. Proszę bardzo.

- Radny Marian Kaźmierczak: Zgadza się. Myśmy złożyli propozycję, trójka Radnych. Złożyliśmy propozycję jaka powinna być wniesiona i chcemy, żeby to co wniesiliśmy korespondencyjnie, jako odpowiedź na projekt, żeby było wniesione. Ja mogę ten fragment przeczytać, natomiast gwoli wyjaśnienia tego o czym mówił Pan Radny Dobrzyński – gdybyśmy na naszym posiedzeniu w maju, 25 maja, dostali taką informację, że działania zostały podjęte i zostały, że tak powiem, ukończone, to byłaby inna rozmowa. My przez cały czas, do dnia dzisiejszego, takiej informacji nie posiadaliśmy, stąd nasze stanowisko takie, a nie inne. Propozycja, która była, jest taka, żeby wykreślić ten akapit o tym, że były wakacje, bo zgodnie z tym co Pan Przewodniczący powiedział – bez zbędnej zwłoki, oraz wnosimy o wniesienie poprawki do uzasadnienia w części odnoszącej się do faktu, że analizując sprawę pod względem czasu od kiedy mieszkaniec wniósł sprawę do załatwienia, skargę należałoby uznać za zasadną. Jednakże mając na uwadze fakt, że ostateczne rozpatrzenie skargi przez Komisję odbyło się dopiero w dniu 7 września, tzn. już po podjęciu działań ze strony urzędu, skarga w dniu jej rozpatrzenia została uznana za niezasadną. Za takim rozstrzygnięciem głosowała jedna osoba, a czworo pozostałych członków Komisji wstrzymało się od głosowania.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Szanowni Państwo, chwilę temu mówiłem, że po 15:00 będzie przerwa, więc w tym momencie robię przerwę 10-minutową. Pan Radny Marian Kaźmierczak niech przygotuje pełną wersję uzasadnienia, którą chce przedłożyć Radzie pod głosowanie. Po przerwie poddam wniosek pod głosowanie. Na tą chwilę przedłożony jest projekt z tą wersją, którą przedstawił Pan Przewodniczący Fryza. Będziemy głosować poprawkę Radnego Mariana Kaźmierczaka po przerwie. Ogłaszam przerwę, drodzy Państwo.

Przewodniczący Rady Gminy Gniezno o godz. 14.57 ogłosił 10-minutową przerwę w obradach. O godz. 15.16 Przewodniczący Rady wznowił obrady LXVIII sesji Rady Gminy Gniezno.
--

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Przypominam Państwu, że ogłosiłem przerwę w trakcie procedowania uchwały dotyczącej rozpatrzenia skargi Pana E.K. z dnia 20 marca 2023 r., uzupełnionej pismem z dnia 8 maja br. Była dyskusja, głos zabierał Radny Kaźmierczak, Przewodniczący Fryza, Radny Patryk Dobrzyński. Radny Marian Kaźmierczak wniósł poprawkę i teraz tą poprawkę odczyta. Wersję, którą będzie czytał Pan Radny, mają Państwo również załączoną do swoich dokumentów. Proszę bardzo, Panie Radny.

- Radny Marian Kaźmierczak: Pierwsza część poprawki to usunięcie z akapitu trzeciego uzasadnienia zdania: „Z uwagi na okres urlopowy Komisja mogła zebrać się ponownie w miesiącu wrześniu 2023, co nastąpiło dokładnie w dniu 7 września.”. To jest kwestia wykreślenia i zastąpienia: „Komisja zebrała się ponownie w dniu 7 września.”.

Druga – dopisanie po zdaniu: „Odnosnie zaś pisma z 2021 r. to brak jest przedłożenia Komisji potwierdzenia jego nadania, co powoduje niemożności uznania skargi w tej części.”, dodajemy zdanie: „Analizując sprawę pod względem czasu, od kiedy mieszkaniec wnosił sprawę do załatwienia - skargę należałoby uznać za zasadną. Jednakże mając na uwadze fakt, że ostateczne rozpoznanie skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się dopiero w dniu 7 września, czyli już po podjęciu działań ze strony urzędu, skarga w dniu jej rozpatrywania została przez KSWiP uznana za niezasadną. Za takim rozstrzygnięciem głosowała jedna osoba, czworo pozostałych członków komisji wstrzymało się.”.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Panie Radny, za przedstawienie. Tu jeszcze mam zgłoszenie – Pan Radny Patryk Dobrzyński, proszę.

- Radny Patryk Dobrzyński: Ja tylko krótko, jeżeli chodzi o poprawkę. Zgadzam się z punktem pierwszym, zgadzam się częściowo z punktem drugim, natomiast nigdy wcześniej nie mieliśmy w uzasadnieniu informacji na temat ilości osób głosujących w Komisji na temat przedmiotowej uchwały. Jak dla mnie, Państwo nie musicie się zgadzać, ale uważam, że takie zdanie jest w uchwale wręcz zbędne. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze przed głosowaniem chciałby zabrać głos? Jak nie będzie zgłoszeń to zamknę dyskusję i poddam te dwie poprawki Radnego Kaźmierczaka pod głosowanie i jak one poprawnie przejdą to przegłosujemy całą uchwałę ze zmienionym uzasadnieniem. Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję i poddam pod głosowanie pierwszą poprawkę zgłoszoną przez Radnego Mariana Kaźmierczaka. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej pierwszej poprawki? Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Głosujemy zwykłą większością.

Głosowanie:

Głosów „za” 7
Głosów „przeciw” 4
Głosów „wstrzymujących się” 1

Rada Gminy Gniezno przyjęła poprawkę nr 1 radnego Mariana Kaźmierczaka do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana E.K. z dnia 20 marca 2023 r., uzupełnionej pismem z dnia 8 maja br.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, pierwsza poprawka została przyjęta – 7 osób jest za, 1 osoba się wstrzymała, 4 osoby są przeciw, a nie głosowały 3 osoby.

Teraz, drodzy Państwo, poddaję pod głosowanie drugą poprawkę zgłoszoną przez Radnego Mariana Kaźmierczaka. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego drugiego wniosku – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 7
Głosów „przeciw” 4
Głosów „wstrzymujących się” 1

Rada Gminy Gniezno przyjęła poprawkę nr 2 radnego Mariana Kaźmierczaka do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana E.K. z dnia 20 marca 2023 r., uzupełnionej pismem z dnia 8 maja br.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, ta poprawka również została przyjęta większością głosów – 7 osób za, 1 osoba się wstrzymała, 4 są przeciw, a 3 osoby nie głosowały. Dziękuję bardzo, te dwie poprawki zmieniające uzasadnienie projektu uchwały zostały przez Radę zaakceptowane. Teraz poddaję pod głosowanie całą uchwałę z tym zmienionym uzasadnieniem. Poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Pana E.K. z dnia 20 marca 2023 r., uzupełnionej pismem z dnia 8 maja br. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 8
Głosów „przeciw” 1
Głosów „wstrzymujących się” 3

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXVIII/539/2023 z dnia 28 września 2023 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana E.K. z dnia 20 marca 2023 r., uzupełnionej pismem z dnia 8 maja br.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta większością głosów – 8 głosów za, 1 głos przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Dziękuję Państwu za głosowanie. Był to ostatni projekt uchwały, który przyjęliśmy w dniu dzisiejszym. Zamykam punkt 6 i przechodzimy do punktu 7 – Informacja Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej z przygotowania szkół gminnych do nowego roku szkolnego 2023/2024.

7. Informacja Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej z przygotowania szkół gminnych do nowego roku szkolnego 2023/2024

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo.

- Radny Marian Kaźmierczak: W dniu 1 września 2023 r. o godz. 8.15 w Zespole Szkół w Szczytnikach Duchownych rozpoczęła obrady Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej w składzie:

1. Marian Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji,
2. Wioletta Nawrocka – Zastępca Przewodniczącego,
3. Iwona Modrzejewska – Członek,
4. Iwona Pajkert – Członek
5. Jakub Fryza - Członek.

Wizytację szkół i przedszkoli przeprowadzono przy udziale Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Gminy Gniezno Pana Piotra Maciejewskiego oraz poszczególnych dyrektorów placówek oświatowych.

Otwarcie posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej:

Przewodniczący Komisji Pan Marian Kaźmierczak powitał wszystkich obecnych i przedstawił temat wyjazdowego posiedzenia, jakim jest wizytacja szkół i przedszkoli w celu sprawdzenia stanu ich przygotowania do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2023/2024. Proponowany porządek obrad został przyjęty bez uwag.

Zespół Szkół w Szczytnikach Duchownych:

Prezentacji Zespołu Szkół w Szczytnikach Duchownych dokonała Dyrektor Pani Lidia Modrzejewskiej-Krüger. Od 4 września br. nowy rok szkolny rozpocznie 325 uczniów szkoły podstawowej oraz 101 przedszkolaków. Niestety w młodszych klasach konieczne było wprowadzenie zmianowości.

W dobudowanej około 8 lat temu części przedszkolnej kończy się remont służący zabezpieczeniu konstrukcji budynku. Sale na piętrze są całkowicie przygotowane na przyjęcie dzieci. Trwają jeszcze prace wykończeniowe w szatni, które mogą potrwać kilka dni. Dzięki pozyskaniu środków od sponsorów udało się odnowić ściany w stołówce.

Zespół Szkół w Jankowie Dolnym:

Nowy Dyrektor Pan Marcin Ostaszewski poinformował, że Zespół Szkół w Jankowie Dolnym jest bardzo dobrze przygotowany na rozpoczęcie roku szkolnego. W nowym budynku przedszkolnym znajdują się cztery grupy przedszkolne oraz uczniowie klas I-II. W głównym budynku sale po przedszkolu zostały przeznaczone dla klas III. Dyrektor wskazał, że nadal istotną potrzebą jest wykonanie wygłuszenia sali gimnastycznej, które może kosztować około 180.000,00 zł. Nowy rok szkolny rozpoczyna 283 uczniów oraz 100 przedszkolaków.

Szkoła Podstawowa w Goślinowie:

Przygotowaną szkołę zaprezentowała Pani Agnieszka Krenc, działająca z upoważnienia Dyrektor Pani Beaty Szuszkiewicz, która nie mogła osobiście uczestniczyć w wizytacji szkoły. W roku szkolnym 2023/2024 naukę rozpocznie 122 uczniów oraz 14 przedszkolaków.

W roku szkolnym nie będzie zmianowości, każda klasa ma swoją własną izbę lekcyjną. Uczniowie wszystkie lekcje będą mieli w swojej klasie (również informatykę, jeśli będzie to konieczne, z wykorzystaniem tabletek i laptopów). W minionym roku szkolnym na korytarzu przygotowano źródło z wodą pitną oraz kącik czytelniczy i wypoczynkowy, który cieszy się dużym zainteresowaniem dzieci. Radna Wioletta Nawrocka zaproponowała wykonanie remontu łazienek.

W związku z aplikowaniem o dofinansowanie na budowę hali sportowej, radni dokonali oględzin terenu, na którym ma powstać inwestycja.

Przedszkole w Zdziechowie - Oddział w Pyszczyne:

Dyrektor Pani Mariola Marek-Kornet podczas wizytacji zaprezentowała przedszkole w pełni przygotowane do nowego roku szkolnego. Od 4 września do przedszkola uczęszczać będzie 54 dzieci. Placówka cieszy się bardzo dobrą opinią wśród rodziców. Trwają prace związane z termomodernizacją budynku, na które otrzymano dofinansowanie w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Wymieniono oświetlenie na energooszczędne, zamontowano termostaty oraz watą ocieplono dach budynku. Zgodnie z zaleceniami ppoż. w budynku zamontowano hydrant. Pani Dyrektor poinformowała, że nie ma konieczności wizytacji Przedszkola w Oborze, ponieważ placówka jest w pełni przygotowana do nowego roku szkolnego. Od września będzie tam uczęszczało 24 przedszkolaków.

Filialna Szkoła Podstawowa w Modliszewku:

W związku z brakiem Dyrektora lub osoby wyznaczonej do przekazania informacji, przygotowaną placówkę zaprezentowali nauczyciele obecni w placówce. W szkole uczyć się będzie 9 uczniów oraz 14 przedszkolaków, po 7 w każdej grupie. Radna Iwona Pajkert zwróciła uwagę na konieczność poprawienia papierowego godła w sali.

Szkoła Podstawowa w Zdziechowie:

Przygotowaną szkołę zaprezentowała Pani Marta Skrzydlewska-Korpik – Zastępca Dyrektora, która ocenia bardzo dobrze poziom przygotowania obiektu do inauguracji roku szkolnego. W wyniku przeprowadzonego konkursu Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Zdziechowie została Pani Marzenna Kubiak. Niestety ze względu na trwającą radę pedagogiczną nie uczestniczyła osobiście w oprowadzaniu po szkole. W roku szkolnym 2023/2024 naukę rozpocznie 304 uczniów.

Brakującym elementem całego kompleksu w Zdziechowie jest boisko sportowe. Przeznaczony na ten cel teren zarasta wysokimi chwastami, a dzieci nie mają przestrzeni, na której mogłyby odbywać się zajęcia sportowe na świeżym powietrzu. Omówiono problem ogrzewania hali sportowej i sposobu jego rozwiązania. Na ukończeniu trwają prace związane z podłączeniem światłowodu.

Przedszkole Gminy Gniezno w Zdziechowie:

Pani Mariola Marek-Kornet Dyrektor Zespołu Przedszkoli w Zdziechowie podczas wizytacji zaprezentowała przedszkole w Zdziechowie w pełni przygotowane do nowego roku szkolnego, do którego będzie uczęszczać 132 dzieci w 6 oddziałach.

Następnie Pani Dyrektor zaprezentowała kuchnię, po przeprowadzonym remoncie. Wskazała jednak problem pojawiający się latem w pomieszczeniu, w którym znajdują się chłodnie. Z powodu wysokich temperatur awarii ulegają silniki chłodni. Biorąc pod uwagę, że kuchnia została zaprojektowana na przygotowywanie dużo mniejszej liczby posiłków, niż ma to miejsce obecnie - widać niedostosowanie zaplecza kuchennego do ilości potrzeb.

Filia Szkoły Podstawowej w Mnichowie:

Do wizytacji szkoły w Mnichowie nie dołączyła radna Iwona Modrzejewska oraz radny Jakub Fryza.

W związku z nieobecnością Dyrektora, przygotowaną placówkę zaprezentowali nauczycieli obecni w placówce. W szkole uczyć się będzie 18 dzieci i 43 przedszkolaków.

Radni wskazali Dyrektorowi Centrum Usług Wspólnych Panu Piotrowi Maciejewskiemu najpilniejsze potrzeby:

- wymagane oczyszczenie rynien,
- wymiana małych okienek przy drzwiach wejściowych,
- zgniła konstrukcja dachu, połamane dachówki i uszkodzona konstrukcja lukarn.

Pracownicy poinformowali, że z powodu awarii zmywarko-wyparzarki muszą myć ręcznie naczynia, co jest niezgodne z zaleceniami sanepid-u.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Pan Marian Kaźmierczak zakończył posiedzenie o godz. 14:07.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Panie Przewodniczący, za informację. Czy Państwo Radni do tego punktu mają jakieś pytania, uwagi? Nie mam zgłoszeń, w takim razie zamykam punkt 7 i przechodzimy do punktu 8 – Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych.

8. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Punkt przedstawi Przewodnicząca Kamila Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: W okresie międzysesyjnym, od 29 czerwca 2023 r. do 28 września 2023 r., Radni złożyli 20 interpelacji i 6 zapytań:

28 sierpnia 2023 r. Pan Radny Marian Kaźmierczak złożył interpelację w sprawie podjęcia działań polegających na wykonaniu w miejscowości Jankówko nakładki bitumicznej z destruktu na odcinku ok. 360 mb na drodze dz. nr 120 obręb Jankowo Dolne oraz przedstawienie, bez zbędnej zwłoki, do

publicznej wiadomości harmonogramu działań podjętych w związku z realizacją tego zadania. Odpowiedź została zamieszczona na stronie.

8 września 2023 r. Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska złożyła interpelację w sprawie podjęcia działań mających na celu usunięcie wszelkich chwastów porastających chodnik wzdłuż drogi powiatowej nr 2215P w miejscowości Piekary (od drogi wojew. nr 197 do drogi wojew. nr 190), który obecnie jest w fatalnym stanie. Proszę o przekazanie niniejszej interpelacji jako wniosku Wójta Gminy Gniezno do Powiatowego Zarządu Dróg w Gnieźnie. Odpowiedź udzielono.

11 września 2023 r. Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska złożyła interpelację w sprawie doprowadzenia ujęcia wody do nieruchomości gminnej na os. Porzeczkowym w Piekarach, na której zlokalizowane są „Zielone płuca Piekar”. Odpowiedź udzielono.

11 września 2023 r. Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska złożyła interpelację Interpelacja w sprawie naprawy i modernizacji drugiego wyjazdu z os. Porzeczkowego na drogę wojewódzką. Odpowiedź została udzielona.

11 września 2023 r. Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska złożyła interpelację Interpelacja w sprawie zwrócenia uwagi na jakość wykaszania poboczy przy drogach gminnych przez firmy realizujące to zadanie, na przykładzie drogi gminnej w Braciszewie. Odpowiedź udzielono.

11 września 2023 r. Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska złożyła zapytanie z prośbą o udzielenie informacji, czy pętla autobusowa w Piekarach (przy drodze wojewódzkiej na skrzyżowaniu z ul. Jagodową) jest monitorowana za pomocą foto-pułapki, a jeśli nie, to czy urząd planuje jej ponowny montaż. Odpowiedź udzielono.

11 września 2023 r. Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska złożyła zapytanie z prośbą o udzielenie informacji, czy pojemnik na zużytą odzież przy pętli autobusowej w Piekarach (przy drodze wojewódzkiej na skrzyżowaniu z ul. Jagodową) posiada zgodę Wójta Gminy Gniezno na zajęcie pasa drogowego oraz czy jego właściciel wnosi stosowną opłatę, wysokość której regulują przepisy prawa lokalnego. Proszę również o udzielenie informacji ile tego typu pojemników znajduje się na terenie Gminy Gniezno oraz czy ich właściciele posiadają analogiczną zgodę i czy są wnoszone opłaty (jw.). Odpowiedź udzielono.

11 września 2023 r. Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska złożyła zapytanie, za pośrednictwem Pani Wójt, do Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, czy i na jakim etapie znajduje się realizacja zadania dt. opracowania dokumentacji projektowej dla brakującego odcinka chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 190 w m. Obora (na granicy z m. Piekary), pomiędzy os. Promienistym w Oborze a zjazdem drogi ekspresowej S5. Odpowiedź udzielono.

11 września 2023 r. Pani Radna Agata Górna złożyła zapytanie dotyczące nieodpłatnego przekazania dróg, w tym drogi nr 107/6 w miejscowości Osiniec. Odpowiedź udzielono.

11 września 2023 r. Pani Radna Agata Górna złożyła zapytanie dotyczące zakupu defibrylatorów. Odpowiedź udzielono.

12 września 2023 r. Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska złożyła zapytanie z prośbą o udzielenie informacji na jakim etapie procedowania znajduje się projekt "Strategii Rozwoju Gminy Gniezno na lata 2022-2030"?. Odpowiedź udzielono.

12 września 2023 r. Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska złożyła interpelację w sprawie poprawy wyglądu wiat autobusowych zlokalizowanych przy drodze wojewódzkiej nr 190 w Piekarach. Odpowiedź udzielono.

18 września 2023 r. Pani Radna Wioletta Nawrocka złożyła interpelację z powtórny wnioskiem (poprzedni wniosek z dnia 21.02.2019r.) o poszerzenie ulicy Pałuckiej we wsi Winiary. Odpowiedź jest w trakcie.

18 września 2023 r. Pani Radna Wioletta Nawrocka złożyła interpelację z powtórny wnioskiem w sprawie kontynuacji wybudowania oświetlenia ulicznego na Osiedlu Leszka Białego we wsi Goślinowo w 2024 r. Odpowiedź jest w trakcie.

18 września 2023 r. Pani Radna Wioletta Nawrocka złożyła interpelację z wnioskiem o dodatkowy znak informujący o położeniu ulic Ks. Kan. Józwiaka W., Zakrzewskiego K., Kłopotowskiego L. oraz ulicy ks. Kan. Pomina T. Tablica informacyjna miałaby być wspólna dla wszystkich ulic i umiejscowiona przy zjeździe z drogi powiatowej 2213P w ulice Zakrzewskiego K. Odpowiedź jest w trakcie.

18 września 2023 r. Pani Radna Wioletta Nawrocka złożyła interpelację z wnioskiem o zamontowanie znaków informacyjnych we wsi Goślinowo. Odpowiedź jest w trakcie.

18 września 2023 r. Pani Radna Wioletta Nawrocka złożyła interpelację z prośbą o utworzenie Klubu Seniora w Goślinowie. Odpowiedź jest w trakcie.

18 września 2023 r. Pan Radny Patryk Dobrzyński złożył interpelację dotyczącą poszerzenia drogi gminnej w miejscowości Modliszewko przy dz.ew. 40/7 obręb Modliszewko, numer fragmentu drogi 287049P. Odpowiedź jest w trakcie.

18 września 2023 r. Pan Radny Patryk Dobrzyński złożył interpelację dotyczącą budowy chodnika na drodze powiatowej w miejscowości Modliszewko w kierunku Dębłowa numer działki ewidencyjnej 55. Odpowiedź jest w trakcie.

20 września 2023 r. Pan Radny Bolesław Dziel złożył interpelację w imieniu mieszkańców wsi Strzyżewo Paczkowe ponowny wniosek o wybudowanie drogi Strzyżewo Paczkowe – Kozłowo nr 287020P. Odpowiedź jest w trakcie.

25 września 2023 r. Pani Radna Maria Brykczyńska złożyła interpelację w sprawie umieszczenia 2 progów spowalniających na odcinku drogi gminnej w Lubochni łączącej Gminę Gniezno z Gminą Trzemeszno. Odpowiedź jest w trakcie.

25 września 2023 r. Pani Radna Maria Brykczyńska złożyła interpelację dot. zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Gniezno na 2024 r. na remont ostatniego odcinka drogi gminnej nr 287009P łączącej m. Wierzbiczany i Jankowa Dolnego (od skrzyżowania z drogą do Lubochni do lasu za wiaduktem). Odpowiedź jest w trakcie.

25 września 2023 r. Pani Radna Maria Brykczyńska złożyła interpelację w sprawie remontu wiaduktu drogowego przebiegającego nad torami w m. Kalina. Odpowiedź jest w trakcie.

25 września 2023 r. Pani Radna Maria Brykczyńska złożyła interpelację w sprawie zamontowania tabliczek (znaków) z numerami posesji przy nazwie osiedli w Lubochni, Wierzbiczanych i Kalinie. Odpowiedź jest w trakcie.

25 września 2023 r. Pani Radna Maria Brykczyńska złożyła interpelację dot. zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Gniezno na rok 2024 na współfinansowanie przez Gminę Gniezno dokumentacji technicznej na przebudowę drogi powiatowej nr 2214P łączącej m. Lubochnię z Wolą Skorzęcką. Odpowiedź jest w trakcie.

25 września 2023 r. Pani Radna Maria Brykczyńska złożyła interpelację dot. zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Gniezno na 2024 r. na zamontowanie lamp oraz latarni w celu oświetlenia drogi nr 287029P łączącej starą Lubochnię z os. Modrzewiowym w Lubochni (pętla przystanku autobusowego na os. Modrzewiowym). Odpowiedź jest w trakcie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za przedstawienie tej informacji. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby złożyć interpelację lub zapytanie? Jest taka możliwość.

Zamykam punkt 8 i przechodzimy do punktu 9 – Zapytania i wolne głosy.

9. Zapytania i wolne głosy

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, proszę.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Chciałam zapytać o postęp w stosunku do naszego spotkania sołeckiego w m. Braciszewo, które miało miejsce 30 albo 31 sierpnia, jeżeli chodzi o przyłącze do kanalizacji w Strychowie.

- Wójt Maria Suplicka: Nawet może dobrze, że Pani wywołała temat, bo faktycznie tutaj jeśli chodzi o załatwienie sprawy Braciszewa to wielokrotnie Państwu tłumaczyłam, że nie jest to prosty proces. Nie było pełnej informacji – od pół roku przynajmniej czekaliśmy na odpowiedź od Pana Wójta Łozowskiego, a na spotkaniu w Braciszewie była rzeczywiście bardzo duża dyskusja na temat tego, dlaczego jeszcze nie są mieszkańcy podłączeni. Bardzo mnie zdziwiło to, co Pani napisała na Facebooku, że to wina urzędników; że to opieszałość urzędników sprawia, że kanalizacja nie jest podłączona jeszcze w Braciszewie. Opieszałość to, jak dla mnie, mocno niesprawiedliwe określenie. Albo Pani po prostu nie rozumie na czym polega ten proces podłączania, albo to kłamliwe oświadczenie jest po prostu wyrazem Pani złej woli, jest krzywdzące. Jak zobaczyłam ten wpis to miałam wrażenie, że on dokładnie wpisuje się w ludowe porzekadło „Zły to ptak, który własne gniazdo kala”. Dobrze, że Pani wywołała ten temat. Jesteśmy na etapie przygotowania, pracownicy od początku jak tylko zrealizowaliśmy inwestycję, zabiegają o to, żeby jak najszybciej zakończyć proces przyłączenia. Jesteśmy też w uzgodnieniu i ustaleniach z PWiK i jak się ten proces zakończy to będziemy Państwu stosowną uchwałą w tym temacie przedstawiać. Dziękuję.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja może się do tego odniosę. Po pierwsze – nie przypominam sobie, żeby w moim wpisie była mowa o urzędnikach tylko o władzach gminy, a władze gminy to jest Pani Wójt.

- Wójt Maria Suplicka: O opieszałości Pani napisała.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Proszę mi nie przeszkadzać. Ja Pani nie przeszkadzałam. Wiem co napisałam, wiem jaka była moja intencja. Ja nie rozliczam urzędników.

- Wójt Maria Suplicka: Pani Radna, ja nie realizuję zadań bezpośrednio. Realizują je pracownicy.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Byłabym wdzięczna, gdybym mogła skończyć.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani Wójt, jak Pani mówiła to Radna nie przeszkadzała.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja nie przeszkadzałam. Pani Wójt podejmuje decyzję, a urzędnicy robią tylko to, co Pani Wójt decyduje. Rozmawiałam z Panem Wójtem Łozowskim i uważam, że sprawy na szczycie między wójtem a wójtem - chyba nie ma nic bardziej rzetelnego niż Wasze dyskusje. Żaden papier nie jest tutaj dokumentem, który ma jakąkolwiek moc sprawczą.

Moc sprawczą ma Rada Gminy i jeżeli by Pani nam przedstawiła tą uchwałę i nawet by cokolwiek Pani wpisała, co nawet Wójt napisał, a my się na to nie zgodzimy to jej nie przegłosujemy, natomiast jeżeli Pani przedstawi to, co Pani uzgodniła z Panem Wójtem już dawno temu, nie czekając na papierek to myślę, że do tego Rada by się odniosła. Ja osobiście uważam, że jeżeli robi się proces inwestycyjny to często robi się pewne rzeczy wielofalowo, wielotorowo. Niekoniecznie najpierw się buduje, a potem kolejne miesiące się przyłącza. Pewne rzeczy uzgadniać można było równocześnie dużo, dużo wcześniej. To jest moja opinia, mam do niej prawo. Jeszcze raz tutaj apeluję, żeby w takiej atmosferze niechęci Pani Wójt do mnie, nie wmawiać mi rzeczy, których ani nie miałam w intencji, ani nie napisałam. Napisałam o opieszałości władz gminy, a władze gminy to jest Wójt i Rada w tym przypadku. To nie są urzędnicy. Wielokrotnie Pani wykorzystuje instrumentalnie urzędników, że ja czy inni Radni

– my krytykujemy urzędników. Nie, ja nie krytykuję urzędników, bo urzędnik może mieć najlepsze intencje, ale jeżeli nie ma zielonego światła od Wójta to nic nie robi.

- Wójt Maria Suplicka: Pani Radna, nie wyobrażam sobie, żeby Państwu przedstawiała do procedowania dokumenty, które argumentowałabym ustnymi ustaleniami z kimkolwiek.

Nie wyobrażam sobie tego. Pracuję w administracji dobre 20 lat i zawsze podstawą do podejmowania decyzji czy uchwał były stosownie przygotowane w tej sprawie dokumenty. Jeżeli Pani dzisiaj twierdzi, że ja mogłam Państwu przedstawić uchwałę na podstawie jakichś luźnych ustaleń z Wójtem Gminy Łubowo to, Pani Radna, jestem zszokowana, bo Pani jest również byłym urzędnikiem i doskonale Pani wie, że w urzędzie pracuje się na dokumentach.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jeżeli spotkanie oficjalne wójta i wójta w Urzędzie Gminy, w towarzystwie urzędników, jest luźną rozmową czy spotkaniem towarzyskim przy kawie to rzeczywiście można tak to domniemywać.

- Wójt Maria Suplicka: Nie, Pani Radna, nie zgadzam się z Pani tezą. Pracuję na dokumentach i tak będę pracować.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drogie Panie, ja powiem tak: jesteśmy w punkcie „Zapytania i wolne głosy”. Jakie było pytanie Pani Radnej?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Zapytałam jaki jest okres procedowania i cały czas tylko słyszę, że w trakcie. Chciałabym wiedzieć kiedy realnie my możemy otrzymać projekt uchwały na sesję.

- Wójt Maria Suplicka: To ja może poproszę jeszcze o wyjaśnienie Pana Kierownika Inwestycji.

- Kierownik Robert Błoch: Proszę Państwa, ja chciałbym przytoczyć kilka faktów, bo ta rozmowa jest odsłuchiwana przez mieszkańców i żeby nie było sytuacji, że jest jakaś wymiana zdań tutaj to ja powiem jakie są fakty w tej sprawie, bo często mówimy o różnych terminach i o tym, że należy ich przestrzegać. My zakończyliśmy inwestycję polegającą na budowie kanalizacji we wsi Braciszewo w grudniu 2022 r. Po wszystkich odbiorach i uzupełnieniu pełnej dokumentacji, 19 stycznia 2023 r. wystąpiliśmy z pismem do Gminy Łubowo z prośbą o ustosunkowanie się do ukończonej inwestycji i przedstawienie nam w jakiej formie byśmy mogli, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, czy to w formie decyzji o przekazaniu infrastruktury, administrowaniu urządzeniem infrastruktury technicznej, żeby nam zaproponowali w jakiej formie oni od nas to urządzenie, zgodnie z wcześniejszymi zgodami, które wydali, w jakiej formie od nas to urządzenie przejmą. Odebrali to pismo, z tego co pamiętam, 23 stycznia i odpowiedź na to pismo – nawet ciężko to nazwać odpowiedzią, ponieważ następane pismo, które do nas dotarło w tej sprawie na pismo nasze ze stycznia, przyszedł dokładnie mail 3 lipca. My pisaliśmy w styczniu, a 3 lipca przyszedł do nas mail, do którego załącznikiem był wzór porozumienia, czyli w żaden sposób nie odniesiono się do naszego pisma ze stycznia tylko z automatu dołączono wzór porozumienia, który zakładał przekazanie urządzenia na rzecz Gminy Łubowo. Były tam różne paragrafy dotyczące też m.in. naszego wsparcia finansowego w modernizacji oczyszczalni w Strychowie, przy czym tam, gdzie określone paragrafy porozumienia dotyczyły jakichkolwiek kwot, miejsca te były puste, czyli nie było żadnej kwoty w tym porozumieniu. To była czysta propozycja jakiegoś porozumienia jednak bez żadnych konkretów, czyli bez żadnych kwot. My 27 lipca bodajże poprosiliśmy Urząd Gminy Łubowo o więcej wyjaśnień w tej sprawie i o doprecyzowanie pewnych spraw ze względu na to, że żebyśmy kiedyś w ogóle mogli przystąpić do projektowania tej sieci kanalizacji w Braciszewie włączającej tą sieć do oczyszczalni w Strychowie, już na samym etapie projektowania jeszcze za poprzedniego Wójta była

potrzebna zgoda zarządcy sieci, w którą się włączamy, a więc Gminy Łubowo. Wtedy na etapie uzgadniania najpierw projektu w Braciszewie, Wójt Gminy Łubowo podał nam pod jakimi warunkami my możemy się włączyć w tą sieć i odprowadzać ścieki z Braciszewa do oczyszczalni w Strychowie i były to tylko i wyłącznie dane techniczne. Dopiero przy projektowaniu sieci kanalizacji sanitarnej we wsi Obora, oprócz danych technicznych, w tej zgodzie od Łubowa była też mowa o partycypowaniu w kosztach rozbudowy oczyszczalni w Strychowie. Poprosiliśmy o pewne uszczegółowienie i podanie kwot, żebyśmy mogli Państwu przedstawić wzór porozumienia i uchwałę, nad którymi Państwo byście mieli głosować. Gmina Łubowo odpisała nam 4 września, ponownie w swoim piśmie nie zamieszczając żadnych kwot. Gmina Łubowo uzupełniła swoje pismo dopiero w dniu 12 września podając kwotę, na którą wyceniają rozbudowę oczyszczalni w Strychowie, przedstawiając ilu mieszkańców obsługuje oczyszczalnia w Strychowie ze strony Gminy Łubowo i ilu by miała obsługiwać mieszkańców ze strony naszej gminy, i podając kwotę jaką by chciała od nas uzyskać na dofinansowanie modernizacji tej oczyszczalni. To, że było jakieś spotkanie, to po pierwsze to spotkanie dotyczyło zupełnie innej sprawy, a przy okazji na tym spotkaniu prosiliśmy o odpowiedź na pismo ze stycznia. To nie było w ogóle spotkanie w tej sprawie ściśle. Na tym spotkaniu zobowiązano się, że odpowiedź zostanie nam udzielona, więc oczekiwaliśmy na odpowiedź. Jesteśmy samorządami sąsiadującymi, więc wnioskuję, że nie musimy sobie za dużo przypominać i się prosić o to, żeby na piśmie coś jeden samorząd drugiemu odpowiedział.

- Wójt Maria Suplicka: Dziękuję Panie Kierowniku. Ja tylko chciałam powiedzieć, że ten przebieg wydarzeń dokładnie przedstawiłam właśnie na zebraniu wiejskim z wyjątkiem tego, co się podziało od 4 września, tych nowych pism. Pani Radna, było to dokładnie przedstawione na zebraniu wiejskim.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jak było przedstawione to wiem, bo brałam w nim udział, natomiast...

- Wójt Maria Suplicka: Dlatego odniosłam się do Pani wpisu, bo Pani zarzuciła opieszałość. Nie ma opieszałości.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Zadam inne pytanie. Czy mamy alternatywę dla Braciszewa i Obory, żeby się połączyć nie z Gminą Łubowo?

- Kierownik Robert Błoch: Teraz jest już na to za późno, bo za daleko to wszystko zaszło. Były projekty zrobione w oparciu o zgodę Wójta Gminy Łubowo. Gdyby od początku tej zgody nie było to lata wstecz można było wtedy myśleć o innym rozwiązaniu, ale jeżeli jakieś zgody były, projekt został sporządzony, my wybudowaliśmy sieć licząc na to, że Gmina Łubowo, jeżeli kiedyś wyraziła zgodę na pewne rzeczy to bez problemu od nas tą sieć przejmie.

- Wójt Maria Suplicka: Kilkumilionowa inwestycja została zrealizowana z założeniem, że zostanie podłączona do Gminy Łubowo, bo takie dostaliśmy warunki.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: No dobrze, czyli realizowaliśmy inwestycję w zasadzie nie mając na papierku od Wójta zatwierdzenia, że nas przyłączy.

- Kierownik Robert Błoch: Wyrażając zgodę na projektowanie zawsze musimy mieć. W jaką sieć się nie włączamy rozbudowując infrastrukturę to musimy mieć zgodę zarządcy sieci.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jeszcze raz zapytam – czy budując kanalizację w Braciszewie macie dokument na papierze, który mówi dokładnie „Tak, przyłączymy was na takich warunkach”?
- Kierownik Robert Błoch: Mamy warunki przyłączeniowe, czyli tym samym zgodę na taki a nie inny projekt.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy to było przed rozpoczęciem inwestycji?
- Kierownik Robert Błoch: Tak.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Mówimy o zgodzie, która była sprzed 20 lat?
- Kierownik Robert Błoch: Nie, pismo dotyczy 2016 roku.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: I tam są wszystkie warunki wpisane?
- Kierownik Robert Błoch: Tak.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To chciałam zapytać jeszcze o drugą rzecz. W momencie kiedy wysyłamy pismo w styczniu, a do lipca nie mamy odpowiedzi i gdyby jej dalej nie było, to byśmy dalej czekali aż może w końcu się Wójtowi przypomni?
- Kierownik Robert Błoch: Nie, był monit – koniec maja lub początek czerwca był monit do Łubowa.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Panie Kierowniku, żeby była sprawa jasna – ja, jako Radna, rozliczam Wójta za skuteczność działania. Mnie, szczerze mówiąc, nie interesuje czy 5 poszło pism czy nie, bo to jest praca urzędnicza. Mnie interesuje skuteczność podejmowanych działań, bo można robić coś 100 razy i nie będzie efektu, a można zrobić coś 2 razy i będzie efekt. Ja się trochę dziwię, że wójt z wójtem nie potrafi załatwić sprawy. To jest dla mnie zaskakujące, że to tak długo może trwać. Może to wynika z braku umiejętności komunikacyjnych, nie wiem. Ja wiem tylko tyle, że pofatygowałam się do Wójta i 12 września przyszła informacja z kwotą. Ja nie wiem dlaczego wcześniej się tego nie udało zrobić, po prostu nie wiem, nie rozumiem.
- Kierownik Robert Błoch: To już jest pytanie do Pana Wójta Łozowskiego, a nie do nas.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja nigdy nie miałam problemów komunikacyjnych z nim, więc dziwię się, bo to jest Wójt z dosyć efektywnymi działaniami, jeśli chodzi o inwestycje. Z rozmowy z nim nie wynikało, że ma złą wolę. Nie wiem, gdzie jest błąd. Komunikacyjny? Nie wiem. Dziwię się, że to tak długo trwa. Czy mogę dopytać kiedy ewentualnie będzie uchwała na sesji poddana obradom?
- Kierownik Robert Błoch: Ze względu na to, że Łubowo nie chce przyjąć w administrowanie tych urządzeń, czyli nie będzie administrować tą siecią, a my nie posiadamy jako gmina zakładu komunalnego, który mógłby to robić to musimy szukać alternatywnych rozwiązań, czyli szukać operatora na ten wybudowany przez nas odcinek kanalizacji.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To jest dla mnie logiczne. Jakby Gmina Gniezno podłączyła mieszkańców obcej gminy to pewnie też byśmy się nie chcieli zajmować tymi ściekami, więc mnie to

nie dziwi. Wiem tylko tyle, że Gmina Łubowo ma sprawdzonych tego typu wykonawców i nawet na moje pytanie „Czy jesteście w stanie podzielić się kto Wam to robi, jak to robi; pokazać, żebyśmy wiedzieli?” – nie ma problemu. Może trzeba zadzwonić po prostu do Wójta i zapytać kto ich obsługuje i bezpośrednio się do tej firmy zgłosić. Różnimy się podejściem, różnimy się tym jak sprawę można załatwić. Ja mam prawo wyrazić swoje zaniepokojenie, że inwestycja wybudowana 9 miesięcy temu nie wiadomo kiedy w ogóle będzie odebrana. Poczekajmy, zobaczymy, może się uda do końca kadencji. Wiem tylko tyle, że Pani Wójt na spotkaniu w Oborze obiecywała mieszkańcom, że dzięki temu, że jest wydłużona kadencja, to uda się kanalizację zrobić też w Oborze. Oby tak się udało, natomiast biorąc pod uwagę ten tryb, który tak długo zajmuje, będę trzymać kciuki, żeby się udało.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Udzielam głosu Przewodniczącej Butrymowicz, proszę bardzo.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję. Ja mam pytanie do Pani Wójt. Czy jest zgoda Urzędu Gminy Gniezno na wieszanie plakatów wyborczych na terenie naszych zasobów gminnych? Mam na myśli np. place zabaw. Wczoraj Komisja Rolna była na objeździe placów zabaw i na kilku płotach znajdujących się przy placach i należących do Gminy Gniezno wiszą plakaty wyborcze. Czy one mają prawo tam wisieć czy nie mają?

- Wójt Maria Suplicka: Nikt do Urzędu Gminy nie zwracał się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wywieszenie plakatów na naszych obiektach. To zostało po prostu bez uzgodnienia z gminą wykonane. Takie rzeczy, z racji zbliżających się wyborów, się zdarzają i to nie tylko u nas, bo inne gminy mają podobne problemy. My nawet mieliśmy jakąś próbę prowadzenia kampanii na naszym Facebooku i też zablokowaliśmy to. Takich wniosków o taką zgodę żaden komitet nie złożył, ale reagujemy na bieżąco. Jak tylko jest zgłoszenie to reagujemy i z komitetami ustalamy. My samodzielnie nie możemy usuwać tych materiałów.

- Radna Kamila Butrymowicz: Tak, wiem, ale zgłoszone to jest do komitetu?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, reagujemy na bieżąco.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pan Radny Marian Kaźmierczak.

- Radny Marian Kaźmierczak: Pytanie do Pani Wójt, ale ponieważ Pan Kierownik jest, to Pan Kierownik nam odpowiedzi udzieli. 31 lipca zgłaszałem kwestię zniszczenia, wybicia szyb na trzech przystankach na terenie sołectwa Jankowo Dolne. Wiem, że one były ubezpieczone. Na jakim etapie jesteśmy? Kiedy one się pojawią, Panie Kierowniku?

- Kierownik Robert Błoch: Z tego co wiem to już są naprawione.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dzisiaj rano jeszcze nie były.

- Kierownik Robert Błoch: Mam informację, że już są naprawione.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dobrze, to zobaczymy, bo może w czasie sesji się to wydarzyło.

Mam przed sobą pismo, które zostało przez Panią Wójt skierowane do mieszkańców, do Pana Andrzeja Gierasińskiego, 9 marca br., w sprawie wykorytowania i obniżenia drogi gminnej przy jego posesji. To jest odcinek 150 m. Tam jest podana informacja, że do końca II kwartału prace zostaną zakończone, Pani Wójt. Taka jest odpowiedź, tak Pani Wójt napisała. Mieszkaniec pyta czy II kwartał się skończył – no chyba się skończył.

- Wójt Maria Suplicka: Ja już informowałam, że prace będą wznowione od 1 października. Widocznie nie było warunków. Czasami są jakieś nieprzewidziane sytuacje. Tym bardziej, że Pan pyta o pismo z marca, więc nie jestem w stanie teraz za bardzo sobie tutaj przypomnieć.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dobrze. Trzecie pytanie, które mam, to jest pytanie mieszkańców, bo oni czasami się z tym do mnie zwracali. Ja byłem 1 sierpnia u Pani Wójt z propozycją zorganizowania spotkania w sprawie zaopatrzenia w wodę. Był to wspólny wniosek mój, Pani Radnej Brykczyńskiej, mieszkańców Jankowa Dolnego; Pana, który zbierał podpisy mieszkańców w tym czasie. Odpowiedź otrzymałem jaką otrzymałem, to znaczy, że spotkania z nami nie będzie, bo nie ma potrzeby. Pytanie jest takie: kiedy Pani Wójt zacznie mieszkańców traktować w sposób podmiotowy?

- Wójt Maria Suplicka: Panie Radny, przyszedł Pan z propozycją spotkania, chyba nawet w jakimś krótkim czasie i ja wtedy już nie mogłam z Państwem się spotkać, ale poza tym faktycznie powiem, że nie widziałam tu zasadności spotkania się z Państwem tym bardziej, że cały przepływ informacji w tej sprawie dokonał się. Miałam dokładnie zanalizowaną sytuację i potrzeba była spotkania się z fachowcami – z osobami, które mają wiedzę w tym zakresie i mogą rzeczywiście coś tutaj nam doradzić, dlatego uznałam, że takie spotkanie może być nie do końca zasadne. W związku z tym powiedziałam Panu na tym spotkaniu, że jeżeli Pan posiada wiedzę fachową w zakresie planowania sieci wodociągowej i rozwiązania problemu to owszem, możemy rozmawiać, a jeżeli takiej wiedzy nie ma to ja zwrócę się do ekspertów w tej dziedzinie, i rozstaliśmy się, po prostu. Jeżeli Pan twierdzi, że jest Pan ekspertem w planowaniu inwestycji wodociągowych to nadal chętnie posłucham Pana rad i oczywiście jeżeli Pan się jeszcze pod tymi radami podpisze.

- Radny Marian Kaźmierczak: Pani Wójt, doskonale Pani wie, że nie, bo rozmawialiśmy na ten temat, aczkolwiek do tej listy osób, które mogłyby być zaproszone na to spotkanie, podałam Pani pewne nazwiska. Wiem, że spotkanie się odbyło.

- Wójt Maria Suplicka: Tak, właśnie z tymi nazwiskami się spotkałam za Pana sugestią.

- Radny Marian Kaźmierczak: Z tymi osobami.

- Wójt Maria Suplicka: Z tymi osobami, które mają i doświadczenie, i wiedzę w tym zakresie. Z tej wiedzy już skorzystaliśmy, także bardzo Panu dziękuję za odpowiedź.

- Radny Marian Kaźmierczak: Tak czy inaczej, chciałbym, żeby ta odpowiedź jednak padła. Kiedy Pani Wójt zacznie mieszkańców traktować w sposób podmiotowy? Na razie jesteśmy traktowani przedmiotowo – „my wiemy lepiej, wiemy co mamy zrobić”. Jedyne spotkanie, które się odbyło z mieszkańcami miało miejsce latem 2019 r. Uczestniczył w nim ówczesny zastępca Pani Wójt, był pan prezes Spółdzielni Łabiszynek, był prezes ogródków działkowych, sporo mieszkańców było. Od tego czasu właściwie żadnych spotkań, żadnych rozmów na ten temat nie ma. My mamy prawo zgłaszać swoje wnioski, a swoje wnioski chcielibyśmy zgłaszać na spotkaniach z Panią Wójt. Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Radny, całkiem niedawno, bo chyba 2 tygodnie temu, odbyło się zebranie wiejskie. W tym zebraniu udział brało całkiem sporo mieszkańców. Była możliwość zadawania pytań i omawiania przedmiotu tej sprawy. O ile sobie przypominam, w sprawie rozwiązania problemu również Pan był na tym zebraniu i Pan nie zadawał tych pytań, więc teraz nie rozumiem w jakim trybie chciałby Pan zmiany tego traktowania – przedmiotowy, podmiotowy. Może Pan tu wytłumaczy w jaki sposób chciałby Pan problemy omawiać. Ja uważam, że nic lepszego nie jest, jak właśnie taka okazja – zebranie wiejskie i rozmowa na różne tematy. Nie wydarzyło się nic takiego, a Pan był na tym spotkaniu. Czego Pan jeszcze oczekuje?

- Radny Marian Kaźmierczak: Pani Wójt, powiedziałem wyraźnie – oczekuję spotkania w tym temacie, zorganizowanego z mieszkańcami, żeby mieszkańcy przedstawili swoje sugestie. Pani Wójt je albo weźmie pod uwagę, albo ich nie weźmie pod uwagę. Jeżeli chodzi o zebranie wiejskie to jeżeli do mieszkańców dociera informacja, że jest zebranie wiejskie, którego celem jest podjęcie decyzji odnośnie zagospodarowania funduszu sołectkiego to przychodzą ci ludzie, którzy są zainteresowani, a ci, którzy nie są zainteresowani, nie przychodzą. W związku z tym te 20-kilka osób rzeczywiście było na zebraniu i uznałem w tym momencie, że nie ma sensu rozpoczynania dyskusji w układzie, kiedy tych osób jest tyle, ile jest. Gdyby to było zebranie ogólne mieszkańców, dodatkowo jeszcze tych, którzy z Wierzbiczan i z Kaliny są zainteresowani dostarczaniem wody z tej strony, to wówczas mielibyśmy inny poziom rozmowy. Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Radny, tak jak powiedziałam, ponieważ już jesteśmy po zebraniach to ja proponuję, że Pan jako Radny tego okręgu, aby Pan zebrał te sugestie od mieszkańców, bo to jest m.in. rola radnego, żeby zebrać potrzeby, wnioski od mieszkańców. Proszę o zebranie tych sugestii od mieszkańców i w sposób pisemny napisanie do urzędu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tym punkcie? Nie mam zgłoszeń, w takim razie zamykam punkt 9.

10. Zakończenie obrad LXVIII sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam LXVIII sesję Rady Gminy Gniezno. Dziękuję Państwu za udział. Dziękuję osobom, które obserwowały sesję w Internecie. Kolejna sesja wynikająca z planu pracy Rady Gminy odbędzie się w dniu 26 października.

Obrady LXVIII sesji Rady Gminy Gniezno zakończono o godz. 16.06.

Protokolant:
Monika Salska
oraz
Monika Ofertowicz
Biuro Rady Gminy Gniezno

Obradom sesji przewodniczył:
Mariusz Nawrocki
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno