



RADA GMINY GNIEZNO

Protokół nr LI/2022

z LI sesji Rady Gminy Gniezno VIII kadencji w dniu 26 maja 2022 r.
w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno.

Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji wzięło udział 15 radnych.

W sesji uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplicka,
2. Skarbnik Gminy Gniezno - Lidia Lebizon,
3. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowska,
4. Podinspektor w Referacie Gospodarki i Rozwoju – Mateusz Bara,
5. Kierownik GOPS w Gnieźnie – Mariusz Jopa,
6. Dyrektor CUWGG – Jarosław Wietrzyński,
7. Dyrektor Biura LGD „Trakt Piastów” – Małgorzata Blok,
8. Mecenasa – Justyna Nowak.

Przyjęty porządek obrad LI sesji Rady Gminy Gniezno:

1. Otwarcie LI sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XLVI i XLVII sesji Rady Gminy Gniezno.
3. Wystąpienie Dyrektora Biura LGD „Trakt Piastów”.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
6. Przedstawienie programu działań inwestycyjnych Gminy Gniezno w latach 2022-2025 z uwzględnieniem projektów z wykorzystaniem środków zewnętrznych (unijnych i krajowych).
7. Omówienie realizacji rządowego programu „Czyste Powietrze” w Gminie Gniezno.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno,
 - c) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Gniezno,
 - d) ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno, od 1 września 2022r.,
 - e) ustalenia planu sieci i granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Gniezno, od dnia 1 września 2022 roku,
 - f) nadania nazwy ulicy we wsi Wierzbiczano,
 - g) nabycia nieruchomości gruntowych położonych we wsi Wełnica,
 - h) wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej, wpisanej do rejestru zabytków,
 - i) utworzenia jednostki pomocniczej Gminy Gniezno – Sołectwo Łabiszynek,
 - j) uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Gniezno,
 - k) zmiany uchwały nr XLIV/348/2021 z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2022 rok.
9. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.
10. Zapytania i wolne głosy.
11. Zakończenie obrad LI sesji Rady Gminy Gniezno.

Przebieg LI sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 26 maja 2022 r.

1. Otwarcie LI sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Otwieram LI sesję Rady Gminy Gniezno. Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym – Dz.U. z 2020 poz. 713 ze zmianami oraz art. 15zxx ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych – Dz.U. poz. 374 ze zmianami.

Witam serdecznie Wójta Gminy Gniezno – Panią Marię Suplicką. Witam Panie i Panów radnych Gminy Gniezno. Witam pracowników Urzędu. Witam sołtysów, którzy przybyli w trochę większym gronie już po tej przerwie „covidowej”. Witam serdecznie wszystkie osoby, które obserwują transmisję XLI sesji Rady Gminy w Internecie.

Drodzy Państwo, wg listy obecności na sali obecnych jest 14 radnych. W tym momencie nieobecny jest radny Jakub Fryza. Proszę o zalogowanie się do systemu głosowania dla potwierdzenia.

Dziękuję, czyli jest to zgodne z listą obecności – na tą chwilę jest kworum, a jeżeli w trakcie sesji będzie się zmieniało to będę Państwa o tym informował. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych opuści sesję to też będę o tym fakcie informował – taka jest konieczność ustawowa.

Proszę o ściszenie urządzeń mobilnych, aby nie przeszkadzały w dzisiejszych obradach. Zgodnie z art. 20 ust. 1b, obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Porządek obrad otrzymali Państwo w dniu zwołania sesji i jest on wszystkim radnym znany.

Czy ktoś z Państwa chciałby złożyć wniosek o zmianę porządku obrad? Jeżeli tak, to proszę taki wniosek złożyć. Nie widzę, w takim razie uznaję, że rozpoczniemy sesję wg porządku, który Państwu zaproponowałem.

Informacja techniczna – proszę Państwa o spokój i wyrozumiałość. Jeżeli podczas obrad pojawią się problemy techniczne to ogłoszę przerwę i po przerwie sesja będzie kontynuowana.

Czy ktoś z Państwa radnych na tym etapie ma jakieś pytanie do tego pierwszego punktu? Jeżeli nie, to zamykam punkt 1 i przechodzimy do punktu 2 – „Przyjęcie protokołu z XLVI i XLVII sesji Rady Gminy Gniezno”.

2. Przyjęcie protokołu z XLVI i XLVII sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Najpierw protokół z sesji XLVI. Tak jak zawsze pojawił się on na stronie internetowej. Nikt z Państwa radnych uwag do protokołu nie wniósł. Czy teraz ktoś z Państwa ma uwagi? Jeżeli uwag nie będzie to uznaję, że wersja zaproponowana będzie wersją obowiązującą.

Podobnie z protokołem z sesji XLVII – również ta wersja protokołu ukazała się na stronie internetowej i nikt z Państwa uwag nie wniósł, czyli uznaję, że wersja protokołu z XLVII sesji będzie taka, jaka była pierwotnie zamieszczona.

Zamykam punkt 2 i przechodzimy do punktu 3 – „Wystąpienie Dyrektora Biura LGD Trakt Piastów – Pani Małgorzaty Blok”.

3. Wystąpienie Dyrektora Biura LGD „Trakt Piastów”

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zapraszam Panią Dyrektor do mównicy.

- Dyrektor Małgorzata Blok: Proszę Państwa, krótko Pan Przewodniczący poprosił mnie, żebym opowiedziała o tym co obecnie dzieje się w Lokalnej Grupie Działania i o przygotowaniach do nowej

perspektywy. Myślę, że te przygotowania są dla Państwa szczególnie istotne, bo jako radni macie Państwo wpływ na to, jakie projekty są składane, jakie są przyjmowane i realizowane, także chciałabym pokrótce opowiedzieć o tym procesie.

Najpierw chwila podsumowania tego, co do tej pory się wydarzyło. Jak Państwo wiecie, Lokalna Grupa Działania obejmowała 9 gmin. W tej chwili powiększyliśmy się o Gminę Trzemeszno i oczekujemy również na powiększenie się o Gminę Czarniejewo. To oznacza, że przekroczymy już obszar obejmujący ponad 150 tys. mieszkańców – będziemy zatem bardzo dużą Lokalną Grupą Działania - nie mam jeszcze danych z wszystkich pozostałych, ale nie wiem, czy nie największą.

Ma to oczywiście również przełożenie na wielkość budżetu, jakim będziemy mogli dysponować.

W tej chwili na te 9 gmin, które do tej pory wdrażały Lokalną Strategię Rozwoju, zakontraktowaliśmy bądź zaplanowaliśmy już ponad 18.000.000,00zł. Chciałabym powiedzieć jak wygląda to w Gminie Gniezno. W trakcie rozpatrywania, rozliczenia bądź wnioski już zakończone, które spłynęły z Gminy Gniezno to jest 21 takich wniosków, na łączną kwotę ponad 2.250.000,00zł. Wypłacono już, a więc zakończyły realizację projekty na kwotę ponad 1.300.000,00zł. Z tych 21 wniosków to w zdecydowanej większości było rozwijanie działalności gospodarczej – mamy tutaj 7 projektów, które zostały złożone bądź już rozliczone. 8 operacji dotyczyło podejmowania nowej działalności gospodarczej. Mamy zatem już przynajmniej utworzonych 15 miejsc pracy w Gminie Gniezno ze środków LGD, które muszą być nie tylko utworzone, ale również utrzymane, zatem w przypadku podejmowania działalności gospodarczej minimum 2 lata, w przypadku rozwijania działalności gospodarczej minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu, także to nie są jednorazowe wydarzenia na zakupy sprzętu, ale to jest przede wszystkim tworzenie i utrzymanie miejsc pracy.

W tych 21 wnioskach znalazły się również 3 wnioski złożone przez Gminę Gniezno jako instytucję oraz 4 wnioski złożone przez organizacje pozarządowe i tutaj mamy dwóch głównych beneficjentów, czyli Stowarzyszenie Na Rzecz Aktywizacji Społeczności Lokalnej "Siedlisko" oraz Stowarzyszenie Rodzice Przedszkolakom – oba te podmioty pozyskały dotacje w ramach tzw. projektów grantowych.

Oczywiście LGD wdraża środki nie tylko w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju, chociaż jest to oczywiście nasze główne zadanie. Jesteśmy również Ośrodkiem Działaj Lokalnie. Przeprowadziliśmy nabory już dwukrotnie i w tym roku również ten nabór się odbędzie, ale jest przesunięty w stosunku do zeszłego roku. Bardzo proszę o przekazanie tej informacji zainteresowanym podmiotom, że Działaj Lokalnie będzie, ale będzie się odbywało w wakacje z realizacją do końca roku dlatego, że decyzją zarządu wracamy do tak lubianego przez sołtysów konkursu „Aktywne sołectwa LGD”. Ten konkurs w tej chwili trwa i w poniedziałek tutaj w Gminie Gniezno odbędzie się szkolenie dla sołtysów. Zdajemy sobie sprawę, że frekwencja na szkoleniu może nie będzie taka duża, ponieważ to już jest bodajże 5 edycja, a zasady się nie zmieniły, więc sołtysi doskonale wiedzą jak przygotować taki wniosek. Liczymy na obecność przede wszystkim sołtysów z Gminy Trzemeszno, którzy już zostaną objęci tym konkursem. Zasady takie same, to znaczy, że każde sołectwo, które chce przystąpić do tego konkursu, występuje do wóldarza gminy z prośbą o to, aby sołtys otrzymał pełnomocnictwo do reprezentowania gminy w tym konkursie i razem ze swoją społecznością przygotowuje wniosek, który w imieniu gminy składa do LGD. Chcieliśmy ten wniosek uczynić łatwiejszym elektronicznie, żeby można go było właśnie składać elektronicznie, ale okazuje się, że dla niektórych sołtysów byłoby to problem, dlatego jeszcze w tym roku pozostaliśmy przy wersji papierowej. Możecie Państwo ten wniosek przywieźć bądź przysłać do nas, natomiast będziemy pracować nad podnoszeniem kompetencji cyfrowych naszych sołtysów, żeby w przyszłym roku proces w całości odbywał się elektronicznie. Kwota dotacji pozostaje również bez zmian, czyli za samodzielnie realizowany wniosek jest to 2.000,00zł dla sołectwa, a w przypadku partnerstwa potwierdzonego umową partnerstwa jest to 3.000,00zł. Nacisk oczywiście kładziemy na działania związane z wymianą międzypokoleniową, współpracą międzypokoleniową oraz z działaniami ekologicznymi i tutaj będą one troszkę inaczej punktowane niż poprzednio – jednak w stronę ekologii pójdziemy. A dlaczego idziemy? Oczywiście takie są czasy, że wszyscy musimy myśleć o zmianach

klimatu i o tym co się dzieje wokół nas. Musimy myśleć również instytucjonalnie, ponieważ Ministerstwo Rolnictwa zdecydowało, że LGD w tym nowym okresie programowania będzie tworzyła wskaźniki dla tego zielonego ładu europejskiego, czyli nasze działania będą musiały być nastawione właśnie na klimat i na środowisko.

Jak wyglądamy z przygotowaniem do nowej strategii? Dobra wiadomość jest taka, że będziemy mieli budżet ciut większy bądź podobny do tego co mieliśmy, dlatego że oprócz tego, że będziemy wspierani z Funduszu Rolnego, to Urząd Marszałkowski, a właściwie zarząd razem z sejmikiem zdecydował o tym, że LGD otrzymają również wsparcie w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Regionalnego, czyli będziemy tzw. Lokalną Grupą Działania wielofunduszową – w tym chwili byliśmy mono, a będziemy wielofunduszową, jak pozostałych 9 województw w Polsce, czyli jest 10 wielofunduszowych LGD. Oczywiście wysokość tych środków mogłaby być większa – liczyliśmy na to, ale musimy rozdysonować to co nam zostało przeznaczone, czyli zostało wydzielone dla nas 50.000.000,00 euro dla całej Wielkopolski, na wszystkie 29 LGD. Nie są to środki, w ramach których będziemy mogli realizować wielkie inwestycje, ale w Liderze nie o to chodzi. W Liderze chodzi przede wszystkim o pobudzenie aktywności społecznej. Mamy informacje na razie taką. Budżetu do końca jeszcze Wam nie powiemy, nie znamy jeszcze zasad, nie potrafimy powiedzieć, natomiast zadaniem LGD w tej chwili jest przygotowanie się do tego, żeby wybrać tematy, które będziemy wdrażać. Pieniądze są ograniczone, potrzeby są nieograniczone i dostaliśmy wyraźny sygnał, że mamy się nie rozdrabniać w strategiach. Teraz jesteśmy w procesie konsultacji społecznych – byliśmy w Gminie Swarzędz, wczoraj byliśmy w Gminie Trzemeszno, w przyszłym tygodniu jesteśmy również u Państwa. Bardzo zachęcam do udziału w tych konsultacjach, ponieważ na tych konsultacjach pokażemy jakie są opcje, czyli jakie zakresy mogą być realizowane, a Państwo nam wskażecie czego na obszarze brakuje, czyli co uważacie, że LGD powinna przede wszystkim wspierać. Miałam też przyjemność uczestniczyć całkiem niedawno w konsultacjach społecznych organizowanych w ramach projektu realizowanego przez „Siedlisko”. Kilka tematów tam bardzo wyraźnie wybrzmiało, które mogłyby być wspierane przez LGD, np. kwestia przedszkoli albo szkolnictwa zawodowego, jak również właśnie turystyki nastawionej na ochronę środowiska – nie ingerującą w środowisko, ale np. wspierającą to, żeby szlaki pieszo-rowerowe były utrzymane w dobrym stanie i były wykorzystywane przez ludność na obszarach wiejskich, żeby zmniejszać ruch samochodowy. Powiem pokrótce jakie są te zakresy, żeby Państwa zachęcić do tego, żeby pojawić się na konsultacjach i wtedy przedstawię Państwu szczegółowo jakie to mogą być dokładnie projekty, a Państwo będziecie mieli prawo złożyć fiszke projektową. Proszę pamiętać, że reprezentujecie na takich konsultacjach siebie i gminę. Warto też patrzeć w tej perspektywie jako radni czy sołtysi, czego potrzebuje Wasza społeczność, jakie projekty spotkałyby się z pozytywnym oddźwiękiem społeczności i jako radni jakie projekty chcielibyście wspierać. Jeśli chodzi o wspólną politykę rolną, czyli Fundusz Rolny, to będzie nacisk na kształtowanie świadomości obywatelskiej, czyli na edukację liderów. Poza tym, małą infrastrukturę publiczną, przy czym bardzo enigmatycznie w dokumentach źródłowych na ten temat piszą cóż się kryje pod hasłem „mała infrastruktura publiczna” – na pewno jakieś interpretacje do tego dostaniemy. Dalej oczywiście tworzenie i rozwój przedsiębiorstw, ale muszą mieć też mieszkańcy świadomość, że nie będzie już takich projektów jak teraz, czyli na kolejną koparkę, na jakąś dużą maszynę itd. Ministerstwo mówi wyraźnie, że chodzi o rozwój sektora usług i czasu wolnego, chodzi o gospodarkę doświadczeń, chodzi również o pozarolnicze funkcje gospodarstw (agroturystyka albo zagrody edukacyjne) – generalnie biznes owszem, ale bardzo lokalny. Zarówno z Funduszu Rolnego jak i z Programu Regionalnego mówi się o tym, że mamy wspierać usługi i mamy wspierać biznes oparty na lokalnych zasobach, czerpiący z lokalnych zasobów. To jest też taka ważna informacja dla przedsiębiorców, że już nie będzie takiego „dosprzętowania” jak do tej pory było. Tutaj mam tytuły projektów jakie były realizowane i to było np. „dosprzętowanie” firmy ogrodniczej w kolejny sprzęt – trochę będzie trudniej o takie rzeczy. Poza tym, usługi lokalne, w tym usługi opiekuńcze i usługi związane z kulturą i dziedzictwem oraz zielona

gospodarka, w tym odnawialne źródła energii. Takie strategie wielofunduszowe były realizowane dopiero w dwóch województwach – w woj. kujawsko-pomorskim i w woj. podlaskim. Mielśmy spotkanie z panią z woj. podlaskiego, które obejmuje LGD obejmujące 25 gmin – kolos, ale ze znacznie mniejszą liczbą ludności niż my. Zadałam jej pytanie co robili w zakresie tego właśnie klimatu i zielonej gospodarki – to były np. kolektory słoneczne dla mieszkańców dofinansowane jako projekt zrealizowany przez gminę. Jeśli chodzi o Europejski Fundusz Społeczny to tutaj będzie możliwość pozyskać środki na zmiany dla pracowników i przedsiębiorstw związane z zarządzaniem wiekiem pracowników; programy związane z uczeniem się przez całe życie, czyli np. poprawa kompetencji podstawowych pracowników czy pozaszkolne formy edukacji dla dorosłych no i interesujące Państwa na pewno, jak w każdej gminie, kształcenie – kwestia oświaty. Tutaj chodzi o tworzenie nowych miejsc, zmianę struktury czy wyposażenie już istniejących np. przedszkoli; również zajęcia dodatkowe i to takie odpowiednie do czasów, o czym mówiliśmy tutaj na konsultacjach nie tak dawno temu, że oczekujecie Państwo, żeby zajęcia dodatkowe były dostosowane do czasu, w którym nam przyszło żyć, typu robotyka itd., więc to będziemy mogli zrobić z Lidera, jeśli takie Państwo zgłosicie zapotrzebowanie jako gmina. Będzie można podnosić kompetencje kadr, ale szczególnie tych kadr w zakresie usług związanych z psychologiem, pedagogiem itd. Programy rozwojowe dla szkół, wyposażanie świetlic, wyposażanie pracowni w taki sposób, żeby wyrównywać szanse rozwojowe dzieci na wsi no i szkolnictwo zawodowe również tutaj będzie możliwe do sfinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego. Usługi jak najbardziej – również EFS kładzie na to nacisk i to usługi skoncentrowane na osobie, a więc ochrona socjalna, niepełnosprawni, osoby starsze, mieszkania ze wsparciem czy animacja społeczności lokalnych również będzie możliwa do realizacji z EFS, jak i integracja społeczna, czyli wszelkie zajęcia aktywizujące społeczność lokalną.

Europejski Fundusz Rolny daje nam 7 możliwości – również przedsiębiorczość, ale taka, która będzie przeciwdziałała wyludnianiu się wsi i przyznam szczerze, że po tych 3 dniach konsultacji, w których uczestniczyłam w 3 różnych gminach, ten temat wyludniania się wsi pojawia się mocno, ale nie w kontekście tego, że w ogóle ludności ubywa, tylko że ubywa młodych ludzi – młodzież ucieka ze wsi, bo nie ma dla nich oferty zajęć dodatkowych, spędzania czasu wolnego jak i miejsc pracy. Wczoraj w Trzemesznie panie na konsultacjach mówiły, że jest praca na taśmie, która może niekoniecznie młodych ludzi interesuje. Może trzeba by było pomyśleć, żeby w Liderze wspierać młodych, żeby mogli zostać i tworzyć swoje biznesy albo rozwijać się w tą stronę, żeby służyć społeczności lokalnej i nie uciekać. To będzie z EFS możliwe, jeżeli będziecie Państwo chcieli takie projekty robić.

„Biznes odpowiedzialny społecznie” - animowanie i właśnie wsparcie lokalnego potencjału, czyli tak jak powiedziałam – ten biznes oparty na tym co mamy.

„Odnowa wsi” – to też na pewno dla sołtysów szczególnie ciekawy temat – przywracanie utraconych funkcji obszarów: obszary zaniedbane, obszary stanowiące zagrożenie, obszary wymagające odnowienia, przywrócenia im funkcji, wykorzystania ich na cele kulturalne, społeczne, tworzenie zielonej przestrzeni, poprawa estetyki wsi – to wszystko będziemy mogli w ramach Funduszu Regionalnego robić. Oczywiście kultura, turystyka, ale w nawiązaniu do klimatu, dziedzictwa lokalnego. Tworzenie społeczeństwa informatycznego, w tym poprawa dostępu do e-usług, również e-szkola, e-edukacja, e-zdrowie – można tutaj myśleć o jakichś projektach.

Klimat – szczególny nacisk na magazynowanie wody w Wielkopolsce. Fundusz Regionalny zwraca na to uwagę tego stopowienia Wielkopolski.

Tu bardzo w skrócie mówię to co moglibyśmy zapisać w strategii, ale tak jak powiedziałam – to są tylko opcje, z których musimy się na coś zdecydować, dlatego bardzo Państwa proszę o udział w konsultacjach społecznych. Będzie również możliwość złożenia fiszki projektowej albo zgłoszenia jakichś uwag do samej strategii w trakcie jej pisania. My w tej chwili skończymy konsultacje do końca czerwca, lipiec-sierpień uruchomimy możliwość zgłaszania propozycji elektronicznie, tak żebym ja już od września mogła usiąść i pisać tą strategię. Naprawdę z doświadczenia tych kilku lat wdrażania,

bardzo Państwa proszę o to zgłaszanie swoich propozycji, bo Państwo najlepiej wiecie co jest tutaj potrzebne, a w momencie, w którym już napiszemy strategię, to możliwości tych zmian owszem są, ale one już nie są tak duże jak w tej chwili, kiedy naprawdę możemy sobie stworzyć strategię marzeń, oczywiście pamiętając o tym, że nie są to środki, które rozwiążą Państwa problemy infrastrukturalne, bo kanalizacji z tego nie wybudujemy. Jeżeli mówimy o magazynowaniu wody to nie wybudujemy zbiornika retencyjnego z 19 mln budżetu na 5 lat, ale możemy zachęcić mieszkańców do zakładania ogrodów deszczowych albo przy infrastrukturze gminnej tworzyć ogrody deszczowe, żeby deszczówkę pozyskiwać i nie wrzucać jej do kanalizacji deszczowej – to wszystko możemy zrobić z nastawieniem na to, że myślimy bardzo lokalnie, a nie ogólnie.

To tyle z mojej strony, jeżeli są jakieś pytania to chętnie odpowiem. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Pani Dyrektor, za wystąpienie. Drodzy Państwo, jest okazja zadawać pytania Pani Dyrektor, więc jeżeli Państwo mają pytania to proszę bardzo. Proszę bardzo, Pani radna Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Chciałam sprostować, że w naszej gminie 6 czerwca, czyli nie w przyszłym tygodniu, tylko jeszcze w następnym - 6 czerwca o godzinie 18:00.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy ktoś jeszcze ma pytanie do Pani Dyrektor? Dziękuję za wystąpienie. Myślę, że spotkamy się za rok również. Może będzie więcej wiadomo na temat planów.

- Dyrektor Małgorzata Blok: Jak się spotkamy za rok to strategia już będzie złożona, bo strategię będziemy do końca roku składać.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czyli tak wstępnie za rok o tej porze byśmy się spotkali.

- Dyrektor Małgorzata Blok: Tak, to już będziemy wiedzieć na co można składać środki. Zapraszam sołtysów do udziału w konkursie „Aktywne sołectwo”.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję serdecznie. Drodzy Państwo, dziękujemy Pani Dyrektor i zamykamy punkt 3. Przechodzimy do punktu 4 – „Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał”.

4. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zapraszam Wójta Gminy Gniezno – Panią Marię Suplicką – do mównicy.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym.

W zakresie poszczególnych referatów trwają prace bieżące i realizacja zadań. W inwestycjach jesteśmy na etapie realizacji budowy sieci wodociągowej w m. Osiniec os. Zielone Zacisze, Szczytniki Duchowne – doprowadzenie sieci do os. Sportowego, doprowadzenie infrastruktury wodociągowej na boisko sportowe w Modliszewie, budowa przyłącza wodociągowego – teren placu zabaw w m. Wola Skorzęcka, budowa oświetlenia ulicznego w m. Osiniec ul. Kamienna oraz Aleja Piąta.

20 maja nastąpiło przekazanie placu budowy dla zadania pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej w m. Zdziechowa”.

Zakończone inwestycje przed odbiorem to budowa oświetlenia w m. Jankowo Dolne ul. Helska, Goślinowo ul. Kłopotowskiego i Józwiaka.

Nasza główna inwestycja oświatowa, czyli budowa budynku szkolno-przedszkolnego w Jankowie Dolnym – zakończono wykonywanie wewnętrznych tynków gipsowych na ścianach, w części kuchennej rozpoczęto układanie płytek, zakończono prace zewnętrzne przy utwardzaniu chodników i tarasu, trwa montaż stolarki okiennej i drzwiowej, rozpoczęto prace związane z malowaniem elewacji, wykonano przyłącze wodociągowe i co ważne, jesteśmy po podpisaniu umowy na wykonanie przyłącza gazowego, więc tutaj to zadanie też jest realizowane. Podsumowując, budowa budynku szkolno-przedszkolnego przebiega bez większych opóźnień, zgodnie z harmonogramem. Trwają też prace na równaniu dróg, wysypywanie kruszywa drogowego – na bieżąco i zgodnie z przyjętą kolejnością te prace odbywają się na terenie gminy.

Zamówienia publiczne:

Jesteśmy po wyborze ofert na zadanie budowy kanalizacji: „Budowa rurociągu tłoczego ścieków sanitarnych w m. Myślicin-Strychowo, budowa sieci kanalizacji sanitarnej w m. Braciszewo-Myślicin”. Wybrano tutaj najkorzystniejszą ofertę, którą złożyła firma Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe WODKAN Tadeusz Szustek, na łączną kwotę ponad 2.700.000,00zł. Umowa zostanie podpisana lada dzień.

Przebudowa drogi gminnej w m. Jankowo Dolne-kierunek Wierzbiczany etap I oraz przebudowa drogi gminnej w m. Dalki – są to inwestycje finansowane ze środków programu Rządowego Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. Otwarcie ofert na to zadanie miało miejsce 5 maja. Wpłynęły 4 oferty i stwierdzono przekroczenie posiadanych środków na to zadanie. Zgodnie z procedurą przetargową, przeprowadziliśmy negocjacje z oferentami i jesteśmy w oczekiwaniu na zgłoszenie nowych ofert, które będą złożone 30 maja.

24 maja otwarto oferty w postępowaniu „Remont nakładki bitumicznej – droga gminna w Strzyżewie Paczkowym”. Najkorzystniejsza oferta złożona została przez firmę Trans-Bruk z Nekli, za kwotę brutto 563.743,00zł. Na to zadanie w budżecie gminy mamy zabezpieczoną kwotę 400.000,00zł.

Procedura postępowania w toku i ocena oferty następuje.

W dniu 18 maja otwarto oferty w postępowaniu „Budowa budynku szkolno-przedszkolnego w Jankowie Dolnym – dostawa mebli cz. I”. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Moje Bambino z Łodzi, za kwotę 79.545,00zł. Tutaj jesteśmy w zabezpieczonej kwocie, mieścimy się w naszych środkach.

W dniu 25 maja otwarto oferty w postępowaniu „Budowa drogi gminnej wewnętrznej – droga przy os. Mogileńskim w m. Jankowo Dolne przy budowanym przedszkolu”. Najkorzystniejszą ofertę złożyło Przedsiębiorstwo Budowlane HENBUD na kwotę 79.970,00zł i też mieścimy się w zabezpieczonych środkach.

W połowie maja zakończyliśmy remonty dróg gminnych w m. Obórka oraz Modliszewo-Modliszewko. Remont drogi gminnej w m. Obórka polegał na położeniu nakładki bitumicznej na całej szerokości istniejącej nawierzchni od 3,5 do 4,8m; na długości 2000m bieżących, czyli 2km - od drogi powiatowej na skrzyżowaniu z drogą gminną w kierunku Zdziechowy. W ramach tego zadania przeznaczaliśmy środki w kwocie 431.998,00zł.

Remont w m. Modliszewo-Modliszewko polegał na położeniu nakładki bitumicznej na całej szerokości istniejącej nawierzchni, na długości 1830m bieżących - od drogi powiatowej do skrzyżowania z drogą gminną przy sklepie. W ramach zadania wykonano także utwardzenie jednostronne pobocza z tłuczni kamienno-żwiłki o szerokości 1m, po przeciwnej stronie istniejącego zadrzewienia wzdłuż drogi. Dodatkowo uwzględniono także wykonanie nowej nakładki na parkingu przed cmentarzem przy przedmiotowej drodze. Koszt całego zadania wyniósł 271.305,00zł.

Zakończyliśmy też inwestycję drogową pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej w m. Winiary”. Zadanie było podzielone na etapy i zakończono już ostatni etap – uwzględniono w nim wykonanie 240m nowej konstrukcji drogi o nawierzchni bitumicznej i szerokości od 5,5 do 6,0m na łuku.

Koszt tej inwestycji wyniósł 317.000,00zł.

Referat ds. Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych:

Prace na bieżąco – w ramach działań bieżących prowadzone są zadania związane z utrzymaniem czystości, trwają też prace polegające na porządkowaniu pasów drogowych. Realizowane są też odbiory związane z wyrobami zawierającymi azbest w ramach programu „Likwidacja wyrobów zawierających azbest na terenie powiatu gnieźnieńskiego”.

W miesiącu maju w dniach 12,13,16 i 17 w czterech punktach gminy został zrealizowany odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów z folii rolniczych, siatki i sznurka do owijania balotów, opakowań po nawozach typu big bag. Cieszył się ten odbiór bardzo dużym zainteresowaniem i długo był wyczekiwany przez rolników. Już dzisiaj mam podane dane, że odebrano łącznie ponad 145 ton folii i sznurka, a wartość całego zadania wynosiła 48.500,00zł. Firmą, która realizowała zadanie, była firma Jopek Recykling z Fabianowa.

Nadal trwa aktualizacja ewidencji zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie naszej gminy. Bieżące działania związane z zagospodarowaniem odpadami odbywają się bez zakłóceń. Trwa przyjmowanie deklaracji dot. źródeł ciepła i źródeł spalania paliw mieszkańców Gminy Gniezno i wprowadzanie ich do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków. Może tylko przypomnę, że te deklaracje należy złożyć do końca czerwca.

Referat Podatków i Opłat:

Na bieżąco przeprowadzano około 100 postępowań ws. wymiaru lub zmiany wysokości podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego. Wystawiano odpowiednio wszystkie wymagane zaświadczenia, wprowadzano deklaracje, czyli bieżąca praca bez zakłóceń.

2 maja pracownicy Referatu przeprowadzili kolejne oględziny na kilkudziesięciu działkach w celu zweryfikowania czy grunty zostały właściwie opodatkowane na podstawie deklaracji złożonej przez podatnika. W wyniku oględzin stwierdzono, że opodatkowanie nieruchomości zostało złożone poprawnie pod względem formalnym, faktycznym i rachunkowym. To też pokazuje, że te wizje w terenie niekoniecznie zawsze ujawniają jakieś nieprawidłowości. Okazuje się, że też deklaracje są prawidłowo składane. Bieżąca rejestracja w systemie księgowym decyzji na zajęcie pasa, decyzji na umieszczenie urządzeń, stosownie wystawiane są upomnienia, także praca bieżąca w referacie.

Sprawozdanie z działalności promocyjnej gminy:

29 kwietnia w Urzędzie Gminy odbyło się robocze spotkanie dot. transportu zbiorowego. Tematem była publiczna komunikacja na terenie gminy i propozycja zmian z uwzględnieniem zwiększenia połączeń realizowanych przez MPK. Aktualnie w przygotowaniu jest zamówienie na opracowanie koncepcji siatki połączeń komunikacji zbiorowej, która pomoże zoptymalizować sieć kursów i uwzględni zgłaszane przez mieszkańców potrzeby połączeń transportowych.

Wzorem lat ubiegłych przeprowadziliśmy także akcję pod nazwą „Gmina Gniezno dla pszczół”. Rozdaliśmy kolejnych 1000 paczuszek nasion gatunków miododajnych. Akcja nadal cieszy się dużym zainteresowaniem mieszkańców i z tego miejsca czuje się w obowiązku kolejny raz podziękować firmie Saatbau Polska za dotychczasową współpracę. Każdorazowo nasiona mamy przysyłane za darmo od tej firmy, bezkosztowo.

5 maja z okazji Dnia Strażaka uczestniczyłam w obchodach tego święta w Modliszewku. Strażacy ochotnicy otrzymali wyróżnienie i odznaczenia za wzorową posługę dla społeczeństwa.

Rozpoczął się też sezon imprez integracyjnych w gminie - odbywają się w wielu sołectwach.

W ostatnim czasie spotkania integracyjne miały miejsce w Osińcu i Goślinowie. Cieszą się one dużym uczestnictwem mieszkańców.

20 maja ponad 100 maluchów uczestniczyło w sportowych zmaganiach przedszkolaków w olimpiadzie w Szczytnikach Duchownych. Po przerwie spowodowanej pandemią dzieci ponownie stanęły do rywalizacji, ale była to przede wszystkim świetna zabawa. Bardzo dziękuję Pani Dyrektor Zespołu Szkół

w Szczytnikach Duchownych – Pani Lidii Modrzejewskiej-Kruger, a także radnemu gminy – Panu Jakubowi Fryzie, za zorganizowanie kolejnej olimpiady.

21 maja uczestniczyłam także w uroczystościach z okazji Powiatowego Dnia Strażaka w komendzie powiatowej PSP. Nasi strażacy, nasze jednostki również otrzymały wyróżnienia i gratulacje z okazji tych odznaczeń.

Odbyła się także majówka seniorów. Uczestniczyli w niej seniorzy z klubów Mnichowo i Wierzbiczany. W ramach projektu „Aktywny Senior w Gminie Gniezno” w spotkaniu uczestniczyło około 100 osób. Bardzo dziękuję Kołu Gospodyń Wiejskich za pomoc w przygotowaniu i organizacji.

Otrzymałam także raport z przeprowadzonej debaty publicznej, która miała miejsce 26 kwietnia i odbywała się w ramach projektu „Ekospadek = wiedza seniorów + działanie młodych”. Jest to projekt realizowany z dotacji programu „Aktywni Obywatele” – debata publiczna zatytułowana „Jak się żyje w naszej gminie?”. Pozwolę sobie tylko przytoczyć najistotniejsze kwestie z raportu.

Debata toczyła się wokół następujących tematów: edukacja w gminie, relacje międzyludzkie, pomoc społeczna oraz walory turystyczne gminy. Końcowe wnioski, jakie zdiagnozowano problemy:

- kąpieliska są niestrzeżone, brak przygotowania plaż;
- konieczna rozbudowa pomostów;
- brak zachowania prawidłowej odległości od linii brzegowej;
- ogrodzenie zbyt blisko jeziora;
- niskie zalesienie rejonowo;
- brak ścieżek rowerowych, brak chodników, poboczy, brak wytyczonych miejsc parkingowych przy kąpieliskach;
- brak infrastruktury MPK Lubochnia-Mnichowo;
- brak połączenia gmina-miasto;
- potrzebne nowe przystanki autobusowe;
- obszar stepowieje;
- nie wykorzystuje się istniejących dróg wodnych.

To są problemy, które zostały zdiagnozowane podczas debaty, która miała miejsce w Urzędzie - problemy zgłoszone przez uczestników debaty, naszych mieszkańców.

Odczytam też Państwu propozycje rozwiązania problemów:

- zwiększenie zalesienia poprzez akcje społeczne;
- budowa ścieżek rowerowych i chodników – gmina stałaby się bardziej dostępna i przez to bardziej atrakcyjna turystycznie;
- kino plenerowe;
- turnieje mieszkańców (zawody wędkarskie, siatkówki);
- należy udrożnić istniejące drogi wodne;
- zwiększenie edukacji mieszkańców w zakresie bezpiecznych i ekologicznych zachowań;
- zabieranie śmieci ze sobą;
- nie podjeżdżanie samochodem do linii brzegowej;
- umożliwienie rozwoju biznesów w miejscach chętnie odwiedzanych przez turystów.

To są propozycje, które właściwie zostały złożone przez mieszkańców w trakcie przeprowadzonej debaty.

Kolejna sprawa to sprawozdanie z realizacji uchwał w okresie międzysesyjnym.

Na poprzedniej sesji podejmowane były uchwały:

- ws. zmiany uchwały budżetowej i ws. uchwalenia WPF Gminy Gniezno – uchwały w realizacji;
- ws. przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Gniezno – w realizacji;
- ws. przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowych w budżecie Gminy Gniezno na dofinansowanie zmian źródeł ciepła w lokalach mieszkalnych i budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach

programu „Poprawa jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno” – uchwała też jest w trakcie realizacji.

Ostatnio bardzo ważna sprawa – dziś w kalendarzu mamy Święto Matki. Z tej okazji wszystkim mamom życzę dużo uśmiechu, zdrowia, miłości i wdzięczności za trudy i starania.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Pani Wójt, za sprawozdanie. Drodzy Państwo, można teraz pytania Pani Wójt zadawać. Mam pierwsze zgłoszenie – Pani radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Pani Wójt wspomniała o naszym spotkaniu, o rozmowach na temat opracowania koncepcji transportu publicznego. Czy już mamy firmę? Już wiemy z kim będziemy współpracowali przy tym?

- Wójt Maria Suplicka: Nie. Jesteśmy na etapie przygotowania zapytania ofertowego. Ustalamy zakres koncepcji, także jesteśmy jeszcze przed rozpoczęciem procesu przetargowego.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: To jeszcze chciałam zapytać – rozumiem, że jak robimy przetargi i dotyczą one zadań inwestycyjnych to jest szczegółowy kosztorys i wykonawca musi się do niego odnieść i daje swoje stawki czy projekt. W przypadku rzeczy takich bardziej nie inwestycyjnych miękkich to teraz zasadnicze pytanie – czy to będzie również dosyć szczegółowa specyfikacja przygotowana co ta koncepcja musi zawierać? A jeżeli nie, to czy np. zawieracie Państwo taką sugestią, że nie tylko cena będzie warunkiem oceny, ale będą również inne czynniki? Wiem, że można dawać inne wskaźniki. Dlaczego pytam o to – żebyśmy nie mieli sytuacji takiej, że dostaniemy 2-3 oferty i np. to, co ta oferta będzie zawierała w środku może się drastycznie różnić. Ja bym była daleka od tego, żeby kupować coś byle jakiego. Moje stanowisko jest takie, że wolałabym kompletny materiał, naprawdę dobry, ale wiadomo, że to musi być pogłębiona analiza, badania. Obawiam się, żeby nie było takiej sytuacji, że ktoś kto nam zaproponuje na zasadzie, że na mapie oznaczy jaka ma być trasa przebiegu bez pogłębionej analizy i taką ofertę nam zaproponuje, będzie najtańsza i nie będziemy mieli wyboru. Jak Państwo to przewidujecie? Czy to, co teraz zrobiliście, ta analiza rynku służyła właśnie ku temu, żeby taką szczegółową analizę przygotować, czy takie wytyczne?

- Wójt Maria Suplicka: Tutaj Pani poruszyła dwie kwestie, bo poruszyła Pani co będzie przedmiotem zamówienia i jakie będą kryteria oceny tego zamówienia – tych ofert, które wpłyną. To właśnie nad przedmiotem zamówienia pracujemy tak, żeby kompleksowo koncepcja, którą chcemy zakupić, która ma dla nas być przygotowana, aby odpowiedziała nam na wiele nurtujących nas pytań. Złożoność tego przedmiotu trochę tutaj od nas oczekuje większego czasu i działania. Kryteria oceny w przypadku koncepcji myślę, że tym wiodącym kryterium będzie cena, mimo wszystko. Możemy jeszcze rozważyć jakieś inne warianty kryteriów, aczkolwiek w tych miękkich działaniach jest to, mimo wszystko, dominującym kryterium. Rzeczywiście robiliśmy rezeźnienie rynkowe – to było badanie rynku. To nie miało w ogóle wiążącej roli dla nas. Zapytaliśmy kilka firm tylko w zakresie kryterium cenowym i dostaliśmy w sumie zwrótnie 3 odpowiedzi. Z tych trzech odpowiedzi, dwie oferty mieszczą się w granicach około 50.000,00zł. Trzecia oferta to niespełna 10.000,00zł, także jest duża rozbieżność cenowa i to też daje do myślenia i poddamy weryfikacji z czego ta niska cena wynika. W tym momencie wchodzimy w coś, co nazywa się z kolei rażąco niską ceną. Tutaj powiem, że zdajemy sobie sprawę, że chcemy wprowadzić istotną zmianę w transporcie publicznym w naszej gminie i zdajemy sobie sprawę, że trzeba to zrobić z taką dużą skrupulatnością i jednocześnie z ostrożnością, aby nie skorzystać z rozwiązań, które niekoniecznie pomogą, a mogą wprowadzić chaos. Działamy naprawdę z bardzo dużą dozą rozsądku.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jeżeli można zapytać albo zasugerować, jeżeli byście Państwo takie dokumenty tworzyli, czy można by było ewentualnie też posiłkować się referencjami czy ilościami wcześniejszych takich wykonań, bo rozumiem, że jeżeli ktoś takie doświadczenie ma, to też inaczej ten zasób doświadczeń będzie powodował, że będzie też rozsądnie umiał nam doradzić; żeby to nie było tak, że ktoś tego nigdy nie robił i teraz będzie na nas praktykował. Ja po prostu tylko chciałam wyrazić swój pogląd, całkowicie mój pogląd, że nie zawsze musi być tak, że musimy kupować wszystko co jest najtańsze. Sami w życiu też się nie kierujemy tylko tą ceną, bo nie zawsze to co jest najtańsze, jest najlepsze. Oczywiście nie mówię, żeby przepłacać, ale żeby też zwrócić uwagę na to, żeby to była rzeczywiście dobra jakość tego dokumentu. Czy jesteśmy w stanie w ogóle od 1 września finalnie ruszyć z tym zadaniem czy to jest raczej mało realne?

- Wójt Maria Suplicka: Tutaj trzeba wziąć pod uwagę to, że my jesteśmy związani umowami z obecnymi przewoźnikami. Gdybyśmy rozważali w miarę wczesne rozpoczęcie przez inną firmę, to trzeba brać pod uwagę, że trzeba w jakiś sposób zakończyć istniejące umowy, żeby wejść w nową umowę. Na pewno to jest aspekt, na który musimy bardzo zwrócić uwagę. To jest też dla nas taką dużą rzeczą, nad którą rozważamy – czy warto się tak spieszyć, czy jednak nie poczekać do końca roku budżetowego i w budżecie zabezpieczyć prawidłowo środki, wprowadzić zmiany systemowe i na spokojnie z nowym rokiem budżetowym rozpoznać nowe rozdanie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Mi tak się wydaje, że ten wrzesień chyba jest mało realny rzeczywiście, biorąc pod uwagę, że jest już czerwiec. Może lepiej by było z początkiem roku.

- Wójt Maria Suplicka: Z tego co wiem, to wykonawcy, którzy już gdzieś tam oferują, że przygotują taką koncepcję, oni – każdy jeden – potrzebują wprawdzie około 3 miesięcy na przygotowanie tej koncepcji, ale jesteśmy też w szczególnym czasie, bo zaczyna się sezon urlopowy, więc tutaj trzeba mieć to też na uwadze. Nie każdy pracuje pełną parą cały rok kalendarzowy. Trzeba brać to też pod uwagę, tak samo jak w inwestycjach bierze się pod uwagę to, że zima może być okresem niesprzyjającym do dotrzymania terminów.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Informuję Państwa radnych, że do obrad dołączył Pan radny Jakub Fryza. W tym momencie na sali jest obecnych 15 radnych. Udzielam głosu Pani radnej Marii Brykczyńskiej.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję bardzo. Ja chciałam do tej koncepcji, do tego głosu Pani radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej dodać kilka słów. Może faktycznie nie zawsze to co tanie jest dobre. Jak już robić to robić to z głową i jeżeli nawet będzie wybrana droższa koncepcja, ale całościowa, to byłabym również za tym. Dlaczego są takie różnice? W Polsce jest często tak, że przewoźnik zatrudnia osoby, które taką koncepcję opracowują i robią tą koncepcję pod siebie – tu tną koszty, żeby to zlecenie otrzymać, a później zarabiają na przewozach, więc to też musimy wziąć pod uwagę. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają jeszcze pytania do Pani Wójt w punkcie „Sprawozdanie”? Nie widzę, w takim razie dziękuję, Pani Wójt. Zamykamy punkt 4 i przechodzimy do punktu 5 – „Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym”.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, od ostatniej sesji, która odbyła się w dniu 28 kwietnia odbyły się następujące posiedzenia:

29 kwietnia odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Tematem Komisji był transport zbiorowy na terenie Gminy Gniezno, kierunki rozwoju, analiza aktualnej siatki połączeń autobusowych na terenie gminy, możliwość opracowania kompleksowej oferty siatki połączeń na terenie całego obszaru gminy przez jednego przewoźnika, możliwość zintegrowanej komunikacji z rowerem miejskim, czyli mamy zbieżność z tym, o czym przed chwilą była mowa.

12 maja było posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Komisja zapoznała się z opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Gniezno na 2021r. oraz zajęła się wnioskiem do RIO o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno.

17 maja odbyła się nadzwyczajna L sesja Rady Gminy Gniezno.

23 maja obradowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej, która skupiła się głównie na omówieniu projektów uchwał na dzisiejszą, LI sesję. Zostały omówione obiekty sportowe i place zabaw odnośnie stanu bezpieczeństwa i stanu technicznego – tutaj chodziło szczególnie o typy wpisy do ksiąg obiektów.

24 maja odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego oraz Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Na posiedzeniu omówiono projekty uchwał na LI sesję Rady Gminy Gniezno.

24 maja obradowała Komisja Rewizyjna. Tematem posiedzenia był wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Gniezno.

Najistotniejsze pisma, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie sprawozdawczym i które Państwo otrzymali:

2 maja wpłynęło pismo – wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, informujące o wynikach kompleksowej kontroli gospodarki finansowej obejmującej rok budżetowy 2020.

11 maja wpłynęła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu dot. sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gniezno za rok 2021 wraz z informacją o stanie mienia jednostki z objaśnieniami.

Kolejny punkt odnośnie spotkań, które w okresie sprawozdawczym odbyły się z udziałem radnych:

29 kwietnia odbyło się spotkanie z Prezesem MPK w Gnieźnie o przedstawicielem firmy PTC Gromadzki nt. możliwości wypracowania kompleksowej oferty siatki połączeń na terenie całego obszaru gminy przez jednego przewoźnika.

12-13 maja uczestniczyłem w Zjeździe Klubu Przewodniczących Rady Gmin i Powiatów organizowanym przez WOKISS. Wszystkie materiały, które były prezentowane na szkoleniu, przekazałem Państwu radnym poprzez maila.

18 maja odbył się wyjazd studyjny w ramach dobrych praktyk do Swarzędza i Santoka. W Swarzędzu odbyło się spotkanie z Panem Tomaszem Zwolińskim – Zastępcą Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz, podczas którego omówiono skuteczność funkcjonowania przedszkoli prowadzonych przez operatorów zewnętrznych, natomiast w Urzędzie Gminy Santok Pan Krzysztof Karwatowicz – Sekretarz Gminy, omówił wprowadzone w ostatnich latach zmiany w organizacji transportu zbiorowego, co ma po raz kolejny związek z tym, co było przed chwilą omawiane w wystąpieniach Pani Wójt, Pani radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej i Pani radnej Brykczyńskiej.

W wyjeździe studyjnym uczestniczyła Pani radna Kamila Butrymowicz, Pani radna Maria Brykczyńska, Pani radna Pajkert, Pan Zygmunt Lewandowski i Pan Marian Kaźmierczak. Do Swarzędza dotarła i uczestniczyła w spotkaniu Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, oczywiście ja też

uczestniczyłem. Z ramienia Urzędu w Swarzędzu wziął udział Pan Dyrektor Centrum Usług Wspólnych – Jarosław Wietrzyński, a do Santoka pojechał z nami Pan Inspektor Krzysztof Kaźmierski.

Czy Państwo radni mają pytania do tego wystąpienia, sprawozdania? Jeżeli nie to zamykamy punkt 5 i przechodzimy do punktu 6 – „Przedstawienie programu działań inwestycyjnych Gminy Gniezno w latach 2022-2025 z uwzględnieniem projektów z wykorzystaniem środków zewnętrznych – unijnych i krajowych”.

6. Przedstawienie programu działań inwestycyjnych Gminy Gniezno w latach 2022-2025 z uwzględnieniem projektów z wykorzystaniem środków zewnętrznych (unijnych i krajowych)

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Program przedstawi Pani Wójt – Maria Suplicka.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, w odpowiedzi na oczekiwania Państwa, przygotowaliśmy dokument, który przedstawia plany inwestycyjne gminy na lata 2022-2025, z perspektywą finansowania ze źródeł zewnętrznych.

We wstępie może krótka informacja, która ukaże nasze podejście i pojmowanie inwestycji publicznych. Kształtowanie inwestycji lokalnych jest jednym z najważniejszych warunków rozwoju gminy. O ważności inwestycji decydują dobrze zaplanowane i zorganizowane inwestycje infrastrukturalne, które dają asumpt do kolejnych inwestycji. Korzystne i opłacalne inwestycje finansowane przez gminę dają pracę lokalnym firmom, tworzą koniunkturę m.in. na rynku usług budowlanych. Spirala inwestycyjna zazwyczaj tworzy lokalny rynek pracy. Inwestycje infrastrukturalne jak również komunalne podnoszą na trwałe standard życia mieszkańców gminy. Niezbędne inwestycje w dziedzinie ochrony środowiska są gwarancją rozwoju zrównoważonego i mogą na trwałe polepszyć jakość życia mieszkańców. W naszej gminie prowadzone są inwestycje zarówno w infrastrukturę, jak również tzw. inwestycje niematerialne skierowane na rozwój społeczny.

Jednym z głównych punktów ciężkości planów inwestycyjnych Gminy Gniezno jest zwrócenie uwagi na adekwatność w stosunku do faktycznych potrzeb infrastrukturalno-społecznych gminy. Konieczna jest realność i wykonalność proponowanych zadań w stosunku do środków budżetowych samorządu, jak również możliwości uzyskania dofinansowania ze źródeł zewnętrznych. Plany inwestycji mają często charakter wieloletni. Są corocznie aktualizowane, zarówno w zakresie inwestycji już ujętych w planie, jak i nowo wnioskowanych, co oznacza coroczną weryfikację wykonania rzeczowego zakresu planu, jak i analizę możliwości sfinansowania realizacji nowych zadań inwestycyjnych. Są źródłem informacji dla jednostek organizacyjnych i ich mieszkańców o kolejności i przybliżonym terminie realizacji wnioskowanych inwestycji, a także informacji dla podmiotów działających na terenie jednostki w zakresie polityki inwestycyjnej.

Ważnymi dokumentami źródłowymi, stanowiącymi podstawę projektowania przyszłych inwestycji, są dokumenty strategiczne. Przypomnę, że w ostatnim czasie powstała m.in. ważna koncepcja rozbudowy sieci kanalizacyjnej w Gminie Gniezno czy jeszcze wcześniej – strategia rozwoju oświaty. Finanse stanowią podstawę realizacji zadań publicznych i rozstrzygają o warunkach gospodarczego rozwoju lokalnego. Na tempo rozwoju społeczno-gospodarczego gminy decydujący wpływ mają poziom i struktura jej dochodów. To dochody warunkują aktywność inwestycyjną gminy. O rozmiarach działalności inwestycyjnej decydują ponadto koszty realizacji bieżących zadań, a także dostępność zewnętrznych źródeł finansowania. W zakresie kosztów, rynek usług stał się bardzo trudny i nieprzewidywalny w związku z toczącą się ogólnoswiatową sytuacją gospodarczą, związaną z wojną na Ukrainie. Ograniczenia i opóźnienia są także w pozyskiwaniu zewnętrznych źródeł finansowanych. Mało kto odważy się, aby być dziś trafnym prognostykiem, a planowanie nierzadko przybiera charakter krótkoterminowego. W naszej gminie planujemy świadomie, nieintuicyjnie, krótkofalowo lub długofalowo, perspektywicznie. Potwierdza to chęć prowadzenia pewnego porządku i harmonogramu.

Dzięki planowaniu możemy stworzyć kilka scenariuszy i wybrać ten najlepszy; posiadamy określone plany.

Odpowiadając na oczekiwania, przedstawiam zestawienie zadań inwestycyjnych, które wynikają wprost z potrzeb mieszkańców. Należy jednak wyraźnie podkreślić, że plany stanowią materiał poglądowy – jest to tak naprawdę dokument planistyczny.

Zadania z zakresu kanalizacji – wskazujemy tutaj 10 zadań. Są one związane z budową sieci kanalizacyjnej, jak również modernizacją oczyszczalni w Jankowie Dolnym. Częściowo zadania te posiadają przygotowaną już dokumentację, ale w większości przypadków jednak musimy dokumentację przygotować. Poszczególne zadania to:

- wykonanie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej w m. Jankówko;
- budowa sieci kanalizacyjnej wraz z przyłączeniami w Jankowie Dolnym z numerami działek: 147,145/11; 145/25, 145/26, 145/32;
- budowa kanalizacji sanitarnej do terenów inwestycyjnych w m. Lulkowo-Kalina;
- budowa sieci kanalizacyjnej wraz z przyłączeniami w m. Jankówko, os. Wierzbowe;
- budowa sieci kanalizacyjnej w m. Skierszewo, os. Grafitowe;
- dalej: Jankowo Dolne – Na Skarpie i os. Porajów.

To są zadania, które widzimy na liście pierwszych, które mamy do zrealizowania w przypadku rozbudowy sieci kanalizacyjnej. Nie wspominam tutaj o budowie sieci kanalizacyjnej Braciszewo-Obora, bo tak naprawdę to zadanie inwestycyjne już rusza, już zaczyna być realizowane.

Sieci wodociągowe – zadań sieci wodociągowych mamy każdego roku określoną liczbę. Każdego roku realizujemy te zadanie zgodnie z wnioskami składanymi przez mieszkańców. Tutaj na najbliższe lata wyszczególniliśmy następujące miejscowości, tj. budowa sieci wodociągowej w Jankówku, w m. Wierzbiczany, Mnichowo, Szczytniki Duchowne, Zdziechowa, Modliszewo, Wełnica, Wola Skorzęcka, także te zadania są układane zgodnie – tak jak powiedziałam – z oczekiwaniami mieszkańców. Nie można powiedzieć, że one są w sposób jednolity realizowane zgodnie z kolejnością wpływania. Zdarza się czasami, że pojawia się sytuacja, kiedy poza kolejką jest potrzeba podłączenia mieszkańców do wodociągu. Jest jeszcze tutaj taka sytuacja w naszej gminie, że mamy kilku mieszkańców, którzy nadal nie mają wody i korzystają ze studni głębinowych. Wynika to z położenia gospodarstwa. Nawet nie dalej jak wczoraj byłam na Dębówcu u mieszkańców, którzy właśnie korzystają z wody ze studni głębinowej i to wynika z tego, że gospodarstwo jest położone daleko od istniejącej sieci wodociągowej.

W zakresie oświetlenia – tutaj również jeśli chodzi o budowę oświetlenia, będziemy ją realizować następująco w miejscowościach:

- Osiniec, os. Owsiane;
- Szczytniki Duchowne, os. Lecha;
- Jankówko, os. Wierzbowe;
- osiedla w m. Jankowo Dolne, Szczytniki, Lubochnia, Dalki;
- Goślinowo, os. Leszka Białego;
- Lulkowo.

Tutaj powiem, że jeśli chodzi o wnioskowanie o budowę oświetlenia, to wnioski wpływają wprost od sołtysów, od mieszkańców, od radnych – tu mamy to wnioskowanie właściwie z trzech różnych źródeł. W kolejnych latach oświetlenie będzie realizowane na podstawie właśnie wpływających wniosków. W ramach współpracy z Eneą będziemy dążyli do tego, aby wymieniać oprawy sodowe na oprawy ledowe. To dążenie będzie też wynikało z wymogów środowiskowych, aby w sposób sukcesywny stopniowo przechodzić na energooszczędne formy oświetlenia.

Inwestycje drogowe – tutaj przypomnę, że w naszej gminie mamy 158 ulic osiedli, będących drogami o nawierzchni gruntowej. Są to drogi różnej długości, które wymagają stałego nawożenia, utwardzania, tak żeby mieszkańcom poprawiać warunki dojazdowe do ich posesji. Tych dróg gruntowych mamy

naprawdę bardzo dużo. Trudno dzisiaj tworzyć harmonogram napraw czy budowy tych dróg wobec właściwie dwóch faktów: po pierwsze - jest ich dużo, ale po drugie – planując budowę dróg osiedlowych kierujemy się na pewno kryterium ilości zabudowanych działek, jak również i wiekiem osiedla – jak długo mieszkańcy już tam mieszkają i czekają na drogę. Zdarzają się cały czas sytuacje, że mieszkańcy 15-20 lat czekają na budowę drogi osiedlowej. Koszty budowy drogi należą do najwyższych kosztów. Drugim takim dużym kosztem jest budowa kanalizacji.

Gdybyśmy nawet budowali 2 drogi osiedlowe rocznie, długie lata trwałaby zabudowa tych dróg osiedlowych. Niemniej, od zawsze priorytetem w gminie były drogi, a szczególnie w mojej kadencji podkreślałam, że drogi stanowią najważniejszą i największą część inwestycyjną w naszej gminie. Wnioskując o środki do chociażby Polskiego Ładu, znaczna część wniosków inwestycyjnych dotyczy właśnie dróg. Gdybyśmy jednak chcieli się pokusić o wskazanie, które drogi będziemy po kolei brać pod uwagę, jeśli chodzi właśnie o budowę dróg osiedlowych, to lista jest długa, ale może chociaż wymienię pierwszych 10:

- os. Skalne, Dalki;
- os. Łąkowe, Wetnica;
- os. Bluszczowe, Dalki;
- os. Kwiatowe, Modliszewo;
- os. Europejskie, Pyszczyn;
- os. Tęczowe, Szczytniki Duchowne;
- os. Sosnowe, Mnichowo;
- os. Przedmieście, Osiniec;
- ul. Pomina i Kłopotowskiego, Goślinowo.

Wymieniłam tu na razie 10 pozycji budowy dróg. Tak jak powiedziałam – gdybyśmy budowali po 2 drogi rocznie, to można sobie obliczyć, że te 10 dróg powstanie powiedzmy w ciągu 5 lat, gdybyśmy mieli w miarę stabilną sytuację, w której możemy normalnie prognozować i planować, a wiemy, że w tej chwili jest trudno wieloletnie plany układać.

Drogi gminne – w tej kadencji położyliśmy nacisk na przygotowanie dokumentacji i budowę dróg, które mają strategiczne znaczenie. Sporo czasu i wysiłku kosztowało przygotowanie drogi na Krzyszczewo. Dwukrotnie składaliśmy ten projekt do dofinansowania, czekamy na rozstrzygnięcie II naboru. To jest jedna ze strategicznych dróg w Gminie Gniezno. Pan Kierownik inwestycji mówi, że to jest nasza mała obwodnica, która powstanie, jeżeli Krzyszczewo uda nam się zbudować. Ja jestem gorąco przekonana, że Krzyszczewo będziemy budować. Nawet jeżeli nie uda nam się uzyskać wysokiego dofinansowania, to Krzyszczewo będziemy budować za środki, które może uda się pozyskać z Funduszu Dróg Samorządowych - szukamy możliwości. Inne ważne strategiczne drogi to:

- Jankowo Dolne-Wierzbiczany – rozpoczynamy etap I, etap II przed nami;
- przebudowa drogi gminnej w m. Dalki – rozpoczynamy;
- droga między stawami-Kalina jest daleko zaawansowana, planujemy w tym roku rozpocząć – czekamy tylko na stosowne pozwolenia, kończymy projekt i ruszamy z budową;
- przebudowa drogi gminnej Szczytniki Duchowne-Wola Skorzęcka;
- przebudowa i rozbudowa drogi gminnej Jankówko-Jankowo Dolne – to jest też droga, która czeka na gruntowną przebudowę;
- przebudowa drogi gminnej Wierzbiczany i Lubochnia.

Ważnych zadań dot. tych dróg strategicznych jest też spora lista. Może ja zatrzymam się tutaj, żeby nie wybiegać już w 2030r. i dalej, bo to są plany dalekosiężne.

Inne inwestycje jakie planujemy to np. budowa budynku szkolno-przedszkolnego w m. Wola Skorzęcka. Ma powstać nowy obiekt, który ma dostarczyć nowych miejsc przedszkolnych dla ZS w Szczytnikach Duchownych. Poza tym pamiętamy też, że Szczytniki Duchowne i okolica wokół Szczytnik to jest teren najbardziej zurbanizowany, najbardziej rozwojowy jeśli chodzi o budownictwo mieszkaniowe.

Przypomnę też, że w bieżącym budżecie mamy zabezpieczoną kwotę 25.000,00zł na przygotowanie koncepcji budowy budynku szkolno-przedszkolnego. Cały czas prowadzimy analizy i ustalenia co do przedmiotu tej koncepcji. Będziemy koncepcję zlecać w II półroczu bieżącego roku.

Inna inwestycja to PSZOK. PSZOK jest to projekt złożony do Polskiego Ładu też oczekujący na dofinansowanie, też jest na liście inwestycji do realizacji. Wnioskowana przez rodziców budowa przedszkola w Mnichowie to jest kolejna inwestycja na liście.

Jeśli chodzi o źródła finansowania to już kilkakrotnie dzisiaj powiedziałam, że wnioskujemy o środki z programów rządowych. Przypomnę Państwu, że złożyliśmy 5 projektów do Rządowego Funduszu Polski Ład – Program Inwestycji Strategicznych. Są to:

- rozbudowa drogi gminnej w Krzyszczewie;
- kolejny etap budowy sieci kanalizacyjnej Braciszewo-Obora;
- przebudowa drogi gminnej w m. Jankowo Dolne wraz z budową infrastruktury wodno-kanalizacyjnej;
- rozbudowa drogi gminnej Osiniec-Szczytniki Duchowne w formule „zaprojektuj-wybuduj”;
- budowa PSZOK-u złożona w III edycji naboru.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani Wójt, ja na chwilę przerwę. Drodzy Państwo, ja muszę wyjść na sekundę. Przekazuję prowadzenie obrad Przewodniczącej Butrymowicz.

- Wójt Maria Suplicka: Wykazujemy wysoką aktywność we wnioskowaniu o środki pozabudżetowe. Uszczelniamy system podatkowy i egzekwujemy każde należne nam dochody. Prowadzimy też politykę racjonalnych i celowych wydatków.

Jakie jeszcze źródła finansowania mogą dostarczyć dodatkowe środki finansowe na realizację naszych inwestycji? W zakresie działań w ramach ochrony środowiska, możemy ubiegać się o dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska jak również z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Tutaj mogę tylko przytoczyć, że na następujące działania możemy uzyskać dofinansowanie:

- edukacja ekologiczna;
- ochrona powietrza;
- ochrona przyrody;
- ochrona wód;
- ochrona ziemi;
- adaptacja do zmian klimatu, a zatem duży wachlarz zadań, które mogą zostać wsparte z Funduszu Ochrony Środowiska.

Przedstawiam także Państwu prezentację. Jest to w takim bardzo krótkim podglądzie – Fundusze Europejskie dla Wielkopolski. W kolejnym slajdzie Państwo będziecie mogli zobaczyć jakie priorytety będą uwzględnione w dofinansowaniu i jakie kwoty przeznaczone dla woj. wielkopolskiego.

Ważne jest tylko to, że niestety w tej perspektywie wysokość dofinansowania sięga maksymalnie do 70%, zatem Wielkopolska po prostu zyskała status zamożniejszego województwa i z tego też powodu wysokość dofinansowania jest mniejsza niż w poprzednich perspektywach. Jeśli chodzi o szczegóły priorytetów i warunki, w jakich będziemy mogli starać się o dofinansowanie naszych projektów, jest to jeszcze kwestia bardzo otwarta. Jesteśmy tak naprawdę w okresie przejściowym między jedną a drugą perspektywą unijną. Ta nowa perspektywa cały czas jest jeszcze w formie projektu i tak naprawdę wszyscy są w oczekiwaniu. Tak jak tu Pani Dyrektor Blok mówiła – czekamy na uszczegółowienia. Niemniej, przygotowujemy się do nowej perspektywy i śledzimy wszystkie nowości, które się pojawiają w tym zakresie.

Tą prezentację Państwu przekazuję też do Biura Rady, abyście Państwo mogli bliżej się zapoznać. Kolejna prezentacja to jest prezentacja ZIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne. Przypomnę, że Gmina Gniezno należy do Stowarzyszenia ZIT Gniezno. Cały czas trwają takie robocze spotkania w

zakresie przygotowania strategii dla ZIT Gniezno. Te spotkania i dalej konsultacje na poziomie przygotowania strategii doprowadzą do wypracowania wspólnego stanowiska w zakresie projektu dla obszaru gnieźnieńskiego. Prezentację również udostępniam Państwu. Prezentacja została nam przesłana przez lidera ZIT Gniezno – Urząd Miasta.

Na jakie jeszcze programy możemy liczyć? Proszę Państwa, m.in. Program Funduszy Unijnych na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko – jest to kontynuacja programu we wcześniejszych perspektywach.

W zakresie tego programu będziemy mogli ubiegać się o dofinansowanie w obszarach:

- obniżenia emisyjności gospodarki;
- transformacji w kierunku gospodarki przyjaznej środowisku i o obiegu zamkniętym;
- budowy efektywnego i odpornego systemu transportowego;
- jak najniższym negatywnym wpływie na środowisko naturalne;
- dokończenia realizacji sieci bazowej;
- poprawy bezpieczeństwa transportu;
- wzmocnienia roli kultury w rozwoju społecznym i gospodarczym.

Powiem jeszcze, że program Fundusze Europejskie na rozwój cyfrowy, który wcześniej występował pod nazwą Polska Cyfrowa, dalej będzie kontynuowany; dalej będziemy mogli wnioskować o środki na cyfryzację. Ja mogę tylko tutaj przytoczyć przykład, że zakupiliśmy laptopy w tej kadencji i te laptopy są zakupione ze środków unijnych, jeszcze z mijającej perspektywy.

Inne źródła finansowania – cały czas do dyspozycji mamy różne mniejsze konkursy; granty, na które staramy się też zwracać uwagę i o które staramy się wnioskować. Przytoczę chociażby przykłady: Aktywna Tablica, Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa i inne źródła finansowania. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Drodzy Państwo, włączyliśmy klimatyzację, bo zaczęło się robić duszno.

Drodzy Państwo, jeżeli są pytania do Pani Wójt w tym punkcie o proszę zadawać. Mam zgłoszenie – Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Pani Wójt mówiła, że dla Pani Wójt bardzo ważne są drogi, a jednocześnie też słyszeliśmy dzisiaj o tym, że mamy to rzeczywiście zapisane, ale też mamy analizować budowę przedszkola w Woli Skorzęckiej. Nie ukrywam, że ten wyjazd do Swarzędza, w którym siedmioro radnych uczestniczyło, trochę też dał nam inny obraz sytuacji, nowe spojrzenie na pewne sprawy. Tak jak wiadomo, że dróg, kanalizacji czy chociażby PSZOK-u nikt nie wybuduje za nas, bo to jest zadanie, które my musimy sami zrobić, tak rzeczywiście na tym spotkaniu zastanawialiśmy się, czy to nie jest rzeczywiście dobra droga. Nawet nie chodzi o Swarzędz, bo tak naprawdę w naszej najbliższej okolicy - na terenie powiatu gnieźnieńskiego i kawałek dalej – mamy rozwiązania podobnie działające, czyli są to przedszkola publiczne, gdzie rodzice rzeczywiście w takim samym stopniu płacą za przedszkole publiczne zarządzane przez samorząd jak publiczne zarządzane przez innego operatora, natomiast jaką mamy korzyść? Odchodzą nam gigantyczne koszty budowy przedszkola i wyposażenia, także idzie to wszystko na barki potencjalnego prywatnego inwestora. Z tego co rozmawialiśmy na bazie tych doświadczeń swarzędzkich, a jest to widać, że dosyć doświadczony operator, bo funkcjonuje od 15 lat i powiedział nam wprost, żeby każdemu potencjalnemu operatorowi opłacało się zainwestować i wybudować przedszkole, pozyskać stosowne zgody, dostać zgodę Kuratorium itd., to musiałyby wiedzieć, że w danym okręgu będzie te co najmniej 5 oddziałów, czyli 125 dzieci. Jeżeli my mamy pewność, że Wola Skorzęcka, Szczytniki i Osiniec są takim terenem, to ja się zastanawiam czy nie warto byłoby zrewidować nasze dotychczasowe plany i się zastanowić, popytać okolicznych operatorów czy oni by rozważali np. zainteresowanie taką formą współpracy z nami, a pieniądze, których byśmy nie musieli wydawać na budowę, moglibyśmy np. na drogi przeznaczyć. Ja chciałabym zapytać Panią Wójt, bo na pewno rozmawiała Pani z Panem Dyrektorem Wietrzyńskim, który na pewno

zdał jakąś relację – jak Pani do tego tematu w ogóle podchodzi? Czy Wójt jest otwarty na taką formę organizacji nowych przedszkoli? Nie mówimy o zamykaniu naszych, tylko o uzupełnianiu oferty tam, gdzie nam po prostu brakuje.

- Wójt Maria Suplicka: Cieszę się, że Pani powiedziała „nie mówimy o zamykaniu naszych”, bo tak naprawdę trzeba by sięgnąć pamięcią do roku 2018 – gdzieś w czerwcu były próby wprowadzenia operatora zewnętrznego i wybudowania przedszkola w takiej organizacji na terenie Szczytnik Duchownych. Niestety zostało to trochę źle zaprezentowane mieszkańcom, ponieważ wtedy schemat miał taki kształt – likwidacja gminnego i budowa nowego, ale przez operatora zewnętrznego. To niestety gdzieś odbiło się w świadomości mieszkańców, bo nikt nas z nie lubi, jak się likwiduje coś. Myślę tutaj już tak szeroko, że nie lubimy likwidować, chyba że są jakieś oczywiste przesłanki, ale budować nowe – tak, jak najbardziej. Ja na etapie roku 2018 i dziś powtórzę to samo – nie likwidować - tak jak Pani radna powiedziała, ale jak najbardziej otwieramy się na nowych przedsiębiorców. Widzę w tym same korzyści – pojawia się konkurencja, inna jakość, także widzę szereg plusów. Znając dokładnie strukturę i organizację takich placówek wiem, że one tak naprawdę nie odbiegają od tych publicznych, jeśli chodzi o aspekt finansowy, natomiast jakość albo oferta jest nierzadko tak inna, że atrakcyjność tej placówki budzi zainteresowanie, dlatego tutaj wprost i wyraźnie powiem, że ja jak najbardziej jestem otwarta na budowę przedszkola przez operatora zewnętrznego. Jest jeszcze ten aspekt tej informacji dla mieszkańców, którzy mimo wszystko gdzieś nabrali pewnych uprzedzeń do tej formy i z obawy przed może większymi kosztami czy innymi problemami, raczej są negatywnie do tej formy nastawieni. Dla nas głos mieszkańców jest ważny, bo jak Państwo wiecie, konsultujemy wiele rzeczy i zapewne tutaj dojdzie do nas głos mieszkańców w tej sprawie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Można się spodziewać, że pojawią się głosy negatywne, bo najczęściej jeżeli się pojawiają to pojawiają się negatywne. Jak ktoś nie ma obaw czy pretensji to się zwykle nie odzywa – to po pierwsze. Po drugie – ja przynajmniej gdzieś tam zdałam relacje z tej naszej wizyty na swoim profilu społecznościowym i jeżeli tam się pojawiły argumenty, to główny argument powtarzający się był taki, że w przedszkolach prowadzonych przez prywatnego operatora wynagrodzenie nauczycieli jest na bazie płacy minimalnej. Nieważne, że pomimo tego, że również wśród osób komentujących były osoby, które same są operatorami i mówili, że to jest totalnie nieprawda. Dzisiaj nikt nie przyjdzie pracować do przedszkola prowadzonego przez prywatnego operatora po minimalnej pensji. Nikt nikogo nie zmusza do pracy w takim przedszkolu. Tak samo jest z każdym miejscem pracy, że jeżeli aplikujemy do pracy, oferta finansowa nam nie odpowiada to po prostu tej pracy nie podejmujemy i to jest jakby kolejny argument na rzecz gminy, że ryzyko podejmuje w tym momencie inwestor, bo jeżeli inwestor swoje pieniądze zainwestuje w takim przedszkolu, a potem będzie miał problem z kadrą i go nie uruchomi, to kto na tym straci? Na pewno nie gmina, tylko inwestor. Najważniejsze z mojego punktu widzenia jest zabezpieczenie potrzeb przedszkolnych, zadowolenie mieszkańców. Nam Burmistrz Swarzędza mówił „Jasne, oczywiście, że mieliśmy duże obawy społeczne, duży sprzeciw społeczny”, ale to było w roku 2007. Dzisiaj są w zupełnie innej sytuacji i dla Państwa, którzy nie mieli okazji wysłuchać to tylko powiem, że na 17 publicznych przedszkoli w Gminie Swarzędz, aż 11 jest prowadzonych przez prywatnego operatora. Do tego jeszcze jest 16 prywatnych, czyli w sumie mają 33 przedszkola, z czego 17 publicznych i tylko 6 prowadzonych przez samorząd. Oni się tymi swoimi przedszkolami samorządowymi nie chwala, ponieważ to są najczęściej przedszkola ulokowane w budynkach zaadaptowanych pod potrzeby przedszkola, czyli to jest często stare budownictwo w centrum Swarzędza, gdzie są bariery architektoniczne, gdzie jest kondygnacyjność – nie ma zapewnionych tych wszystkich rzeczy, które są dzisiaj potrzebne. Wiadomo, że jak ktoś buduje nowe przedszkole to już buduje z tymi wszystkimi wymaganiami. Mieliśmy okazję być w dwóch przedszkolach prowadzonych przez operatora – po prostu chapeau bas. To jest nie nasza

opinia, tylko jest to opinia burmistrza, który sam stwierdził, że w jego ocenie przedszkola publiczne prowadzone przez operatorów mają wyższą jakość, są lepiej zagospodarowane niż te samorządowe chociażby z faktu tego, że samorząd ma ograniczoną tą tkankę nieruchomościową, w której te przedszkola się znajdują. Ja bym po prostu chciała tak raz jeszcze powtórzyć i powiedzieć głośno – jeżeli nie mamy złeconej tej koncepcji, czy nie warto mimo wszystko się w tym roku powstrzymać i może jednak zastanowić się czy byliby chętni operatorzy? My wykonaliśmy na razie ruch migracyjny, że to my wyjechaliśmy. Może teraz byłoby warto zaprosić albo jeszcze skorzystać z doświadczeń – niedaleko nas w Mieleszynie też powstało takie przedszkole. Można podpytać Wójta Mieleszyna jak on ocenia tą sytuację. Może warto by było jakieś wici rozesłać czy też zaproszenie do tych operatorów w okolicy, których my znamy i zapytać ich czy jest w ogóle taka możliwość; czy oni w perspektywie najbliższych 2 lat byliby zainteresowani taką inwestycją.

Może być tak, że nikt nie będzie zainteresowany.

- Wójt Maria Suplicka: Ja przeszkodzę, ale ten model jest mi znany, także...

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Mówię to głośno, ponieważ Pani Wójt mówi, że mieszkańcy nie wiedzą, więc może jest to dobra okazja, żeby o tym powiedzieć, że to tak się może dziać. To, że jakieś krytyczne głosy się pojawią to ja jestem bardziej niż pewna, że one się pojawią. Każda nowość jest krytykowana natomiast pytanie kto krytykuje, bo jeżeli to krytykują nauczyciele, którzy nawet nie zamierzają tam pracować to pytanie – po co ta krytyka, czemu to ma służyć?

Ja bym osobiście była za tym, żeby zaniechać zadanie zlecenia koncepcji za te 25.000,00zł w tym roku, a w to miejsce swój czas i energię poświęcić na rozmowę z prywatnymi operatorami i zastanowienie się, czy czasem nie ma kogoś chętnego, kto chciałby to zrobić i my w tym momencie nie musimy się martwić o wydatek rzędu 5-6 mln na budowę nowego przedszkola, a w to miejsce np. rzeczywiście przesunąć pieniądze na drogi, które są nam bardzo potrzebne, o czym Pani Wójt mówiła. Ja chciałam zapytać czy Pani Wójt w ogóle rozważa zawieszenie zlecenia tej koncepcji?

- Wójt Maria Suplicka: Do rozważenia. Jest zadanie w budżecie wpisane, ale do rozważenia.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy Państwo radni do tego punktu jeszcze mają pytania do Pani Wójt? Nie widzę, w takim razie dziękuję Pani Wójt za przedstawienie programu działań inwestycyjnych na nadchodzące lata. Zamykam punkt 6 i przechodzimy do punktu 7 – „Omówienie realizacji rządowego programu Czyste Powietrze w Gminie Gniezno”.

7. Omówienie realizacji rządowego programu „Czyste Powietrze” w Gminie Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zapraszam Podinspektora – Pana Mateusza Barę.

- Podinspektor Mateusz Bara: Szanowni Państwo, program „Czyste Powietrze” jest to ogólnopolski program dla właścicieli lub współwłaścicieli domów jednorodzinnych lub dwurodzinnych z wydzieloną księgą wieczystą. Dofinansowanie jest skierowane na wymianę nieefektywnych źródeł ciepła na paliwo stałe na nowoczesne źródła ciepła, na ocieplenie budynku, wymianę okien i drzwi, ewentualnie bram garażowych. Gmina współpracuje z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska w Poznaniu już od 2018r., czyli tak jak wszedł ogólnopolski program „Czyste Powietrze”. Mamy tutaj podsumowanie za 2021r. – 51 mieszkańców Gminy Gniezno dostało dofinansowanie i łączna kwota przyznanych środków finansowych wyniosła 861.431,00zł.

15 czerwca zeszłego roku podpisaliśmy kolejne porozumienie, z którego wynika, że Gmina Gniezno otworzyła punkt konsultacyjno-informacyjny dla mieszkańców Gminy Gniezno, gdzie po prostu mieszkańcy mogą przyjść do gminy i pomagamy wypełniać wnioski o dofinansowanie, wnioski o płatność, ewentualnie udzielić informacji czy doradzić w co zainwestować.

W 2021r., wcześniej wspominałem, że zostało przyznane 861.000,00zł, a pozyskano na razie 457.000,00zł w 2021r., czyli 457.000,00zł de facto zostało fizycznie wpłaconych mieszkańcom Gminy Gniezno na termomodernizację budynku, czyli jeszcze 400.000,00zł mogą wykorzystać w późniejszym czasie, gdyż mają na to 2,5-3 lata.

W 2022r. mamy zmianę taką, że już nie mamy dofinansowania do pieca węglowego, czyli ekogroszek, ecodesign. Mamy tylko dofinansowanie do pieców gazowych, pompy ciepła, ogrzewania elektrycznego czy pieców na pellet.

Mogę tutaj jeszcze tylko powiedzieć, że na dzień 20 maja 2022r., liczba przyznanych wniosków to 18, czyli 18 osób dostało dofinansowanie. Przyznano dofinansowanie w wysokości 337.754,00zł.

Myślę, że pręźnie działamy. Ten program ma trwać do 2029r., więc jeszcze na pewno kwoty się zmieniają. To wszystko z mojej strony.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy Państwo radni mają pytania do Pana Podinspektora? Nie ma pytań, także dziękuję za wystąpienie.

Drodzy Państwo, ogłaszam przerwę 5-minutową, bo jest duszno. Dokładnie 5 minut, czyli jeżeli za 5 minut będzie kworum to ruszamy dalej.

Przewodniczący Rady Gminy Gniezno o godz. 14.46 ogłosił 5-minutową przerwę w obradach. Obrady LI sesji Rady Gminy Gniezno wznowiono o godz. 15.00.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Wznawiam obrady po przerwie. Zakończyliśmy, drodzy Państwo na punkcie 7. Punkt 7 został zamknięty i otwieram punkt 8 dot. uchwał – „Podjęcie uchwał w sprawie...”.

8. Podjęcie uchwał w sprawie: a) zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.
--

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Przechodzimy do pierwszej uchwały w dniu dzisiejszym – do zmiany uchwały budżetowej na 2022r. Zapraszam Skarbnika Gminy Gniezno – Panią Lidzię Lebizon – na mównicę.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, zarówno pierwotna jak i po autopoprawce uchwała została omówiona na pracach Komisji Rady Gminy Gniezno. Ja już omówię uchwałę po autopoprawce.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 26 maja 2022r. ws. zmiany uchwały budżetowej na 2022r.

W uchwale Rady Gminy Gniezno nr XLIV/343/2021 z dnia 21 grudnia 2021r. ws. uchwały budżetowej na 2022r., wprowadza się następujące zmiany:

1. Zwiększa się ustaloną w § 1 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę dochodów budżetu na 2022 rok o kwotę 653.798,29 zł do kwoty 74.028.013,83 zł w tym:

- dochody bieżące zwiększa się o kwotę 165.786,29 zł do kwoty 62.974.067,89 zł

- dochody majątkowe zwiększa się o kwotę 488.012,00 zł do kwoty 11.053.945,94 zł

2. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków budżetu na 2022 rok o kwotę 653.798,29 zł do kwoty 77.862.658,83 zł z tego:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 54.452,22 zł do kwoty 59.813.082,67 zł

- wydatki majątkowe zwiększa się o kwotę 599.346,07 zł do kwoty 18.049.576,16 zł.

Adekwatnie w załączniku nr 1,2,4,5,7,8,9 i 10 wprowadza się zmiany w sposób określony w załącznikach do niniejszej uchwały. Jednocześnie prostuje się oczywistą omyłkę pisarską w uzasadnieniu – w podpunkcie dot. utworzenia Zielonych Płuc Piekar na os. Porzeczkowym – adaptacja terenu – umowa darowizny. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad omawianym projektem uchwały. Proszę o zadawanie pytań, Państwo radni. W międzyczasie dopytam jaka była opinia właściwych Komisji – Pani Przewodnicząca Maria Brykczyńska, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Dostyc obszernie dyskutowaliśmy na temat zmian budżetowych i Komisja zaopiniowała jednomyślnie pozytywnie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący drugiej Komisji – proszę Panie radny.

- Radny Łukasz Ciesielski: Opinia Komisji była pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma pytań to zamykam dyskusję nad tym punktem. Drodzy Państwo, przechodzimy do głosowania. Na początku poddam pod głosowanie autopoprawkę, a po przegłosowaniu autopoprawki przejdziemy do głosowania właściwej uchwały. Poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały ws. zmiany uchwały budżetowej na 2022r. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie.

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, głosowało 12 radnych. Czy jest 3 nieobecnych? Zaraz policzę, drodzy Państwo.

[głosy w tle]

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Przepraszam, ja się zakręciłem, chciałem sobie głos dać. Jestem na tak.

Drodzy Państwo, autopoprawka została podjęta – 13 obecnych na sali poparło autopoprawkę. Dziękuję za głosowanie. Przechodzimy do głosowania uchwały ws. zmiany uchwały budżetowej na 2022r. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie.

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LI/396/2022 z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, 13 osób obecnych poparło uchwałę. Przechodzimy do kolejnego projektu – uchwała zmieniająca uchwałę ws. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Pani Skarbnik.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno zmieniająca uchwałę ws. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

W uchwale nr XLIV/344/2021 Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2021r. ws. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno, wprowadza się następujące zmiany:

1) W załączniku nr 1 - "Wieloletnia prognoza finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

2) W załączniku nr 2 – "Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Jeżeli Państwo radni mają pytania to proszę je zadawać. Jeżeli nie ma to proszę o opinię właściwej Komisji – Pani Przewodnicząca Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Ciesielski.

- Radny Łukasz Ciesielski: Opinia również pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę ws. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LI/397/2022 z dnia 26 maja 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, 13 obecnych na sali poparło uchwałę, została przyjęta jednogłośnie. Dziękuję bardzo, Pani Skarbnik.

Przechodzimy do kolejnego projektu – uchwała ws. ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Gniezno.

c) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Projekt uchwały przedstawi Pani Sekretarz – Hanna Wrzaskowska.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała ws. ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Gniezno.

Ustala się wysokość stawki ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Gniezno za każdą rozpoczętą godzinę udziału w:

- 1) działaniu ratowniczym i akcji ratowniczej
- 2) w szkoleniach lub ćwiczeniach.

W uchwale pierwotnej kwota za działania ratownicze była określona na poziomie 20,00zł, a w szkoleniach na poziomie 7,00zł. Na wniosek strażaków OSP zgłaszam autopoprawkę polegającą na tym, że dotychczasowy zapis w §1 pkt.2 o treści „w szkoleniach lub ćwiczeniach w kwocie 7,00zł”, otrzymuje brzmienie „w szkoleniach lub ćwiczeniach w kwocie 10,00zł”.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Sekretarz. Drodzy Państwo, otwieram dyskusję nad tym projektem, jeżeli są pytania do Pani Sekretarz to proszę bardzo. Nie widzę pytań. Proszę o opinię Komisji – Pani Przewodnicząca Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Opinia była pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Ciesielski.

- Radny Łukasz Ciesielski: Opinia dot. uchwały i autopoprawki też była pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Poddaję pod głosowanie – na początku będzie autopoprawka, a później projekt.

Poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Gniezno.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie i zagłosowanie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, autopoprawka została podjęta jednogłośnie.

Teraz przystępujemy do głosowania uchwały ws. ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LI/398/2022 z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: 13 obecnych poparło projekt – uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję Pani Sekretarz.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały.

d) ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno, od 1 września 2022r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Teraz przed nami są dwie uchwały oświatowe. Pierwsza uchwała ws. ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno, od 1 września 2022r.

Zapraszam Dyrektora Centrum Usług Wspólnych – Pana Jarosława Wietrzyńskiego.

- Dyrektor Jarosław Wietrzyński: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, dokonały się zmiany w sieci szkół i przedszkoli na terenie Gminy Gniezno i te zmiany winny być uwzględnione w uchwałach Rady Gminy, określających sieć szkół i przedszkoli na terenie Gminy Gniezno. Ostatnie zmiany, które spowodowały konieczność podjęcia tych uchwał to było przekształcenie SP w Szczytnikach Duchownych i przekształcenie SP w Zdziechowie. Przekształcenia te polegały na tym, że ze struktury SP w Szczytnikach Duchownych została wyjęta filialna SP w Mnichowie i ta filialna SP w Mnichowie została niejako włożona w strukturę SP w Zdziechowie. Te zmiany muszą znaleźć swoje odzwierciedlenie w uchwale o sieci szkół na terenie Gminy Gniezno i w uchwale o sieci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych na terenie Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Dyrektorze. Otwieram dyskusję i proszę o opinię Komisji Oświaty. Proszę, Panie Przewodniczący.

- Radny Marian Kaźmierczak: Po dyskusji, która była na Komisji, obydwie uchwały uzyskały jednomyślnie pozytywną opinię.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Drodzy Państwo, jeżeli Państwo nie mają pytań do Pana Dyrektora to poddaję pod głosowanie najpierw pierwszą uchwałę ws. ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno, od 1 września 2022r.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LI/399/2022 z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno, od 1 września 2022 r.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 osób poparło projekt.

Teraz przechodzimy do tej drugiej uchwały ws. ustalenia planu sieci i granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Gniezno, od dnia 1 września 2022 roku.

e) ustalenia planu sieci i granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Gniezno, od dnia 1 września 2022 roku

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jakiś komentarz jeszcze, Panie Dyrektorze? Dziękuję, opinia Komisji jest pozytywna.

Poddaję tą uchwałę pod głosowanie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13

Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LI/400/2022 z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie ustalenia planu sieci i granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Gniezno, od dnia 1 września 2022 roku

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała również została przyjęta jednogłośnie – 13 osób obecnych poparło projekt. Dziękuję Panie Dyrektorze.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały – uchwała ws. nadania nazwy ulicy we wsi Wierzbiczany.

f) nadania nazwy ulicy we wsi Wierzbiczany

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Projekt uchwały przedstawi Wójt Gminy Gniezno – Pani Maria Suplicka.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam projekt uchwały ws. nadania nazwy ulicy we wsi Wierzbiczany. Zgodnie z projektem, drodze wewnętrznej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 38/11 położonej we wsi Wierzbiczany, gmina Gniezno nadaje się nazwę ulica Widokowa, której przebieg i położenie określa załącznik do niniejszej uchwały. Zostało to ustalone na zebraniu wiejskim zgodnie z procedurą. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Otwieram dyskusję nad tym projektem. Jaka była opinia właściwej Komisji? Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego – Pan radny Łukasz Ciesielski.

- Radny Łukasz Ciesielski: Opinia Komisji odnośnie tej uchwały była pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Jeżeli Państwo radni nie mają pytań, a nie widzę zgłoszeń, to zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę ws. nadania nazwy ulicy we wsi Wierzbiczano. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LI/401/2022 z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Wierzbiczano

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, 13 obecnych radnych poparło projekt. Kolejny projekt – uchwała ws. nabycia nieruchomości gruntowych położonych we wsi Wełnica.

g) nabycia nieruchomości gruntowych położonych we wsi Wełnica

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Pani Wójt.

- Wójt Maria Suplicka: Przedstawiam projekt uchwały ws. nabycia nieruchomości gruntowych położonych we wsi Wełnica.

§ 1. Wyraża się zgodę na nabycie przez Gminę Gniezno nieruchomości gruntowych od Pana D. T., położonych we wsi Wełnica, oznaczonych geodezyjnie jako działka nr 308/1 o powierzchni 0,0244 ha, działka nr 308/2 o powierzchni 0,0262 ha, działka nr 322/1 o powierzchni 0,0140 ha oraz działka nr 322/2 o powierzchni 0,0185 ha, dla których Sąd Rejonowy w Gnieźnie prowadzi księgę wieczystą PO1G/00030239/8.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Uchwała była opiniowana przez Komisję Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Jaka była opinia, Panie Przewodniczący? Pan radny Łukasz Ciesielski.

- Radny Łukasz Ciesielski: Opinia Komisji jest pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Czy Państwo radni mają do projektu zapytania? Nie widzę, w takim razie poddaję pod głosowanie uchwałę ws. nabycia nieruchomości gruntowych położonych we wsi Wełnica. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LI/402/2022 z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie nabycia nieruchomości gruntowych położonych we wsi Wełnica

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała podjęta jednogłośnie – 13 obecnych osób poparło projekt.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały – uchwała ws. wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej, wpisanej do rejestru zabytków.

h) wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej, wpisanej do rejestru zabytków

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Pani Wójt. Proszę o przedstawienie projektu.

- Wójt Maria Suplicka: Kolejny projekt – uchwała wyrażająca zgodę dla Wójta Gminy Gniezno na obniżenie do 1% bonifikaty od ceny nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, oznaczonej jako działka nr 127, o pow. 1,7500 ha, dla której Sąd Rejonowy w Gnieźnie prowadzi księgę wieczystą PO1G/00055332/1. Działka przedmiotowa położona jest we wsi Zdziechowa, zabudowana jest zespołem dworsko – parkowym i jest przeznaczona do sprzedaży. Nieruchomość ta jest wpisana do rejestru zabytków. Zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami cenę nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków obniża się o 50%. Właściwy organ może, za zgodą odpowiednio wojewody albo rady lub sejmiku, podwyższyć lub obniżyć tą bonifikatę. Podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Otwieram dyskusję nad tym projektem i od razu mam pytanie do Przewodniczącego właściwej Komisji – jaka była opinia Komisji w tej sprawie?

- Radny Łukasz Ciesielski: Opinia Komisji również pozytywna.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Czy Państwo radni mają pytania do tego? Proszę bardzo, Pan radny Marian Kaźmierczak.

- Radny Marian Kaźmierczak: Pytanie do Pani Wójt – jeśli można poznać powód tego wniosku o obniżenie? Dlaczego chcemy to zrobić?

- Wójt Maria Suplicka: Ja może poproszę Panią Mecenasa wprost o argumentację prawną, bo to wynika z mocy przepisów prawnych.

- Mecenasa Justyna Nowak: Przystępując do kolejnego postępowania uznaliśmy, że warto już na tym etapie określić jaka będzie ta bonifikata, żeby potencjalny oferent wiedział ostatecznie za jaką cenę będzie nabywał nieruchomość, czyli wynikało to po prostu z chęci zapewnienia potencjalnemu oferentowi pewności co do bonifikaty, którą mu udzielimy.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Więcej pytań nie ma, więc zamykam dyskusję.

Poddaję pod głosowanie uchwałę ws. wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej, wpisanej do rejestru zabytków. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania?

Głosowanie:

Głosów „za” 12
Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 1

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LI/403/2022 z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej, wpisanej do rejestru zabytków

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta większością głosów – 12 osób poparło projekt, 1 osoba wstrzymała się od głosowania. Dziękuję Państwu za głosowanie. Przechodzimy do kolejnego punktu – uchwała ws. utworzenia jednostki pomocniczej Gminy Gniezno – Sołectwa Łabiszynek.

i) utworzenia jednostki pomocniczej Gminy Gniezno – Sołectwo Łabiszynek

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Projekt uchwały przedstawi Sekretarz Gminy Gniezno.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała ws. utworzenia jednostki pomocniczej Gminy Gniezno – Sołectwa Łabiszynek.

§ 1. Tworzy się jednostkę pomocniczą Gminy Gniezno – Sołectwo Łabiszynek.

§ 2. Sołectwo Łabiszynek obejmuje obszar osady Łabiszynek.

§ 3. Przebieg granic oraz obszar sołectwa Łabiszynek określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 4. Nadaje się sołectwu Łabiszynek statut, w brzmieniu jak w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

Podjęcie tej uchwały jest niejako konsekwencją likwidacji na sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 31 marca bieżącego roku osiedla Łabiszynek.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Sekretarz. Otwieram dyskusję nad tym projektem. Proszę o opinię Przewodniczącego Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego – Pana radnego Łukasza Ciesielskiego.

- Radny Łukasz Ciesielski: Opinia Komisji była pozytywna, z jednym głosem wstrzymującym.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma pytania do tego projektu? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie projekt uchwały ws. utworzenia jednostki pomocniczej Gminy Gniezno – Sołectwa Łabiszynek. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13

Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LI/404/2022 z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie utworzenia jednostki pomocniczej Gminy Gniezno – Sołectwo Łabiszynek

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 osób obecnych poparło ten projekt.

Przechodzimy do kolejnego projektu – uchwała ws. uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Gniezno.

j) uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Projekt przedstawi Sekretarz Gminy Gniezno – Pani Hanna Wrzaskowska.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami, Rada Gminy Gniezno uchwała Statuty Sołectw Gminy Gniezno. Proponowana uchwała sporządzona została przy uwzględnieniu zastrzeżeń Wojewody zawartych w rozstrzygnięciu nadzorczym z 23 kwietnia 2021r. Uchwała została omówiona szczegółowo na Komisjach.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały. Jaka była opinia właściwej Komisji, Panie Przewodniczący?

- Radny Łukasz Ciesielski: Opinia Komisji była pozytywna, z jednym głosem wstrzymującym.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma pytań, to zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę ws. uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Gniezno.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 10
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 2

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LI/405/2022 z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała została podjęta większością głosów – 10 osób poparło projekt, 2 osoby wstrzymały się od głosowania, 3 osoby nie głosowały. Dziękuję bardzo Pani Sekretarz.

To była przedostatnia uchwała w dniu dzisiejszym, przedostatni projekt. Teraz przechodzimy do punktu 8k).

k) zmiany uchwały nr XLIV/348/2021 z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2022 rok

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: To jest ostatni projekt w dniu dzisiejszym, którym się będziemy zajmować – projekt uchwały ws. zmiany uchwały nr XLIV/348/2021 z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2022 rok. Oddaję głos Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej – Pani Agacie Górnej.

- Radna Agata Górna: Dziękuję bardzo. Przedkładam Państwu uchwałę dot. zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej. Ma to związek z dokumentem, który Państwo radni otrzymaliście w kwietniu na maila. Było to pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, które informowało wszystkich radnych o wynikach kompleksowej kontroli gospodarki finansowej, która obejmowała rok 2020, a także w miarę potrzeb inne lata. Po przeczytaniu tego dokumentu, który był zresztą dedykowany do wiadomości wszystkim radnym naszej gminy, poczułam się zobligowana, że Komisja Rewizyjna powinna zbadać ten

dokument i wyciągnąć z niego jakieś wnioski, szczególnie jeżeli jest to dokument dość interesujący. W związku z powyższym, po posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, która miała miejsce w dniu 12 maja, wszyscy członkowie wspólnie ustaliliśmy, iż warto zapoznać się z tym dokumentem, jednakże jak dobrze Państwo wiecie, jeżeli plan pracy został już uchwalony wcześniej, należy go zmienić – stąd przedkładam tą dzisiejszą uchwałę do akceptacji Rady, a później do realizacji przez Komisję Rewizyjną. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Czy Państwo radni do tego projektu chcieliby może o coś zapytać? Mam zapytanie, proszę bardzo – Pan radny Marian Kaźmierczak.

- Radny Marian Kaźmierczak: Bardzo proszę Panią Przewodniczącą o przeczytanie tego dodatkowego punktu, który wprowadzamy, jeśli można.

- Radna Agata Górna: Już mówię – w planie pracy na przełomie czerwca i lipca będzie miało następujące brzmienie:

„Analiza wyników kompleksowej kontroli gospodarki finansowej obejmującej rok 2020, a w miarę potrzeb inne lata, w związku z pismem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr WK-0911/46/2021 z dnia 27.04.2022r.”

[głosy w tle]

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Mam kolejne zapytanie – Pan radny Jakub Fryza. Proszę, Panie radny.

- Radny Jakub Fryza: Ja mam pytanie - czy to ma dotyczyć jakichś konkretnych elementów, jakiegoś wycinka tej analizy, którą otrzymaliśmy? Czy cały dokument Komisja ma zamiar przeanalizować – koszty, umowy itd.?

- Radna Agata Górna: Panie radny, czy Pan przeczytał to pismo?

- Radny Jakub Fryza: Przeczytałem, ono jest obszerne. Dlatego pytam czy to będzie gdzieś zawężone na coś konkretnego czy szeroko?

- Radna Agata Górna: Ja uważam, że trzeba przeanalizować całe pismo, szczególnie że Regionalna Izba Obrachunkowa weszła, jako standardowa procedura kontroli, do Urzędu Gminy. W międzyczasie prace Komisji Rewizyjnej, które dotyczyły dróg m.in. Dębówiec, Zdziechowa i Braciszewo, ten protokół pokontrolny został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej, stąd wydaje mi się, że konsekwencją było to, iż ten raport pokontrolny otrzymaliśmy my wszyscy jako Państwo radni.

Skoro Regionalna Izba Obrachunkowa uznała, że Rada Gminy powinna się tym zająć, uważam, że jesteśmy odpowiednią Komisją do tego, żeby to zbadać. Uważam tak samo, że może Komisja Gospodarki byłaby odpowiednia, ale ja przedłożyłam taką uchwałę, natomiast nie wiem co Przewodniczący Komisji Gospodarki z tym zrobi – czy on będzie chciał też ten dokument poddać analizie. Nie chodzi tutaj o konkretne działania, tylko chodzi o to, żeby się z tym zapoznać, dlatego ja uznałam to za stosowne. Chciałam to zrobić jako dodatkowy element, natomiast większość radnych uznała, że to ma być oficjalnie, ma przejść przez protokół i ma przejść jako uchwała na sesji.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Jeszcze mam zgłoszenie – Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Komisja jest nie tylko tyle zainteresowana pismem, które przyszło z RIO, ale również sposobem odpowiedzi na to pismo ze strony Wójta, bo w terminie bodajże 30 dni Wójt na te wszystkie wnioski ma odpowiedzieć i dlatego my chcemy kompleksowo przeanalizować ten dokument. Jako Komisja Rewizyjna od tego właśnie jesteśmy, więc poczuwamy się do obowiązku i do poszerzenia swojej wiedzy, aby pewne rzeczy przeanalizować, a czy będą w szczegółach rzeczy analizowane, to wszystko będzie na Komisji – zobaczymy. Myślę, że jako Komisja chyba nie mamy obowiązku się tłumaczyć i uważam, że to, że Komisja chce dodatkowy punkt wprowadzić i chce jeszcze raz przyjść na Komisję i popracować więcej to chyba raczej jest w taką stronę, bym powiedziała – fajnie, że chcemy się tym zająć. Nie czuję powodów, żebyśmy my jako Komisja mieli się z tego tłumaczyć. Jeżeli ktoś ma inne zdanie to po prostu może zagłosować inaczej i tyle.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oczywiście. Każdy radny ma prawo pytać i każdy radny może przyjść na posiedzenie Komisji i wysłuchać prac Komisji nad tym punktem, jeżeli uzyska poparcie większości Rady. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Agata Górna.

- Radna Agata Górna: Ja chciałam dodać, drodzy Państwo radni, żeby nie było wątpliwości – ten dokument my traktujemy jako takie zalecenia pokontrolne dla jednostki, którą jest Urząd Gminy. Nie wyobrażam sobie sensu, żebyśmy my wprowadzali jeszcze jakieś zalecenia pokontrolne, bo zrobiło to RIO, ale uważam za stosowne, że jesteśmy Komisją odpowiednią do tego, żeby to zbadać i pochylić się nad tym, co stwierdziła Regionalna Izba Obrachunkowa. Uważam, że dokument jest dość ciekawy i w żaden sposób nikogo nieobarczający, stąd też uważam, że prace nasze powinniśmy poszerzyć o ten dokument.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, każdy radny ma inicjatywę uchwałodawczą, może przedkładać uchwały. Pani Wójt jeszcze, proszę bardzo.

- Wójt Maria Suplicka: Ja tylko chciałam dodać taką informację, że wystąpienia pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej proceduralnie każdorazowo są przekazywane do Rady. To nie jest jakaś wyjątkowa sytuacja, bo takie miałam odczucie, że w taki sposób jest to rozumiane. To jest proceduralnie przekazywane do Rady, to jest zwyczajowo proceduralnie. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Agata Górna.

- Radna Agata Górna: Pani Wójt tutaj ma rację i jak mnie pamięć nie myli, to chyba jest to pierwszy taki protokół. Pierwsze takie zdarzenie mamy w tej kadencji. Ja też nie chciałam, żeby to przechodziło gdzieś przez sesję, tylko żeby było omówione na pracach Komisji, jednakże szanuję zdanie wszystkich członków i taka była wola, stąd dzisiejsza uchwała.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Szanowni Państwo, jeżeli już nie ma więcej pytań i jest jasność nad czym głosujemy to poddaję pod głosowanie projekt uchwały ws. zmiany uchwały nr XLIV/348/2021 z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2022 rok. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11
Głosów „przeciw” 2
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LI/406/2022 z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XLIV/348/2021 z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gniezno na 2022 rok

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta większością głosów – projekt poparło 11 radnych, 2 osoby były przeciwne.
To był ostatni projekt uchwały w dniu dzisiejszym, którym się zajmowaliśmy, drodzy Państwo. Zamykam punkt 8 i przechodzimy do punktu 9 – „Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych”.

9. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Od ostatniej sesji wpłynęły 4 odpowiedzi na interpelacje Państwa radnych:

- 9 maja wpłynęła odpowiedź na zapytanie radnej Agaty Górnej dot. założenia lamp na istniejących słupach w m. Osiniec;
- 9 maja wpłynęła odpowiedź na zapytanie radnej Agaty Górnej dot. nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Osiniec, działka nr 107/6;
- 9 maja wpłynęła odpowiedź na zapytanie radnej Agaty Górnej dot. placów zabaw mieszczących się na terenie Gminy Gniezno;
- 19 maja wpłynęła odpowiedź Powiatowego Zarządu Dróg na interpelację radnego Mariusza Nawrockiego ws. wykonania projektu i budowy chodnika o długości 450m, na odcinku od skrzyżowania ul. Wełnickiej i Orcholskiej w Gnieźnie, do skrzyżowania drogi powiatowej z drogą gminną w m. Wełnica.

To są wszystkie interpelacje i zapytania, które wpłynęły. Czy może ktoś z Państwa chciałby dzisiaj złożyć? Nie widzę, w takim razie zamykam ten punkt i przechodzimy do punktu 10 – „Zapytania i wolne głosy”.

10. Zapytania i wolne głosy

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, korzystając z tego, że jestem przy głosie, chciałem Państwu złożyć życzenia z okazji święta, które jutro przypada - jutro jest Dzień Samorządowca. Wszyscy z nas obecnych nas sali – Pani Wójt, Państwo radni, Państwo sołtysi są tą rodziną samorządową, która przyczynia się do tego, że nasza lokalna ojczyzna, nasze poszczególne sołectwa rosną, co widać. Składam życzenia samorządowcom obecnym i tym, którzy przed nami byli, którzy pracowali przed nami na dobro naszej Gminy Gniezno. Dziękuję.

Teraz proszę, drodzy Państwo, o zapytania i wolne głosy w tym punkcie. Jeżeli Państwo sołtysi chcieliby zabrać głos to proszę bardzo. Mamy pierwsze zgłoszenie – Pani sołtys Piekar Iwona Budzyńska, a potem sołtys Zdziechowy – Pani Agata Rezgui.

- Sołtys Iwona Budzyńska: Dziękuję Panie Przewodniczący za głos. Ja mam pytanie do Pani Wójt. Jesienią ubiegłego roku mieszkańcy składali wnioski o dofinansowanie, zakup komputerów dla dzieci z byłych terenów PGR. Na jakim etapie jest realizacja tych wniosków? Czy są już decyzje? Czy są już zakupione komputery? Jak to wygląda, bo mieszkańcy pytają?

- Wójt Maria Suplicka: Już odpowiadam Pani sołtys. Otrzymaliśmy dofinansowanie na znakomitą większość wniosków. Wyszliśmy z założenia, że zawiadomimy tylko te osoby, które nie uzyskały dofinansowania, natomiast na Facebooku informowaliśmy, że znakomita większość otrzymała

dofinansowanie. Do końca bieżącego roku dokonamy zakupów tych laptopów. O ile się nie mylę, to jest liczba ponad 300 laptopów, które musimy zakupić, na kwotę ponad 800.000,00zł.

- Sołtys Iwona Budzyńska: Czyli gmina zakupi komputer i przekaze osobie, która wniosowała?

- Wójt Maria Suplicka: Tak.

- Sołtys Iwona Budzyńska: Ok, dziękuję za informację.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani sołtys. Pani sołtys Agata Rezgui, proszę bardzo.

- Sołtys Agata Rezgui: Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, za głos. Szanowna Pani Wójt, szanowna Rado Gminy, drodzy Państwo, troszeczkę się mi tutaj nazbierało tych różnych pytań, ale pokrótce szybko powiem, bo dzisiaj został przedstawiony program na lata 2022-2025. Była informacja, że na terenie gminy powstanie kanalizacja. Ja pisałam również do Gminy Gniezno taką informację i dzisiaj została ona pominięta. Na nowym osiedlu w Zdziechowie, z tyłu za szkołą – dostałam informację, że ta kanalizacja będzie w roku 2025 założona, także proszę Panią Wójt o sprawdzenie tych informacji i ewentualnie o korektę tego właśnie oświadczenia.

- Wójt Maria Suplicka: Pani sołtys, od razu odpowiem, że dzisiaj przedstawiałam Państwu taki dokument bardziej planistyczny – on nie ma jeszcze mocy decyzyjnej, to nie jest decyzja. Jeżeli Państwo wnioskowaliście o kanalizację to sukcesywnie będziemy ją budować.

- Sołtys Agata Rezgui: Dobrze, dziękuję. Teraz jeszcze odnośnie tej siatki autobusowej, bo ja powiem tak – we wrześniu 2021r. mieszkańcy do Wójta Gminy Gniezno złożyli petycję odnośnie autobusów MPK jak i również dołożenia kursów, m.in. w sobotę. Ja mam bardzo dużo zgłoszeń w tej chwili, bo ja dostałam od Państwa z gminy informację, że mam przeprowadzić konsultacje społeczne z mieszkańcami Zdziechowy odnośnie właśnie tych połączeń autobusowych. To było troszeczkę za późno, bo zgodnie ze statutem sołectwa, muszę zrobić zebranie w ciągu 7 dni. Ja nie zdążyłam tego zrobić ze względu na to, że już ten termin minął, więc powiem tylko tyle, że są np. w tej chwili mieszkańcy, którzy nie dojadą w wakacje do pracy – np. o 9:00 rano autobus został wycofany. Ja jeszcze raz przyjdę tutaj i chciałabym z Panią Wójt porozmawiać osobiście co można zrobić już na tym etapie, nie analizując i nie robiąc żadnej siatki autobusowej, bo my mamy już tutaj ten MPK rozszerzony. Chciałabym po prostu skorygować pewne rzeczy, także jest to możliwe. Też był złożony wniosek o to, żeby w sobotę rozszerzyć 2 kursy, bo ludzie nie mogą dojechać do pracy, nie mogą dojechać do klubów sportowych itd. – to jest w tej chwili blokowane. Chciałabym się z Panią umówić na osobną rozmowę. Co jeszcze – bardzo ważna sprawa, gdyż będzie za chwilę zebranie sołectkie. W kolejnych latach, że tak powiem, ustalaliśmy też strategię rozwoju naszej wsi, bo wiadomo, że od tego też wychodzimy jak coś planujemy. Do tej pory zrobiona została zrobiona droga na Działyń w Zdziechowie i cały czas mieszkańcy zgłaszają fakt, żeby odtworzyć rowy. To jest ta droga na Działyń, gdzie Państwo radni również byliście. Napisać do KOWR-u do Poznania, żeby odtworzyć te rowy – to jest głównym priorytetem, gdyż ta woda cały czas na tej drodze się zatrzymuje.

Jeszcze taka może mała dygresja odnośnie tych przedszkoli, gdzie prywatni operatorzy mogą to poprowadzić. Jeżeli szkoła w Zdziechowa nie zostałaby sprzedana, to ja mam taką właśnie też sugestię, że gmina otwiera przedszkola w sumie dla dzieci zdrowych w Gminie Gniezno.

Można by było też pomyśleć np. o klasach z autyzmem czy ewentualnie dla dzieci z Zespołem Downa czy z innymi chorobami, żeby też dofinansowanie można było otrzymać; żeby też ten operator mógł sobie poradzić z tym utrzymaniem i rentownością w tych placówkach. Dziękuję serdecznie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani sołtys. Czy Pani Wójt chciała się odnieść?
- Wójt Maria Suplicka: Nie. Dziękuję za pomysły. Umówimy się na spotkanie, jak rozumiem.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pani radna Maria Brykczyńska, proszę bardzo.
- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję. Ja chciałam odpowiedzieć Pani sołtys Zdziechowy, że to jest koncert życzeń, bo taką sytuację jaką ma Zdziechowa to niejedno sołectwo by chciało mieć. Zdziechowa obsługiwana jest przez 2 linie autobusowe – GPKS i MPK. To, że nie dojadą do pracy to już np. z moich terenów dawno nie mogą dojechać do pracy, bo albo jest ograniczona siatka godzin, bo tylko obsługuje GPKS – w soboty nie jeździ, w niedziele nie jeździ. Ja bym się tutaj wstrzymała z daleko idącymi planami. Najpierw opracujmy tę koncepcję i siatkę połączeń, a dopiero później możemy usiąść do rozmów – taka jest moja opinia. Zdziechowa, przepraszam bardzo, nie jest stolicą Gminy Gniezno. Inne sołectwa też mają swoje potrzeby i niestety część gminy, którą obsługuje tylko GPKS - to są 3 linie - to nie chciałabym powiedzieć, że jest na straconej pozycji, ale część ludzi jest wykluczona – również młodzież, która nie może dojechać na zajęcia w sobotę. Dziękuję.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani radna.
- Sołtys Agata Rezgui: Czy ja mogę się odnieść?
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Krótko. Pani sołtys, to nie czas na polemiki.
- Sołtys Agata Rezgui: Ja rozumiem. Chodzi o to, że ten autobus był, ale go wycofano ze względu na to, że ja nie zrobiłam konsultacji społecznych i nie ma czym dojechać na 10:00 do pracy w tej chwili. W dni nauki szkolnej tylko jedzie, a nie pojedzie w wakacje, więc ja nie wiem czym dojadą. To można przywrócić ten autobus, bo on i tak i tak jedzie. Dziękuję bardzo.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Spokojnie, tymi tematami też się mogą właściwe Komisje zajmować, także zapraszam – można zgłaszać. Czy Państwo radni jeszcze w tym punkcie mają pytania? Nie widzę.

11. Zakończenie obrad LI sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: W takim razie wobec wyczerpania porządku obrad zamykam LI sesję Rady Gminy Gniezno. Kolejna sesja wynikająca z planu pracy Rady odbędzie się w dniu 30 czerwca – będzie to sesja absolutoryjna. Dziękuję Państwu za udział. Dziękuję wszystkim, którzy nas obserwowali.
Do zobaczenia.

Obrady LI sesji Rady Gminy Gniezno zakończono o godz. 15.43.

Protokolant:
Monika Salska
oraz
Monika Ofertowicz
Biuro Rady Gminy Gniezno

Obradom sesji przewodniczył:
Mariusz Nawrocki
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno