

**RADA GMINY GNIEZNO**

**Protokół nr XXVIII/2020**

z XXVIII sesji Rady Gminy Gniezno VIII kadencji w dniu 24 września 2020 r. w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno.

Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji wzięło udział 15 radnych.

Na zaproszenie Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno w sesji udział wzięła Dyrektor Biura LGD „Trakt Piastów” Małgorzata Blok.

W sesji uczestniczyli również:

1. Zastępca Wójta Gminy Gniezno – Maciej Mądry,
2. Skarbnik Gminy Gniezno- Lidia Lebizon,
3. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowska,
4. Kierownik Referatu Gospodarki i Rozwoju – Robert Błoch,
5. Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych – Andrzej Trzciński,
6. Dyrektor Gminnego Centrum Usług Wspólnych – Jarosław Wietrzyński,
7. Referent Mateusz Bara.

**Przebieg XXVIII sesji Rady Gminy Gniezno w dnia 24 września 2020 r.**

|  |
| --- |
| 1. **Otwarcie obrad XXVIII sesji Rady Gminy Gniezno** |

**- Przewodniczący Rady Pan Mariusz Nawrocki** - Proszę się zalogować do systemu głosowania. Dziękuje za logowanie. Jest zalogowanych 13 radnych. Otwieram oficjalnie XXVIII sesję Rady Gminy Gniezno. Witam serdecznie Wójta Gminy Gniezno Pana Macieja Mądrego. Witam Państwa radnych, którzy są obecni na sesji. Witam pracowników Urzędu Gminy Gniezno. Witam przedstawicieli mediów i witam serdecznie mieszkańców, którzy obserwują transmisję obrad XXVIII obrad sesji w Internecie. Przypomnę Państwu, że transmisja jest prowadzona na żywo. Po sesji całość jest publikowana w Internecie i dostępna dla osób które chcą odtworzyć nagranie. W tym momencie mamy obecnych 14 radnych[[1]](#footnote-1). Nieobecna radna Agata Górna, także uchwały które będziemy podejmować są prawomocne.

|  |
| --- |
| **2. Przedstawienie porządku obrad** |

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Otrzymali Państwo porządek obrad[[2]](#footnote-2), który jest Państwu znany.

|  |
| --- |
| Proponowany porządek obrad:   1. Otwarcie obrad XXVIII sesji Rady Gminy Gniezno. 2. Przedstawienie porządku obrad. 3. Wnioski Radnych do porządku obrad. 4. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Gminy. 5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie między sesjami, w tym z realizacji uchwał. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach Rady Gminy podejmowanych w okresie między sesjami. 7. Wystąpienie Dyrektora Biura LGD „” Trakt Piastów” 8. Omówienie realizacji rządowego programu „Czyste Powietrze” w Gminie Gniezno 9. Podjęcie uchwał w sprawach: 10. zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok, 11. uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia WPF gminy Gniezno 12. uchwalenia Programu ochrony środowiska dla Gminy Gniezno na lata 2019-2022 z perspektywą do roku 2026 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, 13. ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno od 1 września 2020 r. 14. zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczącego rodzin wielodzietnych 15. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, 16. zmiany uchwały Nr XXI/155/2020 z dnia 14 lutego 2020r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi 17. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usługowo-mieszkaniowego w Jankowie Dolnym, 18. wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Piekary w trybie bezprzetargowym 19. zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Gniezno przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Gniezno   10. Informacja Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej z  przygotowania szkół gminnych do nowego roku szkolnego 2020/2021  11. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.  12. Wolne wnioski i informacje.  13. Zamknięcie obrad XXVIII sesji Rady Gminy. |

|  |
| --- |
| **3. Wnioski Radnych do porządku obrad** |

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Czy ktoś z Państwa wnioski do porządku obrad chce zgłosić? Nie widzę, w takim razie uznaję, że porządek który Państwo otrzymali będzie porządkiem obowiązującym. Zamykam punkt 3. Proszę jeszcze o wyłączenie telefonów komórkowych, aby niepotrzebnie Państwa nie rozpraszał, ewentualnie o ściszenie.

|  |
| --- |
| Nie zgłoszono propozycji zmian porządku obrad. Proponowany porządek obrad stała się porządkiem obowiązującym XXVIII sesji Rady Gminy Gniezno. |

|  |
| --- |
| **4. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Gminy** |

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Przechodzimy do punktu 4 – Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Gminy Gniezno. Protokół był udostępniony w terminie 7 dni przed sesją, nikt z Państwa nie wniósł uwag. Wszyscy radni otrzymali drogą mailową wersję protokołu. Więc uznaję, że wersja która została opublikowała będzie wersją obowiązującą. Dziękuję bardzo.

|  |
| --- |
| **5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie między sesjami, w tym z realizacji uchwał** |

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Przechodzimy do punktu 5 – Sprawozdanie Wójta z okresu między sesjami, w tym z realizacji uchwał. Zapraszam Pana Wójta na mównicę. Oddaję głos Panie Wójcie.

**- Zastępca Wójta Gminy Gniezno Pan Maciej Mądry** - Dzień dobry Państwu. Panie Przewodniczący, Państwo radni w okresie sprawozdawczym nie było przerw w działaniu urzędu, wszystkie komórki organizacyjne realizowały zadania na bieżąco. Referat Podatków i Opłat realizowała wszystkie zadania związane z gospodarką odpadami. Wprowadzał do systemu nowo złożone deklaracje, korekty deklaracji oraz dokonywał księgowań wpłat, oprócz tego referat dokonywał weryfikacji złożonych informacji podatkowych oraz wydawał decyzje podatkowe. Wrzesień to termin płatności trzeciej raty podatku od nieruchomości. W związku z powyższym dużo pracy było z realizacją zadania polegającego na księgowania wpłat rat podatku. Na bieżąco prowadzone były działania związane z windykacją podatków i opłat. W czasie objętym sprawozdaniem rozpatrywano i realizowano wnioski o zwrot podatku akcyzowego producentom rolnym od oleju napędowego. Wydano 339 decyzji w sprawie zwrotu podatku akcyzowego oraz wysłano wniosek do Urzędu Wojewódzkiego o przyznanie dotacji na ten cel.

Zarejestrowano ponadto 12 decyzji ustalających opłaty o zajęcie pasa drogowego oraz 11 za umieszczenie urządzeń infrastruktury w pasie drogowym.

Referat Ochrony Środowiska – pracownicy referatu przeprowadzili odbiory zrealizowanych i zgłoszonych do urzędu prac w ramach programu poprawy jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno. Do tej pory zostały odebrane 4 inwestycje. Ponadto zakończył się nabór wniosków w ramach programu pt. „Likwidacja wyrobów zawierających azbest na terenie Powiatu Gnieźnieńskiego”. Od listopada 2019 r. do 20 września 2020 r. właściciele nieruchomości położonych na terenie Gminy Gniezno złożyli łącznie 86 wniosków o sfinansowanie likwidacji wyrobów zawierających azbest. Do tej pory wyroby zawierające azbest został odebrane od 48 wnioskodawców. Trwają obecnie prace związane z przeprowadzeniem powszechnego spisu rolnego 2020 r., który rozpoczął się 1 września 2020 r. i potrwa do dnia 30 listopada 2020 r.

Dział Inwestycji – inwestycje 10 września 2020 r. miało miejsce przekazanie placu budowy pod inwestycję związana z budową sieci wodociągowych w Strzyżewie Paczkowym i Szczytnikach Duchownych. Będą budowane łącznie 4 sieci wodociągowe. 8 września 2020 r. dokonano częściowego odbioru robót budowlanych polegających na rozbudowie i przebudowie strażnicy we wsi Strzyżewo Smykowe. Prace przebiegają zgodnie z harmonogramem przekazanym przez wykonawcę.

Zamówienia Publicznie – 22 września 2020 r. nastąpiło otwarcie następujących przetargów: Przebudowa drogi gminnej Mnichowo etap I o długości 848 m, termin realizacji inwestycji 20 listopad 2020 r. W postępowaniu złożono 6 ofert.

Modernizacja dróg gminnych w miejscowościach Obora, Mnichowo i Skiereszewo - zmiana nawierzchni gruntowej na tłuczniową o łącznej długości 2.400 m i szerokości 4 m. To jest dofinansowanie na modernizację dróg między polnych w wysokości 125.000,00 zł. Termin realizacji inwestycji tj. 16 listopad 2020 r. W postępowaniu złożono 7 ofert. Następnie budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Osiniec - osiedle Kameliowe. Termin realizacji inwestycji 30 październik 2020 r. W postępowaniu wpłynęły 3 oferty. Ostatnie – opracowanie dokumentacji projektowej dot. przebudowy drogi gminnej w Krzyszczewie wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego. Termin zakończenia procedury – 12 sierpień 2021 r. Jesteśmy na etapie oceny ofert i procedury wyłonienia wykonawcy. W najbliższym czasie informacja zostanie umieszczona na stronach urzędu. Ogłoszone przetargi: remont nawierzchni bitumicznej 4 odcinków dróg gminnych o łącznej długości 1460m, w tym Dębówiec – to jest ten drugi etap 1228m bieżących. Osiedle Cieniste w miejscowości Dalki 120m bieżących. Braciszewo 62m bieżące i droga Braciszewo-Obora 50m bieżących. Termin składania ofert to 29 wrzesień 2020r. Postępowania przetargowe rozstrzygnięte, a przed podpisaniem umowy: dostawa i montaż wyposażenia bloku żywieniowego w kompleksie szkolnym w Zdziechowie, termin realizacji do 30 dni od dnia podpisania umowy. Wybrano najkorzystniejszą ofertę – PHU Gastro Centrum Adam Koprowski, al. Poznańska Piły. Wartość oferty 274.997,11 zł brutto. Następnie przebudowa drogi w miejscowości Lubochnia, działka nr 102 i 135 – w ramach funduszu dróg samorządowych. Termin realizacji do 30 października 2020r. wybrano najkorzystniejsza ofertę – Kowalski Budownictwo sp. z o.o. ul. Dworcowa ze Żnina. Wartość oferty 458.761,41 zł brutto. 50% wartości inwestycji dofinansowana z funduszu dróg samorządowych. Podpisanie umowy też na dniach. Podpisane umowy: budowa 4 odcinków sieci wodociągowych, co wspomniałem wcześniej, w miejscowości Strzyżewo Paczkowe/Szczytniki Duchowne. Podpisana umowa została z PHU Klimex sp. z o.o. ul. Jałowcowa 2 z Wągrowca. Termin realizacji do 16 października 2020r. Wartość umowy 128.316,50 zł brutto. Data podpisania umowy 10 września 2020r. Oprócz tego w dniu 28 sierpnia 2020r. odbył się przetarg na sprzedaż nieruchomości gminnych w miejscowości Osiniec i Jankowo Dolne. Łącznie sprzedano 13 działek, z tego 3 w Osińcu i 10 w Jankowie Dolnym na ogólną kwotę netto 688.645 zł. Wiadomo, że netto, bo brutto podatek musimy zwrócić do Urzędu Skarbowego. Aktualnie odbywają się zebrania wiejskie w sprawie uchwalenia funduszów sołeckich na rok 2021. Do tej pory odbyły się 24 takie zebrania, w każdym spotkaniu uczestniczył Wójt. 31 sierpnia 2020r. Wójt Gminy Gniezno wydał zarządzenie w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zmiany nazwy miejscowości. Dotyczy to wsi Dębowiec – taka jest aktualnie obowiązująca nazwa urzędowa. Został wyznaczony termin konsultacji od 14 września 2020r. do 28 września 2020r.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** – Dziękuję Panie Wójcie. Czy są pytania do tej części sprawozdania? Jest zgłoszenie. Udzielam głosu Przewodniczącej Butrymowicz.

**- Radna Kamila Butrymowicz** - Dziękuję Panie Przewodniczący, prosiłabym jeszcze raz, w miejscowości Lubochnia droga, która jest dofinansowana w funduszu dróg samorządowych, przetarg poszedł za ile tysięcy?

**- Zastępca Wójta Maciej Mądry** - Zaraz Pani powtórzę. Przetarg 458.761,41 zł.

**- Radna Kamila Butrymowicz** - Z tego połowa będzie dofinansowana?

**- Zastępca Wójta Maciej Mądry** – Tak.

**- Radna Kamila Butrymowicz** - Mieliśmy na to zabezpieczone 900.000,00 zł, czyli jakby nie patrzeć połowa kosztu?

**- Zastępca Wójta Maciej Mądry** - Tak wyszło z przetargu.

**- Radna Kamila Butrymowicz** - Czyli przetargi ogólnie bardzo atrakcyjnie wychodzą?

**- Zastępca Wójta Maciej Mądry** - Na dzień dzisiejszy tak.

**- Radna Kamila Butrymowicz** - Czyli mogłoby się okazać ze budowa przedszkola w Jankowie Dolnym, tego projektu co leży w gminie, też może by się w kosztorysie zmieściła?

**- Zastępca Wójta Maciej Mądry** – Trudno odpowiedzieć na to pytanie, bo to zupełnie inny zakres prac. Roboty budowlane, a przedszkole różnią się jednak zakresem prac.

**- Radna Kamila Butrymowicz** - Jeszcze mam drugie pytanie, kiedy podpisano umowę na wyposażenie szkoły w Zdziechowie jeżeli chodzi o ten przetarg na wyposażenie kuchni i tego budynku nowego? Bo tam jest termin realizacji 30 dni od momentu podpisania umowy.

**- Zastępca Wójta Maciej Mądry** - Na dzień dzisiejszy jeszcze nie jest podpisana umowa.

- **Radna Kamila Butrymowicz** - Dlaczego?

**- Zastępca Wójta Maciej Mądry** - Jesteśmy w trakcie realizacji tego zadania.

**- Radna Kamila Butrymowicz** - Czyli od 1 października kuchnia nie będzie czynna w nowym budynku?

**- Zastępca Wójta Maciej Mądry** - Raczej nie. Dziś jest 24 wrzesień.

**- Radna Kamila Butrymowicz** - Czyli od kiedy będzie uruchomiana ta nowa część która została oddana do użytku?

**- Zastępca Wójta Maciej Mądry** - Może tutaj by się wypowiedział, poprosił bym o odpowiedź Pana Robert Błocha Kierownika.

**- Kierownik Robert Błoch** - Szkoła będzie mogła działać jeśli ta kuchnia będzie cała zrobiona.

**- Radna Kamila Butrymowicz** - Kiedy jest przewidziane zrobienie tej kuchni?

**- Kierownik Referatu Gospodarki i Rozwoju Robert Błoch** - Tak jak Pani sama powiedziała, od dnia podpisania umowy wykonawca będzie miał 30 dni.

**- Radna Kamila Butrymowicz** - Kiedy Będzie podpisana umowa?

**- Kierownik Robert Błoch** - Jeżeli wszystko pójdzie dobrze i wyjaśnimy wszystkie kwestie techniczne z wykonawcą, który został wyłoniony to być może, że będzie to dzień jutrzejszy.

**- Radna Kamila Butrymowicz** - Dobrze, dziękuję.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** – Dziękuję bardzo Panie Wójcie, tu jeszcze pytanie chciałby zadać Pan radny Marian Kaźmierczak. Udzielam głosu Panie radny.

**- Radny Marian Kaźmierczak** – pierwsze pytanie dotyczy tego co przed momentem była mowa. W czasie wizytacji szkół mieliśmy informacje od pana dyrektora obiektu, ze nie dalej jak do 20 września wszystko będzie gotowe i kuchnia i stołówka będą mogły działać. W związku z tym chciałbym dopytać dlaczego mamy tak duże opóźnienie? To jest pierwsza rzecz. Drugie pytanie. Właściwe nawet mógłbym to nazwać pytaniem, bo jak dobrze pamiętam około roku 2005 po raz pierwszy zgłaszałem kwestie nazwy miejscowości Dębówiec. Pojawiły się wówczas dokumenty w niektórych urzędach do około Gniezna, gdzie pojawiła się nazwa Dębowiec, ówczesna Pani sekretarz sytuację znała, sprawa była załatwiana, wyjaśniana. Jeżeli księgi wieczyste i wszystkie zapisy mówią że jest miejscowość Dębówiec, to ja rozumiem, że indolencja urzędnika w urzędzie centralnym w Warszawie, któremu się nie chciało jednego przycisku dodatkowo wdusić, powoduje że dzisiaj zamiast „ó” mamy „o”, że dzisiaj musimy robić referendum w tej sprawie. Przecież chyba są akta źródłowe, które mówią że założono miejscowość o nazwie Dębówiec i jest Dębówiec i wszystko na temat.

**- Zastępca Wójta Maciej Mądry** - Znam ten problem, on się ciągnie od ponad 30 lat. Dlatego my teraz chcemy go rozwiązać, a jeśli chodzi o pytanie pierwsze to też prosiłbym tutaj kierownika Pana Roberta Błocha o odpowiedź.

**- Radny Marian Kaźmierczak** – Panie Wójcie oni sami nie mogą przyznać że są indolentami?

**- Zastępca Wójta Maciej Mądry** - No niestety proszę państwa akurat zmianę nazwy regulują przepisy które akurat wymagają od nas procedury wprowadzenia

**- Radny Marian Kaźmierczak** – Rozumiem Panie Wójcie, Gmina Gniezno wystąpiła do organu centralnego z wnioskiem o zmianę nazwy 40 lat temu zrobili. Jeżeli nie występowała Gmina, bo my wiemy jaką miejscowość mamy na terenie gminy. I raz jeszcze mówię, że ktoś przez swoje nieuctwo nie wdusił w komputerze jednego przycisku żeby zamiast „o” mieć „ó” to my mamy w tym momencie mamy robić dodatkowe działania. To jest trochę kabaret.

**- Zastępca Wójta Maciej Mądry** – Panie radny, to akurat nie należy do mnie. My tutaj się staraliśmy żeby to rozwiązać. Ja dzwoniłem do ministerstwa i do urzędu statystycznego i dla mi ścieżkę jak ma być ta sprawa załatwiona.

**- Radny Marian Kaźmierczak** *– głos poza mikrofonem.*

**- Zastępca Wójta Maciej Mądry** – Trudno mi powiedzieć.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** – Panie radny wyłączył pan mikrofon i nie będzie słychać na nagraniu. Dziękuję bardzo czy jeszcze państwo mają pytanie do sprawozdania pana wójta?

**- Zastępca Wójta Maciej Mądry** – Poproszę o odpowiedź pana Kierownika Roberta Błocha

**- Kierownik Robert Błoch** - Jeżeli chodzi o te opóźnienie, no to wiedzą państwo radni że przetarg pierwszy był już ogłoszony dosyć dawno jednak ze względu na to że wpłynęły oferty na kwoty które przewyższały to co mieliśmy zabezpieczone w budżecie byliśmy zmuszeni do ponownego ogłoszenia przetargu na wyposażenie tej kuchni. Wpłynęły dwie oferty poniżej kwoty jaką mamy przeznaczone. Pierwsza oferta odpadła ze względów formalnych i teraz trwają rozmowy z wykonawcą który złożył drugą najkorzystniejszą ofertę ale tak jak mówię ze względów rozwiązań technicznych i problemów które przedstawia nam potencjalny wykonawca ze względu na to do tej pory to Umowa nie została podpisana.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Nie widzę więcej pytań, w takim na razie Panie wójcie proszę o tą drugą część wystąpienia

**- Zastępca Wójta Maciej Mądry** – Sprawozdanie z realizacji uchwał: uchwała nr XXVII/178/2020 z dnia 27 sierpnia 2020r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2020r. - zrealizowana. Uchwała nr XXVII/179/2020 z dnia 27 sierpnia 2020r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno - zrealizowana. Uchwała nr XXVII/180/2020 z dnia w sprawie zmiany uchwały nr XX/137/2020 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 stycznia 2020r. w sprawie emisji obligacji Gminy Gniezno oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu - zrealizowana. Uchwała nr XXVII/181/2020 w sprawie przekształcenia przedszkola Gminy Gniezno w Zdziechowie poprzez zmianę siedziby - zrealizowana. Uchwała nr XXVII/182/2020 w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskiego 1918/19 w Zdziechowie poprzez zmianę siedziby - zrealizowana. Uchwała nr XXVII/183/2020 w sprawie ustalenia planu sieci i granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno, od dnia 1 września 2020r. – zrealizowana. Uchwała nr XXVII/184/2020 w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w zakresie określenia zwrotu rodzicom kosztów dowożenia zamieszkałych na terenie Gminy Gniezno dzieci niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli w roku szkolnym 2020/2021 – zrealizowana. Uchwała nr XXVII/185/2020 w sprawie utworzenia Zespołu Przedszkoli w Zdziechowie z siedzibą w Zdziechowie i nadania mu statutu – zrealizowana. Uchwała nr XXVII/186/2020 w sprawie zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczącego rodzin wielodzietnych, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014r. o Karcie Dużej Rodziny – w trakcie realizacji. Uchwała nr XXVII/187/2020 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – w trakcie realizacji. Uchwała nr XXVII/188/2020 w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Jankowo Dolne w trybie przetargu ustnego nieograniczonego – w trakcie realizacji. Uchwała nr XXVII/189/2020 w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Osiniec w trybie przetargu ustnego nieograniczonego – w trakcie realizacji. Uchwała nr XXVII/190/2020 w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Szczytniki Duchowne – zrealizowana. Uchwała nr XXVII/191/2020 w sprawie nadania nazwy osiedla we wsi Szczytniki Duchowne – zrealizowana. Uchwała nr XXVII/192/2020 w sprawie nadania nazwy osiedla we wsi Wierzbiczany – zrealizowana. Uchwała nr XXVII/193/2020 w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Gniezno obejmującym lata 2020-2024 – zrealizowana. Uchwała nr XXVII/194/2020 w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Osiniec w trybie przetargu ustnego nieograniczonego – w trakcie realizacji. Tutaj akurat chodzi o ten dom, który spłonął. Uchwała nr XXVII/195/2020 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo – w trakcie realizacji. Uchwała nr XXVII/196/2020 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Goślinowo – w trakcie realizacji. Uchwała nr XXVII/197/2020 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Szczytniki Duchowne – w trakcie realizacji. Uchwała nr XXVII/198/2020 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Wierzbiczany – w trakcie realizacji. Uchwała nr XXVII/199/2020 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Braciszewo, dz.nr ewid.69, gmina Gniezno – zrealizowana.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuje Panie Wójcie. Państwo radni do tego punktu jakieś zgłaszają pytania? Nie widzę w takim razie dziękuję Panie Wójcie za przedstawienie sprawozdania. Zamykam punkt 5.

|  |
| --- |
| **6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach Rady podejmowanych w okresie między sesjami** |

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Informuje Państwa przed chwileczką dołączyła Pani Radny Agata Górna także rada obgaduje z pełnym 15 osobowym składzie. Przechodzimy do punktu 6 informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach rady podejmowanych w okresie między sesjami. Ostatnia sesja odbywa się 27 sierpnia. W dniu 2 września obradowała Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego i zgodnie z planem odbyła wyjazdowe posiedzenie, którego tematem była ocena czystości i bezpieczeństwa placów zabaw, ustalenie potrzeb w poszczególnych sołectwach w zakresie naprawy dróg i oznakowania oraz dzikie wysypiska występujące na terenie sołectw i zaśmiecanie rowów przydrożnych. W dniu 21 września obradowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej tematami posiedzenia było omówienie projektów uchwał na dzisiejszą sesję oraz ocena stopnia wykonania planu pracy komisji na bieżący rok. W dniu 22 września odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Rolnej Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego oraz Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego na posiedzenie zaproszono przedstawiciele stowarzyszenia „Gniezno bliżej” pana Jana Dębca, który przedstawił kompleksowe rozwiązania problemów komunikacyjnych miejscowości Dalki i Mnichowo. Ponadto na posiedzeniu omówiono projekty uchwał na dzisiejszą sesję. Do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym wpłynęły następujące pisma: mieszkańców osiedla Podgórnego na Dalkach w sprawie założenia lamp oświetleniowych na osiedlu Podgórnym; od mieszkańców wsi Dalki prośba o wyremontowanie i utwardzenie pobocza drogi numer 287039P łączącej miasto Gniezno od ulicy Skrajnej z wsią Mnichówko; pismo w sprawie żądania podjęcia zdecydowane i radykalnych decyzji w sprawie prawidłowego funkcjonowania boiska typu Orlik we wsi Mnichowo. Czy są do tego punktu jakieś pytania? W takim razie zamykam punkt 6.

|  |
| --- |
| **7. Wystąpienie Dyrektora Biura LGD „Trakt Piastów”** |

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Przechodzimy do punktu 7 - Wystąpienie Dyrektora Biura LGD „Trakt Piastów” Pani Małgorzaty Blok. Zapraszam Pani Dyrektor do mównicy. Dziękuję bardzo za przyjęcie zaproszenie i za udział w dzisiejszej sesji.

**- Dyrektor Biura LGD „Trakt Piastów” Małgorzata Blok** – Małgorzata Blok Lokalna Grupa Działania „Trakt Piastów”. Bardzo dziękuję za zaproszenie. Mam okazję kolejny raz gościć na sesji rady gminy, natomiast po raz pierwszy w tej kadencji. Pozwoliłam sobie przygotować krótką prezentację[[3]](#footnote-3), bo myślę że dane które mam do przekazania które są dla Państwa najbardziej interesujące łatwiej zobrazować i może bardziej zapadną Państwu w pamięci jeśli Państwo zobaczycie. Lokalna Grupa Działania - zebranie założycielskie odbyło się w 2013 roku i gmina Gniezno jest organem założycielskim dla Lokalnej Grupy Działania „Trakt Piastów”, która zarejestrowana w KRS została w grudniu 2013 roku. Od tamtej pory powiększaliśmy się, ostatecznie obejmujemy obszar 9 gmin, tak jak Państwo widzicie na mapie. Prawie 140 mieszkańców, gdybyśmy dołączyli do tego samo miasto Swarzędz, które nie jest objęte na co dzień naszym działaniem, byłoby to prawie 150.000 mieszkańców. Umowa o warunkach i sposobie realizacji lokalnej strategii została podpisana w maju w 2016 roku. To jest taka umowa, dla nas najważniejsza, tzw. umowa ramowa która nadaje nam status organizacji, która może wydatkować środki na tym terenie i możemy to robić tylko na naszym terenie jeśli chodzi o operacje inwestycyjne i wszelkie podmioty, które do nas wnioskują muszą mieć siedziby bądź miejsce wykonywania działalności właśnie na naszym tereny. Umowa kolejna to była umowa podpisana również w 2016 roku. Gwarantowała finansowanie naszych działań na koszty bieżące, aktywizacje czyli utrzymanie administracyjne biura, pracowników, jak również podejmowanie działań związanych z animacją lub ze społeczności lokalnej. To co jest najważniejsze, to oczywiście budżet i budżet lokalnej grupy działania w pierwotnej wersji został określony na poziomie 3.250.000,00 €. To były środki, tak jak widzicie Państwo, budżet został podpisany jako budżet w środkach euro, ale konkursy które ogłaszaliśmy musieliśmy ogłaszać w złotówkach i przyjęto sobie taki poziomy euro na poziomie 4,00 zł za 1,00 €. Co uznaliśmy i w dalszym ciągu uznajemy za krzywdzące. Dlatego staraniem wszystkich lokalnych grup działania polskiej sieci doszło do porozumienia pomiędzy Ministerstwem Rolnictwa, Ministrem Finansów i w tej chwili będziemy przewalutować nasze budżety, czyli będziemy sprawdzać ile wydaliśmy w złotówkach, przeliczymy to na euro według kursu Bieżącego. Da to nam znaczne oszczędności i będziemy mogli sobie budżet powiększyć. Jest to proces który w tej chwili trwa i jesteśmy w trakcie negocjacji z Urzędem Marszałkowskim. Dlatego planowane pierwotnie nabory wniosków na wrzesień wstrzymujemy, przesuwa o dwa, może trzy miesiące żeby zwiększyć budżet ponieważ mówimy na pewno o kilkuset tysiącach złotych, które będziemy mogli wykorzystać nawet myślę że może być kwota około 1.000.000,00 zł, ale musimy poczekać na dokładne wyliczenia Urzędu Marszałkowskiego. Także pierwotna kwota 3.250.000,00 € za oraz za sprawne wdrażanie, planowe osiąganie wskaźników w tym roku otrzymaliśmy premię w wysokości 325.000,00 € do wydatkowania w najbliższym czasie i decyzją Zarządu Lokalnej Grupy Działania te 325.000,00 € zostało podzielone na dwa działania związane z działalnością gospodarczą, na podejmowanie działalności gospodarczej i ten konkurs już przeprowadziliśmy i na rozwój działalności gospodarczych, które będziemy ogłaszać zaraz jak przewalutujemy budżet. Dodatkowa pozycja to są koszty związane z projektami współpraca i kosztami bieżącymi, o których mówiłam wcześniej. Misja - każda strategia, Państwo pracujecie też nad strategiami i wiecie, że musi mieć określoną strukturę więc określaliśmy więc naszej strategii misję, cele ogólne, cele szczegółowe i przedsięwzięcia. Części z tych celów została już wskaźnikowo osiągnięta ponieważ konkursy się odbyły, zostały rozliczone, ale szczegóły dotyczące poszczególnych przedsięwzięć tego jakie tam są działania będę państwu pokazywała na przykładzie gminy Gniezno, czyli jakie środki państwo pozyskaliście i jakie wskaźniki mogliśmy dzięki temu osiągnąć. Pierwsze przedsięwzięcie, które z punktu widzenia administracji gminnej jest najbardziej interesujące to budowa lub przebudowa infrastruktury rekreacyjnej lub turystycznej lub kulturalnej, bo to przedsięwzięcie od samego początku dedykowane samorządom gminnym. Jakby gminy otrzymywały dodatkowe punkty jeżeli składały wnioski kiedy ogłaszali kursy. Wynikało to z tego że założenia, wskaźniki były inwestycyjnej i z doświadczeń dotychczasowych wynikało że inwestycje jednak zdecydowanie lepiej przeprowadzają samorządy czy mają mniejsze problemy organizacyjne, nie chciałbym być żeby źle zrozumiana. Finansowanie, zabezpieczenie finansowania inwestycji - zawsze samorządom jest łatwiej, niż organizacjom pozarządowym jeżeli mówimy o projektach powyżej 10.000,00 zł. Dlatego taka była decyzja w tym przedsięwzięciu wydatkowaliśmy już tutaj 5.333.000,00 zł ponad i nie planujemy już kolejnych konkursów w tym zakresie. W następnym slajdzie pokażę państwu jakie Gmina Gniezno uzyskała projekty. Podejmowanie działalności gospodarczej wydatkowaliśmy już 2.400.000,00 zł. Tutaj chciałabym uszczegółowić, wydatkowanie to jest zarówno poziom już środków wypłaconych beneficjentom, jak i projektom na poziomie kontraktacji czyli są procedowane w tej chwili w Urzędzie Marszałkowskim. Tworzenie działalności gospodarczej związanej z opieką nad małym dzieckiem jak i osobami starszymi, ja to nazywam moją osobistą porażką, ponieważ wredną moim pomysłom nie spotkało się to z wielkim zainteresowaniem. Jakby tutaj są tylko 2 projekty dofinansowane każdy po 100.000,00 zł i wydaliśmy tylko 200.000,00 zł i kolejnych konkursów już nie planujemy. Rozwijanie działalności gospodarczej 4.521.000,00 zł. Planowany jest jeszcze konkurs w tej chwili na wysokości 1.094.000,00 zł. Natomiast, tak jak powiedziałam, jaka będzie ostateczna kwota zależy od przewalutowania naszego budżetu według bieżącego kursu euro. Integracja to było działanie tzw. projekty grantowe dedykowane organizacjom pozarządowym. Przeprowadzić już dwa konkursy na łączną kwotę 225.000,00 zł i kolejne konkursy nie są już planowane. Dziedzictwo lokalne również projekt grantowy, czyli też dedykowany organizacjom pozarządowym wydaliśmy już 198.000,00 zł planujemy jeszcze konkurs na prawie 70.000,00 przed przewalutowaniem. Czyli ostateczna kwota może być jeszcze większa. Jest to głównie wyposażenie. Ochrona środowiska konkurs na 170.000,00 zł jednorazowo przeprowadzony zależało nam na tym żeby został złożony modelowy projekt dotyczący infrastruktury, w którym będzie można wykazać troską o środowisko, edukację mieszkańców w tym zakresie widzieliśmy że on był innowacyjny na naszym. Taki projekt złożyła gmina Swarzędz. W tej chwili jest on procedowany w Urzędzie Marszałkowskim. Mam nadzieję że po jego pozytywnym rozliczeniu będę mogła państwa zapoznać z takimi właśnie projektem innowacyjnym w zakresie tego działania. Ostatnie przedsięwzięcie to informowanie o obszarze to działanie jeszcze nie było realizowane, takie z resztą było założenie od początku, ze chcielibyśmy żeby ono było jako ostatnie, ponieważ chcemy pokazywać w tym przedsięwzięciu również pokazywać to co zostało w ostatnim okresie 5 lat zrealizowane. Planujemy na to środki w wysokości 85.000,00 zł. Chciałabym tylko podkreślić, że są to projekty grantowe w związku z czym taki projekt grantowy to są kwoty od może być realizowane w kwocie od 5.000,00 zł do 50.000,00 zł. My jednak nie planujemy takich wniosków Preferujemy w kryteriach operacje mniejsze aby uzyskać więcej i jest ważne informacje do przekazania państwa organizacjom pozarządowym że tak jak w poprzednio realizowaliśmy projekty grantowe w formie refundacji czyli organizacja musiała te środki wyłożyć a potem my po prawidłowym rozliczeniu zwracaliśmy te środki organizacjo najszybciej jak się dało. W związku z tym że nasza sytuacja finansowa w tej chwili jest dosyć stabilna zarząd podjął decyzję o zmianie procedur i będziemy w tej chwili zaliczkować realizację tych operacji. Mamy nawet możliwość zaliczkowania do 100 %. Jaka będzie ostateczna decyzja zarządu to jakby przed, nie chce uprzedzać, to dopiero jak będziemy formułować ogłoszenie. Na pewno to zaliczkowanie będzie żeby organizacjom było łatwiej realizować te projekty. ponieważ w niektórych gminach tak jak u państwa udało się utworzyć fundusz pożyczkowy dla organizacji pozarządowych i to jest znaczne ułatwienie żeby zrealizować jakikolwiek projekt nie tylko z LGD. Natomiast w niektórych gminach ta materia była troszkę twardsza i nie udało się takich funduszy pożyczkowych uruchomić. W takim momencie jakikolwiek małych organizacji dla których chcemy je wspierać i chcemy działać, wyłożenie na kilka miesięcy kwoty 5.000 zł – 10.000,00 wiązało się z koniecznością tak zwanej zrzutki wśród członków. To było formalnie i fizycznie trudna do zrealizowania. Także to się zmieniło, będziemy państwa prosić i zachęcać jak będziemy ogłaszać konkurs, proszę zachęcać organizacje pozarządowe bo to będzie szansa na fajne projekty dotyczące obszaru w którym funkcjonują. Informowanie o obszarze czyli może to być publikacja. Chodzi o przeprowadzenie kampanii takich informacyjno-promocyjnej. Najlepiej musi spełniać przynajmniej 2 warunki czyli połączenie np. kampanii radiowej z publikacją albo utworzenia strony razem z jakimś wydaniem folderu czy pozostawieniem tablicy. Może to dotyczyć danej miejscowości czyli mogłoby być takie rzeczywiście małe projekty robione przez organizacje. Teraz jak wygląda sytuacja jeśli chodzi o Gminę Gniezno jeśli chodzi o budowę lub przebudowę infrastruktury rekreacyjnej lub turystycznej lub kulturalnej to sama gmina Gniezno zrealizowała 3 projekty. W zakresie podejmowania działalności gospodarczej 3 operacje, stworzenia działalności żadnej, rozwijanie działalności gospodarczej 4 operacje, integracja 2, dziedzictwo lokalne 2 projekty. Jakie to były szczegółowe projekty? W zakresie projektów grantowych Stowarzyszenie na Rzecz Aktywizacji Siedlisko - działania integracyjno-sportowe w kwocie prawie 6.000,00 zł to był wiosenny rajd rowerowy oraz spływ kajakowy, który ostatecznie był jesiennym rajdem rowerowym, opóźnienia ze strony wdrażania i drugi projekt Stowarzyszenia „Siedlisko” pt. „Babcia wie lepiej – powrót do tradycyjnych ogrodów naszym dziadku”. Oba projekty są już rozliczone. Same gmina Gniezno również była beneficjentem projektów grantowych ponieważ istnieje taka możliwość, one są dedykowane organizacjom pozarządowym. Jednostki sektora finansów publicznych mogą się ubiegać ale łączna kwota o jaką ubiegają się wszystkie jednostki nie może przekraczać 30% całej alokacji. Dostęp jednostek sektora finansów publicznych jest bardzo ograniczamy. Gmina Gniezno chyba jeszcze tylko gmina Pobiedziska u nas korzystała i gmina Łubowo, tj. 3 gminy na 9, które sięgnęły po środki. „IMO PECTORE - chór wyjątkowy” dofinansowanie w wysokości prawie 7.000,00 również już rozliczone. Stowarzyszenie Rodzice - Przedszkolakom „Wsparcie występów Wielkopolskiego Dziecięcego Zespołu Ludowego” w kwocie prawie 15.000,00 zł. Projekt bardzo dobrze zrealizowany i rozliczony. Prus Patrycja Magdalena to już podejmowanie działalności gospodarczej „Inwestycja w nowoczesny sprzęt fotograficzny drogą do samozatrudnienia”. Na podejmowanie działalności gospodarczej przyznajemy stałą kwotę 50.000,00 zł. Furnitec Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością „Wzrost poziomu konkurencyjności firmy FURNITEC w wyniku wdrożenia innowacyjnej technologii rozkroju pianki, wprowadzenia na rynek znacząco ulepszonych produktów oraz podniesienia kompetencji pracowników przedsiębiorstwa 187.250,00 zł dofinansowania - projekt został już rozliczony. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Impex” Marcin Stawski „Przyjazne środowisku usługi budowlane - innowacja w realizacjach i doradztwie jako nowa oferta PHU IMPEX Marcin Stawski” 220.420,00 zł. Jesteśmy na poziomie rozliczania tego projektu. Narzędziowiec24 Spółka z o.o. „Zakup innowacyjnej koparko-ładowarki drogą do dywersyfikacji działalności przedsiębiorstwa Narzędziowiec24 Spółka z o.o. i wprowadzenia udoskonalonej usługi lokalnym” 171.890,00 zł. Jesteśmy na poziomie rozliczania. IT PRO SOLUTIONS Damian Sobczak „innowacja w nowoczesny …” prawie 300.000,00 zł i jesteśmy na poziomie umowy. Gmina Gniezno to są te trzy projekty na infrastrukturę turystyczno-rekreacyjną lub sportową „Zagospodarowanie terenu przy świetlicy wiejskiej w miejscowości Piekary” 448.915,00 zł. Z naszych informacji wynika że ten projekt nie został jeszcze rozliczony. Mamy informacje świeże, z zeszłego tygodnia, dosyć długo u państwa ta realizacja przebiega. Gmina Gniezno „Utworzenie terenów rekreacyjnych na terenie Gminy Gniezno w miejscowościach Mnichowo, Skiereszewo i Szczytniki Duchowne”, bardzo szybko rozliczone, wypłacone 141.039,75 zł. Ostatni projekt, który jest wciąż wnioskiem złożonym Urzędzie Marszałkowskim. Z tego co wiem to jest procedowany, czyli są wezwania do uzupełnień dla gmin w tym obszarze. Tytuł projektu „Ale kino! Kino na podwórku” i tak jak mówiłam dofinansowanie na poziomie 52.000,00 zł. Lokalna Grupa Działania to nie tylko lokalna strategia rozwoju, bo tak jak Państwo widzieliście, w naszej misji jest taki zrównoważony rozwój. LGD tworzą gminy, które płacą składki. W tym roku Państwo jako gmina wpłaciliście 15.000,00 zł składki. W zeszłym roku to była kwota 10.000,00 zł składki. Są to środki które wracają na obszar. One nie są w żaden sposób przeznaczane na zadania administracyjne, przeznaczone na wynagrodzenia, na utrzymanie biura. Nic takiego na to mamy środki z funduszów unijnych. Środki wracają między innymi poprzez konkurs „Aktywne sołectwo LGD”. Tutaj są dwa przykłady realizacji. Mieliśmy do tej pory 4 edycję konkursu. Jest to konkurs wymyślony przez nas i przez nas finansowany. Środki wypłacane na ten konkurs to są środki ze składek. W 2015 roku pierwsze miejsce na liście, pamiętam jak dziś to był nasz projekt, Jankowo Dolne „Festyn rodzinny - Jankowo Dolne 2015”. Ważne w tym projekcie było to, że wiele sołectw zostało zaangażowanych do tego projektu. W 2017 roku Strzyżewo Paczkowe „Z pierwszą pomocą bądź na TY - organizacja rajdu rowerowego i kursu pierwszej pomocy dla m. Strzyżewo Paczkowe. W 2018 roku dwa projekty Modliszewa i dla Jankowa Dolnego. W Modliszewie „Aktywna wieś, mieszkańcy w działaniu”, w Jankowie „W hołdzie powstańcom wielkopolskim- pamiętamy”. W 2019 roku ponownie dwa projekty Napoleonowo i Szczytniki Duchowne. „Potańcówka sołectw” w Napoleonowie i „Super wakacje na wsi mamy, gdy się razem spotykamy” w Szczytnikach Duchownych. Jak bym mogła prosić to jest na przykład zdjęcie z Jankowa Dolnego. Widać Pana sołtysa w centrum z plakatem i osoby zaangażowane w ten projekt. LGD sięga również po inne źródła finansowania żeby realizować swoje cele statutowe i tak w tym roku udało nam się uzyskać status ośrodka pozostanę „Działaj lokalnie”. „Działaj lokalnie” jest finansowane z Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności ten projekt jest realizowany przy współpracy z Akademią Rozwoju Filantropii w Polsce. To jest już wiele lat działań na rzecz rozwoju społeczności lokalnych. Jest to marka sama w sobie, znana wszystkim organizm pozarządowym ponieważ prowadzi wiele działań. Zależało nam na tym żeby otrzymać status „Działaj lokalnie”, bo każde pieniądze które można pozyskać i przeznaczyć na rozwój obszarów wiejskich są dla nas istotne a zależy nam bardzo na wspieraniu tych małych społeczność. Dlatego jest konkurs „Aktywne sołectwo” dla sołectw, który nie mają osobowości prawnej i nie mogą sięgać po środki. Nie w każdej z takich miejscowości jest organizacja pozarządowa która to może zrobić. Strikte przeznaczony dla organizacji pozarządowych ale również dla grup nieformalnych czyli za takich grup które chciałyby uzyskać środki bez zakładania stowarzyszenia, chodź teraz to naprawdę nie jest skomplikowane. Bym mogła poprosić przełączenie strony. Jeśli chodzi o „Działaj lokalnie” to ten rok jest dla nas rokiem pilotażu. Przeznaczyliśmy na ten konkurs 16.000,00 zł w tym pierwszym roku. Mechanizm działania jest taki, że pierwszy okres pilotażu jest polega na tym że Polsko-Amerykańska Fundacja Wolności obejmuje taj jakby trochę pieczą organizację taką jak nasza. Zapewnia nam zaplecze szkoleniowe, zaplecze w zakresie kontaktów z pozostałymi organizacjami, dopuszcza nas do udziału w różnych w innych konkursach, z których jako grupa nie będąca ośrodkiem „Działaj lokalnie” nie moglibyśmy skorzystać. Przeznacza jakąś pulę środków na działa promocyjne, na wynagrodzenie ewentualnego koordynatora, natomiast środki na same konkursy są nadal środkami Lokalnej Grupy Działania, czyli ponownie z naszych składek. Zarząd LGD przeznaczył 16.000,00 zł żeby tym pierwszym roku pilotażu przyznać dotacje, bo dotacje nie mogą przekroczyć 3.000,00 zł. Z Gminy Gniezno były realizowane dwa projekty. W pierwszym możecie Państwo się zapoznać, projekt zakończony. Ponownie Stowarzyszenie „Siedlisko” w Lubochni otrzymało grant w wysokości 3.000,00 zł na projekt „Odmrażamy ciało i duszę”. Drugim beneficjentem działania w Gminie Gniezno jest OSP Modliszewo z projektem „Strażacy przeciw COVID”. W zeszłym tygodniu odbyły się w Jankowie Dolnym między innymi szkolenia, zaproszono ponad 12 zespołów ochotniczych straży pożarnych. Gdzie oprócz już takich tradycyjnych szkoleń które państwo w gminach finansujecie strażakom były również elementy związane właśnie z tym jak się zmieniło postępowanie dla strażaków ochotników w czasie pandemii, czyli jakie muszą stosować procedury żeby spełniać wymagania związane z działaniem w okresie pandemii. Wydaje nam się że oba te projekty były o zupełnie różnym charakterze ale szerokim oddźwiękiem. Zarówno ten w Lubochni jak i w Modliszewie mają szansę na rozwój dalszy. Z tego co wiemy ze sprawozdania to w Lubochni panie są nadal zainteresowana działaniem, a jakby strażacy tą wiedzę zdecydowanie będą wykorzystywać do ratowania również naszego życia na co dzień. Lokalna Grupa Działania, to tak jak Państwo widzieliście to również projekty współpracy i również pole do współpracy z nami i wykorzystywania do państwa, brzydko mówiąc, celów gminnych poprzez LGD. Każda lokalna grupa działania w całej Europie jakby to jest zawsze bardzo ważny punkt wszystkich przepisach unijnych związanych z lokalnymi grupami działania żeby realizować projekty współpracy. W Polsce jest to przedsięwzięcie o tyle uciążliwe że niestety odbywa się to w formie refundacji, czy lokalna grupa działanie musi najpierw wyłożyć pieniądze, zrealizować projekt, a potem po długim czasie, tak jak ostatni projekt rozliczać w 9 miesięcy, otrzymuje refundację poniesionych kosztów. Dlatego składki właśnie są z takiej wysokości w jakiej są żeby lokalna grupa działania mogła projekty realizować bo musimy mieć to zabezpieczenie, musimy z czegoś wyłożyć żeby dostać zwrot. Projekt już zakończony realizowany w latach 2017-2019 pod tytułem „Aktywność - natura i przedsiębiorczość”, gdzie naszym partnerem była fińska grupa „Rieska – Leader”. Projekt dedykowany przede wszystkim kobietom, ich aktywnością, ich kontaktom, biznesowi, rozwojowi osobistemu. Chodziło o to żeby panie nawiązały ze sobą relacje, wymieniły się doświadczeniami, zorganizowały kongresy kopiec po polskiej stronie, fińskiej stronie, żeby mówiły o tym jak można pasję przekłuć biznes albo po prostu sobie realizować pasje, ale również uczyliśmy się innego sposobu świętowania. Razem w ramach tego projektu z gminą Swarzędz rozbiliśmy jarmark bożonarodzeniowy w fińskim stylu. Czyli w tle nie było „Last Christmas” bo w Finlandii nazywa się to ścieżka świętego Mikołaja i idzie się w kompletnej ciszy. Tylko w wyznaczona jest ścieżka i poszczególne stacje. Oczywiście aż tak wiernie i nie udało nam się tego odtworzyć w Swarzędzu ciszy nie było, natomiast zrobiliśmy stacje, przyjechali goście z Finlandii, odśpiewaliśmy fińską kolędę i takim innym stylu zorganizowaliśmy, nabraliśmy innych zwyczajów. Temu właśnie służą, takiej wymianie doświadczeń i realizowaniu projektu, projekty współpracy. Poproszę o kolejny slajd. 2019 - 2000 projekt w trakcie realizacji „Rowerem przez historię” gdzie partnerami jest „Z nami warto” oraz „Lider Zielonej Wielkopolski”. Na slajdzie widzicie państwo przewodnik jaki został przygotowany rowerowy dla dzieci. Chodzi o promocję turystyki rowerowej, chodzi o promocję komunikacji publicznej i poznawanie własnych zasobów. Wiele działań tutaj między innymi będą budowane wiaty rowerowe na terenie gminy Łubowo, Pobiedziska, Kostrzyn oraz Kleszczewo, ponieważ one leżą na tym szlaku. To jest jeden z elementów tego projektu. Kolejny projekt którego podpisaliśmy umowę dwa tygodnie temu, czy w zeszłym tygodniu „Dziedzictwo lokalne w oczach młodych mieszkańców LGD” to już jest bardzo szeroki projekt. Zaprosiłam tutaj do współpracy po polskiej stronie LGD „Z nami warto” oraz „Wrota Wielkopolski” z Baranowa koło Kępna, po stronie fińskiej są to trzy lokalne grupy działania i dołączyły do nas dwie rumuńskie grupy działania. Projekt skierowane do animator kultury oraz do młodzieży. Chcemy żeby osoby które pracują na co dzień z kulturą miały możliwość zastanowić się w jaki sposób, mówiąc kolokwialnie, sprzedać kulturę młodym, jak ich interesować dziedzictwem lokalnym szeroko pojętym zarówno kulturowym jaki przyrodniczym. Więc w tum pierwszym roku mają się ze sobą komunikować, wymieniać doświadczeniami właśnie animatorzy lokalni czyli pracownicy ośrodków kultury czy organizacji pozarządowych, dla których ten temat jest ważny. W naszej lokalnej grupy działania zaprosiliśmy do współpracy muzeum z Ostrowa Lednickiego, Ośrodek Kultury z Czerwoną oraz Stowarzyszenie „Kasztelania Ostrowska”, którzy będą nas reprezentować. W następnym roku, jak nam pandemia nie pokrzyżuje planów, zaprosimy piątkę młodych ludzi z naszego obszaru, z każdej z lokalnych grup działania żeby miała okazję pracować z młodzieżą z krajów partnerskich. To jest koniec prezentacji dotyczącej właśnie naszych działań. Jeśli Państwo macie jakieś pytania to proszę bardzo lub później to zapraszam serdecznie do kontaktu.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję Pani Dyrektor za wyczerpujące przedstawienie. Czy Państwo radni mają takie szybkie pytanie korzystając, że mamy na miejscu Panią Dyrektor? Nie widzę. W takim razie dziękuję bardzo. Pozwolę sobie jeszcze w tej kadencji przynajmniej raz Panią zaprosić, mamy jeszcze 3 lata. Dziękuję bardzo.

|  |
| --- |
| **8. Omówienie rządowego Programu „Czyste Powietrz” w Gminie Gniezno** |

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Proszę Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu 8 – omówienie realizacji rządowego programu „Czyste powietrze” w Gminie Gniezno. Tą realizację omówi Referent Pan Mateusz Bara. Zapraszam Bardzo.

**- Referent Urzędu Gminy Gniezno Mateusz Bara** - Szanowny Panie Przewodniczący, szanowny Panie Wójcie, szanowni Państwo Radni, mam za zadanie przedstawić program „Czyste powietrze”. Powiem krótko, „Czyste powietrze” to kompleksowy program, który ma na celu poprawę jakości powietrza poprzez dofinansowanie do wymiany kotłów oraz dofinansowanie do ocieplenia budynku w tym ścian, fundamentów, dachu, drzwi, okien, czy bram garażowych. Jest to program przeznaczony dla osób fizycznych, które są właścicielami lub współwłaścicielami budynków jednorodzinnych maksymalnie dwulokalowych. Budżet na ten program jest przeznaczony 103.000.000,00 zł. Na lipiec 2020 roku wykorzystanych zostało 3.000.000,00 zł, także nie mamy co się martwić. Program trwa 2029 roku, nabór wniosków jest w formie ciągłej, także w każdej chwili można złożyć ten wniosek. Gmina podpisała porozumienie 12 lipca 2019 roku z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Dzięki czemu, ja jako pracownik, po odbyciu szkoleń mogę wspierać doradczo mieszkańców, przyjmować wnioski, sprawdzać je i bezpośrednio wysyłać do Wojewódzki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Na dzień 24 maja 2020 roku dofinansowanie otrzymało 55 beneficjentów. Od lipca 2019 roku obowiązywał stary formularz, w którym można było dostać od 0 do 90% dofinansowania. Było to uzależnione od dochodów. Państwo beneficjenci, którzy składali wnioski musieli przedstawiać swoje PIT-y oraz dochody, z których wtedy mogliśmy obliczyć jaki będzie faktyczny procent dofinansowania. Od 15 maja tego roku zostały zmienione zasady, dzięki czemu beneficjenci teraz nie muszą przedstawiać swoich dochodów. Wszystko odbywa się na zasadzie oświadczenia, lecz maksymalny procent dofinansowania wynosi 30% jeśli dochód beneficjenta nie będzie przekraczał 100.000,00 zł rocznie. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska przewiduję że w październiku tego roku wejdzie drugi etap tego programu. Co oznacza, że będzie można dostać 60% dofinansowania jeżeli w gospodarstwie wieloosobowym dochód na jedną osobę nie będzie przekraczał 1.400,00 zł, bądź jeśli będzie gospodarstwo jednoosobowe dochód nie będzie mógł przekroczyć 1.950,00 zł wtedy będzie można dostać 60% dofinansowania. Będzie konieczność przedłożenia zaświadczenia o dochodach, które ma wydawać w gminach. Także czekamy jeszcze ponieważ w sejmie trwają pracę legislacyjne. Gdyby były jeszcze jakieś pytania?

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Jakie zainteresowanie mieszkańców pytają?

**- Referent Mateusz Bara** – Tak, jest ogromne zainteresowanie. W okolicy jako gmina podpisaliśmy porozumienie. Mamy też telefony z miasta, Witkowa, Łubowa, Powidza, także zainteresowanie jest dość spore. Obecnie dużo osób czeka, aż wejdzie drugi etap programu „Czyste powietrze”, aby uzyskać wyższy procent dofinansowania. Na dzień dzisiejszy złożyliśmy 55 wniosków o dofinansowanie z „Czystego powietrza” z terenu gminy.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Czy państwo radni do tego punktu mają jakieś pytania? Nie widzę, w takim razie dziękuję. Prawdopodobnie to też nie będzie ostatnie spotkanie. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 8 i przechodzimy do punktu właściwego dotyczącego uchwalania prawa lokalnego.

|  |
| --- |
| **9. Podjęcie uchwał w sprawach:**  **a) zmiany uchwały budżetowej na 2020 r.** |

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Punkt 9a podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r. Zapraszam Skarbnika Gminy Gniezno Panią Lidię Lebizon o przedstawienie projektu uchwały.

**- Skarbnik Lidia Lebizon** – Dzień dobry. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, projekt pierwotny zostało omówiony na komisjach[[4]](#footnote-4). Ja przedstawię już uchwałę po autopoprawce[[5]](#footnote-5). Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 24 września 2020 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r. wprowadza się następujące zmiany: Zwiększa się ustaloną w § 1 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę dochodów budżetu na 2020 rok o kwotę 537.724,04 zł do kwoty 69.474.992,98 zł w tym: ᠆ dochody bieżące zwiększa się o kwotę 82.338,42 zł do kwoty 64.617.558,35 zł ᠆ dochody majątkowe zwiększa się o kwotę 455.385,62 zł do kwoty 4.857.434,63 zł. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków budżetu na 2020 rok o kwotę 537.724,04 zł do kwoty 75.325.992,98 zł z tego ᠆ wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 534.175,90 zł do kwoty 58.112.627,92 zł ᠆ wydatki majątkowe zwiększa się o kwotę 3.548,14 zł do kwoty 17.213.365,06 zł. Planowany deficyt budżetu określony w § 4 uchwały budżetowej na 2020 r. zwiększa się o kwotę 20.000,00 zł do kwoty 5.851.000,00 zł. W załączniku nr 1 „Dochody budżetowe” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku Nr 1 do uchwały. W załączniku nr 2 „Wydatki budżetowe” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku nr 2 do uchwały. W załączniku nr 4 do uchwały budżetowej „Zadania majątkowe na 2020” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku nr 3 do uchwały. Zwiększa się ustaloną w § 7 ust. 1 łączną kwotę dotacji udzielanych z budżetu Gminy dla jednostek spoza sektora finansów publicznych o kwotę 217.366,00 zł, do kwoty 442.420,79 zł w tym: ᠆ w dziale 754 rozdziale 75412 § 6230 zwiększa się wydatki na dotację celową z budżetu Gminy na „Zakup lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego pow. 3,5 t min. 6 t z napędem 4x2 ze zbiornikiem wody min. 1000 litrów pojemności oraz autopompą – OSP Mnichowo” do kwoty 217.366,00 zł. Załącznik nr 5 po wprowadzonych zmianach otrzymuje brzmienie załącznika nr 4 do uchwały. W załączniku nr7 „Zestawienie wydatków Funduszu Sołeckiego na rok budżetowy 2020” wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku nr 5 do uchwały. W załączniku nr 8 do uchwały budżetowej „Dotacje i środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 wprowadza się zmiany w sposób określony w załączniku nr 6 do niniejszej uchwały.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** – Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusje w tym punkcie - zmiana uchwały budżetowej na 2020 rok. Proszę bardzo, udzielam głosu pani radnej Marii Brykczyńskiej.

**- Radna Maria Brykczyńska** – Dziękuję. Mam pytanie, była burzliwa dyskusja podczas komisji, może Pani powtórzyć o jaką kwotę zostały zwiększone środki dla OSP Strzyżewo Smykowe i OSP Mnichowo?

**- Skarbnik Lidia Lenizon** - Jeśli chodzi o zakup lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego to była kwota zabezpieczona w budżecie w § 606 – 250.000,00 zł. W związku z tym że w piątek otrzymaliśmy projekt umowy trójstronnej kwota została zmniejszona do kwoty 177.366,00 zł. Jest to dotacja dla OSP Mnichowo na zakup lekkiego samochodu. Z oszczędności 40.000,00 zł na doposażenie tego samochodu.

**- Radna Maria Brykczyńska** - Czyli uwzględniono 40.000,00 zł, a nie 25.000,00 zł?

**- Skarbnik Lidia Lebizon** - Zostawiłam pierwotny projekt ponieważ Państwo nie mogliście dojść do kompromisu. W związku z tym zostawiłam ten podział w takim kształcie, pozostawiam do dyspozycji państwa radnych. Nie było jednolitego stanowiska w tym temacie. O kwotę 32.634,00 zł zwiększono zadanie budowa remizy strażackiej w Strzyżewie Smykowym wariant C bez łącznika do kwoty 1.005.128,58 zł.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Czy państwo radni mają jeszcze pytania do tego punktu? Udzielam głosu radnej Kamili Butrymowicz.

**- Radna Kamila Butrymowicz** - Dziękuję Panie Przewodniczący. Te 40.000,00 zł ma iść na doposażenie auta tak jak jest napisane we wniosku? Czy na ulepszenie?

**- Skarbnik Lidia Lebizon** - Jestem skarbnikiem i nie do mnie takie pytania techniczne. Dostałam wniosek na doposażenie samochodu lekkiego i wpisałam tak jest we wniosku.

**- Radna Kamila Butrymowicz** - Czy możemy prosić pracownika który zajmuje się strażami gminnymi?

**- Sekretarz Hanna Wrzaskowska** - OSP zajmuje się pani Bednarek ale też może nie być zorientowana o co chodzi. Działamy na wniosek strażaków.

**- Skarbnik Lidia Lebinzon** - Wpłynął wniosek z OSP Mnichowo. Pozostały oszczędności i byłam zobowiązana uwzględnić ten wniosek. Państwo możecie go przyjąć bądź nie. Ustaliliśmy że utrzymujemy wydatki w danych działach, rozdziałach np. drogi w drogach, tak samo straże w strażach. Dlatego zaproponowałam takie rozwiązanie. Merytorycznie czego dotyczy wniosek to pytanie do straży pożarnej.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Udzielam głosu Panu Radnemu Patrykowi Dobrzyńskiemu.

**- Radny Patryk Dobrzyński** – Na posiedzeniu komisji we wtorek obecny był przedstawiciel OSP Mnichowa. Niestety pytania w jego kierunku nie padły. Dzisiaj mamy sesję, na której niestety nie mogą przebywać zaproszeni goście w związku z zaostrzeniami przez COVID. Na komisji zrozumiałem, że z oszczędności zakupionego auta strażacy zaproponowali żeby 40.000,00 zł przeznaczyć na wyposażenie auta które przychodzi całkowicie gołe. Może pani radna Pajkert chcę coś dopowiedzieć bo to jej okręg wyborczy?

**- Radna Iwona Pajkert** - Mniej chodzi o doposażenie samochodu bardziej o polepszenie stanu technicznego samochodu który mamy dostać. Chodzi np. o podwójną blachę. Daliśmy 200.000,00 zł dołóżmy 40.000,00 zł żeby dostać samochód, który nie będzie za chwilę reklamowany pod kątem wgnieceń bo nie ma podwójnej blachy lub nie jest do końca dobrze zakonserwowany bo wchodzi rdza. Te 40.000,00 zł ma właśnie być na tego typu prace. Strażacy OSP Mnichowo byli u producenta który sam im sugerował polepszenie stanu technicznego tego samochodu. Taki jest mój stan wiedzy.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Gdyby ten samochód był kupiony droższy za te pieniądze pierwotne to musielibyśmy i tak dołożyć. Udzielam głosu Panu Radnemu Łukaszowi Ciesielskiemu, w kolejce Radna Maria Brykczyńska.

**- Radny Łukasz Ciesielski** - Dziękuję Panie Przewodniczący, troszkę sytuacja dziwna. Beneficjentem właściwie zamawiającym jest Urząd Gminy Gniezno. wniosek jest o dofinansowanie doposażenia samochodu. Pani radna przedstawia sytuację trochę inną, że ten samochód właściwie nie jest taki jakbyśmy chcieli, czy też taki jaki był zamawiany. Specyfikacja zamówienia mówi jasno co zamawiamy, wiec ten samochód powinien przyjść taki jaki był zamówiony. Ustalanie rodzaju blach powinno być określone w drodze przetargu. Dzisiaj będzie jako wyposażenie dodatkowe. Myślę, że strażakom chodzi o przeznaczenie zaoszczędzonych pieniędzy na doposażenie. Nie wyobrażam sobie sytuacji, aby auto przyszło inne niż w specyfikacji przetargowej. Jeśli jest to wniosek o doposażenie samochodu bojowego to jak najbardziej tak. Jeśli na ulepszenie wozu bo producent mówi jeśli dołożycie pieniądze to będzie lepszy to nie wydaje mi się żeby to było zgodne z zamówieniem publicznym. Może Pani Sekretarz coś więcej by powiedziała.

**- Sekretarz Hanna Wrzaskowska** - Chciałam wyjaśnić, że całe zamówienie i przetarg nie było prowadzone przez Urząd Gminy Gniezno tylko przez Związek OSP. Zawsze możliwy jest jakiś procent dopuszczalnych zmian. My tylko dofinansowujemy. Postępowanie nie było u nas przeprowadzane. Dziękuję.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Pani Radna Maria Brykczyńska.

**- Radna Maria Brykczyńska** - Dziękuję bardzo. Również tak jak Pan Radny Łukasz Ciesielski uważam, że jeśli jest wniosek o doposażenie to sama nazwa wskazuje że jest to doposażenie a nie zmiana samochodu. Co to jest za wniosek? Gdzie jest wyszczególnione na co oni dokładnie chcą przeznaczyć te środki?

**- Radna Kamila Butrymowicz** - Wniosek był skierowany do Wójta Gminy Gniezna pani Marii Suplickiej. Data 21 wrzesień 2020 r. czyli 3 dni temu. Treść: Uprzejmie prosimy o zabezpieczenie funduszy na doposażenie samochodu strażackiego w kwocie 40.000,00 zł między innymi na zakup do ratownictwa technicznego, operatorów powietrznych i innych potrzeb. Prosimy o pozytywne załatwienie naszego wniosku. Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej Pan Paweł Jesiołowski.

**- Skarbnik Lidia Lebizon** - Szanowni państwo w celu uzupełnienia, mam przed sobą projekt umowy który otrzymałam i na którym pracowałam tworząc autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej. Jest to umowa o przeprowadzenie zakupu lekkiego samochodu zawarta pomiędzy Oddziałem Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej, Ochotniczą Strażą Pożarną w Mnichowie oraz Gminą Gniezno. Postępowanie przetargowe zostało przeprowadzone przez Oddział Wojewódzki Związku Ochotniczych Straży Pożarnej, nie braliśmy udziałów jeśli chodzi o przetarg. Całą SIWZ i dokumentację techniczną przygotował Oddział Wojewódzki. Jest zapis w umowie, który mówi że Oddział Wojewódzki OSP RP Oświadcza że zgodnie z zapisami SIWZ w przeprowadzonym przetargu pojazd będzie posiadał dopuszczenie do użytkowania zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia. Żeby rozwiać wątpliwości samochód jest po przetargu, miał dopuszczony SIWZ, wszystko jest uzgodnione, także nie widzę tutaj żadnych przeciwwskazań żeby ten samochód nie mógł być dopuszczony do użytku.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Panu Radnemu Marianowi Kaźmierczakowi.

**- Radny Marian Kazimierczak** - Panie Przewodniczący, jak pamiętam kiedy mówiliśmy o lekkim samochodzie do Strzyżowa to tam też była mowa o doposażeniu i była pełna specyfikacja tego co jest potrzebne. To może tutaj też powinna być pełna specyfikacja tego o co występują żebyśmy dokładnie wiedzieli. Jeśli chcą doposażyć to proszę bardzo jeśli jest taka potrzeba ale w momencie kiedy wydajemy pieniądze powinniśmy wiedzieć dokładnie na jakie elementy wydajemy pieniądze. Myślę że należałoby zobowiązać wnioskodawcę o uzupełnienie tego wniosku.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Pani Radna Maria Brykczyńska.

**- Radna Maria Brykczyńska** - W pełni się zgadzam z panem radnym, ale jeszcze chcę nadmienić że my jako radni mówiliśmy że jeśli będziemy dofinansowywać samochody to wszystkie w mniej więcej w tej samej cenie a pamiętał że Strzyżewo Smykowe otrzymało 25.000,000 zł. Jeżeli faktycznie ta kwota 40.000,00 zł byłaby niezbędna to niech to wykażą. Dzisiaj jestem przeciwna dofinansowaniu w takiej kwocie.

**- Skarbnik Lidia Lebizon** - Ze swojej strony mogę zaproponować że w takim przypadku 40.000,00 zł powróci Na pierwotny paragraf gdzie były zabezpieczone środki na zakup. Po państwo decyzji i uzupełnieniu dokumentów przedyskutujemy to na kolejnej sesji. Pani mecenas, czy my możemy uzgodnić tak w trakcie? Ja podam już po drugiej autopoprawce uchwałę.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Jesteśmy na projekcie zmiany uchwały budżetowej. Pojawiła się autopoprawka, a wniosek? Pani Mecenas proszę się odnieść do zachowania procedur.

**- Mecenas Justyna Gałęcka** – W takim razie najlepiej gdybyśmy teraz tą zmianę przegłosowali i żebyśmy na jej podstawie pracowali.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Czyli najlepiej żeby wpłynął wniosek formalny?

**- Mecenas Justyna Gałęcka** – Tak.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Pan radny Łukasz Ciesielski.

**- Radny Łukasz Ciesielski** - Dziękuję Panie Przewodniczący, ja miałbym pytanie do osoby która by kompetentnie odpowiedziała na pytanie. Ile mamy czasu? Ponieważ następna sesja to będzie następny miesiąc. Czy to nie jest sytuacja taka że te pieniądze właściwie dziś musiałaby być podjęta decyzja ze względu na okres produkcji? Czy jest możliwość w ogóle odsunięcia tej decyzji w czasie? Czy wnioskodawca miał na myśli że decyzja musi być podjęta dzisiaj? Czy ktoś potrafi odpowiedź na pytanie, czy to auto może czeka na dalszą produkcję, czy już jest na ukończeniu?

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Kolejna sesja będzie zwołana zgodnie z porządkiem w dniu 29 października. Było zgłoszenie że pani Wójt być może zawnioskuje o sesję w trybie nadzwyczajnym, bo pojawiają się zmiany w funduszach sołeckich, które musimy na bieżąco korygować. Więc istnieje szansa sesji na początku października.

**- Skarbnik Lidia Lebizon** - Jeśli chodzi o przekazanie środków na zakup lekkiego samochodu zgodnie z umową środki finansowe trzeba przekazać 12 października. Merytorycznie można dopytać trzecią stronę umowy, czyli OSP w Mnichowie, czy ten termin jeśli chodzi o doposażenie samochodu jest związany z produkcją auta.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki -** Pan radny Marian Kaźmierczak, w kolejce Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

**- Radny Marian Kazimierczak** - W takim razie składam wniosek formalny żeby uzupełnić złożony przez strażaków wniosek, czyli uzupełnienie wniosku o specyfikację.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - To za mało.

**- Radny Marian** **Kaźmierczak** - Przed chwilą pani mecenas mówiła że musi być wniosek formalny. Kwotę na paragrafie byśmy mogli zarezerwować, zgodnie z tym co mówiła pani skarbnik, zostawić ją i poczekać. Jeżeli jest taka możliwość że będzie sesja nadzwyczajna to oni mają obowiązek uzupełnić swój wniosek. My będziemy wiedzieć dokładnie, a pieniądze będą zarezerwowane.

**- Skarbnik Lidia Lebizon** - Ze swojej strony mogę obiecać, że nie uruchomię środków do póki państwa decyzja nie zapadnie w jakiej kwocie.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - To jest deklaracja słowna. Jeśli państwo radni podejmą uchwałę z tym zapisem to organ wykonawczy ma prawo. To kwestia dobrego tonu. Udzielam głosu radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej.

**- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** – W podobnej wypowiedzi co Pan Radny Marian Kaźmierczak, ale z odpowiedzią pana Przewodniczącego. Proponuję abyśmy przegłosowali dzisiaj kwotę 40.000,00 zł. Natomiast rada nie musi już dalej w szczegółach na ten obradować. Sama dyskusja, Pan Wójt słyszy, pewnie pani wójt też się dowie, że prosimy zeny wójt dopilnował żeby te środki były wykorzystane w sposób efektywny. Do 12 października jest czas żeby od strażaków wyegzekwować realne zapotrzebowanie. Wójta decyzja czy 25, czy 28, czy 32 tysięcy jest potrzebnych, maksymalnie 40.000,00 zł. Natomiast byłoby wskazane, gdyby rzeczywiście mieć jasno czarno na biały ile faktycznie jest potrzebnych pieniędzy. Mam wrażenie że czasem wnioskodawcy wnioskują o więcej pieniędzy na tzw. górkę. Samo słowne wypowiedzenie dzisiaj woli rady żeby pan wójt dopilnował żeby to było wydane w sposób efektywny. Za miesiąc Pani wójt złoży sprawozdanie i wtedy zapytamy dokładnie jakie było rozstrzygnięcie. Moim zdaniem nasza rola w tym momencie się kończy, żeby tylko te 40.000,00 zł przegłosować i żeby było zabezpieczone na paragrafie. Dziękuję.

**- Przewodniczy Mariusz Nawrocki** – Radna Agata Górna.

**- Radna Agata Górna** - Chciałabym się zwrócić do państwa radnych, czy my mamę krótką pamięć? Drodzy państwo wielokrotnie rozmawialiśmy na ten temat aby doszło do jakiegoś porozumienia między strażakami i żeby przedstawili nam pisma, ewentualnie wyniki z rozmów na temat dalszych inwestycji. Nie wiem co państwo radni chcecie z tym zrobić. Wygląda na to że mówimy a robimy zupełnie co innego. Jestem przeciwna. Dziękuję.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Zagłosuję pani według uznania. Ja jeszcze się do pani mecenas zwrócę o jakąś konkluzję tego wszystkiego. W jaki sposób ma postąpić przewodniczący rady, który prowadzi obrady sesji żeby dochować procedury?

**- Mecenas Justyna Gałęcka** - Wydaje mi się że powinniśmy przegłosować w takiej wersji w jakiej jest na chwilę obecną zostawiając ewentualne zmiany, uzależniając je od otrzymania uzupełnienia tego wniosku.

**- Sekretarz Hanna** **Wrzaskowska** – (mówi poza mikrofonem)

**- Mecenas Justyna Gałęcka** – Rozumiem, ale jeżeli to uzupełnienie będzie niejasne. No dobrze, w takim razem nie możemy tego w ogóle zdjąć. Trzeba po prostu to przełożyć na inny moment. Na chwilę obecną oni tych pieniędzy nie mogą dostać skoro uznajemy że wniosek nie jest odpowiednio uzasadniony czy też budzi nasze wątpliwości.

**- Przewodniczący Mariuszu** **Nawrocki** - Ogłaszam 5 minutową przerwę. Spotykamy się za 5 minut.

|  |
| --- |
| Przewodniczący zarządził przerwę w obradach o godz. 14.26.  Obrady sesji wznowiono o godz. 14.43. |

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Przed przerwą na sali było 15 osób. Drodzy Państwa, po przerwie przypominam Państwu, że jesteśmy w punkcie 9 podpunkt „a” - uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok. Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały łącznie z autopoprawką. Pojawiły się niejasności odnośnie jednego z odnośników, który jest zawarty w uzasadnieniu. Pytam państwa radnych zanim poddam pod głosowanie autopoprawkę i całą uchwałę. Czy Państwo radni składają jakieś wnioski, bo jeżeli państwo nie złożą to uznaję że dyskusja przed przerwą była tylko dyskusją i możemy głosować. Jeżeli jest wniosek to proszę odczytać i poddam pod głosowanie. Udzielam głosu - pan radny Marian Kaźmierczaka.

**- Radny Marian Kaźmierczak** - Panie Przewodniczący, Pan Wójt ma jeszcze dodatkową informację, którą ma przekazać.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Czy ta informacja może mieć wpływ na głosowanie?

**- Radny Marian Kaźmierczak** - Dokładnie tak.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Proszę bardzo Panie Wójcie.

**- Zastępca Wójta Maciej** **Mądry** - Szanowni Państwo, przed chwilą połączyłem się z jednym ze strażaków OSP z panem Bartzem, który przedstawił nam informację dokładną. Potwierdził to co powiedziała pani Iwona Pajkert, że chodzi o ulepszenie tego samochodu, nie doposażenie z tego względu że producent który realizuje to zadanie stwierdził że ten samochód będzie mniej gorszej jakości. Ja wiem, że to nie jest doposażenie. Strażacy byli w tej firmie, w której realizowane jest zadanie i sam producent stwierdził że ten samochód ma gorsze parametry.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** – Dziękuję Panie Wójcie. Czy Pan Radny Marian Kaźmierczak jeszcze?

**- Radny Marian Kaźmierczak** – Jestem gotów do złożenia dwóch wniosków formalnych.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** – Jeszcze jest głos radnej z tego terenu Pani Iwony Pajkert. Udzielę głosu, proszę bardzo.

**- Radna Iwona Pajkert** – Jestem umówiona jutro z przedstawicielami OSP Mnichowo i dokładna specyfikacja na co to ma iść itp. Będzie przedstawiona w Gminie do godz. 15.00. Takie zobowiązania składam.

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** – Dziękuję bardzo. Panie Radny Marianie Kaźmierczak jeśli ma pan wniosek to proszę go zredagować, odczytać. Ja podda wniosek pod głosowanie.

**- Radny Marian Kaźmierczak** – Czyli to będą dwa wnioski. Wniosek formalny o zmianę w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej o wykreślenie zapisu w uchwale dot. przeniesienia środków finansowych w kwocie 40.000,00 zł z paragrafu 6230 do paragrafu 6060 dział 754 rozdział 75412. Drugi wniosek formalny o zmianę w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia WPF o wykreślenie zapisu w uchwale dot. przeniesienia środków finansowych w kwocie 40.000,00 zł z paragrafu 6230 do paragrafu 6060 dział 754 rozdział 75412.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki – Dziękuję Panie Radny za wniosek. Czy państwo radni zapamiętali treść wniosków, bo ja nie? Pytam poważnie. To ja przeprowadzam głosowanie i ja poddaję wniosek pod głosowanie.

**- Radny Marian Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący jeśli dokonamy zmiany w uchwale budżetowej to i w WPF musimy.

**- Przewodniczący Mariusz** **Nawrocki** – Ja podejdę. Pan Radny Kaźmierczak złożył dwa wnioski. Poddam pod głosowanie pierwszy wniosek, a drugi wniosek jak będziemy we właściwym miejscu przy WPF. Proszę Państwa poddam wniosek pod głosowanie. Głosujemy zwykłą większością głosów, czyli głosy wstrzymujące są głosami nieistotnymi, nieliczącymi się. Decyduje ilość głosów „za” i „przeciw” . Jeżeli wniosek nie przejdzie będziemy głosować całą autopoprawkę a potem oddzielnie całą uchwałę. Jeżeli wniosek przejdzie to będzie autopoprawka bez tego fragmentu, który wniosek wyłączał.

Wniosek formalny radnego Kaźmierczaka o zmianę w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej o wykreślenie zapisu w uchwale dot. przeniesienia środków finansowych w kwocie 40.000,00 zł z paragrafu 6230 do paragrafu 6060 dział 754 rozdział 75412. Poddaję wniosek radnego pod głosowanie. Wszystko jest jasne, nikt z państwa nie zgłasza obiekcji? Kto z państwa jest za wnioskiem radnego Mariana Kaźmierczaka? Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto się wstrzymał od głosowania? Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Dziękuję bardzo. W głosowaniu wzięło 15 radnych, wniosek przeszedł – za 7 głosów, przeciw 4 i 4 się wstrzymały. Te wstrzymujące nie są liczone, czyli wniosek przeszedł.

|  |
| --- |
| Głosowanie:  Głosów „za” 7  Głosów „przeciw” 4  Głosów „wstrzymujących się” 4  **Rada Gminy Gniezno przyjęła większością głosów[[6]](#footnote-6) wniosek formalny radnego Mariana Kaźmierczaka o zmianę w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej o wykreślenie zapisu w uchwale dot. przeniesienia środków finansowych w kwocie 40.000,00 zł z paragrafu 6230 do paragrafu 6060 dział 754 rozdział 75412** |

Drodzy Państwo, czyli teraz będziemy głosować autopoprawkę, którą omówiła wcześniej pani skarbnik, ale ta autopoprawka będzie pomniejszona o wniosek formalny, który przez chwilą większość rady przyjęła. Poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r. pomniejszoną o ten zapis we wniosku radnego Kaźmierczaka. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki? Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania? Dziękuję bardzo. Autopoprawka została podjęta większością głosów – 12 osób za, 3 się wstrzymały.

|  |
| --- |
| Głosowanie:  Głosów „za” 12  Głosów „przeciw” 0  Głosów „wstrzymujących się” 3  **Rada Gminy Gniezno przyjęła większością głosów[[7]](#footnote-7) autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r. (z uwzględnieniem przyjętego wniosku radnego Mariana Kaźmierczaka)** |

Teraz przystępujemy do głosowania całej uchwały łącznie z tym wnioskiem i autopoprawką. Przystępujemy do głosowania uchwały sprawie zmienny uchwały budżetowej na 2020 r. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosowania? Uchwała została podjęta większością głosów – 14 radnych za, 1 osoba się wstrzymała. Dziękuję bardzo za głosowanie.

|  |
| --- |
| Głosowanie:  Głosów „za” 14  Głosów „przeciw” 0  Głosów „wstrzymujących się” 1  **Rada Gminy Gniezno przyjęła większością głosów[[8]](#footnote-8) uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r.[[9]](#footnote-9) (z uwzględnieniem przyjętego wniosku i autopoprawki)** |

|  |
| --- |
| **b) uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie WPF Gminy Gniezno** |

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia WPF Gminy Gniezno.

- **Skarbnik Lidia Lebizon** – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, pierwotny projekt uchwały został omówiony na komisjach[[10]](#footnote-10). Ja omówię uchwałę już po autopoprawce[[11]](#footnote-11). W uchwale Nr XIX/132/2019 Rady Gminy Gniezno z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno wprowadza się następujące zmiany: - W załączniku nr 1 - "Wieloletnia prognoza finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część. – W załączniku nr 2 –"Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część. Usuwa się zadanie: - Utrzymanie osób samotnych w domach pomocy społecznej – zabezpieczenie godziwych warunków życia osobom starszym i samotnym – zrezygnowano z zapisu w WPF ze względu na specyfikę zadania; -Dodaje się zadanie: - Obsługa bankowa – Gmina Gniezno – limit na lata od 2020 do 2022 kwota 43.200,00 zł; - Konserwacja i utrzymanie dźwigu – winda limit na lata od 2020 do 2030 kwota 15.492,40 zł. Dokumentacja i budowa przedszkola w Jankowie Dolnym – Zapewnienie miejsc w przedszkolach zwiększającej się liczbie dzieci zmienia się nazwę zadania „Budowa budynku szkolno-przedszkolnego w Jankowie Dolnym” oraz zwiększa się limit o kwotę 440.000,00 zł do kwoty 4.600.000,00 zł w związku z pismem z dnia 4 września 2020 r. dot. zmian w projekcie funkcjonalno-użytkowym. Pozostałe zmiany WPF dotyczą dochodów bieżących, wydatków bieżących i majątkowych.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** – Dziękuję bardzo. Pytania do tego punktu? Proszę bardzo, udzielam głosu Pani radna Butrymowicz.

- **Radna Kamila Butrymowicz** – Dziękuje bardzo Panie Przewodniczący. Pani Skarbnik mogę prosić o wyjaśnienie? Jeżeli przed chwila przegłosowaliśmy że na remizę w Strzyżewie Smykowym zwiększamy kwotę do 1.005.128,58 zł to dlaczego inna kwota jest w WPF?

- **Skarbnik Lidia Lebizon** – Rzeczywiście, tu muszę dopisać do limitu. Przepraszam.

- **Radna Kamila Butrymowicz** - Dlaczego jest jeszcze różnica między łączne nakłady finansowe to jest liczona razem z projektem?

- **Skarbnik Lidia Lebizon** – Tak. Łączne nakłady są z lat poprzednich zliczane.

- **Radna Kamila Butrymowicz** – Dziękuję.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** – Państwo radni do tego punktu? Nie widzę. W takim razie odczytam wniosek, który padł wcześniej – Pana radnego Kaźmierczaka. Pan podtrzymuje ten wniosek? Muszę zapytać, żeby go odczytać. Wniosek formalny Pana Radnego Mariana Kaźmierczaka: Zgłaszam wniosek formalny o zmianę w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia WPF o wykreślenie zapisu w uchwale dot. przeniesienia środków finansowych w kwocie 400.000 zł z §6230 oraz §6060 dział 754 rozdział 75412. Poddaję wniosek radnego Kaźmierczaka pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku? Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciw i kto wstrzymuje się od głosowania? Dziękuję za głosowanie. Wniosek przeszedł większością głosów – 6 osób za, 4 przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu, 1 osoba nie brała udziału. Dziękuję bardzo.

|  |
| --- |
| Głosowanie:  Głosów „za” 6  Głosów „przeciw” 4  Głosów „wstrzymujących się” 4  **Rada Gminy Gniezno przyjęła większością głosów[[12]](#footnote-12) wniosek formalny radnego Mariana Kaźmierczaka o zmianę w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia WPF o wykreślenie zapisu w uchwale dot. przeniesienia środków finansowych w kwocie 400.000 zł z §6230 oraz §6060 dział 754 rozdział 75412** |

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** – Teraz przechodzimy do głosowania autopoprawki w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gniezno. Podobnie jak wcześniej - głosujemy bez zapisu, który został wnioskiem formalnym wykreślony. Autopoprawka do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia WPF w Gminie Gniezno. Kto z Państwa jest za przyjęciem autopoprawki? Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny i kto wstrzymał się od głosowania? Dziękuję bardzo. Autopoprawka została przyjęta większością głosów – 13 osób za, 2 osoby się wstrzymały.

|  |
| --- |
| Głosowanie:  Głosów „za” 13  Głosów „przeciw” 0  Głosów „wstrzymujących się” 2  **Rada Gminy Gniezno przyjęła większością głosów[[13]](#footnote-13) autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia WPF w Gminie Gniezno z uwzględnieniem przyjętego wniosku radnego Mariana Kaźmierczaka** |

**- Przewodniczący Mariusz Nawrocki** – Teraz przystępujemy do głosowania całej uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia WPF w Gminie Gniezno, czyli łącznie z wnioskiem radnego Mariana Kaźmierczaka i autopoprawką. Poddaję uchwałę pod głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. **Uchwała została podjęta większością głosów – 13 osób za, 2 osoby się wstrzymały**. Dziękuję Państwu za głosowanie. Przechodzimy do kolejnego punktu. Dziękuję pani Skarbnik za prezentację.

|  |
| --- |
| Głosowanie:  Głosów „za” 14  Głosów „przeciw” 0  Głosów „wstrzymujących się” 1  **Rada Gminy Gniezno przyjęła większością głosów[[14]](#footnote-14) uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia WPF w Gminie Gniezno[[15]](#footnote-15)** |

|  |
| --- |
| **c) uchwalenia programu ochrony środowiska dla Gminy Gniezno na lata 2019-2022 z perspektywą do roku 2026 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko** |

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Przechodzimy do punktu 9c – uchwała w sprawie uchwalenia programu ochrony środowiska dla Gminy Gniezno na lata 2019-2022 z perspektywą do roku 2026 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Projekt[[16]](#footnote-16) przedstawi Sekretarz Gminy Gniezno – pani Hanna Wrzaskowska. Wspomnę, że uchwała była omawiana szczegółowo na posiedzeniach komisji.  
- **Sekretarz Hanna Wrzaskowska** - Uchwala się program ochrony środowiska dla Gminy Gniezno na lata 2019-2022 z perspektywą do roku 2026 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Ustalenie tego programu jest to podstawowy obowiązek; program jest podstawowym instrumentem do realizacji zadań własnych i koordynowanych w zakresie ochrony środowiska. Istotne jest to, że został on pozytywnie zaopiniowany przez Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Pozytywnie zaopiniował też ten program Zarząd Powiatu Gnieźnieńskiego. Program został też poddany konsultacjom. Dziękuję bardzo.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w tym punkcie, proszę o zadawanie pytań. Nie widzę. Poddaję projekt pod głosowanie. Dopytam jeszcze – jaka była opinia właściwych komisji? Czy opiniowały komisje ten projekt? Komisja Finansów?  
- **Radny Patryk Dobrzyński** - Wszystkie opinie Komisji były pozytywne - łącznie z tą, którą teraz procedujemy.  
- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca Komisji Gospodarki Rolnej?  
- **Radna Maria Brykczyńska** - Opinie były pozytywne, chociaż to co Pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska chciała powiedzieć - dla mnie też nie jest to logiczne, że przyjmujemy w 2020 roku program od 2019 roku.

- **Sekretarz Hanna Wrzaskowska** - To ja może wyjaśnię – nałożono obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko i to wydłużyło termin. Jeśli byśmy wszczęli procedurę od nowa to wszystkie instytucje musiałyby od nowa opiniować, dlatego tak się stało. Nie było to zależne od nas.  
- **Radna Agnieszka Rzempałą-Chmielewska** – Chciałam zapytać, gdybyśmy chcieli dzisiaj zmienić datę na 2020 rok to rozumiem, że nie możemy?

- **Sekretarz Hanna Wrzaskowska** - Nie możemy, bo tak został zaopiniowany przez wszystkie organy, a to jest wymagane.

- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - Dobrze, natomiast wydaje mi się, że na stronie 12 jest napisane, że strategia jest na okres 3 lat. Chyba powinno być 4 w tej sytuacji. Myślę, że to jest błąd pisarski. Na 12 stronie jest w jednym miejscu mowa, że jest to dokument na 3 lata, a powinno być chyba na 4. Poza tym na stronie 8 też jest błąd pisarski. Droga S5, nie 25. Przy okazji redukując to do Internetu można poprawić.

- **Sekretarz Hanna Wrzaskowska** - Przekażę.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Więcej pytań nie widzę. W takim razie **poddaję projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu ochrony środowiska dla Gminy Gniezno na lata 2019-2022 z perspektywą do roku 2026 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pod głosowanie**. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Uchwała została podjęta większością głosów – 13 osób za, 2 osoby nie głosowały. Dziękuję Pani Sekretarz.

|  |
| --- |
| Głosowanie:  Głosów „za” 13  Głosów „przeciw” 0  Głosów „wstrzymujących się” 0  **Rada Gminy Gniezno przyjęła większością głosów[[17]](#footnote-17) uchwałę w sprawie uchwalenia programu ochrony środowiska dla Gminy Gniezno na lata 2019-2022 z perspektywą do roku 2026 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko[[18]](#footnote-18)** |

|  |
| --- |
| **d) ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno od 1 września 2020 r**. |

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Przechodzimy do kolejnego punktu 9d – uchwała w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno od 1 września 2020 r. Proszę Panie Dyrektorze o przedstawienie projektu uchwały[[19]](#footnote-19).

- **Dyrektor Gminnego Centrum Usług Wspólnych Jarosław** **Wietrzyński** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Na poprzedniej sesji Rady Gminy Wysoka Rada była uprzejma podjąć uchwałę w sprawie przekształcenia przedszkola Gminy Gniezno w Zdziechowie oraz drugą uchwałę tworzącą zespół przedszkoli w Zdziechowie. Te dwie zmiany, które w skutek tych dwóch uchwał powstały – przedszkoli i oddziałów przedszkolnych na terenie Gminy Gniezno, są przyczyną, dla której na dzisiejszej sesji przedstawiona jest uchwała o ustaleniu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych. W tej uchwale te dwie zmiany, które nastąpiły w wyniku podjętych na poprzedniej sesji uchwałach, są uwzględnione. Dziękuję bardzo.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** – Dziękuję bardzo. Opinia Komisji Oświaty? Pan radny Marian Kaźmierczak?  
- **Radny Marian Kaźmierczak** – My podobnie jak Komisja Finansowa i ta druga, pozytywnie wypowiedzieliśmy się na temat wszystkich, żebyśmy mieli sprawę jasną – nie było uwag.  
- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** – Dziękuję bardzo. Poddaję projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno od 1 września 2020r. pod głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, uchwała została podjęta jednogłośnie – 15 osób za. Dziękuję bardzo.

|  |
| --- |
| Głosowanie:  Głosów „za” 15  Głosów „przeciw” 0  Głosów „wstrzymujących się” 0  **Rada Gminy Gniezno przyjęła jednogłośnie[[20]](#footnote-20) uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno od 1 września 2020 r.[[21]](#footnote-21)** |

|  |
| --- |
| **e) zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczącego rodzin wielodzietnych** |

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** – Przechodzimy do kolejnego punktu – uchwała w sprawie zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczącego rodzin wielodzietnych. Proszę Panie Kierowniku o przedstawienie projektu uchwały[[22]](#footnote-22).

- **Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych Andrzej Trzciński** – Szanowni Państwo, uchwała ta dotyczy tego samego tematu, który został uchwalony na ubiegłej sesji. Jest tylko zmiana w nazwie. Poprzednio używaliśmy słów Karta Dużej Rodziny, a teraz używamy słów „rodziny wielodzietnej”. Wynika ta zmiana z tego, że nie wszystkie rodziny wielodzietne mają założone Karty Dużej Rodziny i żeby nie dyskryminować w żaden sposób tych rodzin, wprowadza się nową uchwałę, która obejmuje wszystkie rodziny wielodzietne.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad tym projektem. Udzielam głosu Panu radnemu Łukaszowi Ciesielskiemu. W kolejce Pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska. Proszę bardzo Panie radny.

- **Radny Łukasz Ciesielski** – Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tutaj do Pana kierownika, odnośnie tej uchwały, która jest napisana. Są niezgodności między §2 a uzasadnieniem. §2 – zwolnienie, o którym mowa w §1 ustala się w następującej wysokości - 4zł miesięcznie na każdego członka rodziny wielodzietnej z tym, że każde piąte i kolejne dziecko rodziny wielodzietnej otrzymuje zwolnienie w całości. W §2 wynika, że każde piąte i kolejne dziecko jest zwolnione, a w uzasadnieniu w akapicie 2 – „częściowe zwolnienie w wysokości 4zł na każdego członka rodziny wielodzietnej z tym, że każde czwarte i piąte dziecko zwolnione z opłaty”. Uchwała mówi o tym, że piąte dziecko, a uzasadnienie mówi o tym, że czwarte i piąte dziecko. To jest ta niezgodność, którą chcielibyśmy wyjaśnić.   
- **Kierownik Andrzej Trzciński** – Błąd powstał według tego co Pan przeczytał, w uzasadnieniu, ponieważ pierwotnie w poprzedniej uchwale było piąte i kolejne dziecko i tego samego chcieliśmy się trzymać. Czyli tak jak w treści uchwały, pozostaje aktualne.

- **Radny Łukasz Ciesielski** - Czyli rozumiem, tylko piąte dziecko, tak?

- **Kierownik Andrzej** **Trzciński** - Piąte i kolejne.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Będziemy głosowali, będzie zapis tak jak jest w paragrafie. Piąte i kolejne dziecko. Głosujemy bez tego błędu, który tutaj wskazał radny Łukasz Ciesielski. Udzielam głosu Pani radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej.

- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - Chciałam tylko zadać pytanie praktyczne – rodzina wielodzietna to jest tylko ta rodzina, która ma na wychowaniu dzieci w trakcie uczenia się? Tak to jest interpretowane w ustawie?

- **Kierownik Andrzej Trzciński** - Nie tylko w trakcie uczenia się.

**- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - Dobrze, a przykład następujący. Mieszkańcy pytają, bo są mocno zainteresowani zniżkami i sama nie bardzo wiedziałam co mam odpowiedzieć. Jeżeli w jednym domu mieszkają rodzice w wieku powiedzmy podeszłym, razem z nimi mieszka np. syn. Mieli rodzinę wielodzietną, mieli trójkę dzieci. Dwójka dzieci już jest dorosła i z nimi nie mieszka, a mieszka np. jedno dziecko z żoną i dwójką dzieci, czyli w sumie mieszka 6 osób. Czy oni w tej sytuacji są ujęci?

- **Kierownik Andrzej Trzciński** - Rodzinę wielodzietną tworzą rodzice i dzieci.

- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - A gdyby w tej rodzinie była taka sytuacja, że mieszkają rodzice w podeszłym wieku, trójka dzieci, która jest już na tyle dorosła, że pracują i się nie uczą i jeszcze dodatkowo jedno z tych dzieci jest zamężne i też ma własne dzieci. Czy to obowiązuje ich wszystkich?

- **Kierownik Andrzej Trzciński** - Nie, zawsze odnosimy się do jednej rodziny, a nie do łańcuszka rodzin.  
- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - Czyli byłaby np. trójka dzieci zamieszkująca z rodzicami, ale byłaby już ponad 18 lat, czy miałoby np. około 30 lat to są traktowani jako rodzina wielodzietna?

- **Kierownik Andrzej Trzciński** - Jeżeli już są dorośli tzn. pełnoletni, przekroczyli 18 lat albo ukończyli naukę po ukończeniu pełnoletności to wtedy już się nie zaliczają.

- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - Właśnie dlatego pytałam na początku, czy rodzina wielodzietna to jest tylko ta rodzina, która ma dzieci na utrzymaniu, które się uczą do 26 roku życia czy to traktujemy szeroko. Pan powiedział na początku, że jednak szeroko.

- **Kierownik Andrzej Trzciński** - Ja nie dokończyłem zdania. Pani zapytała o dzieci uczące się. Jeżeli dzieci nie będą uczące się, będą w wieku przedszkolnym to również traktujemy jako rodzina wielodzietna.

- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - To wiemy, bo to jest oczywiste. Klasyczny przykład to są rodzice, trójka, czwórka lub więcej dzieci, wszystkie dzieci się uczą – bezdyskusyjna sytuacja. Ale w momencie kiedy są rodzice, którzy już mają dzieci dorosłe, ale dalej z nimi mieszkają - czy to również ich dotyczy czy nie?

- **Kierownik Andrzej Trzciński** - Nie.

- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - Czyli jednak musi być ten warunek uczący się?

- **Kierownik Andrzej Trzciński** - Nieprzekraczający 18 lat, względnie nieprzekraczający 25 lat jeżeli się uczy.

- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - Dobrze, a gdyby była rodzina dwoje dorosłych, rodzice i trójka dzieci, jedno np. już się przestało uczyć i pracuje, ale mieszka z nimi, to rozumiem, że na 4 osoby można otrzymać ulgę?

- **Kierownik Andrzej Trzciński** - Nie, już wtedy nie ma rodziny wielodzietnej, bo tamta osoba już jest samodzielna, już nie jest na utrzymaniu tych rodziców.

- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - Czyli musi być zawsze 5 osób minimum w tej rodzinie i musi być co najmniej trójka dzieci, która nie pracuje, nie utrzymuje się?

- **Kierownik Andrzej Trzciński** - Tak, dokładnie.

- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - Zastanawiałam się czy z naszej uchwały jest to jednoznaczne. Ilość pytań, która do mnie trafiła w tym obszarze; zastanawiałam się, czy my naprawdę dobrze doprecyzowaliśmy zapisy; czy może z czegoś wynika definicja rodziny wielodzietnej.  
- **Kierownik Andrzej Trzciński** - Wynika to z ustawy dot. Karty Dużej Rodziny. Tam jeden z paragrafów mówi co to jest rodzina wielodzietna.

- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - Nastąpiła potem zmiana, ponieważ kiedyś było tak, że Kartę Dużej Rodziny mają tylko i wyłącznie rodzice, którzy aktualnie mają dzieci na wychowaniu, które się uczą. A jak Pan pewnie pamięta, rok temu w styczniu weszła zmiana, że rodzice, którzy kiedykolwiek mieli na utrzymaniu rodzinę wielodzietną również w tej chwili są posiadaczami Karty Dużej Rodziny i są traktowani jako rodzina wielodzietna.

- **Kierownik Andrzej Trzciński** - Tak, ale to dotyczy prawa do posiadania Karty. Definicja rodziny wielodzietnej się nie zmieniła i tak jak jest w ustawie zapisana tak ją traktujemy w tej uchwale.

- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - Czy już mieliście Państwo zgłoszenia?

- **Kierownik Andrzej Trzciński** - Do tej pory nie, ponieważ uchwała, która była na poprzedniej sesji podjęta, wchodzi dopiero od 1 października.

- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - Czyli w międzyczasie we wrześniu nie było żadnych wniosków do urzędu?

- **Kierownik Andrzej Trzciński** - Nie było podstawy prawnej żeby przyjmować.

- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - Dziękuję bardzo.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Pani radnej Kamili Butrymowicz. Proszę bardzo.

- **Radna Kamila Butrymowicz** - Ja jeszcze jednak muszę dopytać w tej samej kwestii co Pani radna Rzempała-Chmielewska. Wczoraj byłam na zebraniu sołeckim w miejscowości Pyszczyn i była jedna mieszkanka, pytała: ma trójkę dzieci, wszystkie mają powyżej 18 roku życia, uczą się – cała trójka jest na studiach i z nimi mieszka. Obowiązuje ich ta zniżka, czy nie? Ponieważ oni wczoraj od Pani Wójt dostali informację, że nie. To tak czy nie?

- **Kierownik Andrzej Trzciński** - Ale niedobrze usłyszałem.

- **Radna Kamila Butrymowicz** - Mają trójkę dzieci, mieszkają wspólnie.

- **Kierownik Andrzej Trzciński** - Ale dwójkę, czy trójkę?

- **Radna Kamila Butrymowicz** - Trójkę, czyli teoretycznie jest rodzina wielodzietna. Cała trójka studiuje, czyli się uczą. To ich obowiązuje ta zniżka czy nie?

- **Kierownik Andrzej Trzciński** - Stanowią rodzinę wielodzietną, więc obowiązuje.

- **Radna Kamila Butrymowicz** - Aha, dobrze. To muszę do nich zadzwonić. Dziękuję.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję bardzo. Więcej pytań nie ma?

- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - Chciałabym jeszcze, moim zdaniem, tak zaproponować, żeby dołożyć dużo starań w momencie kiedy ta zmiana teraz wchodzi od początku października, informacyjnych. Mam wrażenie, że nie do końca wszyscy będą rozumieli. Widzimy rozbieżności - wczoraj było pytanie na spotkaniu, mieszkaniec otrzymał odpowiedź, że nie dotyczy, a teraz, że jednak dotyczy. Czy można by było taką informacyjną akcję zrobić kogo to autentycznie dotyczy? Szczerze mówiąc myślę, że bardzo dużo mieszkańców wyobraża sobie – starsi mieszkańcy, którzy mają kartę Rodziny, teraz wychodzi, że jest to jakieś ograniczenie. Jeżeli mieszka w domu więcej osób, np. 5, 6, a jest to rodzina trzypokoleniowa, to z natury wydaje się, że mogliby z tego skorzystać, a się okazuje, że nie do końca tak może być. Może w jakimś systemie rysunkowym, prostym, żeby ludziom wytłumaczyć, bo będą mieli pretensje, że nabrali nadziei, że może będą mogli oczekiwać zniżki, a się okaże, że tej zniżki nie otrzymają. Taka moja prośba, żeby można było cokolwiek w tym temacie zrobić.  
- **Kierownik Andrzej Trzciński** - Ja myślę, że taka akcja informacyjna jest możliwa do przeprowadzenia i osobom, które będą chciały składać deklaracje również indywidualnie można to wytłumaczyć.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję bardzo. Poddaję projekt pod głosowanie. Jest to uchwała w sprawie zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczącego rodzin wielodzietnych. Głosujemy tą uchwałę bez tego błędu, który wskazał radny Łukasz Ciesielski. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymuje? Dziękuję bardzo. Uchwała została podjęta większością głosów – 14 osób za, 1 osoba się wstrzymała. Dziękuję Panie Kierowniku.

|  |
| --- |
| Głosowanie:  Głosów „za” 14  Głosów „przeciw” 0  Głosów „wstrzymujących się” 1  **Rada Gminy Gniezno przyjęła większością głosów[[23]](#footnote-23) uchwałę w sprawie zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczącego rodzin wielodzietnych[[24]](#footnote-24)** |

|  |
| --- |
| **f) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej** |

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Kolejna uchwała w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Proszę bardzo Panie kierowniku o przedstawienie projektu uchwały[[25]](#footnote-25).   
- **Kierownika Andrzej Trzciński** - Szanowni Państwo, do projektu uchwały, którą przekazaliśmy wszystkim radnym, została przygotowana autopoprawka[[26]](#footnote-26). Autopoprawka dotyczy załącznika do uchwały, tzn. do samego formularza deklaracji. Ja może odczytam treść: „W projekcie uchwały wprowadza się zmianę w formularzu deklaracji, który stanowi załącznik nr 1 do uchwały. Uzasadnienie: wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały nastąpiło w celu wyeliminowania niespójności pomiędzy poszczególnymi punktami formularza, które dostrzeżono podczas wnikliwego analizowania. Zmiany zostały wprowadzone w następujących punktach formularza: H2, M oraz M2. W skrócie powiem o co chodziło w tej poprawce. W punkcie H2 było dopisane „należy wypełnić załącznik nr 1” i ten załącznik został usunięty, a więc zapis o obowiązku wypełnienia okazał się tutaj zbędny. Drugi przypadek dotyczy punktu M o pouczeniu i tam zostało wykreślone pouczenie o obowiązku składania nowych deklaracji z tego względu, że ta sama treść jest w objaśnieniach i byłoby to powtórzenie tych samych treści dwukrotnie. Na tym polega autopoprawka. Teraz jeszcze samą uchwałę omówię. Podjęcie tej uchwały wynika z poprzedniej uchwały, którą przedstawiłem jeżeli chodzi o zwolnienie. W formularzu nie będzie już teraz użyty zwrot „Karta Dużej Rodziny” tylko „rodzina wielodzietna”.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Otwieram dyskusję. Czy są jakieś niejasności odnośnie autopoprawki czy pierwotnej uchwały? Nie widzę, w takim razie poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki? Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Dziękuję bardzo. Autopoprawka została podjęta jednomyślnie – 15 osób za.

|  |
| --- |
| Głosowanie:  Głosów „za” 15  Głosów „przeciw” 0  Głosów „wstrzymujących się” 0  **Rada Gminy Gniezno przyjęła jednogłośnie[[27]](#footnote-27) autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej** |

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Teraz przystępujemy do głosowania uchwały łącznie z tą autopoprawką w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Dodam, że projekt był opiniowany pozytywnie przez wszystkie Komisje. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Dziękuję bardzo. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 15 osób za. Dziękuję Panie kierowniku. Jeszcze jedna uchwała. Kolejna uchwała, zamykamy ten punkt.

|  |
| --- |
| Głosowanie:  Głosów „za” 15  Głosów „przeciw” 0  Głosów „wstrzymujących się” 0  **Rada Gminy Gniezno przyjęła jednogłośnie[[28]](#footnote-28) uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej[[29]](#footnote-29)** (z uwzględnieniem uprzednio przyjętej autopoprawki) |

|  |
| --- |
| **g) zmiany uchwały Nr XXI/155/2020 z dnia 14 lutego 2020r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi** |

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Przechodzimy do punktu 9g – uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXI/155/2020 z dnia 14 lutego 2020r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Proszę bardzo Panie Wójcie o przedstawienie krótkie tej uchwały[[30]](#footnote-30).  
- **Zastępca Wójta Maciej Mądry** - Szanowni Państwo, ta uchwała była już omawiana wcześniej na komisjach. Ja tylko powiem o sentencji tej uchwały, dlaczego ona została wprowadzona. Wprowadzenie regulaminu PSZOK-u jest dalszym działaniem zmierzającym do uszczelnienia gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Działania te mają na celu zadbać o interes finansowy mieszkańców Gminy Gniezno. Proces tworzenia regulaminu rozpoczął się od przeprowadzenia kontroli w PSZOK-u w trakcie jego działania pod kątem osób, które przywożą odpady do PSZOK-u oraz tego jakie odpady te osoby przywożą. Stwierdzono wiele nieprawidłowości, a mianowicie: z PSZOK-u korzystały osoby nieupoważnione; osoby, które nie figurowały w systemie gospodarki odpadami komunalnymi, mieszkańcy innych gmin. Do PSZOK-u przywożone były odpady poprodukcyjne oraz rolnicze. Do PSZOK-u chciano odstawić także części samochodowe. Bardzo często z PSZOK-u chciały cyklicznie skorzystać te same osoby. Wzbudziło to podejrzenie, że przywożone przez nich odpady pochodzą z prowadzonej działalności gospodarczej. Do PSZOK-u przywozili odpady użytkownicy działek ROD Kalina, którzy nie byli zarejestrowani w systemie; chcieli dostarczyć ogromne ilości bioodpadów. Niektóre osoby pojedynczo przywoziły znaczne ilości gruzu i odpadów zielonych – były to całe przyczepy tych odpadów. Biorąc powyższe pod uwagę, w regulaminie zostały zawarte zapisy ograniczające odbiór niektórych odpadów, tj. §8. Wprowadzono także druk oświadczenia o pochodzeniu odpadów, co pozwoli w dużej mierze uniknąć dostarczania odpadów do PSZOK-u przez nieuprawnione osoby. Powyższe oświadczenie obwarowane jest klauzulą odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdy, art. 233 k.k. Każde oświadczenie, które będzie budziło wątpliwości, będzie można zweryfikować. Wprowadzenie takiego oświadczenia jest konieczne, gdyż pracownicy PSZOK-u są osobami nieuprawnionymi do legitymowania osób dostarczających odpady do PSZOK-u. Teraz jeszcze chciałem dodać, że z perspektywy czasu, biorąc pod uwagę zastaną sytuację w PSZOK-u, należy stwierdzić, że podjęcie uchwały o wyłączeniu z gminnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi nieruchomości niezamieszkałych, do których między innymi należą ogródki działkowe oraz firmy, sklepy itp. było dobrym posunięciem, ponieważ koszty poniesione na ich obsługę mogły przewyższać otrzymane od tych podmiotów wpływy.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję Panie Wójcie za przedstawienie projektu. Komisje opiniowały pozytywnie projekt uchwały. Państwo radni pytań nie mają, w takim razie poddaję projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/155/2020 z dnia 14 lutego 2020r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Poddaję projekt pod głosowanie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem? Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosowania? Dziękuję bardzo. Uchwala została podjęta jednogłośnie – 15 osób za. Dziękuję Panie Wójcie.

|  |
| --- |
| Głosowanie:  Głosów „za” 15  Głosów „przeciw” 0  Głosów „wstrzymujących się” 0  **Rada Gminy Gniezno przyjęła jednogłośnie[[31]](#footnote-31) uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/155/2020 z dnia 14 lutego 2020r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi[[32]](#footnote-32)** |

|  |
| --- |
| **h) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usługowo-mieszkaniowego w Jankowie Dolnym** |

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usługowo-mieszkaniowego w Jankowie Dolnym. Proszę bardzo Panie kierowniku o przedstawienie projektu uchwały[[33]](#footnote-33).

- **Kierownik Robert Błoch** - Tak jak omawialiśmy to na komisjach, uchwała dotyczy zmiany planu miejscowego, który powstał w 1998r. Pierwotnie tereny w tym planie były przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową i produkcyjno-techniczną. Właściciele tego terenu zwrócili się do nas z wnioskiem o zmianę tych terenów, które obecnie nie stanowią terenów mieszkaniowych, czyli tych produkcyjno-technicznych i zabudowy mieszkaniowo-usługowej na tereny mieszkaniowe – jednorodzinne i taki projekt zmiany tego planu będziemy dzisiaj procedować. Delikatnie też ulega zmianie układ drogowy.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję bardzo. Przypomnę, że właściwe komisje zaopiniowały pozytywnie. Otwieram dyskusję. Jeżeli Państwo mają pytania proszę o zgłoszenie pytań zanim poddam projekt pod głosowanie. Nie widzę. W takim razie poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usługowo-mieszkaniowego w Jankowie Dolnym. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Uchwała została podjęta jednogłośnie – 15 osób za. Dziękuję bardzo Panie kierowniku za przedstawienie projektu.

|  |
| --- |
| Głosowanie:  Głosów „za” 15  Głosów „przeciw” 0  Głosów „wstrzymujących się” 0  **Rada Gminy Gniezno przyjęła jednogłośnie[[34]](#footnote-34) uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usługowo-mieszkaniowego w Jankowie Dolnym[[35]](#footnote-35)** |

|  |
| --- |
| **i) wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Piekary w trybie bezprzetargowym** |

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Kolejna uchwała dotycząca wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Piekary w trybie bezprzetargowym.

- **Kierownik Robert Błoch** - Przedmiotowa nieruchomość, której dotyczy projekt uchwały[[36]](#footnote-36) stanowiła w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego część pasa drogowego, który był zakończony zatoczką, ze względu na to, że na tym fragmencie ten plan się kończył. W 2011r. powstał następny plan miejscowy, który stanowił przedłużenie tego istniejącego już planu miejscowego. W związku z tym istnienie tej zatoczki stało się bezcelowe. Mieszkańcy, którzy graniczą z tym terenem zwrócili się do nas z wnioskiem czy jest możliwość wykupienia od nas tego terenu. Zrobiliśmy decyzję podziałową – ci państwo ponieśli koszty geodety i jest możliwość bezprzetargowej sprzedaży tego fragmentu terenu.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję bardzo. Komisje odniosły się pozytywnie. Otwieram dyskusję. Pytań nie widzę. W takim razie zamykam dyskusję i poddaję projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Piekary w trybie bezprzetargowym pod głosowanie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosowania? W wyniku głosowania uchwała została podjęta większością głosów – 13 osób za, wstrzymała się 1 osoba, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Dziękuję bardzo.

|  |
| --- |
| Głosowanie:  Głosów „za” 13  Głosów „przeciw” 0  Głosów „wstrzymujących się” 1  **Rada Gminy Gniezno przyjęła większością głosów[[37]](#footnote-37) uchwałę w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Piekary w trybie bezprzetargowym[[38]](#footnote-38)** |

|  |
| --- |
| 1. **zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Gniezno przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Gniezno** |

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Przechodzimy do ostatniego projektu w dniu dzisiejszym. Ostatni projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Gniezno przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Gniezno[[39]](#footnote-39). Proszę bardzo Panie kierowniku.

- **Kierownik Robert Błoch** - Jest to zmiana tylko formalna ze względu na to, że aglomeracja Gniezno istnieje, my jesteśmy jej członkiem i Skiereszewo jest objęte tą aglomeracją. Zmiana ta jest wymuszona wejściem w 2017r. w życie ustawy, która określa długość tego aktu prawa miejscowego, w którym jest ta aglomeracja, do 31 grudnia 2020r. W związku z tym prezydent zwrócił się do nas z wnioskiem, żebyśmy zawarli ponownie uchwałę w sprawie tego porozumienia tak, żeby od 1 stycznia można dalej było tą aglomeracją być.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję bardzo. Przypomnę też, że komisja opiniowała pozytywnie. Udzielam głosu Pani radnej Pani Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej. Proszę bardzo Pani radna.  
- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - Czy są plany, aby poza Skiereszewem kolejne plany włączyć do aglomeracji?

- **Kierownik Robert Błoch** - Do aglomeracji mogą być włączone te obszary, które spełniają określone współczynniki. Tutaj jest problem z przeliczaniem ilości osób, które ewentualnie mogłyby się podłączyć. Także tutaj jest sprawa rozszerzenia aglomeracji – o rozszerzeniu może decydować tylko organ nadzorujący, czyli Prezydent Miasta Gniezna. To nie my decydujemy kto wchodzi w skład aglomeracji.

- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - A czy mamy takie tereny, które moglibyśmy jeszcze zgłosić?

- **Kierownik Robert Błoch** - Tak jak kiedyś z Panią radną rozmawiałem – będziemy się starali opracować koncepcję możliwości przyłączenia pozostałych części gminy do sieci kanalizacyjnej. Z tej koncepcji będzie wynikało, w których miejscach możemy to zrobić.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję bardzo. Więcej pytań nie widzę. W takim razie poddaję projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Gniezno przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Gniezno pod głosowanie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosowania? Dziękuję bardzo. Uchwała została podjęta – 14 osób za, 1 osoba nie głosowała. To był ostatni projekt, którym się zajmowaliśmy w dniu dzisiejszym. Zamykam punkt 9.

|  |
| --- |
| Głosowanie:  Głosów „za” 14  Głosów „przeciw” 0  Głosów „wstrzymujących się” 0  **Rada Gminy Gniezno przyjęła jednogłośnie[[40]](#footnote-40) uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Gniezno przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Gniezno[[41]](#footnote-41)** |

|  |
| --- |
| **10. Informacja Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej z przygotowania szkół gminnych do nowego roku szkolnego 2020/2021** |

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Przechodzimy do punktu 10, w którym oddaję głos przewodniczącemu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej. Proszę bardzo Panie przewodniczący.  
- **Radny Marian Kaźmierczak** - Informacja przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej z wizytacji szkół, która miała miejsce 31 sierpnia bieżącego roku – szkół i przedszkoli. Zanim przejdę do tego protokołu, chciałbym uzmysłowić Państwu, że w chwili obecnej na terenie Gminy Gniezno ze szkół prowadzonych przez Gminę Gniezno oraz przedszkoli korzysta w sumie 1354 uczniów. W Szczytnikach Duchownych 362 uczniów, plus 100 przedszkolaków, plus w punkcie filialnym 48. W Zdziechowie i filiach łącznie 225 uczniów, przedszkole Zdziechowa - Pyszczyn, czyli zespół przedszkolny 181 dzieci, w Goślinowie 122 dzieci, Jankowo Dolne 360 dzieci z czego 75 w przedszkolu. Teraz kwestia protokołu:

**PROTOKÓŁ**

W dniu 31 sierpnia 2020 r. o godz. 8.00 w siedzibie Urzędu Gminy Gniezno rozpoczęła obrady Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej w składzie:

1. Marian Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji,
2. Wioletta Nawrocka – Zastępca Przewodniczącego,
3. Jakub Fryza – Członek,
4. Iwona Modrzejewska – Członek,
5. Iwona Pajkert – Członek.

Wizytację szkół i przedszkoli przeprowadzono przy udziale Pana Jarosława Wietrzyńskiego Dyrektora Gminnego Centrum Usług Wspólnych w Gnieźnie oraz poszczególnych dyrektorów placówek oświatowych.

Prządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej,
2. Wizytacja szkół i przedszkoli – ocena stanu ich przygotowania do nowego roku szkolnego, wg następującej kolejności:

a) Szczytniki Duchowne,

b) Mnichowo,

c) Zdziechowa,

d) Pyszczyn,

e) Goślinowo,

f) Jankowo Dolne,

3. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Pan Marian Kaźmierczak powitał wszystkich obecnych i przedstawił temat wyjazdowego posiedzenia, jakim jest wizytacja szkół i przedszkoli pod kątem sprawdzenia stanu ich przygotowania do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2020/2021. Proponowany porządek obrad został przyjęty bez uwag.

Zespół Szkół w Szczytnikach Duchownych:

W ocenie Pani Dyrektor Lidii Modrzejewskiej-Krüger Zespół Szkół w Szczytnikach Duchownych jest dobrze przygotowany do rozpoczęcia pracy w nowym roku szkolnym.

W bieżącym roku wykonano:

- remont toalety dla chłopców przy sali gimnastycznej,

- wyprawki przy oknach na sali gimnastycznej,

- parking dla pracowników oraz zagospodarowano terenu boiska,

- zamontowano klimatyzację w 3 salach lekcyjnych przy Sali sportowej.

Dyrektor zwróciła uwagę na konieczność wymiany oświetlenia na sali gimnastycznej, nieszczelny dach na połączeniu starego i nowego budynku przedszkola (mimo wielu prób usterki nadal nie usunięto) oraz zaciek przy oknie dachowym. Członkowie Komisji zaproponowali uwzględnienie części zadań remontowych w założeniach do przyszłorocznego budżetu Gminy Gniezno.

Filia Szkoły Podstawowej w Mnichowie:

W celu ograniczenia przejazdu wozu asenizacyjnego przez teren, z którego korzystają dzieci zlecono wykonanie nowego szamba z bezpośrednim dojazdem od drogi powiatowej. Termin wykonania prac wyznaczono na 20 września 2020 r. Koszty wywozu nieczystości będą rozliczane proporcjonalnie na podstawie ilości zużytej wody. Zamówiono również na prośbę rodziców stojaki na rowery. W jednej ze izb lekcyjnych widoczny zaciek z poddasza. Prawdopodobnie jego przyczyną jest nieszczelność przy tzw. „pawim oku”. Dyrektor zwróciła uwagę na sprawę utrzymanie terenu przy budynku, duży problem stwarza jego utrzymanie zwłaszcza w okresie jesienno-zimowym (np. grabienie liści i odśnieżanie). Zdaniem Pani Lidii Modrzejewskiej-Krüger pomieszczenia piwnicy mają duży potencjał i warto je efektywnie wykorzystać, wiąże się to natomiast z dużymi nakładami finansowymi. W najbliższej przyszłości będzie konieczność wydzielenia odrębnego miejsca, w którym znajduje się piec. Radna Pani Iwona Pajkert zaproponowała sfinansowanie z funduszu sołeckiego wymiany drzwi wejściowych, które ze względu na nadzór konserwatora zabytków będą bardzo drogie. Niezbędna do tego jest informacja o szacowanym koszcie. Dyrektor dobrze ocenia przygotowanie placówki.

Gminny Żłobek w Zdziechowie:

Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej uczestniczyła w oficjalnym otwarciu pierwszego publiczny żłobek w gminie Gniezno. Uroczystość z udziałem władz Gminy Gniezno oraz zaproszonych gości zainaugurowała działalność pierwszej tego typu publicznej placówki na terenie gminy. Wojewodę Wielkopolskiego reprezentował Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego - pan Łukasz Krysztofiak. W części artystycznej swoje umiejętności zaprezentował chór Imo Pectore, działający przy Szkole Podstawowej w Zdziechowie. Projekt realizowany jest przy udziale środków zewnętrznych:

- Rządowy program „Maluch +" kwota dofinansowania 990 000,00 zł,

- Wielkopolski Regionalny Program operacyjny na lata 2014-2020, Tytuł projektu: „Pierwszy publiczny żłobek w Gminie Gniezno wspiera rodziców" - kwota dofinansowania 1 624 539,88 zł. Pozyskane środki pozwoliły na powstanie obiektu, wyposażenie oraz utrzymanie żłobka przez dwa lata. Przez ten okres tj. od 1.09.2020 r. do 31.08.2022 r. rodzice nie będą ponosić żadnych opłat związanych z pobytem swojej pociechy w tej placówce. Dyrektor Pani Monika Kordys zaprezentowała miejsce pobytu dla 30 dzieci w wieku od 20 tygodnia życia do 3 lat. Obiekt jest wyposażony w najnowszy sprzęt, pomoce i akcesoria dla najmłodszych dzieci. Żłobek rozpocznie pracę od 1 września br.

Szkoła Podstawowa w Zdziechowie:

Dyrektor Pan Tomasz Kropidłowski ocenia bardzo dobrze poziom przygotowania obiektu do inauguracji roku szkolnego. Stołówka i kuchnia w budynku głównym nie posiadają wyposażenia. Zgodnie z przetargiem termin realizacji zadania wyznaczono do końca wrześnie br. Do tego czasu obiady dla dzieci będą przygotowywane w starym budynku szkoły. Niektóre pomieszczenia tj. świetlica szkolna, pokój cichej nauki i aula nie są jeszcze wyposażone. Dyrektor Pan Jarosław Wietrzyński poinformował, że jedno z pomieszczeń o powierzchni 70 m2 planuje się przystosować na potrzeby Gminnego Centrum Usług Wspólnych wiązać się to jednak będzie z poniesieniem przez Urząd Gminy dodatkowych kosztów związanych z koniecznością zaadaptowania tego pomieszczenia na trzy pomieszczenia biurowe. Niezbędne będzie przebudowa pomieszczenia, budowa korytarza wewnętrznego, przeniesienie sieci internetowej wymiana i zamontowanie nowych drzwi. Zdaniem Dyrektora Szkoły nie ma potrzeby wizytowania Filialnych Szkół Podstawowych w Modliszewku i Oborze, ponieważ są dobrze przygotowane i nie ma tam żadnych problemów.

Przedszkole Gminy Gniezno w Zdziechowie:

Dyrektor Pani Mariola Marek-Kornet podczas wizytacji zaprezentowała przedszkole w pełni przygotowane do nowego roku szkolnego, oceniając gotowość na celujący.

Przedszkole w Zdziechowie cieszy się bardzo dobrą opinią, dlatego jest w nim komplet dzieci, a zainteresowanie nie maleje. Podjęto decyzję o niezwiększaniu liczby dzieci ze względu na sytuacje epidemiczną. Obecnie przedszkole korzysta z Internetu LTE, ale zdaniem Dyrektor bardzo chętnie skorzystano by z podłączenia do sieci szerokopasmowej, która będzie doprowadzona do budynku.

Przedszkole w Zdziechowie Oddział w Pyszczynie:

Odwodniono teren wokół budynku przedszkola, zabezpieczono fundamenty oraz osadzono dwie studzienki gromadzące wodę. W chwili obecnej nie osiągnięto jeszcze pełnego efektu inwestycji. Dyrektor Pani Mariola Marek-Kornet proponuje odprowadzenie nadmiaru wody ze studzienek do pobliskiego rowu melioracyjnego. Dopiero po osuszeniu ścian można będzie rozważać wymianę elewacji budynku.

Szkoła Podstawowa w Goślinowie:

Dyrektor Pani Małgorzata Ziółkowska zapewniła Komisję, że szkoła jest dobrze przygotowana do rozpoczęcia nowego roku szkolnego. Wykonano naprawę schodów zewnętrznych wychodzących na boisko szkolne oraz zamontowano rolety zewnętrzne na parterze w klasach I - III umożliwiające korzystanie z tablic interaktywnych. Dyrektor poinformowała o konieczności montażu klimatyzacji w salach na poddaszu. Stwierdzono nieszczelne szambo, do którego nachodzi woda. Natomiast największy problem nadal stanowi budynek gospodarczy, na którym luźne dachówki stanowią duże zagrożenie. Pani Dyrektor przekazała Komisji stosowną opinię nadzoru budowlanego.

Dalszy objazd szkół Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej kontynuowała w trzyosobowym składzie (nieobecni: Iwona Modrzejewska, Jakub Fryza).

Zespół Szkół w Jankowie Dolnym:

Dyrektor Pan Piotr Maciejewski poinformował, że Zespół Szkół w Jankowie Dolnym jest bardzo dobrze przygotowany na rozpoczęcie roku szkolnego. W bieżącym roku w sposób gospodarczy wykonano remont schodów zewnętrznych od strony wejścia głównego. Dyrektor zgłosił konieczność wymiany opierzenia budynku, które powoduje zaciekanie wody przy rynnach (koszt ok. 15.000,00 zł) oraz wygłuszenia hali sportowej (koszt ok. 120.000,00 zł). Zasygnalizował też bardzo trudną sytuację lokalową szkoły i wynikającą z tego faktu konieczność pracy zmianowej.

We wszystkich placówkach oświatowych na terenie Gminy Gniezno wdrążono procedury związane z COVID 19 oraz wygospodarowano pomieszczenia na izolatorium. Zmieniono organizację pracy w szkołach w celu ograniczenia przemieszczania się dzieci po budynkach poprzez przypisanie klas do konkretnych izb lekcyjnych. Podczas przerw lekcyjnych oraz w częściach wspólnych wymagać się będzie noszenia maseczek. Należy podkreślić, że w związku z koniecznością przeprowadzania w ciągu dnia dezynfekcji zwiększa się zakres prac pracowników obsługi przy niezmienionej ilości roboczogodzin.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej zakończył posiedzenie o godz. 13.15.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję Panie przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych ma pytanie do tego wystąpienia? Nie widzę, w takim razie jeszcze raz dziękuję za przedstawienie informacji. Zamykam punkt 10, przechodzimy do punktu kolejnego.

|  |
| --- |
| **11. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych** |

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** – Punkt 11 – informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych. Od ostatniej sesji wpłynęło kilka interpelacji: w dniu 1 września złożyła interpelację Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska w sprawie naprawy lamp na terenie Piekar przy drodze wojewódzkiej nr 190. Odpowiedź wpłynęła w dniu 14 września; 15 września złożył interpelację radny Bolesław Dziel w sprawie budowy drogi w Strzyżewie Paczkowym - Kozłowo, odpowiedź jeszcze nie wpłynęła; 24 września wpłynęła interpelacja Pani radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej w sprawie usunięcia pojemników na zużytą odzież oraz przygotowania uregulowań prawa lokalowego dotyczących naliczenia opłaty dla właścicieli pojemników za bezprawne umiejscowienie tego typu pojemników na nieruchomościach należących do Gminy Gniezno.

W dniu dzisiejszym na sesji wpłynęła interpelacja - zaraz ją zarejestrujemy - Pani radnej Kamili Butrymowicz; przedstawię istotne 6 punktów: w sprawie zakupu dwóch klimatyzatorów do sali wiejskiej w miejscowości Modliszewo, w sprawie zakupu i montażu lampy solarnej na placu zabaw w miejscowości Pyszczyn, w sprawie wykonania ocieplenia wraz z elewacją na budynku przedszkolnym w miejscowości Pyszczyn, w sprawie wymiany ogrodzenia około 20m bieżących przy parkingu przedszkolnym w Pyszczynie, w sprawie wykonania oświetlenia na osiedlu Kwiatowym w miejscowości Modliszewo, w sprawie wymiany dachu (obecnie jest tam eternit) wraz z rynnami w sali wiejskiej w Krzyszczewie. To wszystko. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby złożyć interpelację? Nie widzę, w takim razie zamykam punt 11.

|  |
| --- |
| **12. Wolne wnioski i informacje** |

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Przechodzimy do punktu 12 – wolne wnioski i informacje. Proszę bardzo, udzielam głosu Pani radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej.

- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - Mam pytanie do Pana Wójta. Wiem, że jest problem ze świetlicą w Piekarach, tzn. problem z ciągle napełniającym się szambem. Czy wie Pan coś więcej, czy jesteśmy na etapie rozwiązania tego problemu?

- **Zastępca Wójta Maciej Mądry** - Tak, cały czas tak jak Pani radna mówi jest ten problem. Próbujemy go rozwiązać. Gdzieś jest nieszczelność, nie wiadomo czy to wynika z tego, że podłączone są rynny do szamba czy też po prostu chodzi tutaj o toalety, gdzie są uszkodzone spłuczki. Trudno nam powiedzieć, cały czas pracujemy nad tym. W najbliższym czasie będzie to rozwiązane.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję bardzo. Pani radna Maria Brykczyńska.

- **Radna Maria Brykczyńska** - Dziękuję bardzo. Ja mam zapytanie w imieniu mieszkańców ze Szczytnik Duchownych. Chodzi o rozbudowę parkingu przy szkole w Szczytnikach Duchownych. Czy Pani sołtys złożyła do gminy wniosek? Jest coraz większy problem, ponieważ coraz więcej dzieci uczy się w Szczytnikach Duchownych, jest również przedszkole. Policja zaczyna jeździć w tych godzinach kiedy rodzice odwożą dzieci i z tego co wiem niestety wypisują mandaty. To jest pierwsze pytanie, a drugie pytanie odnosi się do nowobudowanego domu w Szczytnikach Duchownych, to jest przy drodze jadąc do Wierzbiczan. Nie wiem, może Pan radny będzie wiedział bliżej kto tam się buduje? Chodzi o płot murowany, który jest bardzo blisko krańca drogi i mieszkańcy nie widzą skręcając czy jakiś samochód jedzie i mają prośbę o zamontowanie lustra. Nie wiem, tak mnie proszono, żebym o to zapytała na sesji. Czy może Pan kierownik Błoch odpowiedzieć na moje pytania? Czy Pan Wójt?

- **Zastępca Wójta Maciej Mądry** - Ja mogę się odnieść tylko do kwestii parkingu. Była wizja lokalna, sprawdzaliśmy jak to wygląda. Mamy już pewne informacje co by można było zmienić. Tutaj akurat nie jest też bardzo wykorzystywany parking, gdzie stawiają samochody nauczyciele – to jest po pierwsze. Po drugie też były sprawdzane godziny gdzie było natężenie ruchu i tak jak widzieliśmy, tam akurat nie było problemu z zostawieniem samochodów. Chcemy najpierw poprawić ten parking, który jest przeznaczony dla nauczycieli, żeby nauczyciele parkowali jak najdalej wjazdu, wówczas będzie wolne miejsce dla rodziców. Budowanie gdzieś dalej parkingu, miejsc parkingowych w ogóle nie będzie zdawało sprawy, z tego względu, że ludzie przyzwyczajeni są do podjeżdżania praktycznie pod drzwi autem.   
- **Radna Maria Brykczyńska** - Jeszcze chciałam dopytać o to moje drugie pytanie.

- **Zastępca Wójta Maciej Mądry** - To już oddam mikrofon Panu Kierownikowi Robertowi Błochowi.  
- **Radna Maria Brykczyńska** - Faktycznie przejeżdżając tam nic nie widać. Czy on to zgodnie z prawem wybudował?   
- **Kierownik Robert Błoch** - Sprawa z płotem w Szczytnikach jest nam znana. Już tam byliśmy na wizji w terenie razem z Panem Przemysławem Lewandowskim i z policją zresztą i z właścicielką, która buduje ten dom. Na miejscu ustaliliśmy razem z policją, że to lustro będzie postawione. W przypadku gdyby nie zdawało egzaminu to będziemy zmieniać organizację ruchu i znak „ustąp pierwszeństwa” zastąpimy znakiem „stop”. Druga sprawa jest taka, że ten płot jest stawiany niezgodnie z przepisami. Poza tym jest stawiany w naszym pasie drogowym. Będziemy składać w tej sprawie wniosek do nadzoru budowlanego o przeprowadzenie kontroli.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Panu radnemu Ryszardowi Majewskiemu.  
- **Radny Jakub Fryza** - Chciałbym jeszcze tylko uzupełnić o tą informację, że mandaty dostają tylko i wyłącznie te osoby, które sobie stają na pasach, zaraz przy pasach, włączają „awaryjki” i utrudniają ruch, bo wtedy nie można zjechać z drogi powiatowej na drogę gminną i z tego tytułu są wystawiane notorycznie mandaty, praktycznie tym samym osobom cały czas. Także to nie jest tak, że nie ma gdzie parkować, bo parkować jest gdzie. Cały czas z tyłu za szkołą jest możliwe parkowanie na parkingu, który był teoretyczne przeznaczony dla nauczycieli, aczkolwiek tam cały czas są wolne miejsca – nawet w tych godzinach największego natężenia ruchu i przyjazdu rodziców z dziećmi do szkoły. Natomiast są ambitni ludzie, którzy cały czas stają na pasach, zaraz przy pasach czekając aż dziecko wejdzie do szkoły i z tego tytułu dostają mandaty, a nie z tytułu tego, że nie ma gdzie zaparkować.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję bardzo. Panie Ryszardzie. Panie radny, ma Pan głos. W kolejce Pan radny Łukasz Ciesielski. Pan Jakub Fryza też będzie jeszcze chciał?

- **Radny Ryszard Majewski** - W imieniu mieszkańców Dalek chciałem się dowiedzieć kiedy będzie naprawiona droga od ul. Skrajnej do Mnichówka. Problem jest znany urzędnika gminy i radnym od 2005r. Pisma były kierowane, Pan przewodniczący nawet odczytał apel mieszkańców. Są bardzo duże przełomy i wyrwy, a to się jeszcze więcej nawarstwiło po ostatnim wydarzeniu w miejscowości Dalki, że cały ruch łącznie z tirami był przez tą drogę kierowany. Wczoraj doszło znowu do wypadku, dość poważnego. W imieniu mieszkańców chcieliśmy się dowiedzieć kiedy wreszcie będzie ten odcinek od ul. Ludwiczaka do Mnichówka naprawiony.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Pan Wójt się odniesie?

- **Zastępca Wójta Maciej Mądry** - Tak, akurat znam tą sprawę. Wcześniej już miał być realizowany remont, nawet już firma była na Dalkach tylko po prostu było nieporozumienie z radnym rady sołeckiej, który po prostu ingerował mocno w realizację tego zadania i po prostu pracownicy zmienili zakres obowiązków i przejechali do innego sołectwa. Oczywiście teraz akurat pan drogowiec, Pan Przemysław Lewandowski będzie sam to nadzorował. Będzie to w najbliższym czasie zrealizowane z tego względu, że na dzień dzisiejszy grupa remontowa jest w Mnichowie. Ma być na Piekarach - osiedle Lazurowe ma być zrealizowane. Później ma być na Dalkach.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję Panie Wójcie. Udzielam głosu Panu radnemu Panu Łukaszowi Ciesielskiemu. Proszę bardzo.

- **Radny Łukasz Ciesielski** - Dziękuję Panie Przewodniczący. Pytanie do Pana Wójta z racji tego, że nie ma Pani Wójt, więc informację bym chciał uzyskać od Pana. Jesteśmy drodzy Państwo w okresie zebrań o fundusz sołecki i takowo odbywały się też w zeszłym roku. W naszej miejscowości się odbyło. Ludzie na zebraniu zadecydowali co ma być, z czego sołtys przyniósł wniosek do urzędu. Mówimy o zeszłym roku, w tym roku realizacja. Okazuje się, że sołtys podał kwotowo jak ma być to urządzenie – chodzi o urządzenie do tzw. placu zabaw dla osób starszych i młodzieży. We wniosku było zawarte kwotowo, jakie to ma być urządzenie itd. Niespełna półtora tygodnia temu przyjechała firma montować w tym ogródku to urządzenie. Ku zaskoczeniu sołtysa i członków rady sołeckiej urządzenie przyjechało nie takie jak powinno być. Zostało ono zmienione przez Państwa? Jak to wygląda? Jest mniejsze i jest oczywiście tańsze. Chciałbym uzyskać odpowiedź Pana Wójta dlaczego jest to tak, że my jako mieszkańcy zbieramy się; my decydujemy o tym, co ma być zakupione z funduszu sołeckiego zgodnie z regulaminem, który obowiązuje, a po właściwie roku czasu okazuje się, że przyjeżdża coś, co nie było zamawiane przez sołtysa i tu chcielibyśmy się dowiedzieć dlaczego nastąpiła taka decyzja. Mieszkańcy są troszeczkę zniesmaczeni, tym bardziej, że Pani sołtys zdążyła niektórym mieszkańcom pokazać jak to urządzenie będzie wyglądać, a okazuje się, że jest inne niż zostało zamówione. Dziękuję.

- **Zastępca Wójta Maciej Mądry** - Przeanalizuję akurat ten fundusz sołecki – czy wprost jak wygląda, czy nazwa tego urządzenia, jak to powinno wyglądać i też przeanalizujemy dokumentację, którą przedłożyła firma i wtedy się odniesiemy do tego. Jeżeli była pomyłka będziemy musieli zobligować firmę, żeby przysłała urządzenie takie jak powinno być w specyfikacji.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję. Udzielam głosu Pani radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej.   
- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - Mam pytanie do Pana Wójta, właściwe nie moje tylko Pani sołtys Piekar w związku z tym, że nie ma możliwości uczestniczyć w sesji, więc przekazuję pytanie. W maju została zgłoszona reklamacja na pergolę koło świetlicy w Piekarach i podobno do tej pory jeszcze nic tam nie zostało zrobione, naprawione. Czy można otrzymać bliższe informacje?

– **Zastępca Wójta Maciej Mądry** - Złożyliśmy wniosek do firmy, która realizowała to zadanie i czekamy po prostu na odpowiedź. Była tam wichura i niestety te pergole uległy zniszczeniu – czy oni w ramach gwarancji naprawią to czy my będziemy musieli to zgłosić na ubezpieczenie.

- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - A kiedy można ewentualnie wiedzieć?

- **Zastępca Wójta Maciej Mądry** - Sprawdzę w dokumentach i dam odpowiedź.

- **Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska** - Miałabym prośbę o kontakt z Panią sołtys.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Pani radnej Agacie Górnej.

- **Radna Agata Górna** - Ja mam pytanie do Pana Wójta – pytanie zadała mieszkanka wsi Osiniec, a mianowicie pytanie brzmi: czy władze gminy będą myślały o tym, aby w jakiś sposób poprowadzić politykę bezpieczeństwa na drogach gminnych? Chodzi o to, że na tych drogach osiedlowych mieszkańcy jeżdżą dość szybko, a dobrze wszyscy wiemy, że często bawią się dzieci na tych drogach. Te drogi są gruntowe, nie są dostatecznie bezpieczne, może dojść do różnych wypadków. Moje takie zapytanie, a właściwie mieszkanki do Pana Wójta: czy faktycznie gmina będzie myślała nad rozwiązaniem tego problemu? Tu już od razu mówię, żebyśmy nie uprzykrzali życia wszystkim, bo najprościej jest rozstawić policjantów, którzy będą mandaty wlepiać, ale też wydaje mi się, że powinniśmy zacząć od budowy świadomości. To jest pytanie do Pana Wójta. I jeszcze pytanie mam do Pana kierownika Roberta Błocha: czy w najbliższym czasie we wsi Osiniec są przewidziane jakieś remonty dróg, bo znowu zaczynamy mieć problemy te same co zawsze, więc wydaje mi się, że nie ma sensu powtarzać. Czy wymieniać? Dziękuję.

- **Zastępca Wójta Maciej Mądry** - Oczywiście przeanalizujemy tą sprawę z Komendą Powiatową Policji; zobaczymy, jakie można uwarunkowania wnieść do tych działań. Ale tutaj właśnie tak jak Pani radna sama stwierdziła – to wszystko zależy od zdrowego rozsądku kierowców.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Dziękuję bardzo. Udzielam głosu Pani radnej Kamili Butrymowicz. Proszę bardzo.

- **Radna Kamila Butrymowicz** - Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie od Pani sołtys z miejscowości Pyszczyn: 3-4 dni temu była wykonywana ścinka pobocza w miejscowości Pyszczyn; potem firmie, która to wykonywała coś tam się zepsuło i do dzisiaj się nie pojawili. Czy oni się zjawią z powrotem? Została niedokończona praca szczerze mówiąc.

- **Zastępca Wójta Maciej Mądry** - Jeżeli praca nie została wykonana, na pewno muszą przyjechać. Jest w specyfikacji zamówienia – jeżeli to jest ujęte, te drogi, które powinny być zrobione – na pewno będą zrealizowane.  
- **Radna Kamila Butrymowicz** - Ale rozumiem, że to jest w kompetencji Pana kierownika Rafała Skweresa, tak?

- **Zastępca Wójta Maciej Mądry** - Nie, to jest w kompetencji Pana kierownika Roberta Błocha.

- **Radna Kamila Butrymowicz** - Dobrze, to czekamy, aż ekipa wróci.

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Czy w punkcie wolne wnioski i informacje Państwo jeszcze chcieliby Wójta dopytać? Nie widzę, w takim razie zamykam punkt 12.

|  |
| --- |
| **13. Zamknięcie obrad XXVIII sesji Rady Gminy** |

- **Przewodniczący Mariusz Nawrocki** - Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam obrady XXVIII Sesji Rady Gminy Gniezno. Dziękuję Państwu za przybycie, dziękuję osobom, które nas obserwowały w Internecie. Kolejna sesja 29 października – wynikająca z planu pracy rady.

Obrady XXVIII sesji Rady Gminy Gniezno zakończono o godz. 15.58.

Protokolant: Obradom sesji przewodniczył:

Monika Salska Mariusz Nawrocki

Biuro Rady Gminy Gniezno Przewodniczący Rady Gminy Gniezno

1. Lista obecności – załącznik nr 1. [↑](#footnote-ref-1)
2. Proponowany porządek obrad – załącznik nr 2. [↑](#footnote-ref-2)
3. Prezentacja – Lokalna Grupa Działania „Trakt Piastów” – załącznik nr 3. [↑](#footnote-ref-3)
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r. – załącznik nr 4. [↑](#footnote-ref-4)
5. Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r. – załącznik nr 5. [↑](#footnote-ref-5)
6. Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 6. [↑](#footnote-ref-6)
7. Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 7 [↑](#footnote-ref-7)
8. Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 8 [↑](#footnote-ref-8)
9. Uchwała nr XXVIII/200/2020 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r. – załącznik nr 9 [↑](#footnote-ref-9)
10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie WPF Gminy Gniezno – załącznik nr 10. [↑](#footnote-ref-10)
11. Autopoprawka do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie WPF Gminy Gniezno – załącznik nr 11. [↑](#footnote-ref-11)
12. Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 12. [↑](#footnote-ref-12)
13. Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 13. [↑](#footnote-ref-13)
14. Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 14. [↑](#footnote-ref-14)
15. Uchwała nr XXVIII/201/2020 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia WPF Gminy Gniezno – załącznik nr 15. [↑](#footnote-ref-15)
16. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu ochrony środowiska dla Gminy Gniezno na lata 2019-2022 z perspektywą do roku 2026 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko – załącznik nr 16. [↑](#footnote-ref-16)
17. Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 17. [↑](#footnote-ref-17)
18. Uchwała nr XXVIII/202/2020 w sprawie uchwalenia programu ochrony środowiska dla Gminy Gniezno na lata 2019-2022 z perspektywą do roku 2026 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko – załącznik nr 18. [↑](#footnote-ref-18)
19. Projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno od 1 września 2020 r. – załącznik nr 19. [↑](#footnote-ref-19)
20. Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 20. [↑](#footnote-ref-20)
21. Uchwała nr XXVIII/203/2020 w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gniezno od 1 września 2020 r. – załącznik nr 21. [↑](#footnote-ref-21)
22. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczącego rodzin wielodzietnych – załącznik nr 22. [↑](#footnote-ref-22)
23. Imienny wykaz głosowań – załącznik nr 23. [↑](#footnote-ref-23)
24. Uchwała nr XXVIII/204/2020 w sprawie zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczącego rodzin wielodzietnych – załącznik nr 24. [↑](#footnote-ref-24)
25. Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – załącznik nr 25. [↑](#footnote-ref-25)
26. Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – załącznik nr 26. [↑](#footnote-ref-26)
27. Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 27. [↑](#footnote-ref-27)
28. Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 28. [↑](#footnote-ref-28)
29. Uchwała nr XXVIII/205/2020 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – załącznik nr 29. [↑](#footnote-ref-29)
30. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/155/2020 z dnia 14 lutego 2020r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – załącznik nr 30. [↑](#footnote-ref-30)
31. Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 31. [↑](#footnote-ref-31)
32. Uchwała nr XXVIII/206/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/155/2020 z dnia 14 lutego 2020r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – załącznik nr 32. [↑](#footnote-ref-32)
33. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usługowo-mieszkaniowego w Jankowie Dolnym – załącznik nr 33. [↑](#footnote-ref-33)
34. Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 34. [↑](#footnote-ref-34)
35. Uchwała nr XXVIII/207/2020 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usługowo-mieszkaniowego w Jankowie Dolnym – załącznik nr 35. [↑](#footnote-ref-35)
36. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Piekary w trybie bezprzetargowym – załącznik nr 36. [↑](#footnote-ref-36)
37. Imienny wykaz głosowań – załącznik nr 37. [↑](#footnote-ref-37)
38. Uchwała nr XXVIII/208/2020 w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości we wsi Piekary w trybie bezprzetargowym – załącznik nr 38. [↑](#footnote-ref-38)
39. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Gniezno przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Gniezno – załącznik nr 39. [↑](#footnote-ref-39)
40. Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 40. [↑](#footnote-ref-40)
41. Uchwała nr XXVIII/209/2020 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Gniezno przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Gniezno – załącznik nr 41. [↑](#footnote-ref-41)