



# **RADA GMINY GNIEZNO**

## **Protokół nr LXIX/2023**

z LXIX sesji Rady Gminy Gniezno VIII kadencji w dniu 16 października 2023 r. w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno.

Na ogólną liczbę 15 Radnych w sesji wzięło udział 13 Radnych. Nieobecna Radna Iwona Modrzejewska oraz Radny Łukasz Ciesielski.

W sesji uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplicka,
2. Zastępca Skarbnika Gminy Gniezno – Marlena Wysocka,
3. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowska,
4. Kierownik Referatu Gospodarki i Rozwoju – Robert Błoch,
5. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie – Mariusz Jopa,
6. Mecenas – Justyna Nowak.

**Porządek obrad LXIX sesji Rady Gminy Gniezno:**

1. Otwarcie LXIX sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja na temat ilości zrealizowanych wniosków o wycinkę drzew oraz nasadzeń (również nasadzeń uzupełniających) na terenie Gminy Gniezno w 2022 r.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany uchwały budżetowej na 2023 r.,
  - b) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030,
  - c) udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu,
  - d) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego dla Gminy Gniezno oraz spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek,
  - e) ustalenia Regulaminu głosowania w wyborach ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie na kadencję 2024-2027,
  - f) wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie na kadencję 2024-2027,
  - g) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Gniezno na lata 2024 – 2029.
  - h) trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Gniezno.
6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.
7. Zapytania i wolne głosy.
8. Zakończenie obrad LXIX sesji Rady Gminy Gniezno.

## Przebieg LXIX sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 26 października 2023 r.

### 1. Otwarcie LXIX sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad

Obrady LXIX sesji Rady Gminy Gniezno rozpoczęto o godz. 13.06.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Otwieram LXIX sesję Rady Gminy Gniezno. Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – Dz. U. z 2023 poz. 40.

Witam serdecznie Wójta Gminy Gniezno – Panią Marię Suplicką. Witam Państwa Radnych obecnych na sesji, witam pracowników Urzędu Gminy Gniezno i mieszkańców, którzy obserwują transmisję dzisiejszej sesji.

Po sprawdzeniu obecności sprawdzam, że na sali jest obecnych 11 Radnych – mamy quorum. Nieobecny jest w tym momencie Pan Radny Łukasz Ciesielski, Pan Radny Jakub Fryza, Pani Radna Iwona Modrzejewska i Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska. Jeżeli Radni dołączą to poinformuję Państwa o tym niezwłocznie. Proszę teraz o zalogowanie się do systemu głosowania. Powinno być nas 11. Jest to zgodne z listą obecności.

Porządek obrad otrzymali Państwo w dniu zwołania sesji i jest on wszystkim Radnym dobrze znany. Czy ktoś z Radnych składa wnioski o zmianę porządku obrad? Dla przypomnienia powiem, że zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością ustawowego składu rady, a większość bezwzględna jest osiągnięta, gdy podczas głosowania liczba głosów za wnioskiem jest większa od sumy głosów przeciw i wstrzymujących się. Aby wniosek został przyjęty, liczba osób popierających go musi stanowić więcej niż 50% wszystkich głosów. W przypadku Rady Gminy Gniezno bezwzględna większość wynosi 8 głosów „za”. Oczywiście możliwość zmiany porządku ma również Pani Wójt.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, proszę o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie trybu oraz sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Gniezno. Proszę, aby tą uchwałę wprowadzić w punkcie 5 h).

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Czy ktoś z Państwa Radnych może jakiś wniosek ma odnośnie zmiany porządku? Nie widzę. Ten wniosek, który Pani Wójt złożyła, ten projekt Państwo otrzymali drogą mailową. Nie był opiniowany na Komisjach, natomiast kilka dni temu otrzymali Państwo drogą mailową i była okazja się zapoznać.

Jeżeli nie ma zgłoszeń to poddaję pod głosowanie wniosek Wójta Gminy Gniezno Pani Marii Suplickiej o zmianę porządku. Do obrad dołączyła Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska. Na sali jest obecnych 12 Radnych.

Poddaję pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 5 h) uchwały w sprawie trybu oraz sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Gniezno. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku Pani Wójt – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek Wójta Gminy Gniezno o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 5h – Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, wniosek Pani Wójt został przyjęty jednogłośnie – 12 osób poparło ten wniosek. Mamy do porządku obrad dołączony nowy podpunkt i to będzie ostatnia uchwała w dniu dzisiejszym. Za chwilę Państwo dostaniecie od Pani Moniki porządek po tym głosowaniu.

Szanowni Państwo, to by były mniej więcej wszystkie czynności związane z punktem 1, z otwarciem naszej sesji. Czy ktoś z Państwa Radnych ma do tego punktu jakieś niejasności, zapytania? Jeżeli nie ma zgłoszeń to zamykam punkt 1 i przechodzimy do punktu 2 – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.

**2. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Wójtowi Gminy Gniezno, Pani Marii Suplickiej.

- Wójt Maria Suplicka: Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, przedstawiam sprawozdanie z działań w okresie międzysesyjnym.

Dwie szkoły podstawowe z Gminy Gniezno wyróżnione w egzaminie 8-klasisty – II i III miejsce dla SP w Goślinowie oraz Zespołu Szkół im. ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych. Placówki uzyskały najlepsze wyniki w egzaminie 8-klasisty w 2023 r. Do egzaminu przystąpiło 137 uczniów. Pierwsze miejsce trafiło do SP w Kruchowie. Pod uwagę brano szkoły z terenu Powiatu Gnieźnieńskiego. Ranking został przedstawiony na cyklicznej odprawie dyrektorów szkół podstawowych powiatu. Odprawa odbyła się w Goślinowie, a wyniki przedstawiła pani wizytator z Wielkopolskiego Kuratorium Oświaty w Poznaniu. W spotkaniu uczestniczyło 44 dyrektorów szkół podstawowych miasta i powiatu.

W bieżącym roku potwierdzeniem dbałości o wysoką jakość kształcenia jest także certyfikat Samorządowego Lidera Edukacji 2023 przyznany dla Gminy Gniezno. Z tego miejsca gratuluję zarówno uczniom, jak i pedagogom.

Nauczyciel j. angielskiego i zajęć szachowych Pani Monika Berlik uzyskała nagrodę Wielkopolskiego Kuratora Oświaty za szczególne osiągnięcia w pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.

Z okazji Dnia Nauczyciela razem z Dyrektorem Gminnego Centrum Usług Wspólnych Piotrem Maciejewskim, wręczyliśmy dyrektorom oraz nauczycielom gminnych szkół podstawowych, przedszkoli oraz żłobka, nagrody za całokształt pracy zawodowej. Dyrektorom, kadrze pedagogicznej, a także pracownikom niepedagogicznym dziękuję za pracę na rzecz rozwoju oświaty gminnej.

Kilometrowy odcinek chodnika powstał w Goślinowie na drodze powiatowej. Inwestycja powstała dzięki naszym zabiegom, a realizatorem był Powiat Gnieźnieński. Gmina sfinansowała przygotowanie projektu i współfinansowała budowę wspólnie z Powiatem Gnieźnieńskim. Projekt zakładał wykonanie chodnika z kostki betonowej oraz odwodnienie nawierzchni jezdni. W ramach poprawy bezpieczeństwa, przy obiekcie handlowym utworzono nowe przejście dla pieszych w miejscu największego natężenia ruchu. Wartość zrealizowanej inwestycji wyniosła ponad 630.000,00 zł, z czego Gmina Gniezno dołożyła blisko 350.000,00 zł.

Ochotnicza Straż Pożarna w Modliszewie otrzymała samochód ratowniczo-gaśniczy, który do tej pory zasiliał flotę PSP w Gnieźnie.

Gmina uzyskała dofinansowanie na program polityki zdrowotnej pod nazwą „Program profilaktyki wczesnego wykrywania osteoporozy wśród mieszkańców Gminy Gniezno na lata 2023-2025”. Program znalazł się na liście rankingowej opublikowanej przez Ministerstwo Zdrowia. Gmina Gniezno otrzymała łącznie 252.000,00 zł dofinansowania, co stanowi 80% całkowitych kosztów realizacji programu. Pozostałe środki w kwocie 63.000,00 zł zostaną poniesione przez realizatora programu wybranego w postępowaniu konkursowym, a program rozpocznie swoją realizację w IV kwartale br.

Kolejne dofinansowanie na rozbudowę drogi gminnej otrzymaliśmy w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na 2024 r. Uzyskaliśmy dofinansowanie w kwocie 4.000.000,00 zł na rozbudowę drogi gminnej w m. Jankowo Dolne-Wierzbiczano. Będzie to etap II. Całkowita szacowana kwota inwestycji wynosi 6.500.000,00 zł. Realizacja projektu zostanie wykonana do końca 2024 r.

7.500.000,00 zł otrzymaliśmy w ramach 8. edycji Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. Dofinansowanie dotyczy budowy nowego ujęcia wody wraz ze stacją podnoszenia ciśnienia wody oraz nowej infrastruktury wodociągowej w południowo-wschodniej części Gminy Gniezno. Inwestycja będzie realizowana w latach 2024-2025.

520.000,00 zł z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg otrzymaliśmy na realizację trzech inwestycji: poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na przejściu dla pieszych w m. Jankowo Dolne, budowa chodnika w m. Wełnica oraz przebudowa drogi gminnej w m. Wola Skorzęcka – również budowa chodnika.

Jak co roku, Referat Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych dokonuje posadzeń.

W październiku nasadzenia drzew nastąpiły w trzech sołectwach: Pyszczynek, Kalina oraz Strzyżewo Kościelne. Posadzono 69 sztuk lip miododajnych, na które otrzymaliśmy dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w kwocie 20.000,00 zł.

Dodatkowo gmina kolejny rok przekazała 3000 sztuk drzew i krzewów dla wszystkich sołectw.

Koszt zakupu to około 20.000,00 zł. Od 2019 r. udało się posadzić w gminie ponad 350 drzew miododajnych, a sołtysi otrzymali do swoich sołectw przez ostatnie lata blisko 25 tys. drzew i krzewów, które zostały zakupione z budżetu gminy. W ten sposób też dbamy o środowisko naturalne.

W Referacie Ochrony Środowiska trwają bieżące prace związane z utrzymaniem terenów zielonych, wycinka drzew i krzewów. Pracownicy kontynuują też kontrole sprawdzające wywóz nieczystości. Trwają też odbiory zrealizowanych i zgłaszanych do urzędu prac w ramach programu „Poprawa jakości powietrza na terenie Gminy Gniezno”, jak również prowadzone są działania związane z zagospodarowaniem odpadami komunalnymi na terenie naszej gminy.

W Referacie Podatków i Opłat Lokalnych też praca jest na bieżąco. Kontynuowane są cały czas postępowania mające na celu ustalenie lub zmianę wysokości podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego dla osób fizycznych. W bieżącym roku, jak i za lata ubiegłe, wystawiane są zaświadczenia należące do właściwości Referatu. Prowadzi się bieżące księgowanie, zawiadomienia do urzędu skarbowego. Praca nieprzerwanie na bieżąco trwa.

Referat Gospodarki i Rozwoju:

Zakończyliśmy drogę wewnętrzną na os. Skalnym w m. Dalki. Długość odcinka to 500 m, a szerokość 6 m. Koszt inwestycji to nieco ponad 1.000.000,00 zł.

W trakcie mamy inwestycję w Jankowie Dolnym – budowa sieci kanalizacyjnej. Trwa też przebudowa infrastruktury sportowej przy SP w Szczytnikach Duchownych. Prace zakończone zostaną do końca listopada. W trakcie są także prace związane z przebudową rowu melioracyjnego w m. Dalki.

Na bieżąco wykonywane jest także równanie i naprawa dróg, wysypywanie kruszywa.

W zamówieniach publicznych mamy postępowania w trakcie, czyli postępowania, na które wpłynęły oferty, ale podlegają one w tej chwili ocenie. Dotyczy to zadań:

- poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na przejściu dla pieszych w m. Jankowo Dolne;
- budowa sieci wodociągowej w m. Jankówko;
- budowa sieci kanalizacji sanitarnej – również dotyczy to m. Jankowo/Jankówko.

W trakcie oceny są także oferty na zimowe utrzymanie dróg gminnych Gminy Gniezno w sezonie 2023/2024.

Postępowania ogłoszone to:

- sieci wodociągowe w Braciszewie i Wierzbiczanach;
- remont i utwardzenie poboczy tłuczniem w m. Modliszewko/Modliszewo.

W zakresie inwestycji drogowej w Krzyszczewie:

Przypomnę, że w maju mieliście Państwo informację, że na odcinku mostowym w Krzyszczewie nastąpiło wstrzymanie robót budowlanych. W związku z tym wstrzymaniem, dokonaliśmy przygotowania badań geotechnicznych.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, w trakcie sprawozdania Pani Wójt do obrad dołączył Pan Radny Jakub Fryza. Jest na sali teraz 13 Radnych, nieobecny Radny Ciesielski i Radna Modrzejewska.

- Wójt Maria Suplicka: Wracając do tematu inwestycji w Krzyszczewie, tak jak powiedziałam – w maju mieliśmy zatrzymanie robót na odcinku mostowym ze względu na stwierdzenie utraty statyczności nasypu drogowego. W skutek tej sytuacji, najpierw dokonaliśmy zlecenia ekspertyz badań geotechnicznych, następnie przygotowany został projekt wykonawczo-technologiczny. Jednocześnie prowadzimy cały czas ustalenia z wykonawcą co do ewentualnej dalszej realizacji budowy mostu, a także rozmawiamy o szacowaniu optymalnych kosztów budowy. Trwa też analiza wyboru trybu zlecenia. Ze względu na skomplikowany charakter inwestycji, sprawa jest prowadzona pod specjalnym nadzorem zespołu prawnego. Mogę jeszcze z ostatnich dni dopowiedzieć informację, iż z chwilą uzyskania projektu wykonawczo-technologicznego, który przewiduje jako najbardziej skuteczny wariant wybudowania tego odcinka posadowienie nasypu drogowego na palach zwieńczonych płytą fundamentową. Po uzyskaniu tego projektu wykonawczo-technologicznego, zwróciliśmy się do wykonawcy o oszacowanie zakresu tych robót przewidzianych w projekcie.

23 października wpłynęła wstępna wycena wykonania pali wraz z płytą żelbetową i opiewa ona na kwotę 8.500.000,00 zł brutto.

Sprawozdanie z realizacji uchwał w okresie międzysesyjnym. Na ostatniej sesji podejmowaliście Państwo uchwały:

- w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Gniezno na lata 2022 - 2030" – w realizacji;
- w sprawie zmiany uchwały budżetowej i zmiany WPF na lata 2023-2030 – zrealizowane;
- w sprawie trybu oraz sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Gniezno – w realizacji;
- w sprawie nadania nazwy osiedli w Jankowie Dolnym, w Mnichowie – zrealizowane;
- w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zbycie nieruchomości gruntowej położonej we wsi Jankowo Dolne w trybie bezprzetargowym – w realizacji;
- uchwały dot. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania w m. Mnichowo i Obora – w realizacji;
- w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu polityki zdrowotnej z zakresu profilaktyki osteoporozy – w realizacji;
- w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu informacji o kandydatach na ławników – zrealizowana;
- w sprawie rozpatrzenia skargi Pana E.K. z dnia 20 marca 2023 r., uzupełnionej pismem z dnia 8 maja br. – zrealizowana.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt. Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie 2. porządku – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dwa pytania. Chciałam zapytać kiedy możemy się spodziewać, że dostaniemy pieniądze, te 2.500.000,00 zł za to, że nasza Gmina Gniezno okazała się mieć najwyższą frekwencję w powiecie gnieźnieńskim, jeśli chodzi o wybory parlamentarne? Rozumiem, że słowo powiedziane przez ministra jest wiążące i pewnie tak będzie. Pytanie czy Pani Wójt ma jakąś informację kiedy te pieniądze do nas wpłyną?

- Wójt Maria Suplicka: Od razu mówię, że nie mam żadnej informacji.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A można się np. u Wojewody dowiedzieć?

- Wójt Maria Suplicka: Pewnie możemy zapytać, aczkolwiek już pytaliśmy i jeszcze tej informacji nie ma. Ona będzie upubliczniona i wtedy będziemy mogli ją Państwu przekazać.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Mam nadzieję, że do 13 listopada, bo dzisiaj usłyszeliśmy, że 13 listopada będzie pierwsze posiedzenie nowego Sejmu. Mam nadzieję, że pan minister się z tego wywiąże i te 2.500.000,00 zł wzbogacą nasz budżet w roku przyszłym – pewnie by się przydało. Drugie moje pytanie: czego konkretnie dotyczy opieka, nadzór prawny, jeżeli chodzi o Krzyszczewo?

- Wójt Maria Suplicka: Jest to inwestycja skomplikowana, a w standardzie jest nadzór prawny nad realizacją tej inwestycji. Mamy tutaj szereg wątpliwości co do realizacji, co do wykonanych prac i wykonanego projektu. Obsługa prawna zajmuje się prawnymi tematami tej inwestycji. Każda inwestycja ma obszar prawny, finansowy, rzeczowy i tym obszarem prawnym zajmuje się nasz zespół prawny.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Rozumiem, że jeśli zespół prawny ma jakiś specjalny nadzór to chodzi o to, że są jakieś nieprawidłowości i teraz szukamy kto jest winny, tak?

- Wójt Maria Suplicka: Mogę powiedzieć, że są nieprawidłowości. Ja tutaj bym zostawiła jeszcze zdanie i czas obsłudze prawnej, żeby pracowała w swoim zakresie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Kiedy będziemy mogli się spodziewać informacji, która da nam szerszy obraz informacji co się stało, że z inwestycji, która miała kosztować 12.000.000,00 zł, okazało się, że będzie kosztować dwa razy tyle?

- Wójt Maria Suplicka: Ja już to Państwu pośrednio wcześniej komunikowałam i dzisiaj też czytałam, że nieprawidłowo został zaprojektowany obiekt mostowy. Został przygotowany projekt technologiczny i czekamy teraz na dokumentację związaną z kosztorysowaniem tego projektu. To są takie normalne działania w realizacji inwestycji. Jeżeli takie zdarzenia się pojawiają to są normalne działania.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy to znaczy, że możemy liczyć na jakieś zasądzenie środków, które otrzymamy z ubezpieczenia projektanta? Jaka to jest w ogóle kwota maksymalna? Te kwoty i tak nie są takie, jakie potrzebujemy.

- Wójt Maria Suplicka: Oczywiście, że możemy liczyć. Zespół prawny już podjął działania związane

ze ściągnięciem naszych odszkodowawczych wartości z osób, które przygotowywały dokumentację, ale to jest jeszcze wszystko w trakcie przygotowań i ustaleń pewnych. Może Panią Justynę poproszę, jeżeli Pani oczekuje takiej konkretnej prawnej informacji.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy w tym roku skończycie Państwo nad tym prace?

- Mecenasz Justyna Nowak: Prace na razie się rozpoczynają. Musimy określić wysokość naszego ewentualnego roszczenia. Na chwilę obecną nie jestem w stanie tego określić, gdyż na pewno będzie to duży nakład pracy.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Kolejne pytanie – Pani Przewodnicząca Kamila Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję. Ja w tym samym temacie. Jak Pani Wójt widzi rozwiązanie tej sytuacji z tym mostem, na dzień dzisiejszy?

- Wójt Maria Suplicka: Ja jeszcze konkretnie nie mogę Państwu podać rozwiązania, bo my jeszcze cały czas czekamy na analizy i na dokumenty, które pozwolą wybrać jakieś rozwiązanie. Powstał szereg dokumentów, które układają cały obraz działania, ale jeszcze nie mamy wszystkiego, żeby już dzisiaj jednoznacznie powiedzieć, że mamy już określone rozwiązanie.

- Radna Kamila Butrymowicz: Ta inwestycja miała być realizowana w ramach dofinansowania z Polskiego Ładu. Czy jest możliwość odwołania się od umowy? Nie ukrywajmy – 8.000.000,00 zł na dzień dzisiejszy to jest taka kwota potężna. Czy jest możliwość negocjacji umowy w jakikolwiek sposób?

- Wójt Maria Suplicka: Ale z kim te negocjacje?

- Radna Kamila Butrymowicz: A z kim jest podpisana umowa, jeśli chodzi o dofinansowanie?

- Wójt Maria Suplicka: Mamy przyznane dofinansowanie. Dofinansowanie mamy skonsumować do końca kwietnia - jesteśmy cały czas w terminach. Nie mamy też określonych wartości jakie będą rzeczywiście poniesione na dodatkowe roboty. Na razie toczy się ten temat i podjęcie negocjacji czy rozmów w kwestii zwiększenia wartości dofinansowania może nastąpić jak będziemy mieli właśnie to rozwiązanie przygotowane, łącznie z kwotami, które musimy ponieść.

- Radna Kamila Butrymowicz: A ile będzie trwał czas przygotowania tych kwot i tych dokumentów?

- Wójt Maria Suplicka: To się już teraz klaruje. W ciągu kilku tygodni już powinniśmy komplet dokumentów posiadać.

- Radna Kamila Butrymowicz: Czyli możliwe, że już na następnej sesji będziemy wiedzieć konkretnie.

- Wójt Maria Suplicka: Raczej tak.

- Radna Kamila Butrymowicz: Ja nadal jednej rzeczy nie rozumiem. Nie rozumiem tylko tego, że tyle razy mieszkańcy mówili o tym, że tam jest grunt niepewny; tyle razy na zebraniach to zaznaczali, tyle razy była mowa o tej S5 i o tym felernym palowaniu właśnie w tamtym rejonie. Ja nie rozumiem dlaczego projektant w ogóle nie wziął pod uwagę głosów zwykłych mieszkańców, którzy nie mają wykształcenia w kierunku drogownictwa czy budowy mostów. Nie rozumiem po prostu tego, bo



mieszkańcy ogólnie są rozczarowani całą sytuacją pod kątem takim, że mówili o tym wielokrotnie, że tam są bagna i tam może być ciężko z postawieniem mostu. Nie rozumiem po prostu tej sytuacji. Czy projektant chociaż raz spotkał się z mieszkańcami?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, były spotkania z mieszkańcami.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja jeszcze w tym samym temacie. Czy rządowe pieniądze, które otrzymaliśmy na tą inwestycję, czy one już zostały czy też będą mogły być skonsumowane, mimo że zadanie jest nieskończone? Czy to jest warunkowane tym, że my, chociaż mamy to przyznane na piśmie czy nawet w umowie, to dopóki zadanie nie będzie zakończone to tak de facto tych pieniędzy nie będziemy mogli fizycznie skonsumować?

- Wójt Maria Suplicka: Każda faktura jest płacona na bieżąco ze środków, które dostaliśmy na realizację inwestycji. Na chwilę obecną w oczekiwaniu jest odbiór etapu prac i tą fakturę, którą otrzymamy za ten etap prac będziemy regulować ze środków, które uzyskaliśmy jako dofinansowanie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy dla tego kto daje pieniądze jest ważne zakończenie zadania czy tylko wydanie pieniędzy?

- Wójt Maria Suplicka: Jest dokładnie przygotowany harmonogram rzeczowo-finansowy i ten harmonogram przewiduje konsumpcję dofinansowania do końca kwietnia, tak jak powiedziałam.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy my już mamy te pieniądze na koncie?

- Wójt Maria Suplicka: Nie. Tak jak powiedziałam – faktura jest regulowana ze środków na bieżąco, ze środków, które otrzymaliśmy, na które dostaliśmy dofinansowanie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli dostaliśmy czy nie dostaliśmy jakiegolwiek pieniądze już na konto?

- Wójt Maria Suplicka: Nie, jest procedura, która po prostu pozwala na to, że z chwilą uzyskania dofinansowania, każda faktura znajdująca się w harmonogramie inwestycji jest regulowana ze środków finansowych, które zostały przyznane, ale one fizycznie nie są na koncie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy były już w ogóle jakieś faktury za tą inwestycję, które my płaciliśmy?

- Wójt Maria Suplicka: Musiałabym ten plan finansowy sobie odtworzyć. Jedna była.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Akurat z tego nie było. My płaciliśmy wcześniej z własnych środków, natomiast jeśli chodzi o Polski Ład to będzie wystawiona faktura, my ją wysyłamy, a oni przysyłają na to pieniądze. My nie wykładamy ze swoich.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli te pieniądze wykonawca dostaje z BGK?

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Na podstawie tej faktury, którą wystawia my wysyłamy, dostajemy środki i wtedy dopiero mu płacimy.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli wpływają na nasze konto te pieniądze?
- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Jak będzie faktura wystawiona.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: No tak, ale na nasze konto wpływają. To tak zabrzmiało, że my mamy umowę z wykonawcą, ale płatnikiem będzie BGK bezpośrednio do wykonawcy.
- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Tak, to będzie od razu, bo jak już będzie faktura to będzie termin.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A tak z ciekawości – jaki jest termin oczekiwania na te płatności, transze z BGK jak wysyłamy fakturę?
- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Jeśli dobrze pamiętam to są 30-dniowe.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A już macie Państwo praktykę, że te 30 dni rzeczywiście?
- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Jeszcze nie płaciliśmy, więc nie wiemy.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A czy ta sytuacja wpływa na płynność finansową gminy czy nie?
- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Nie, bo tutaj nie możemy płacić ze swoich środków. My musimy te środki dostać i dopiero wysłać.
- Wójt Maria Suplicka: Pani Radnej na pewno chodzi o to, że my płacimy z naszych środków i czekamy na refundację.
- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dokładnie.
- Wójt Maria Suplicka: Nie, to tak nie jest.
- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Tam jest specjalne konto, rachunek bankowy dedykowany do tego. Na to konto wpływają pieniądze i dopiero my wtedy płacimy fakturę.
- Radna Wioletta Nawrocka: A jeżeli nie wpłyną w terminie?
- Wójt Maria Suplicka: Z tych programów terminowo są pieniądze przekazywane.
- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ja mam pytanie w tym samym temacie do Pani Wójt. Za 20 dni ma wpłynąć prowizorium budżetowe. Rozumiem, że organ wykonawczy ma 20 dni, żeby tą inwestycję jakoś poukładać. Obawiam się tego, że te 8.500.000,00 zł może nam strasznie ustawić budżet na przyszły rok; że może się okazać, że po zakończeniu tej inwestycji niewiele zostanie na inne zadanie. Mamy na to 20 dni. Projekt musi wpłynąć 15 listopada na sztywno i nie ma tutaj obejścia.

W tym samym czasie wpłynie do RIO, RIO też do tego się musi odnieść, więc tutaj nie ma dużo czasu.

- Wójt Maria Suplicka: Ja powiem, że budżet już jest daleko zaawansowany w przygotowaniu. Uspakajam, nie ma zagrożenia. Będziemy Państwu to przedstawiać na spotkaniu roboczym. Czekam tutaj też na potwierdzenie od Pani Skarbnik, bo Pani Skarbnik zdalnie już pracuje nad budżetem. Sądzę, że na początku listopada – może nie w tym pierwszym tygodniu, ale gdzieś około 7 listopada będziemy gotowi na to, żeby Państwu przedstawić na roboczo budżet. Nie wyciągajmy na razie pochopnych wniosków, że nie będzie na nic pieniędzy. Proszę poczekać na tę informację, chociażby nawet w tym kontekście roboczym.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: To są obawy Radnych, Pani Wójt. Po to jesteśmy, żeby te obawy eksponować, pokazywać. Mieszkańcy słuchają i też widzą co się dzieje. Na Facebooku tego nie widać, bo tam są informacje raczej przyjazne. To jest kwota 8.500.000,00 zł. Nie mówimy o kwocie 100.000,00 zł. 8.500.000,00 zł to jest potężny pieniądź, który brakuje, żeby to doprowadzić. Wiadomo, że wszystkim Radnym zależy, żeby ta inwestycja była skończona.

- Wójt Maria Suplicka: Dlatego też Państwu mówiłam, że my czekamy na spływ wszystkich dokumentów, bo my przygotowujemy wariantowo różne rozwiązania. Nadal nie mamy pewności, który z tych wariantów będzie dla nas najkorzystniejszy, dopóki nie będziemy mieli pełnej dokumentacji. Dlatego też nie potrafiłam jednoznacznie powiedzieć jakie będzie przyjęte rozwiązanie. Myślę, że do tego 7 listopada, a mniej-więcej tak planujemy Państwa zaprosić na to spotkanie robocze, będziemy już mieli pewną wiedzę. Zaproszenie jeszcze będzie osobno stosowane do Rady Gminy.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oczekujemy, że informacja nas uspokoi i jakoś damy radę, Pani Wójt. Pani Radna Nawrocka Wioletta.

- Radna Wioletta Nawrocka: Pani Wójt, ja mam takie pytanie, bo nie udzieliła Pani żadnej informacji. Czy w ciągu ostatniego miesiąca coś się wydarzyło w sprawie porozumienia z Gminą Łubowo w sprawie kanalizy?

- Wójt Maria Suplicka: Ten temat jest kontynuowany. Jesteśmy cały czas w fazie ustaleń co do ostatecznego rozliczenia tej inwestycji. Jak będziemy gotowi to będziemy Państwu przedstawiać stosowne uchwały w tym temacie.

- Radna Wioletta Nawrocka: Jaki to może być termin, czas oczekiwania?

- Wójt Maria Suplicka: Spodziewaliśmy się, że nastąpi to na dzisiejszej sesji, ale nie udało się jeszcze wszystkiego ustalić z Gminą Łubowo. Myślę, że do końca tego roku uda nam się te tematy pozamykać.

- Radna Wioletta Nawrocka: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy w tym punkcie Państwo Radni jeszcze mają jakieś pytania? Nie widzę, w takim razie zamykam punkt 2. Dziękuję Wójtowi za sprawozdanie. Przechodzimy do punktu 3 – Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

### **3. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Punkt przedstawi Przewodnicząca Kamila Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, czyli od 28 września 2023 r. do 26 października 2023 r. W wymienionym okresie odbyły się następujące posiedzenia Rady Gminy Gniezno:

23 października 2023 r. o godz. 9:30 Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej miała posiedzenie w sprawie:

1. Informacja ogólna o pracy GOPS, formach oferowanej pomocy wraz ze szczegółowym omówieniem jednej z form pomocy.

2. Omówienie projektów uchwał na LXIX sesję Rady Gminy Gniezno.

23 października 2023 r. o godz. 12:30 odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Tematem posiedzenia było omówienie projektów uchwał na LXIX sesję Rady Gminy Gniezno. Około godz. 13:15 było posiedzenie wyjazdowe – część II oceny czystości i bezpieczeństwa placów zabaw.

24 października 2023 r. o godz. 9:00 odbyło się posiedzenie Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Tematem posiedzenia było omówienie projektów uchwał na LXIX sesję Rady Gminy Gniezno.

Najistotniejsze pisma, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie sprawozdawczym:

2 października 2023 r. OSP Strzyżewo Smykowe złożyło prośbę o zabezpieczenie środków gwarantujących możliwość ubiegania się o dofinansowanie w wysokości 70% wartości samochodu ratowniczo-gaśniczego.

12 października 2023 r. Gmina Toszek zwróciła się z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw Kodeksu postępowania cywilnego, Kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie.

19 października 2023 r. pani Iwona Borowicz zwróciła się z propozycją podjęcia uchwały w sprawie wykorzystania wód termalnych w celu zablokowania zapisów ustawy z dnia 16 czerwca 2023 r. o zmianie ustawy Prawo geologiczne i górnicze, oraz niektórych innych spraw, oraz tzw. dyrektywy CCS w sprawie geologicznego składowania dwutlenku węgla.

23 października 2023 r. pani Monika Frątczak zwróciła się z propozycją podjęcia uchwały w sprawie zakazu wykorzystania górotworu pod powierzchnią gminy dla magazynowania sprężonego CO<sub>2</sub> wraz z domieszkami.

Reprezentowanie Rady Gminy Gniezno:

W dniach 18-19 października 2023 r. Przewodniczący Rady Gminy Gniezno Pan Radny Mariusz Nawrocki uczestniczył w Zjeździe Klubu Przewodniczących Rad Gmin i Powiatów organizowanym przez WOKISS.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za przedstawienie tego punktu. Jeżeli Państwo nie mają pytań to zamykam punkt 3 i przechodzimy do punktu 4 – Informacja na temat ilości zrealizowanych wniosków o wycinkę drzew oraz nasadzeń, również nasadzeń uzupełniających, na terenie Gminy Gniezno w 2022 r.

#### **4. Informacja na temat ilości zrealizowanych wniosków o wycinkę drzew oraz nasadzeń (również nasadzeń uzupełniających) na terenie Gminy Gniezno w 2022 r.**

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam informację o wycince i nasadzeniach drzew w Gminie Gniezno w roku 2022.

Nasadenia drzew i krzewów przez gminę:

1. 40 klonów – Osiniec/Szczytniki Duchowne, wzdłuż rowu przy os. Relaks.
2. Nasadenia śródzagrodowe i śródpolne wydawane za pośrednictwem sołtysów: 4431 szt. drzew i krzewów.
3. 75 lip drobnolistnych (Pyszczynek, Wetnica, Kalina) – dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

Wycinka drzew na zgłoszenie (składają osoby fizyczne, wycinka na cele niezwiązane z działalnością gospodarczą):

- wydano zgodę na wycinkę 508 szt. drzew;
- wydano sprzeciw na usunięcie 25 drzew.

Wycinka drzew na wniosek (wycinka drzew z nieruchomości, na których prowadzona jest działalność gospodarcza, w tym dla gospodarstw rolnych oraz z nieruchomości będących w zarządzie spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych):

- wydano zgodę na wycinkę 240 szt. drzew;
- wydano sprzeciw na usunięcie 9 drzew.

Wycinka na wniosek Wójta Gminy Gniezno (wycinka z pasów drogowych i terenów będących własnością Gminy Gniezno):

- uzyskano zgodę Starosty Gnieźnieńskiego na wycinkę 79 drzew i 70 m<sup>2</sup> krzewów.

Każda decyzja wyrażająca zgodę na wycinkę nakłada jednocześnie obowiązek nasadzeń zastępczych. Referat Ochrony Środowiska czuwa nad wykonaniem tego obowiązku. Zdarza się też, że ten obowiązek realizuje bezpośrednio ochrona środowiska w sytuacji, kiedy wnioskodawca przekazuje wymagane na realizację tego obowiązku środki. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Wójt za przedstawienie tego punktu. Czy Państwo Radni do tego punktu mają pytania? Nie mam zgłoszeń, w takim razie zamykamy punkt 4 i przechodzimy do punktu 5.

## **5. Podjęcie uchwał w sprawie: a) zmiany uchwały budżetowej na 2023 r.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: - Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, dzisiaj mamy w porządku 8 projektów uchwał do rozpatrzenia – cztery pierwsze uchwały są z zakresu gospodarki finansowej i za chwilę przedstawi je Pani Skarbnik Marlena Wysocka. Później jest blok, gdzie będziemy wybierać ławnika. W tym bloku będzie przewidziana przerwa 20-minutowa w momencie, kiedy Komisja Skrutacyjna wyjdzie na zewnątrz i będzie liczyła wyniki głosowania. To będzie taka formalna przerwa 15-20-minutowa i potem wrócimy do uchwał z zakresu pomocy społecznej. Przechodzimy do pierwszej uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r. Zapraszam Skarbnika Gminy Gniezno – Panią Marlenę Wysocką.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Dzień dobry Państwu. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, chciałam zreferować zmianę do budżetu.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r. Wprowadza się następujące zmiany:

1. Zwiększa się ustaloną w § 1 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę dochodów budżetu na 2023 rok o kwotę 602 515,74 zł do kwoty 88 776 303,88 zł w tym:

- dochody bieżące zwiększa się o kwotę 76 605,38 zł do kwoty 68 053 800,65 zł,
- dochody majątkowe zwiększa się o kwotę 525 910,36 zł do kwoty 20 722 503,23 zł.

2. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków budżetu na 2023 rok o kwotę 1 192 722,74 zł do kwoty 92 185 305,87 zł z tego:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 1 162 939,18 zł do kwoty 66 489 306,25 zł,
- wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę 29 783,56 zł do kwoty 25 695 999,62 zł.

3. W § 4. Określa się deficyt budżetu w wysokości 3 409 001,99 zł, który zostanie sfinansowany z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 3 409 001,99 zł.

4. W § 5 ust. 1. Określa się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu w wysokości 6 761 001,99 zł z tytułu:

- 5 161 001,99 zł - Wolne środki;
- 1 600 000,00 zł - Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Stosownie do tych wszystkich zmian, zmieniają się załączniki nr 1,2,3,4 i 5 do uchwały.

Nie nadmieniałam, że ja już w tej chwili czytam tą uchwałę po autopoprawce. Tam były zmiany, m.in. Straż Pożarna nam troszeczkę namieszała. Najpierw chcieli zmienić na dwa inne paragrafy, potem cofnęli to, także zmiany w sumie są tylko takie kosmetyczne.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała pierwotna była omawiana na Komisjach.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Teraz omówię takie większe zmiany, które nastąpiły, czyli w załączniku inwestycyjnym dokonano zmian związanych z już zakończonymi inwestycjami i oszczędnościami na nich. Poprzenoszono środki – Wydział Inwestycji złożył wniosek o przeniesienie środków i powstały dwa nowe zadania, m.in. budowa sieci wodociągowej w Braciszewie – tu zostało 85.000,00 zł dodane i to jest jako nowe zadanie, oraz budowa sieci wodociągowej w m. Wierzbiczany – kwota 47.916,00 zł, oraz dodano 5.100,00 zł do zadania budowy sieci kanalizacyjnej w m. Jankowo Dolne, os. Południowe.

Na oświetleniu drogowym, na dwóch zadaniach też były pewne oszczędności. W związku podpisaniem umowy o dofinansowanie na zadanie „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na przejściu dla pieszych w m. Jankowo Dolne, na wysokości działki 96/1”, dostaliśmy dofinansowanie 34.783,56 zł i do tego z tamtych oszczędności dołożyliśmy 13.000,00 zł jako wkład własny.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik za przedstawienie projektu uchwały. Otwieram dyskusję nad tym punktem, oddaję głos – Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska i kolejna w kolejce Pani Radna Brykczyńska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: W kontekście tego co Pani Zastępca Skarbnika mówiła na temat zmian w budżecie, a szczególnie ta kwota 1.600.000,00 zł, która ma być zaciągnięciem kredytu na spłatę zobowiązań, czyli na to, żebyśmy mogli...

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: To będzie w kolejnej uchwale.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja rozumiem, ale to jedno z drugiego wynika i to są pieniądze, które musimy zabezpieczyć na bieżące funkcjonowanie, tak?

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Z tej uchwały to nie wynika, bo w tej chwili tylko przerzucaliśmy środki i działaliśmy w ramach tego co mamy.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ale tam kwota 1.600.000,00 zł już się pojawia, nie?

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Tutaj nie. W uchwale budżetowej nie. To jest osobna uchwała na zaciągnięcie kredytu 1.600.000,00 zł.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: No dobra, ale mimo wszystko jesteśmy w bloku uchwał finansowych, bo mamy trzy uchwały finansowe i chciałam poprosić o komentarz, ponieważ w bieżącym numerze Przemian na Szlaku Piastowskim pojawił się artykuł, który napisał pan Aleksander Karwowski. To jest artykuł, który jest zebraniem pewnych elementów z rankingu, który stworzyło pismo Wspólnota – znane pismo samorządu terytorialnego. Tam jest podany ranking, gdzie jest mowa na temat zamożności polskich samorządów. Jakie jest założenie tego rankingu? Oprócz tego czy jest to dobra czy zła informacja, na jakiej jesteśmy pozycji, to jest również pole do tego, żeby obserwować jakie są tendencje w poszczególnych samorządach. Ten artykuł kończy się dosłownie takim zdaniem, które nie ukrywam, że jak przeczytałam to trochę mnie zaniepokoiło i chciałabym usłyszeć komentarz do tego co tu przeczytałam:

„W Gminie Gniezno zanotowano ostry spadek w rankingu z miejsca 468. w kategorii gmin wiejskich na 1343 lokatę, czyli krótko mówiąc mamy dochód na mieszkańca niecałe 4.000,00 zł, co jest najniższym wynikiem w zestawieniu od 2010 r.”. Jak to należy interpretować?

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Jeśli chodzi o dochód na mieszkańca to nie bardzo my tutaj mamy wpływ na to, bo tu chyba raczej chodzi o zarobki. Nie znam tego rankingu. Dochody mieszkańców – chyba w tym rankingu o to chodzi. Nie znam tego rankingu, szczerze mówiąc.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: „By ułożyć ranking, jego autorzy uwzględnili tylko dochody własne samorządów i otrzymywane przez nie subwencje, których sumy dzieli się później przez liczbę mieszkańców. Wynik jest obrazem zamożności gminy.”.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Jedyne komentarz możemy dać taki, że takiej wysokości mamy subwencje. Życie rośnie, natomiast subwencje, które otrzymujemy od Państwa, niestety nie idą w górę tak jak byśmy sobie tego życzyli, bądź tak jak idą w górę koszty utrzymania.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Rozumiem, że to nie jest zależne od nas?

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: To jest niezależne od nas, bo my liczymy tylko i wyłącznie na to, co dostaniemy od Województwa Wielkopolskiego, jeśli chodzi o subwencje, np. oświatową czy jakieś tam dofinansowania.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy dofinansowania też liczą się na dochody? Rozumiem, że tak.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Tak, dokładnie. To jest wszystko nasz dochód w tym momencie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli jednak jest to zależne od nas. Nie mówię, że 100%, ale w jakiś sposób zależne jest.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Jeśli chodzi o dofinansowania to myślę, że już więcej nie możemy zrobić niż to, co robimy. Jeśli chodzi o inwestycje to dofinansowania łączą się z inwestycjami, co z kolei rodzi koszty. Nie możemy uczestniczyć we wszystkich inwestycjach, które byśmy chcieli, aczkolwiek myślę, że tutaj we wszystkich możliwych uczestniczymy i bierzemy czynny udział, co rodzi zresztą nasze wydatki w naszych inwestycjach. Dotacja to jest tylko na jakiś cel, na który możemy wydać, więc tutaj nie możemy z tym nic więcej zrobić. Dotacja jest na coś, jeżeli mówimy o dotacji np. na drogi.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To można odebrać takie mylne wrażenie, że obecny rząd tyle dawał nam pieniędzy, a mimo wszystko my ubożjemy.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Trzeba by było jeszcze to przeliczyć, zresztą chyba wszyscy przeliczają na chwilę obecną, ile pieniędzy dostajemy, a ile wydajemy.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ale to nie mówimy o życiu prywatnych ludzi, tylko mówimy o dochodach własnych gminy.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Tak, ale to też się wiąże. Państwo na pewno wiedzą jak wzrosły koszty utrzymania prądu czy wywozu śmieci między innymi.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja rozumiem, ale mówimy o dochodach własnych gminy. Nie mówimy o indywidualnych osobach, ile kto wydaje z prywatnego budżetu. Chodzi tylko o to, że ja słyszę, że dostajemy różne dofinansowania, co nie zmienia faktu, że mamy od 13 lat najślabszą kondycję finansową.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Musiałabym się wczytać w ten artykuł.

- Wójt Maria Suplicka: Padają publiczne stwierdzenia, które w zasadzie nie są potwierdzone faktyczną analizą tego, co tutaj Pani nam przedstawia.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To jest analiza zrobiona przez pismo samorządu terytorialnego Wspólnota. Jest to ranking.

- Wójt Maria Suplicka: Proszę nam też dać szansę przeczytać ten artykuł, bo to jest trochę niezręczna dla nas sytuacja. Pani przedstawia artykuł, którego my w ogóle nie znamy i oczekuje Pani od nas ustosunkowania się do tego. Może zmienimy trochę kolejność – przeczytamy artykuł i wtedy spróbujemy się ustosunkować do tego.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja absolutnie nie oceniam. Ja po prostu się zaniepokoiłam tym zdaniem i chciałam komentarz.

- Wójt Maria Suplicka: W Pani wypowiedziach są pewnego rodzaju oceny.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Oceny są działalności rządu, że niby daje nam pieniądze, a w sumie i tak i tak wychodzi na to...

- Wójt Maria Suplicka: Pani Radna, my jesteśmy w Gminie Gniezno, zajmujemy się sprawami Gminy Gniezno i nie chciałabym teraz odnosić się do tego co Pani mówi, do oceny rządu. Naszą rolą jest tutaj skupiać się na realizacji zadań dla mieszkańców Gminy Gniezno. Jeżeli Pani pozwoli to poproszę Panią, żeby Pani dała nam po prostu równe szanse i pozwoliła nam przeczytać ten artykuł i do tego artykułu się odnieśmy.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli dobrze zdałam pytanie – we właściwym miejscu, czyli w Gminie Gniezno, Skarbnika i Wójta. Bardzo proszę w najbliższym możliwym czasie o informację jak



to można zinterpretować – czy to jest coś niepokojącego; czy to po prostu jest dana statystyczna, która nic nie mówi i po prostu mamy się tym nie przejmować.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Z grubsza byśmy musieli wiedzieć w ogóle jak był tworzony ten ranking.

- Wójt Maria Suplicka: Jakie kryteria są brane pod uwagę.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: W tym tygodniu wyszedł artykuł i można sobie zobaczyć. Podejrzewam, że gmina ma też Przemiany.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Do dokumentów źródłowych też by trzeba było trafić.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jeżeli można poprosić to jeżeli nie w międzyczasie, to chociaż za miesiąc na kolejnej sesji jakiś komentarz do tego – czy to jest jakaś tendencja pozytywna czy negatywna; czy mamy się czym przejmować czy nie.

- Wójt Maria Suplicka: Gołym okiem widać, że nie mamy czym się przejmować, ale oczywiście się odniesiemy do tego artykułu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Wątek, który poruszyła Pani Radna, nie ma związku z budżetem jako tako, ale mam wpływ na całość. Można takie pytania zadawać.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, nie kwestionuję, że zadawane są takie pytania tylko zwracam uwagę, że jesteśmy postawieni przed faktem dokonany. Nie znając artykułu, nie możemy się wypowiadać co do treści tego artykułu czy kryteriów, na podstawie których powstał ranking. Proszę o zachowanie obiektywnego podejścia. Wypowiem się w kwestii tego artykułu i absolutnie nie kwestionuję tych pytań.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oczywiście. Zasadna jest obiekcja Pani Wójt, bo przecież nie wiemy jakie kryteria badawcze przyjął dziennikarz. Jesteśmy w punkcie 5 i procedujemy uchwałę budżetową. Oddaję głos Pani Radnej Marii Brykczyńskiej, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja chciałam jeszcze wrócić do tego 1.600.000,00 zł jeżeli chodzi o zaciągnięcie pożyczki. Wiem, że w marcu tego roku myśmy podjęli uchwałę budżetową, żeby taki punkt w budżecie się znalazł. Była mowa o tym, że to jest tak na przyszłość w razie czego. Teraz pytam się, bo będzie oddzielna uchwała odnośnie zaciągnięcia pożyczki, bo ludzie tego nie wiedzą i nie wszyscy może Radni, bo nie wszystkich Komisjach się budżet omawiało. Jeżeli zaciągniemy ten kredyt to na ile będzie gmina zadłużona i czy naprawdę musimy wziąć ten kredyt? Tak jak Pani mówiła na posiedzeniu Komisji – czy faktycznie te pieniądze będą skonsumowane na bieżące wydatki? Nie będziemy mieli płynności finansowej gminy.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: To czy będzie skonsumowany to jeszcze nie wiemy, bo nie wiemy jak będą służyły pieniądze z projektów, które otrzymaliśmy. To jest taka nasza rezerwa, żebyśmy w razie czego mieli tą płynność na koncie i temu to służy. Tak jak czytamy też przy uchwale budżetowej – to 1.600.000,00 zł jest m.in. na sfinansowanie deficytu. Na koncie w tej chwili pieniądze mamy i jeżeli okaże się, że nie będą te pieniądze potrzebne, to my ich nie będziemy wykorzystywać. Mamy teraz październik i warto mieć to zabezpieczenie, tym bardziej, że to że Państwo podejmiecie tą

uchwałę to nie wiąże się z tym, że ten kredyt od razu będzie. My tą uchwałę wysyłamy do RIO, tam jest opiniowana, musimy przetarg w razie czego ogłosić – to jest mocno w czasie rozciągnięte. Jeżeli nie będzie takiej potrzeby to kredyt nie będzie zużyty.

- Radna Maria Brykczyńska: Czy jest to w związku z tym, że jeszcze pieniądze nie spłynęły z różnych dofinansowań, które gmina ma otrzymać?

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Chcielibyśmy z tyłu głowy mieć takie zabezpieczenie, że wszystkie faktury – tak jak do tej pory cały czas szły terminowo, pieniądze spokojnie były na koncie. Chcielibyśmy mieć z tyłu głowy też to, że przy tych wszystkich inwestycjach, które teraz prowadzimy, a w tym roku sporo tego jest, że po prostu w razie czego będziemy mieli możliwość, gdyby się okazało, że gdzieś będzie jakieś opóźnienie; że nie będziemy mieli kłopotów z płynnością tylko będziemy mogli realizować wszystkie faktury na bieżąco.

- Radna Maria Brykczyńska: A jeżeli zaciągniemy ten kredyt to na ile będzie zadłużona gmina?

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Skończylibyśmy ten rok na chwilę obecną z kredytami, razem z tymi obligacjami, na wysokości ok. 21.000.000,00 zł i to 1.600.000,00 zł gdybyśmy wzięli, to ok. 22.000.000,00 zł.

- Radna Maria Brykczyńska: Prawie 23.000.000,00 zł. Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani Radna Agata Górna w tym punkcie.

- Radna Agata Górna: Ja już typowo w punkcie autopoprawki, którą otrzymaliśmy. Chciałam dopytać o uzasadnienie. W autopoprawce jest napisane, że zmieniamy kwoty i cytuję: „W załączniku majątkowym zmiana polegająca na wycofaniu wniosku i powrotu do pierwotnego zapisu w zadaniu pn. [...]”. Zwracam uwagę na słowa „wycofanie wniosku”. O jaki wniosek tam chodzi? I jeszcze od razu drugie pytanie – czy te pieniądze znalazły się na innych paragrafach?

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Na początku roku Państwo uchwalili 70.000,00 zł jako wsparcie dla PSP w Gnieźnie na zakup serwera. Bodajże początkiem tego miesiąca złożyli oni wniosek, ponieważ mieli szansę na to, że dostaną grant i 35.000,00 zł tylko byśmy przeznaczyci na to, natomiast pozostałe 35.000,00 zł żebyśmy przeznaczyci na bieżące zakupy, czyli jakieś radiotelefony i tego typu drobny sprzęt. To rodziło w tym momencie zdjęcie tych 35.000,00 zł z tego paragrafu majątkowego i wrzucenie w bieżące wsparcie. Niestety w międzyczasie się troszeczkę zadziało i okazało się, że tego grantu nie dostaną, a bardzo im zależało na zakupie tego serwera, więc szybko składali wniosek z prośbą o wycofanie poprzedniego. My już tutaj zdążyliśmy złożyć Państwu projekt uchwały i już po prostu nie chcieliśmy mieszać i zrobiliśmy to autopoprawką. Wróciło to do stanu pierwotnego, tak jakby tego nie było, ale musiało to być formalnie zrobione.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Czy jeszcze w tym punkcie Państwo Radni mają pytania? Nie ma, w takim razie przedstawię jeszcze opinie właściwych Komisji. Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opiniowała podczas Komisji ten projekt. Opinia była pozytywna - 3 głosy były za, 2 głosy wstrzymujące. Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego również wydała opinię pozytywną – 4 głosy za, 1 głos wstrzymujący.

Jeżeli Państwo nie mają pytań to zamykam dyskusję nad tym projektem i poddam pod głosowanie najpierw autopoprawkę, którą przedstawiła Pani Skarbnik. Kiedy autopoprawka uzyska akceptację to poddam pod głosowanie uchwałę.

Poddam pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest wstrzymał? Kto jest przeciw?

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 2

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, autopoprawka przyjęta większością głosów – 11 za, 2 wstrzymujące.

Teraz poddam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 1  
Głosów „wstrzymujących się” 1

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXIX/540/2023 z dnia 26 października 2023 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głosowanie, uchwała podjęta większością głosów – 1 osoba się wstrzymała, 1 osoba była przeciw.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030.

#### **b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Skarbnikowi Pani Marlenie Wysockiej.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Tutaj też od razu zgłaszam autopoprawkę związaną m.in. ze zmianami w uchwale budżetowej. Będę już omawiać projekt po autopoprawce.

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030.

Następujące są zmiany w załączniku nr 1 i w załączniku nr 2. Wieloletnią Prognozę Finansową sporządzono w oparciu o te same założenia jakie wzięto pod uwagę przy jej tworzeniu na potrzeby uchwalenia w dniu 21 grudnia 2022 r.

Zgodnie z przepisem art. 229 ustawy o finansach publicznych wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

1. Jednocześnie dokonano zmian w Załączniku Nr 1 w zakresie – zaktualizowania dochodów bieżących i majątkowych, wydatków bieżących i majątkowych oraz przychodów.
2. Zaktualizowano przedsięwzięcie pn. „Projekt pn. "Czyste Powietrze" - Poprawa jakości powietrza w Gminie Gniezno” z limitem na lata 2023 – 34 619,03 zł, 2024 – 18 605,20 zł.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Jeżeli są pytania to proszę je zadawać. Przedstawię jakie były opinie właściwych Komisji nad tym pierwotnym projektem uchwały. Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego wydała opinię pozytywną – 4 głosy za, 1 głos wstrzymujący. Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego również wydała opinię pozytywną – 5 głosów za.

Nie mam zgłoszeń od Państwa, więc zamykam dyskusję nad tym punktem i poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu. Kto z Pan i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Zagalopował się Pan, Panie Przewodniczący, bo byliśmy przy WPF. Zagubiłam się trochę, bo miałam pytanie do pomocy Województwu Wielkopolskiemu i Pan Przewodniczący zaczął czytać tą uchwałę, a powinniśmy WPF chyba czytać.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, poprzednio głosowaliśmy zmianę uchwały budżetowej – autopoprawkę i właściwą uchwałę. Teraz jesteśmy przy WPF.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Pan Przewodniczący przeczytał o Województwie Wielkopolskim.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czytałem z monitora, w takim razie zrobiłem to bezwiednie. Omyłki się zdarzają. Dziękuję za uwagę. Procedujemy obecnie WPF – była autopoprawka, Komisje opiniowały uchwałę pierwotną i była opinia pozytywna, Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawkę i teraz pod głosowanie poddaję WPF. Jeżeli odczytałem błędnie to przepraszam.

- Radna Maria Brykczyńska: Co prawda nie pytałam na Komisji, ale proszę mi wytłumaczyć – tu gdzie mamy kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych jest 10.000.000,00 zł w roku 2024. Czy to znaczy, że to narasta? Jakbyśmy wzięli to 1.600.000,00 zł to to dokładamy do tego czy jak to tłumaczyć?

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: W którym załączniku, Pani Radna?

- Radna Maria Brykczyńska: To jest załącznik „Wieloletnia Prognoza Finansowa jednostek samorządu terytorialnego – załącznik nr 1”, strona 3.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: To są kwoty kredytów i tendencją na każdy rok są rozpisane.

- Radna Maria Brykczyńska: Rozumiem, ale tu jest kwota 10.000.000,00 zł.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Pewnie tutaj było wprowadzane m.in. Krzyszczewo, ale musiałabym to przeanalizować jak to było wprowadzane, czy przypadkiem nie wpadł błąd nam.

- Radna Maria Brykczyńska: No właśnie, bo jak możemy teraz podejmować uchwałę. Czy w takim razie będzie kredyt na 10.000.000,00 zł zaciągnięty, żeby Krzyszczewo dokończyć?

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Trudno stwierdzić.

- Radna Maria Brykczyńska: Jeżeli mamy głosować to bym chciała wiedzieć za czym.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Myślę, że tutaj były przewidziane ewentualne możliwości zaciągnięcia, ponieważ w WPF jeżeli jakąś inwestycję wprowadzamy to musimy to pokrywać środkami. Założenie było, że ewentualnie jeżeli zabraknie to będziemy musieli kredyt wziąć. To nie jest jednoznaczne z tym, że my to bierzemy. To są tylko plany.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja rozumiem, tylko że w ogóle nie było mowy na sesjach czy Komisjach, że w ogóle jest taka myśl, że będziemy musieli zaciągać.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Myśli na razie nie ma, bo na razie myślimy o tym 1.600.000,00zł.

- Radna Maria Brykczyńska: Ale jest wpisane.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Ta zmiana w WPF pojawiła się na wcześniejszej sesji, miesiąc temu. My już podjęliśmy, drodze Państwo.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja wszystko rozumiem, tylko kwota jest duża.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jest nasza zgoda na tą pożyczkę, bo uchwała była podjęta miesiąc temu.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: To jest tylko WPF, tylko prognoza. Jeśli chodzi o sam kredyt to musi być najpierw uchwała wywołana, tak samo jak teraz procedowane będzie to 1.600.000,00 zł. Musi być uchwała i musi być opinia RIO – to jest wszystko z tym związane. Szybko to nie jest, tym bardziej przy takich kwotach.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy Państwo Radni jeszcze jakieś propozycje mają czy pytania? Ja będę poddawał pod głosowanie właściwą uchwałę. Zamykam dyskusję nad tym punktem i poddamę pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw?

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 1  
Głosów „wstrzymujących się” 1

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Autopoprawka przyjęta większością głosów – 11 głosów za, 1 osoba się wstrzymała, 1 osoba była przeciw.

Teraz poddaję pod głosowanie właściwą uchwałę z autopoprawką. Poddaję pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw?

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 1  
Głosów „wstrzymujących się” 1

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXIX/541/2023 z dnia 26 października 2023 r. zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2023-2030**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała podjęta większością głosów – 11 osób za, 1 osoba się wstrzymała, 1 osoba przeciw.

Zamykam ten podpunkt. Przechodzimy do punktu kolejnego – uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.

#### **c) udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Pani Skarbnik.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej – tu też od razu zgłaszam autopoprawkę. Tam była kwestia zmian piśmienniczych, błędów oczywistych, m.in. tutaj Państwu przedstawię jakie tam były błędy:

„Na podstawie art.10 ust. 2 i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym” - po tym w nawiasie było jedno „0” i jest to oczywista pomyłka pisarska. To „0” było dodatkowo niepotrzebnie oraz „Dz.U. z 2023 r., poz. 1270 z późn. zm.” – tu była ta zmiana.

§ 1. Udziela się z budżetu Gminy Gniezno Pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Wzmocnienie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich na obszarze oddziaływania Aglomeracji Poznańskiej poprzez zwiększenie ilość połączeń kolejowych – dofinansowanie Poznańskiej Kolei Metropolitalnej (PKM)”.

§ 2. Pomoc finansowa, o której mowa w § 1, zostanie udzielona w formie dotacji celowej na 2024 rok, w wysokości 170 000,00 zł, na 2025 rok, w wysokości 170 000,00 zł, na 2026 rok, w wysokości 170 000,00 zł.

Niniejszą uchwałą Gmina Gniezno deklaruje partycypację finansowania połączeń kolejowych Poznańskiej Kolei Metropolitalnej. Poznańska Kolej Metropolitalna to wspólne przedsięwzięcie Marszałka Województwa Wielkopolskiego, Stowarzyszenia Metropolia Poznań, Miasta Poznań, Powiatu Poznańskiego oraz gmin i powiatów położonych wzdłuż linii kolejowych Poznańskiego Węzła Kolejowego oparte na zasadzie solidaryzmu. Jej celem jest m.in. podniesienie jakości i komfortu podróżowania mieszkańców Metropolii poprzez zwiększenie częstotliwości kursowania pociągów w godzinach szczytu przewozowego do dwóch połączeń w ciągu godziny, zmniejszenie natężenia samochodów i preferowanie ekologicznego transportu kolejowego. Organizatorem Poznańskiej Kolei Metropolitalnej jest Województwo Wielkopolskie. Jest ona solidarnie finansowana poprzez dotacje celowe przez samorządy położone wzdłuż danej linii. Gmina Gniezno w trosce o jakość i komfort podróżowania swoich mieszkańców zdecydowała o udzieleniu dotacji w wysokości tak jak wcześniej czytałam. To jest uchwała, która została teraz wywołana, natomiast jeśli chodzi o WPF to już w czerwcu

było dodane, także tutaj Państwo uchwaliliście, a tu jest kwestia tylko formalna i na tej podstawie będziemy przekazywali dotacje do Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Udzielam głosu – Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja bym chciała zapytać czego konkretnie dotyczy zmiana w autopoprawce w uzasadnieniu. Mam wrażenie, że to są dwa identyczne teksty i one się niczym nie różnią.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: W §1 była literówka, a w uzasadnieniu jest taka kosmetyczna zmiana – tam było „co 30 minut” wpisane pierwotnie, a Urząd Wojewódzki poprosił o zmianę, bo oni tam mają takie zapisy, że „przewozy do dwóch połączeń w ciągu godziny”.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To tu się nie zgodzę, bo dwa razy jest to samo – i w tej wersji pierwszej, i w tej wersji drugiej jest „do dwóch połączeń w ciągu godziny”. Głosujemy tylko to, że zamiast „l” powinno być „r”? Cytujemy całe uzasadnienie, robimy drugie uzasadnienie i jest 1:1, to się niczym nie różni.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Szanowni Państwo, 5 minut przerwy wszystkim dobrze zrobi. Spotykamy się za 5 minut.

Przewodniczący Rady Gminy Gniezno o godz. 14.30 ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.  
O godz. 14.48 Przewodniczący Rady wznowił obrady LXIX sesji Rady Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Przerwa była troszkę dłuższa, ponieważ trzeba było przygotować nowe dokumenty. Przypominam Państwu, że jesteśmy w punkcie 5c. Procedujemy uchwałą w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu. Oddaję głos Skarbnikowi Pani Marlenie Wysockiej.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Zgłaszam autopoprawkę nr 2 w związku ze zgłoszeniem Pani Radnej.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: A pierwsza autopoprawka?

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Tam był w tej autopoprawce błąd i „winno być” oraz „jest” było tej samej treści.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Tą pierwszą Pani wycofuje?

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Wycofujemy tą pierwszą i dajemy tą drugą. W tym momencie jest ta zmiana, o której mówiłam, czyli częstotliwość kursowania pociągów była w godzinach szczytu co 30 minut, a powinno być „dwa połączenia w ciągu godziny”.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: To tyle, tak? Czy Państwo Radni do tego punktu jeszcze mają jakieś uwagi przed poddaniem autopoprawki i uchwały pod głosowanie? Policzę czy mamy quorum. Zamykam dyskusję nad tym punktem i poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu. Przypominam, że głosujemy

tą drugą autopoprawkę, którą teraz omówiła Pani Skarbnik. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw?

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 1

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Autopoprawka podjęta większością głosów – 11 osób za, 1 osoba się wstrzymała.

Teraz poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 1  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXIX/542/2023 z dnia 26 października 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała podjęta większością głosów – 11 Radnych za, 1 osoba przeciw. Dziękuję Pani Skarbnik.

Przechodzimy do ostatniej uchwały z tego bloku finansowego. Jest to uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego dla Gminy Gniezno oraz spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

**d) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego dla Gminy Gniezno oraz spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę Pani Skarbnik o przedstawienie projektu.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego dla Gminy Gniezno oraz spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

§ 2. Spłata kredytu, o którym mowa w § 1 będzie dokonywana z dochodów własnych Budżetu Gminy Gniezno pochodzących wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości począwszy od 2024 roku i nie dłużej niż do roku 2029, zaś spłata odsetek od przedmiotowego kredytu nastąpi z dochodów własnych budżetu Gminy Gniezno pochodzących z podatku od nieruchomości od osób prawnych i fizycznych, w okresie od roku 2023 do czasu spłaty kredytu, nie dłużej niż do roku 2029.

§ 3. Zabezpieczenie kredytu, o którym mowa w § 1 stanowić będzie weksel własny „In blanco” wraz z deklaracją wekslową.



Uchwała dotyczy zaciągnięcia kredytu długoterminowego w łącznej wysokości do kwoty 1.600.000,00 zł. Jednostka samorządu terytorialnego zgodnie z ustawą o finansach publicznych może zaciągać kredyty między innymi na finansowanie planowanego deficytu jednostki oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Jest to czwarta uchwała z bloku finansowego. O tym kredycie rozmawialiśmy od początku sesji. Głos w dyskusji – Pani Radna Agata Górna.

- Radna Agata Górna: Dziękuję. Proszę mi powiedzieć ile mamy w tej chwili środków na rezerwach?

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: O jakie rezerwy chodzi?

- Radna Agata Górna: Wolne środki.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Tak jak czytaliśmy w uchwale: 5.161.001,99 zł.

- Radna Agata Górna: Dziękuję. Dopytuję, bo z 2 lata temu była taka sesja zdalnie i tam w uchwale około 1.000.000,00 zł z rezerw przeznaczaliśmy na drogę w Krzyszczewie, z tego co pamiętam. Pani Skarbnik mówiła wówczas o wolnych środkach w wysokości chyba około 10.000.000,00 zł. Mam do Pani pytanie. Czy jest mi Pani w stanie teraz powiedzieć – w ciągu tych 2 lat, te środki, które ubyły, na co one zostały spożytkowane? Czy to były w większości inwestycje? Czy to były zadania bieżące? Czy to było tak mniej więcej pół na pół? Jak się kształtuje ten ubytek tych środków z rezerw?

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Nie umiem dokładnie powiedzieć, bo byśmy musieli to przeanalizować, aczkolwiek budżet kończy się z dniem 31 grudnia i to nie jest tak, że te wolne środki gdzieś sobie przechodzą. Rokrocznie budżet jest rozliczany w ciągu roku, to jest rok kalendarzowy od 1 stycznia do 31 grudnia i na tym budżecie pracujemy - nie ma że z ubiegłego roku te wolne środki przechodzą. To jest taki wirtualny pieniądz. Szczerze mówiąc, jeśli chodzi o terminologię tych wolnych środków to byłoby to na dłuższą dyskusję i opowiedzenie o co tu chodzi.

- Radna Agata Górna: Ja rozumiem, że w większości musiały ubywać. Jeżeli teraz mamy powyżej 5.000.000,00 zł, a wtedy mieliśmy około 10.000.000,00 zł, dlatego zastanawiało mnie co się zadziało. Czy jest to efekt podejmowanych przez samorządy zadań? Czy jest to efekt galopującej inflacji? Czy ileś tam czynników wpływa na to, że my nie mamy tyle tych pieniędzy, ile mieliśmy te 2 lata temu?

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Nie ma jednoznacznej odpowiedzi na to. Skumulowało się tutaj na pewno kilka czynników i niewątpliwie inflacja jest jednym z głównych. Trzeba przyznać, że rokrocznie wydatki inwestycyjne rosną u nas, bo w tym roku mamy na poziomie ponad 20.000.000,00 zł.

- Radna Agata Górna: Ja zawsze byłem zwolennikiem tego, żeby budować nawet kosztem ściągnięcia z rezerw.

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Dokładnie. Te wolne środki nam służą m.in. do tego.

- Radna Agata Górna: Nie pytam w kontekście tego, że ubyło nam, tylko pytam właśnie czy coś fajnego zrobiliśmy za te pieniądze, czy one nam się rozpląnęły, czy jest to wynik rzeczy, na które jako samorząd nie mieliśmy wpływu?

- Zastępca Skarbnika Marlena Wysocka: Trudno mi powiedzieć i odnieść się do tych sprzed dwóch lat.

- Radna Agata Górna: Ja myślę, że jest to temat dla Komisji Rewizyjnej, żeby przeanalizować i zobaczyć.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Nie ma więcej zgłoszeń, w takim razie przedstawię Państwu jeszcze jaka była opinia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Komisja zaopiniowała pozytywnie ten projekt – 2 głosy były za, 1 głos przeciw i 2 głosy wstrzymujące.

Jeżeli Państwo nie macie pytań to poddamy pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego dla Gminy Gniezno oraz spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i zagłosowanie. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw?

Głosowanie:

Głosów „za” 10  
Głosów „przeciw” 2  
Głosów „wstrzymujących się” 1

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXIX/543/2023 z dnia 26 października 2023 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego dla Gminy Gniezno oraz spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, uchwała podjęta większością głosów – 10 głosów za, 1 głos wstrzymujący, 2 głosy przeciw. Dziękuję Pani Skarbnik za przedstawienie tych czterech projektów. Zamykamy, drodzy Państwo, blok gospodarki finansowej. Przed nami dwie uchwały dotyczące wyboru ławnika.

**e) ustalenia Regulaminu głosowania w wyborach ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie na kadencję 2024-2027**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Na początku uchwała w sprawie ustalenia Regulaminu głosowania w wyborach ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie na kadencję 2024-2027.

Drodzy Państwo, w tym punkcie musimy uchwalić Regulamin głosowania w wyborach na ławnika.

Po uchwaleniu Regulaminu będziemy wybierać 3-osobową Komisję Skrutacyjną. Potem Komisja wyjdzie, ukonstytuuje się, dokonamy wyboru ławnika, Komisja ponownie wyjdzie policzyć głosy i w tym czasie będzie taka dłuższa przerwa. Jak już wybierzemy ławnika to ostatnim punktem w tym fragmencie będzie podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie na kadencję 2024-2027. Przypomnę, że jesteśmy pierwszą Radą, która dwukrotnie w trakcie kadencji wybiera ławnika. Pierwszy raz był przed czterema laty, w 2019 r. o tej porze. Przez to, że kadencja jest wydłużona, robimy to ponownie, bo kadencja trwa dłużej o 1,5 roku niż te wcześniejsze.

Kilka słów odnośnie Regulaminu:

Zgodnie z art. 160 § 1. i art 163 art. 163 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku - Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.) wskazuje, że ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów - w

głosowaniu tajnym, wybory ławników odbywają się najpóźniej w październiku roku kalendarzowego, w którym upływa kadencja dotychczasowych ławników. Celem dokonania przez radę gminy wyboru ławnika w głosowaniu tajnym konieczne jest ustalenie Regulaminu głosowania w wyborach ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie na kadencję 2024-2027.

Czy Państwo Radni do tego punktu mają jakieś pytania? Jeżeli nie, to poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu głosowania w wyborach ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie na kadencję 2024-2027. Jeszcze tylko krótka wzmianka, że opiniowała ją Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej. Opinia była pozytywna – 4 głosy za.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny? Dziękuję, uchwała podjęta jednogłośnie – 13 obecnych Radnych poparło projekt.

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXIX/544/2023 z dnia 26 października 2023 r. w sprawie ustalenia Regulaminu głosowania w wyborach ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie na kadencję 2024-2027**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Teraz, drodzy Państwo, przechodzimy do wyboru Komisji Skrutacyjnej, która zajmie się całą procedurą. Komisja pracuje w składzie 3-osobowym. Proszę o zgłaszanie kandydatur. Jeżeli padną trzy kandydatury i kandydaci zaakceptują udział, to oczywiście cała Komisja musi zyskać akceptację Rady – będziemy też to głosować. Proszę o zgłaszanie kandydatur do pracy w Komisji.

Mam zgłoszenie – Pani Brykczyńska formalnie zgłosiła Pana Radnego Kaźmierczaka. Czy Pan Radny Marian Kaźmierczak wyraża zgodę na pracę w Komisji? Dziękuję bardzo, mamy pierwszą kandydaturę – Pan Radny Marian Kaźmierczak. Proszę o kolejne zgłoszenia. Ja zaproponuję Panią Radną Wiolettę Nawrocką. Pani Radna Nawrocka przyjmuje. Dziękuję bardzo.

- Radna Wioletta Nawrocka: Ja proponuję Pana Patryka Dobrzyńskiego.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Mamy kandydaturę Pana Radnego Patryka Dobrzyńskiego.

- Radny Patryk Dobrzyński: Nie wiem jak Państwo do tego podejść, ale brałem udział w Komisji opiniującej ławnika i uważam, że lepiej, jeżeli inni Radni wzięliby w tym udział. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Mam zgłoszenie od Pani Radnej Iwony Pajkert, proszę bardzo.

- Radna Iwona Pajkert: Pan Zygmunt Lewandowski.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy przyjmuje Pan?

- Radny Zygmunt Lewandowski: Tak, przyjmuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Drodzy Państwo, mamy trzech kandydatów.

W kolejności wyboru: Pan Radny Marian Kaźmierczak, Pani Radna Wioletta Nawrocka i Pan Radny Zygmunt Lewandowski. Teraz, drodzy Państwo, poddam pod głosowanie ten skład Komisji. Głosujemy zwykłą większością. Jeżeli skład Komisji uzyska akceptację Rady to Komisja uda się poza salę sesyjną, tam się ukonstytuuje, wybierze swojego Przewodniczącego, przyjdzie za moment na salę i przedstawi Radzie regulamin głosowania. Czy wszystko jest jasne dla Państwa do tego momentu? Poddaję pod głosowanie powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie: Pan Radny Marian Kaźmierczak, Pani Radna Wioletta Nawrocka i Pan Radny Zygmunt Lewandowski.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęcie Komisji w tym składzie – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 11  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 2

**Rada Gminy Gniezno powołała Komisję Skrutacyjną w składzie Radna Wioletta Nawrocka, Radny Marian Kaźmierczak oraz Radny Zygmunt Lewandowski**

Dziękuję bardzo, Komisja uzyskała poparcie Rady większością głosów – 11 głosów za, 2 osoby się wstrzymały.

Proszę teraz, aby Komisja udała się na zewnątrz celem ukonstytuowania. Komisja musi powołać Przewodniczącego. Ja w międzyczasie przedstawię Państwu krótko informacje formalne.

Szanowni Państwo Radni, w międzyczasie zebrał się zespół, o którym wspominał Pan Radny Dobrzyński, do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego w Gnieźnie oraz do Sądu Rejonowego Poznań-Grunwald oraz Jeżyce w Poznaniu. Zespół do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego w Gnieźnie oraz do Sądu Rejonowego Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, zwany dalej Zespołem, został powołany uchwałą nr LXVI/523/2023 Rady Gminy Gniezno z dnia 29 czerwca 2023 r. w następującym składzie:

1. Mariusz Nawrocki – Przewodniczący Zespołu,
2. Iwona Pajkert – Członek Zespołu,
3. Patryk Dobrzyński – Członek Zespołu.

Wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2021 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia.

W związku z upływem kadencji ławników w sądach, Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu pismem z dnia 24 maja 2023 r. znak A-0131-2/23 podał, że Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu ustaliło następujące liczby ławników, którzy mają być wybrani przez Radę Gminy Gniezno:

- do Sądu Rejonowego w Gnieźnie wybrany ma być 1 ławnik, w tym 0 do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy,
- do Sądu Rejonowego Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu wybrany ma być 1 ławnik, w tym 1 do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

Z tego względu zaistniała konieczność powołania w trybie art. 163 §2 ustawy Zespołu, którego zadaniem będzie wyrażenie opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników do wspomnianych Sądów, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w przedmiotowej ustawie.

W terminie do 30 czerwca 2023 r. kandydatów na ławników mogli zgłaszać prezesi właściwych sądów, stowarzyszenia, inne organizacje społeczne i zawodowe zarejestrowane na podstawie przepisów

prawa z wyłączeniem partii politycznych oraz co najmniej pięćdziesięciu obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkujących stale na terenie gminy dokonującej wyboru.

W ustawowym terminie wpłynęło jedno zgłoszenie kandydata na ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie, natomiast do Sądu Rejonowego Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu nie wpłynęła żadna kandydatura.

Wspomnianego zgłoszenia dokonała grupa 54 obywateli proponując kandydaturę Pani Beaty Stachowiak na ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie.

Zespół dokonał analizy zgłoszenia kandydatki na ławnika na posiedzeniu w dniu 17 października 2023r. pod kątem spełnienia przez kandydatkę wymogów ustawowych określonych w art. 158 i art. 159 ustawy.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach w karcie zgłoszenia, że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

Zespół szczegółowo przeanalizował także informację z dnia 5 października 2023 r. Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu o kandydacie na ławnika, stwierdzając, że kandydatka na ławnika Pani Beata Stachowiak nie figuruje w zasobach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji.

Zespół po dokonaniu analizy zgłoszenia stwierdza, że kandydatka na ławnika Pani Beata Stachowiak spełnia wszystkie wymogi formalne określone w ustawie i może kandydować na ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie.

To tyle, drodzy Państwo, w kwestii formalnej, żeby procedury stało się zadość. Jeżeli Komisja jest gotowa to zapraszam. Wspomniałem o kandydacie. Kandydat jest obecny na sali - z tyłu jest Pani Beata Stachowiak. Witam serdecznie. Czy Państwo Radni chcieliby w tym momencie jakieś pytanie Pani kandydatce na ławnika zadać? Mamy zgłoszenie – Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czy Pani już była naszym ławnikiem czy pierwszy raz?

- Beata Stachowiak: Trzecią kadencję ubiegam się o stanowisko ławnika, dwie już za mną.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy jeszcze jakieś pytanie? Może Pani kandydat na ławnika.

- Beata Stachowiak: Ja mogę się przedstawić. Mieszkam od zawsze na terenie Gminy Gniezno. Ukończyłam Politechnikę Poznańską. Pracuję, zawodowo związana jestem z przedszkolem w Zdziechowie. Udzielam się społecznie, działam jako członek rady w szkole, jako rada sołecka na terenie Modliszewka. Organizuję różnego rodzaju warsztaty dla dzieci, są to aktywne soboty.

Z dziećmi właściwie na okrągło jestem związana. Ubiegam się o stanowisko ławnika do sądu nieletnich dzieci.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo za informację. Więcej pytań nie ma, w takim razie dziękuję serdecznie. Zapraszam Komisję Skrutacyjną na mównicę. Proszę o przedstawienie Radzie wyboru, którego Komisja dokonała.

- Radny Marian Kaźmierczak: Informacja o ukonstytuowaniu się Komisji Skrutacyjnej podczas obrad sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 26 października 2023 r. dla przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie na kadencję 2024-2027.

Komisja Skrutacyjna informuje, że ukonstytuowała się w następujący sposób:

1. Marian Kaźmierczak – Przewodniczący.
2. Wioletta Nawrocka – Członek.
3. Zygmunt Lewandowski – Członek.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Teraz, drodzy Państwo, Przewodniczący Komisji Pan Radny Marian Kaźmierczak przedstawi Państwu zasady głosowania, które za chwilę będzie miało miejsce. Te zasady mają Państwo zawarte w uchwale, którą podjęliśmy w tym momencie. Proszę niech Pan przedstawi Rozdział 2 – Zasady głosowania. Po tych przystąpimy do głosowania. Proszę, Panie Przewodniczący.

- Radny Marian Kaźmierczak: „§ 5. Wybór ławnika następuje zwykłą większością głosów przy obecności, co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

Zasady głosowania:

§ 6. Karty do głosowania zawierają treść "Karta do głosowania w wyborach ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie na kadencję 2024-2027" oraz pytanie "Czy jesteś za wyborem ławnika?".

Poniżej umieszcza się: nazwisko i imię (imiona) kandydata. Obok, nazwiska, z prawej strony, w jednej linii umieszcza się dwie jednakowe kratki: jedna obok wyrazu „tak”, druga obok wyrazu „nie”.

Wzór karty do głosowania stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu.

§ 7. I. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak” opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce obok wyrazu „nie” opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi kandydata na ławnika.

2. Jeżeli radny na karcie do głosowania:

1) postawi przy nazwisku kandydata znak "x" jednocześnie w kratce obok wyrazu "tak", jak i w kratce obok wyrazu "nie";

2) nie postawi przy nazwisku kandydata znaku "x" w kratce ani obok wyrazu "tak" ani obok wyrazu "nie";

- jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru w obrębie tego kandydata (głos neutralny, tzw. wstrzymujący się).”

To są te podstawy, o których musimy pamiętać.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jeżeli Państwo Radni nie mają pytań odnośnie samego głosowania... Proszę bardzo, Pan Radny Jakub Fryza.

- Radny Jakub Fryza: Dziękuję bardzo, tylko nie wiem czy to nie jest za późno. Czy tam nie powinna być informacja do jakiego wydziału? Mamy tu wskazanie, że do Sądu Rejonowego, ale jak tutaj Pani zauważyła – ona stara się do Sądu Rodzinnego i Opiekuńczego, Wydział Nieletnich. My tu mamy ogólnie Sąd Rejonowy w Gnieźnie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan nie wie nad ławnikiem dokąd Pan głosuje?

- Radny Jakub Fryza: Nie, nie. Moje pytanie jest czy nie powinno być tu wskazane do jakiego wydziału Sądu Rejonowego, ponieważ są jeszcze inne wydziały. Nie wiem czy to pytanie nie jest po prostu za późno.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Rozumiem, dopytam Panią Mecenas.

- Mecenas Justyna Nowak: My byliśmy informowani w jakich wydziałach ławnicy są potrzebni, więc to już będzie dalej kwestia prezesa sądu, który skieruje wybraną panią ławnik tam, gdzie jest ten wakat.

- Radny Jakub Fryza: Rozumiem, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Proszę o rozdanie kart do głosowania wszystkim Radnym obecnym na sali. Radna Wioletta Nawrocka będzie odczytywała Państwa nazwiska, Państwo podejść do urny i oddadzą głos.

Dziękuję Państwu za głosowanie. W tym momencie Komisja Skrutacyjna zabiera urnę z Państwa głosami i udaje się poza salę sesyjną. Ja ogłaszam 15-minutową przerwę.

Drodzy Państwo, może ustalmy tak – przerwa niech trwa 10 minut, a jeżeli będzie dłuższa to będzie wynikała z pracy Komisji, czyli 10 minut, a dłużej będzie wtedy, jeżeli Komisja będzie wymagała więcej czasu.

Przewodniczący Rady Gminy Gniezno o godz. 15.20 ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.  
O godz. 15.29 Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady LXIX sesji Rady Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Witam po przerwie. Przypominam Państwu, że jesteśmy w punkcie 5e. Ustaliliśmy Regulamin głosowania w wyborach ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie, powołaliśmy Komisję Skrutacyjną, odbyło się głosowanie i właśnie po głosowaniu Komisja wyszła i policzyła głosy. Teraz Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawi Państwu wynik głosowania.

- Radny Marian Kaźmierczak: Protokół Komisji Skrutacyjnej z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie na kadencję 2024-2027 sporządzony na sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 26 października 2023 r.

Komisja Skrutacyjna w składzie:

1) Marian Kaźmierczak – Przewodniczący

2) Wioletta Nawrocka – Członek

3) Zygmunt Lewandowski - Członek

Po dokonaniu wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem głosowania stwierdza, że:

1) Liczba radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 13,

2) Liczba radnych biorących udział w głosowaniu: 13

3) Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: 13,

4) Liczba kart wyjętych z urny: 13,

5) Liczba kart nieważnych: 0,

6) Liczba kart ważnych: 13,

7) Liczba głosów nieważnych: 0,

8) Liczba głosów ważnych: 13.

9) Kandydat Pani Beata Stachowiak otrzymała następującą liczbę głosów ważnych: 13 głosów "za" wyborem, 0 głosów "przeciw" wyborowi.

10) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą kart wyjętych z urny od liczby osób, którym wydano karty do głosowania - brak.

11) Inne uwagi – nie.

Komisja stwierdza, że na ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie wybrano Panią Beatę Stachowiak.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panu Przewodniczącemu za przedstawienie wyniku. Drodzy Państwo, za chwilę przystąpimy do głosowania właściwej uchwały.

**f) wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie na kadencję 2024-2027**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Z tego miejsca gratuluję Pani Beacie wyboru po raz trzeci na ławnika.

Poddaję pod głosowanie kolejną uchwałę, która będzie przypieczętowaniem tego fragmentu sesji, który przed chwilą się odbył. Będziemy głosować uchwałę w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie na kadencję 2024-2027, z wybranym już konkretnie ławnikiem – z tą osobą, którą odczytał Pan Radny Marian Kaźmierczak.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXIX/545/2023 z dnia 26 października 2023 r. w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Gnieźnie na kadencję 2024-2027**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta jednogłośnie – 13 obecnych Radnych poparło projekt. Jeszcze raz gratuluję i zapraszam częściej na sesję.

My, drodzy Państwo, przechodzimy do kolejnych uchwał. Zostały dwie uchwały z bloku pomocy społecznej. Pierwsza uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Gniezno na lata 2024 – 2029.

**g) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Gniezno na lata 2024 – 2029**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Dyrektorowi GOPS Panu Mariuszowi Jopie.

- Dyrektor Mariusz Jopa: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawię uzasadnienie do uchwały:

Ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nakłada na gminę obowiązek tworzenia gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym opracowanie i realizację gminnego programu przeciwdziałania przemocy. Wobec powyższego opracowano nowy program na lata 2024-2029 i jest on kontynuacją działań podjętych w ramach realizacji Programu w latach poprzednich. Głównym celem programu jest zwiększenie skuteczności przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz zmniejszenie skali zjawiska. Program stanowi plan działań instytucji i organizacji zobowiązanych do podejmowania działań na rzecz zapobiegania i zwalczania przemocy, a tym samym przyczyni się do usprawnienia lokalnego systemu przeciwdziałania i ograniczenia tego zjawiska. Realizacja Programu w efekcie zakłada, że nastąpi dalszy wzrost świadomości społecznej na temat zjawiska przemocy, przypadki przemocy będą rozpoznawane wcześniej i skuteczniej, a także wzmocniony zostanie zintegrowany i efektywny system pomocy osobom doznającym przemocy w rodzinie. Program ten został opracowany w oparciu o diagnozę sporządzoną na podstawie ankiet, które były prowadzone przez cały miesiąc. Ankiety były skierowane do osób dorosłych, jak również do osób uczęszczających do szkół podstawowych. Na podstawie tej diagnozy, Program został skonstruowany. W związku z powyższym wnoszę o podjęcie powyższej uchwały.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Proszę o zadawanie pytań. Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej była jednogłośnie pozytywna – 4 osoby za. Jeżeli Państwo nie mają pytań to zamykam dyskusję nad tym punktem i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu



Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Gniezno na lata 2024 – 2029.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw?

Głosowanie:

Głosów „za” 12  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXIX/546/2023 z dnia 26 października 2023 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Gniezno na lata 2024 – 2029**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uchwała podjęta jednogłośnie – 12 obecnych Radnych poparło projekt. Dziękuję za głosowanie.

Przechodzimy do ostatniego projektu uchwały, który pojawił się w porządku na wniosek Pani Wójt. Jest to uchwała w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Gniezno.

**h) trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Panie Dyrektorze.

- Dyrektor Mariusz Jopa: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, praktycznie tą uchwałę podejmowaliśmy w tym samym temacie na poprzedniej sesji, jednak została ona zakwestionowana rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Wielkopolskiego ze względu na naruszenie przepisów prawa. Zastrzeżenia dotyczyły niektórych zapisów załącznika do uchwały, które, zdaniem Wojewody, były sprzeczne z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. W niniejszym projekcie poprawiono budzące zastrzeżenia zapisy, w związku z czym podjęcie uchwały jest konieczne i uzasadnione. Mogę tylko dodać, że te zakwestionowane przepisy dotyczyły trybu odwoływania członków tego Zespołu Interdyscyplinarnego.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo za przedstawienie projektu. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Jeżeli są pytania to proszę o zadawanie. Nie ma pytań, w takim razie zamykam dyskusję nad tym punktem i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Gniezno.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LXIX/547/2023 z dnia 26 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała podjęta jednogłośnie – 12 obecnych poparło projekt. Dziękuję Panie Dyrektorze. Był to ostatni projekt w dniu dzisiejszym. Zamykam punkt 5 i przechodzimy do punktu 6 – Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych.

**6. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Punkt przedstawi Przewodnicząca Kamila Butrymowicz, proszę bardzo.

- Radna Kamila Butrymowicz: W okresie międzysesyjnym od 28 września 2023 r. do 26 października 2023 r. Radni złożyli 3 interpelacje i 4 zapytania.

29 września 2023 r. Radna Maria Brykczyńska złożyła interpelację dotyczącą zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Gniezno na rok 2024 na realizację zadania polegającego na wykonaniu dokumentacji i budowy chodnika od os. Żurawia w Wierzbiczanych do Szczytnik Duchownych. Odpowiedź została udzielona.

2 października 2023 r. Pani Radna Agata Górna złożyła zapytanie dotyczące kursowania linii autobusowej nr 4 w m. Osiniec. Odpowiedź została umieszczona na stronie.

24 października 2023 r. Radny Patryk Dobrzyński złożył interpelację dotyczącą budowy pobocza przy drodze gminnej na granicy wsi Modliszewko-Modliszewo, z Modliszewka w kierunku Modliszewa - Aleja Lipowa, im. Ks. Aleksandra Żychlińskiego. Odpowiedź jest w trakcie.

25 października 2023 r. Pani Radna Agata Górna złożyła zapytanie dotyczące dróg będących własnością Gminy Gniezno. Odpowiedź jest w trakcie.

25 października 2023 r. Radna Agata Górna złożyła zapytanie dotyczące budowy chodnika w m. Osiniec wzdłuż Alei Jedenastej. Odpowiedź jest w trakcie.

26 października 2023 r. Radna Agata Górna złożyła interpelację dotyczącą przeznaczenia środków na dofinansowanie do leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego tzw. „in vitro” dla mieszkańców Gminy Gniezno na rok 2024. Odpowiedź jest w trakcie.

26 października 2023 r. Radna Agata Górna złożyła zapytanie dotyczące uwzględnienia powstania odwodnienia w miejscowości Osiniec. Odpowiedź jest w trakcie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za informację. Drodzy Państwo, czy do tego punktu jakieś odniesienie? Nie widzę, w takim razie zamykam ten punkt.

Przechodzimy do punktu 7 – Zapytania i wolne głosy.

**7. Zapytania i wolne głosy**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani Radna Kamila Butrymowicz w tym punkcie.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję. Mam zapytanie do Pani Wójt Gminy Gniezno. Chodzi mi o Izbę Pamięci w Dziechowie. Na jakim etapie jest realizacja tego przedsięwzięcia?

- Wójt Maria Suplicka: Izba Pamięci jest w realizacji. Otrzymaliśmy dofinansowanie na przygotowanie tego projektu. Bardzo żywo i aktywnie działa Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej i w zasadzie ona tutaj

mogłaby coś więcej powiedzieć, bo z chwilą, gdy objęła obowiązki, rozpoczęła działania przygotowujące w tej Izbie. Można bardziej pytanie skierować do Pani Dyrektor.

- Radna Kamila Butrymowicz: Wczoraj była Rada Rodziców z Panią Dyrektorem i żałuję w takim razie, że nie zapytałam, bo Pani Dyrektor wczoraj zgłosiła informację na Radzie Rodziców, że nie ma gabloty, gdzie można by powiesić sztandar szkoły. Teraz sobie pomyślałam, że ten sztandar szkoły może mógłby wisieć w Izbie Pamięci. Mogłam zapytać czy zakup takiej gabloty jest planowany, bo nie jest to tania sprawa jak na warunki finansowe Rady Rodziców. No dobrze, czyli do Pani Dyrektora można się zgłosić.

- Wójt Maria Suplicka: Koniecznie. Jest zarządcą obiektu.

- Radna Kamila Butrymowicz: Drugie pytanie – Pan Radny Dobrzyński złożył zapytanie o pobocze między Modliszewem a Modliszewkiem, ale z tego co rozmawiałam z Panem Kierownikiem Błochem to ma być ogłoszony przetarg na zrobienie tego pobocza.

- Wójt Maria Suplicka: Jesteśmy w trakcie.

- Radna Kamila Butrymowicz: Czyli będzie to zrobione do końca roku?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, Pan Patryk Dobrzyński o to wnioskował.

- Radna Kamila Butrymowicz: Tak, ja też wnioskowałam, tylko ustnie. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pan Radny Marian Kaźmierczak.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dziękuję bardzo. W związku z pytaniem, które Pani Radna przed momentem zadawała, a na które Pani Wójt odpowiadała. Izba Tradycji to ma być szkolna czy gminna, Pani Wójt? Jeżeli gminna to nie widzę powodu, żeby sztandar szkolny był w gminnej Izbie Tradycji. Sztandar jest własnością i oznaką szkoły i powinien być w szkole, w miejscu wyeksponowanym, a nie w Izbie Tradycji. Gdyby był historycznym sztandarem to oczywiście można go przekazać do Izby Tradycji. Jest pewien porządek w tym zakresie, Pani Radna.

- Wójt Maria Suplicka: Ja nie wiem o co Pan pyta. Proszę konkretnie zadać pytanie.

- Radny Marian Kaźmierczak: Pytam o to czy to ma być szkolna Izba Tradycji, czy to ma być – tak jak początkowo było mówione – Gminna Izba Tradycji Powstania Wielkopolskiego? To są dwie różne rzeczy.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Radny, nie przypominam sobie, żebyśmy w przeszłości mówili o Gminnej Izbie Tradycji. Cały czas była mowa o Izbie Pamięci, która ma mieścić się i służyć SP w Zdziechowie. Poza tym, Pan wprowadza drugie pojęcie „Izba Tradycji”. Ja bym proponowała, żeby Pan porozmawiał z panią dyrektorem jaka będzie rzeczywiście rola i czemu ma służyć ta Izba, jakkolwiek ją Pan nazywa – tradycji czy pamięci. Naprawdę nie potrafię precyzyjnie odpowiedzieć, bo nie rozumiem Pana pytania do końca.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Możemy panią dyrektora zaprosić na sesję albo Komisję.

- Radny Marian Kaźmierczak: Pani Wójt, proponuję wrócić do wniosku, który po zebraniu Rady Sołeckiej był składany do Pani Wójt. To był początek kadencji. Tam wyraźnie było zapisane co i jak. W związku z tym, ja nie wprowadzam różnych pojęć. Mówię o tym jak to funkcjonuje, natomiast nie wiem jakie są ustalenia ze strony Pani Wójt. Wiem o co było wnioskowane, bo brałem udział w tym posiedzeniu. Pan Radny Ciesielski również brał udział. Wniosek był składany do Urzędu Gminy i wystarczy do niego wrócić. Dziękuję.

- Wójt Maria Suplicka: Musi Pan też określić czy chodzi o Izbę Pamięci czy Izbę Tradycji, bo to są dwa różne pojęcia.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Szanowni Państwo, czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie mam zgłoszeń, w takim razie przechodzimy do punktu 8.

#### **8. Zakończenie obrad LXIX sesji Rady Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zamykam obrady LXIX sesji Rady Gminy Gniezno. Dziękuję Państwu za udział – Państwu Radnym, Pani Wójt i osobom, które brały udział w sesji drogą online. Kolejna sesja wynikająca z planu pracy Rady Gminy odbędzie się 30 listopada. Dziękuję Państwu za udział, do widzenia.

Obrady LXIX sesji Rady Gminy Gniezno zakończono o godz. 15.45.

Protokolant:  
Monika Salska  
oraz  
Monika Ofertowicz  
Biuro Rady Gminy Gniezno

Obradom sesji przewodniczył:  
Mariusz Nawrocki  
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno