

Protokół Nr XXII / 2012
z Sesji Rady Gminy Gniezno
w dniu 16 lutego 2012r.

Godzina rozpoczęcia obrad 12.00

Ad.1

Otwarcia XXII Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy Marek Słomczewski, który powitał wszystkich zebranych. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: wójt Gminy Gniezno Włodzimierz Leman, sekretarz Gminy Anna Pacholczyk, skarbnik Gminy Gabriela Cempel, dyr.ZEAS Jarosław Wietrzyński, dyrektorzy Szkół Gminnych, sołtysi, radny Powiatu Gnieźnieńskiego Rafał Skweres członkowie rady sołeckiej w Mnichowie i Zdziechowie, przedstawiciele lokalnej prasy.

Przewodniczący rady poinformował, że na sesji obecni są wszyscy radni wobec tego podjęte uchwały będą prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu

Wójt i Przewodniczący rady powitał laureatów „Turnieju wiedzy o zużyciu” zorganizowanego pod patronatem starostwa powiatowego w Gnieźnie z terenu Gminy Gniezno, tj. Martę Czerniak, Monikę Fifer i Mateusza Fąfara złożyli gratulacje wręczyli dyplomy i upominki.

Ad. 2

Przewodniczący rady przedstawił porządek obrad:

- 1/. Otwarcie XXII sesji Rady Gminy
- 2/. Przedstawienie porządku obrad.
- 3/. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków
- 4/. Przyjęcie protokołów z XIX, XX i XXI sesji rady
- 5/. Sprawozdanie Wójta o pracy urzędu między sesjami.
- 6/. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z pracy rady między sesjami.
- 7/. Dyskusja.
- 8/. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/. zmian w budżecie na 2012 rok.
 - b/. zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
 - c/. zmieniająca uchwałę Nr XVII/99/2011 Rady Gminy Gniezno z dnia 10 listopada 2011 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Gniezno.
 - d/. nadania nazwy ulicy we wsi Dalki.
 - e/. nadania nazwy ulicy we wsi Dębówiec
 - f/. wyrażenia opinii odnośnie przekazania przez Gminę Gniezno nowo wybudowanych urządzeń oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Gniezno na rzecz ENEA SA.
 - g/. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Piekary działka nr.6
 - h/. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Skiereszewo działka nr 65
 - i/. skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania udziałów w nieruchomości położonej w Szczytnikach Duchownych na rzecz Gminy Gniezno.
 - j/. zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Goślinowo na lata 2012-2019”
- 9/. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z realizacji uchwał w 2011r.
- 10/. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli w 2011r.
- 11/. Sprawozdanie Przewodniczącej z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2011r.
- 12/. Interpelacje i zapytania radnych.

- 13/. Odpowiedzi na zapytania radnych.
 - 14/. Wolne wnioski i informacje.
 - 15/. Zakończenie obrad XXII sesji Rady Gminy.
- Ad.3 - Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Radni podali następujących kandydatów: radną Lidię Pietrzak, radnego Mariana Kaźmierczaka i Piotra Sobańskiego – kandydaci wyrazili zgodę.

Głosowanie składu komisji: 14 głosów za , 1 wstrzymujący.

Ad.4 – przyjęcie protokołów z XIX,XX,i XXI sesji rady.

Protokół z XIX sesji został przyjęty jednogłośnie bez uwag 15 głosów za.

Protokół z XX sesji rady został przyjęty jednogłośnie bez uwag.

Protokół z XXI sesji – radny Kryściak zauważył, że brak jest zapisu w projekcie protokołu o tym ,że sołtys ze Szczytnik Duchownych miał uwagę co do projektu uchwały w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania udziałów w nieruchomości położonej w Szczytnikach Duchownych stwierdził, że nie zgadzają się udziały w gruncie.

Przewodniczący rady poinformował, że uwaga sołtysa zostanie wpisana w protokół. I zarządził głosowanie . Protokół z XXI sesji rady przyjęty został jednogłośnie.

Ad. 5 – Informacja Wójta z pracy urzędu między sesjami

Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenia Światowid i Urząd Marszałkowski pozytywnie ocenili wnioski w ramach działania 4.1/413 – Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju tj.na „małe projekty”Gmina Gniezno złożyła wnioski na:

1/. Remont i modernizację świetlicy wiejskiej w Braciszewie oraz zagospodarowanie wokół niej, wnioskowana kwota pomocy to 19.800,00 zł

2/. Zakup wyposażenia placu zabaw we wsi Osiniec , wnioskowana kwota pomocy 19.200,00 zł

3/. Ogrodzenie boiska sportowego w Zdziechowie, wnioskowana kwota pomocy to 24.500,00zł na wykonanie tego zadania została już 8 lutego br. podpisana umowa przyznania pomocy.

Odnosnie wniosku na budowę drogi zjazdowej i parkingów przy budynku świetlicy wiejskiej na Piekarach, na który gmina otrzyma kwotę 150.000,00 zł realizowanego w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” Urząd Marszałkowski pismem z dnia 1.02.2012r. poinformował gminę o pozytywnej ocenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Przygotowywane jest zweryfikowane wg.wartości po przetargu zestawienie rzeczowo – finansowe, po akceptacji którego gmina będzie mogła składać wniosek o płatność.

Kolejne zadanie realizowane z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich to remont budynku świetlicy wiejskiej w Strzyżewie Kościelnym, wnioskowana kwota pomocy wynosi 90.639,00 zł w dniu 25 stycznia br. gmina złożyła wniosek o płatność.

Budowa środowiskowej hali sportowej w Jankowie Dolnym Gmina może złożyć wniosek o płatność w przyznanej wysokości 500.000,00 zł po zakończeniu inwestycji i odebraniu jej przez właściwe organy.Zgodnie z podpisaną umową termin zakończenia prac to 30 listopada 2012r.

W dniu 21 lutego br. odbędzie się przetarg na budowę kanalizacji we wsi Skiereszewo i Skiereszewo os.Bajkowe.

Sołtys ze Szczytnik Duchownych zapytał wójta na jakim etapie jest wykonanie dokumentacji sygnalizacji świetlnej w Szczytnikach Duchownych.

Wójt – dokumentacja została zlecona i jest w opracowaniu.

Ponadto wójt dodał, że na terenie Gminy są trzy drogi powiatowe przy których są trzy szkoły gminne droga w kierunku Czarniejewa, w kierunku Zdziechowy - największe natężenie ruchu jest na drodze w Mnichowie ale czy to będzie sygnalizacja świetlna, czy rondo to trzeba dyskutować z dyrektorem inżynierii ruchu drogowego.

Radny Nawrocki - czy gmina ponosi również koszty za nieodbyte kursy autobusów np.w związku z trudnymi warunkami atmosferycznymi.Kierowca autobusu podczas kursu zmienił kierunek jazdy autobusu, czy takie szczegóły są ujęte w umowie.

Wójt – takie szczegóły nie są ujęte w umowie wczoraj była wyjątkowa sytuacja były silne opady śniegu i zamieć trzeba było poczekać aż pogoda się poprawi i dopiero wtedy można było pługami odśnieżać drogi, aby były przejezdne.

Radny Nawrocki – drogi gminne były odśnieżone natomiast drogi powiatowe były nieprzejezdne, dzwonił do dyr. Szczepańskiego, ale nie podjął żadnych działań w tym kierunku.

Wójt – stara się wymóc na dyrektorach określone działania , ale tłumaczenie jest takie, że jest przepis ustawowy, że jest określony czas od ustania zjawiska jest określona ilość godzin na przygotowanie przejezdności dróg.

Radny Kryściak – sołtys ze Szczytnik Duchownych prosił, aby osoba, która odśnieża przyjechała do niego, aby go zapoznał ,które drogi są gminne gdzie ma odśnieżać dalej powiedział, że wójt otrzymał pismo od pana Wołosza między sesjami jakie zajmie stanowisko powinien powiadomić radę.

Wójt – poinformuje radę w dalszej części sesji.

Ad.6 – informacja Przewodniczącego Rady o pracy rady między sesjami.

W okresie między sesjami odbyły się posiedzenia wszystkich komisji rady.

Głównym tematem obrad było omówienie projektów uchwał na dzisiejszą sesję.

Projekty uchwał uzasadniali wójt, pani sekretarz, pani skarbnik. Ponadto Przewodnicząca Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Anna Pacholczyk przedstawiła sprawozdanie z rocznej działalności komisji.

Przewodniczący rady wziął udział w uroczystości przekazania sprzętu medycznego na wyposażenie Oddziału Wewnętrznego i Kardiologii Szpitala w Gnieźnie przy ul. Św. Jana.

Dyrektor ZOZ-u Włodzimierz Pilarczyk i Ordynator Oddziału Andrzej Główka byli zaproszeni na dzisiejszą sesję, ale z przyczyn obiektywnych nie mogli być obecni będą zaproszeni ponownie na sesję w dniu 4 kwietnia br. na której chcą podziękować radzie za przeznaczenie środków na sprzęt medyczny.

Pytań do przedstawionej informacji nie było.

Ad 7 i 8 - Podjęcie uchwał.

Skarbnik omówiła projekt uchwały o zmianach w budżecie na 2012r.

Zmiana budżetu na 2012r. jest spowodowana głównie wpływem dotacji z budżetu Wojewody Wielkopolskiego kwota 32.600,00 zł środki przeznaczone na realizację wieloletniego programu Pomoc państwa w zakresie dożywiania. Dokonano również przeniesień planu wydatków między paragrafami w wyniku czego zwiększeniu uległy wydatki majątkowe w rozdziałach 70005§ 6060 – 8.900,00 zł fundusz sołecki, 9.000,00 zł. na zakup programu komputerowego, 100.000,00 zł zakup wyposażenia dla świetlicy w Piekarach.

Ponadto uchylony będzie zapis § 8 pkt.4 głównej uchwały budżetowej poza tym jest zmiana w załączniku inwestycyjnym, która dotyczy boiska Orlik, gdzie w projekcie budżetu była wieś Mnichowo w budżecie jest Zdziechowa obecnie jest zmienione na Mnichowo w związku z tym, że wniosek był złożony na tą wieś przyszło potwierdzenie z Urzędu Marszałkowskiego o przyznaniu środków na Mnichowo, ale o tym zdecyduje rada w głosowaniu. rady.

Przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej powiedział, że opinia komisji w sprawie zmian budżetu na 2012r. jest pozytywna jeśli chodzi o załącznik zadania inwestycyjne komisja po głosowaniu stawia wniosek, aby w p-kcie 11 budowa boiska Orlik w Mnichowie został wykreślony i zostało tak jak uchwaliła rada budżet, gdzie boisko miało być w Zdziechowie.

Radny Kryściak – w listopadzie rada zapoznała się z projektem budżetu na 2012r. była budowa boiska w Mnichowie wójt wysłał pismo do wojewody, czy istnieje możliwość zmiany miejscowości , odpowiedź była, że istnieje możliwość zmiany miejscowości wójt rady z tym pismem nie zapoznał.

W budżecie jest wieś Zdziechowa nie rozumie, czy jest to pomyłka dlaczego w projekcie uchwały jest Mnichowo. Obowiązkiem wójta było powiadomić wojewodę o zmianie lokalizacji Orlika przez półtora miesiąca o tym wojewoda nie wiedział środki przyznano na Mnichowo. Zapytał dlaczego wojewoda nie został powiadomiony. Dalej radny powiedział, że powiadomi wojewodę jakie procedury nastąpiły uważa, że prawo zostało złamane. Nastąpiła zmiana budżetu natomiast wojewoda nie został o tym powiadomiony. Zostały już wydane jakieś pieniądze Dalej radny powiedział jak powin-

na wyglądać procedura i zostało to pominięte, rada została pominięta radni chcą być traktowani normalnie.

Wójt – radny Kryściak wprowadza w błąd radę nie jest tak jak to przedstawia o budowie Orlika w Mnichowie mówiło się już od nowego roku 2011 o tym, że budżet przygotowuje i przedstawia radzie wójt też powinno to być wiadomo radnemu o tym, aby złożyć o budowę Orlika wnioski trzeba najpierw przygotować wszystkie niezbędne dokumentacje za wydawane pieniądze odpowiada wójt i skarbnik wydanych 20 tys.zł nie można wyrzucić rada miała prawo przegłosować inną lokalizację Orlika jest odpowiedź od Marszałka Województwa to nie jest tak, że można budować Orlika gdzie się chce są pewne procedury, których trzeba przestrzegać, aby złożyć ponowny wniosek trzeba wydać kolejne 20 tys.zł i nie ma żadnej gwarancji, że gmina otrzyma zwrot ponieważ muszą być odpowiednie warunki klimatyczne na wykonane badania geologiczne dokumentacja będzie gotowa w lipcu, przetarg ogłosi gmina w sierpniu i w tym roku nic się już nie zrobi. Gmina straci pieniądze, które są przyznane w wysokości 300 tys.zł drugie tyle jest z budżetu państwa Orlik będzie kosztował gminę ok.300 tys.zł. lub mniej po przetargu będzie wiadomo. Wnioski mieszkańcy Mnichowa składali już dwa lata temu dostarczył radny Jesiołowski do urzędu gminy. Ostatecznym terminem przetargu jest 31 maj br.

Radny Jesiołowski – młodzież z Mnichowa kierowała do wójta i do niego już pismo 14 marca 2011 r. Każde odwołanie w czasie jeśli chodzi o przetarg wiąże się z większą kwotą wydatkowania z uwagi na wzrost cen. W Zdziechowie będzie dotacja w kwocie 24.500 zł na ogrodzenie boiska przy remizie strażackiej trzeba naprawić boisko przy szkole zaapelował o umiar w Zdziechowie.

Radny Kryściak – w żadnym protokole z ubiegłego roku nie ma zgłoszenia radny nie jest przeciwko boiskowi w Mnichowie jest za tym, aby były przestrzegane procedury, a w tym przypadku nie zostały zachowane tylko radnemu o to chodzi jest za Zdziechową. Mówił na poprzedniej sesji, że za 1 mln. można wybudować dwa boiska.

Radny Wilkosz – gaz w Zdziechowie był dużo wcześniej założony. Rada nie wiedziała o Orliku wcześniej ponadto z jego wiedzy wynika, że Orlik powinien powstać przy placówkach oświatowych. Jego zdaniem można zrezygnować z budowy Orlika, a 300 tys.zł przeznaczyć na remont dwóch boisk, gdzie się odbywają zawody strażackie i różne imprezy.

Radny Szymański – popiera wniosek p. Wilkosza chodzi mu o to, aby wszystkie inwestycje były jawne np. budowa świetlicy w Goślinowie już jest uchwała, a dopiero jest zebranie wiejskie, które jest początkiem rozpoczęcia procedury nie można tak robić jest przeciwny świetlicy w Goślinowie ponieważ będzie to następna potężna inwestycja trzeba najpierw skończyć świetlicę w Piekarach.

Dyrektor ZEAS-u J. Wietrzyński – jedna z poprzednich rad przyjęła dokument pod nazwą Strategia Rozwoju Gminy Gniezno w którym jest zapis o budowie świetlicy w Goślinowie w 2012r.

Przewodniczący rady powiedział, że na radzie ciąży obowiązek stwierdzenia co do zasadności i celowości wydawania pieniędzy na pewno bardziej celowe jest budowanie boiska na terenie gdzie jest duża szkoła ale to wójt przygotowuje projekt budżetu, a organem stanowiącym Gminy jest rada która podejmuje w ostateczności decyzje pod względem celowości wydawanych pieniędzy. Proponuje przegłosować i pozostawić to sumieniom radnych wynik tego głosowania będzie znany mieszkańcom.

Radny Kaźmierczak – na posiedzeniu komisji oświaty pytał wójta co zyskają mieszkańcy Zdziechowy gdyby Orlik powstał gdzie indziej. Wójt przypomniał, że jak na razie rada nie [podjęła decyzji że w Zdziechowie nie będzie wybudowany zespół szkół, nie podjęła decyzji, że rada robi jakiegokolwiek zmiany w tamtym projekcie, który przewiduje również zespół boisk nie podjęła decyzji co do tego, że Nie dofinansujemy odnowy boiska istniejącego przy szkole w związku z taką informacją zapytał się czy rada postępuje merytorycznie może zrobić gminny ośrodek sportu w Zdziechowie.

Członek rady sołeckiej z Mnichowa p. Stanisław Frączak wieś Dalki Mnichowo nie ma świetlicy, wieś się rozbudowuje nie ma Orlika na tym terenie jest za późno na zmianę lokalizacji gmina może stracić pieniądze.

Członek rady sołeckiej w Zdziechowie p. Pietrzak przekazał petycję podpisaną ponad 600 mieszkańcami 10 wsi których dzieci uczęszczają do szkoły w Zdziechowie.

Radny powiatu gnieźnieńskiego Rafał Skweres – dlaczego jedynym argumentem jest liczba dzieci są dzieci również w Skierszewie, Dalkach w Mnichowie, ale one jeżdżą do szkół w Gnieźnie to nie znaczy, że nie potrzebują boiska i że tych dzieci nie ma.

Dyrektor ZEAS-u p. Jarosław Wietrzyński – całe jego życie zawodowe było związane ze Zdziechową decyzją rady o zmianie lokalizacji budowy Orlika w Zdziechowie uważa za błędną funkcjonującą tam obecnie trzy boiska sportowe w planie jest budowa zespołu szkolno-gimnazjalnego z kompleksem boisk. Nie optuje za Mnichowem w stosunku do Zdziechowy ma wątpliwości prosi aby rada rozważyła, że jeżeli z przyczyn niezrozumiałych dla niego powodów lokalizacja w Mnichowie jest nie do przyjęcia przez radę to zapewnił, że na terenie Gminy jest wiele innych miejsc gdzie mógłby powstać Orlik.

Przewodniczący rady – radny Kryściak do projektu budżetu na 2012r. proponował odnośnie wykorzystania 1 mln. zł., który wójt założył w projekcie budżetu na budowę Orlika mimo wniosku radnego rada przystała na propozycję wójta nie ingerowała do budżetu co do kwoty rada uznała za bardziej celowe budowę boiska za tą kwotę na terenie Zdziechowy. Rada nie zrobiła nic przeciwko projektowi budżetu zrobiła to co należy do jej kompetencji i obowiązków. Wszyscy radni byli świadomi tego, że głosują budżet na 2012r. rada na dzisiejszej sesji albo utrzyma tą decyzję albo ją zmieni to są kompetencje rady.

Przewodniczący rady udzielił głosu radnemu powiatowemu p Makohońskiemu – od niedawna jest mieszkańcem Gminy Gniezno po artykule w lokalnej gazecie Przemiany ma wrażenie, że radni bawią się publicznymi pieniędzmi.

Przewodniczący rady powiedział, aby radny nie obrażał rady Gminy takimi słowami.

Radny Marcin Makohoński – Mnichowo jest dynamicznie rozwijającą się wsią wydano 20% więcej pozwoleń na budowę niż w ubiegłym roku jest coraz więcej sprzedawanych działek nie ma tam boiska są niedokończone inwestycje. Nie wiadomo, czy środki przyznane nie zostaną cofnięte to jest możliwe.

Władze wyżej nie są do końca przyjaciółmi gminy patrzą na swój interes m.in. polityczny im nie zależy na tym ,aby gmina Gniezno otrzymała środki w ich interesie jest przekazać te pieniądze gdzieś bliżej siebie, kto z rady weźmie odpowiedzialność za to jeżeli Orlik nie powstanie na terenie Gminy Gniezno podziękował za możliwość wypowiedzi.

Przewodniczący rady – tej radzie jeszcze pieniędzy nie zabrano rada Gminy Gniezno przekazuje pieniądze na oddział kardiologii radny ma prawo mieć swoje zdanie rada nie bawi się budżetem.

Radny Kryściak – zgadza się z przewodniczącym rady w 100 % radny powiatu przedstawił radę, że radni są zakładnikami. Radny powiatowy mógł się zapytać wójta ,który otrzymał pismo od marszałka województwa wielkopolskiego, że można zmienić lokalizację i radę wójt z tym nie zapoznał. Jeżeli rada przegłosowała poprawkę do budżetu uchwaliła budżet, wojewoda go otrzymał, a obecnie znowu ma być zmiana budżetu.

Wójt – to ,że jest zabezpieczone 1 mln. zł na budowę boiska wcale nie znaczy że będzie wykorzystany na budowę boiska ponieważ, aby wybudować i otrzymać zwrot wszyscy radni wiedzą, że najpierw trzeba wyłożyć pieniądze z tego jest 60% zwrotu boisko nie będzie kosztowało 1 mln. zł tylko maksymalny koszt budowy boiska po przetargu to 300 tys. zł. Z informacji od marszałka województwa wynika, że zmieniając lokalizację boiska już się nie wybuduje z uwagi na terminy.

Radny Nawrocki – prosił przewodniczącego rady o zredagowanie tekstu głosowania nad projektem uchwały o zmianach w budżecie albo ogłosić przerwę.

Przewodniczący rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie

Przewodniczący rady powiedział, że będzie głosowanie całej uchwały zaproponowanej przez wójta Radny Kryściak- jest to sprzeczne z uchwałą budżetową.

Przewodniczący rady - jeżeli rada nie poprze zmian proponowanych przez wójta pozostanie to co zostało uchwalone w budżecie.

Wójt zapoznał radę z pismem od marszałka województwa wielkopolskiego w sprawie zmiany lokalizacji budowy boiska Orlik.

Radny Nawrocki zapytał na ile określa wójt szanse gdyby Orlik miał powstać w Zdziechowie

Wójt - znając procedury nie ma żadnych szans na realizację budowy Orlika w Zdziechowie ostatni termin przetargu to 31 maj br.

- uchwała Nr XXII/139/2012 w sprawie zmian budżetu

Radny Kaźmierczak zapytał czy projekt uchwały parafował radca prawny
Przewodniczący rady – radca prawny nie parafuje projektów uchwał o zmianach w budżecie

Głosowanie uchwały: za było 8 głosów, przeciw 6, wstrzymujący 1 głos.
Uchwała przeszła większością głosów.

- uchwała Nr XXII/140/2012 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Skarbnik – uchwała jest po to, aby można zaciągnąć pożyczkę na budowę sieci kanalizacyjnej w Skierszewie Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska zabezpiecza środki do wysokości 2 mln. ostateczna kwota pożyczki będzie ustalona po przetargu na budowę tej sieci kanalizacyjnej. Wojewódzki Fundusz dofinansowuje gminie do 90 % wartości przetargowej zadania. Pożyczka ta była wpisana w projekcie budżetu. Wojewódzki Fundusz daje możliwość przedłużenia spłaty rat na okres roku po zakończeniu inwestycji przez ten okres płaci się tylko odsetki umorzenie będzie w wysokości 20% przy terminowej spłacie rat. To umorzenie pokrywa w całości wartość odsetek oraz część rat. Pożyczka będzie zaciągnięta na okres 9 lat.

Radny Nawrocki zapytał jaki będzie realny koszt spłaty pożyczki.

Skarbnik - jest to jedyna pożyczka, którą możemy zaciągnąć bez przetargu ok.3% tj. ok.260 tys. zł na odsetkach przez cały okres finansowania umorzenie jest 20% tj.400 tys.zł.pokrywa to w całości odsetki oraz część rat warunek jest taki, że trzeba terminowo spłacać raty.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała Nr XXII/141/2012 zmieniająca uchwałę Nr XVII/99/2011 Rady Gminy Gniezno z dnia 10 listopada 2011r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Gniezno.

Przewodniczący rady uzasadnił podjęcie uchwały.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała w sprawie nadania nazwy ulic we wsi Dalki.

Radny Nawrocki – na terenie Gminy dublują się nazwy osiedli wynikają z tego problemy z dostarczaniem poczty proponuje, aby tej uchwały nie głosować oraz wnioskował, aby sołectwa konsultowały nazwy osiedli z urzędem. Nazwy nie powinny się powtarzać propozycja była poparta przez komisję oświaty.

Przewodniczący rady – wójt również proponuje wycofanie powyższej uchwały.

- uchwała w sprawie nadania nazwy ulic we wsi Dalki.

Wójt –wycofać powyższą uchwałę ponieważ jest podobna sytuacja.

- uchwała Nr XXII/ 142/2012r. w sprawie wyrażenia opinii odnośnie przekazania przez Gminę Gniezno nowo wybudowanych urządzeń oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Gniezno na rzecz ENEA.

Wójt uzasadnił podjęcie uchwały.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Piekary

/Wójt poinformował, że uchwałę wycofuje ponieważ urbanista jeszcze musi skorygować przebieg dróg.

- uchwała Nr XXII/143/2012 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Skierszewo działka nr 65

Komisja budżetowo-gospodarcza proponuje opłatę planistyczną w wysokości 25%.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała Nr XXII/ 144/ 2012 skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania udziałów w nieruchomości położonej w Szczytnikach Duchownych na rzecz Gminy Gniezno

Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała Nr XXII/ 145/2012 w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Goślinowo” na lata 2012-2019.

Sekretarz Anna Pacholczyk – gmina będzie się ubiegać o dofinansowanie ze środków unii europejskiej budowy świetlicy wiejskiej we wsi Goślinowo jednym z elementów niezbędnym do złożenia takiego wniosku jest Plan odnowy miejscowości Goślinowo na komisjach było to omawiane. Potrzeba budowy świetlicy w Goślinowie wynikała z żądań mieszkańców na każdym zebraniu było to również zapisane w Strategii Rozwoju Gminy Gniezno.

Pytań nie było.

Radny Nawrocki zapytał ilu było mieszkańców na zebraniu

Sekretarz – 19 mieszkańców

Radny Kaźmierczak – jest możliwość budowy skromniejszego obiektu za niższe pieniądze.

Sekretarz – wniosek jeszcze nie został złożony nie wiadomo jak przejdzie cała procedura czy w tym roku rozpocznie się realizacja.

Radny Szymański – uważa, że to jest bez sensu budowa świetlicy w Goślinowie są inne potrzeby to jest dom weselny zapytał wójta kiedy skończy się budowa świetlicy w Piekarach.

Wójt – pozostało jeszcze do zrobienia wyposażenie kuchni i wykonanie ogrodzenia na ogrodzenie będzie ogłoszony przetarg.

Radny Kryściak – jest podobna sytuacja jak z Orlikiem rada w budżecie zabezpieczyła środki na budowę świetlicy a dopiero przedwczoraj wieś wyraziła zdanie, że chce mieć świetlicę wcześniej nie było akceptacji wsi.

Dyrektor ZEAS Jarosław Wierzyński – w 2005 roku rada Gminy przyjęła Strategię Rozwoju Gminy Gniezno w której jest zapisana budowa świetlicy we wsiach Piekarzy, Goślinowo, Modliszewie, Modliszewku i w Osińcu.

Radny Kryściak poprosił o Strategię Rozwoju.

Radny Szymański – zaproponował, aby nie robić takiej dużej świetlicy – sali weselnej aby koszt budowy nie przekroczył 500 tys. zł. na np. 80 osób.

Wójt – musi być na min. 80 osób bo tyle czasem przychodzi na zebrania.

Radny Nawrocki – nie jest przeciwny budowie świetlic, ale wszystko na miarę udział w zebraniu wzięło mało mieszkańców aby to nie przełożyło się na udział i aktywizację już po wybudowaniu świetlicy bo bez mieszkańców świetlica nie żyje mieszkańcy muszą się aktywizować aby to im służyło.

Sekretarz – na zebraniu byli również mieszkańcy nowych osiedli wnioskowali, aby wyposażyc świetlicę m.in. na potrzeby młodzieży, oraz aby było również boisko przy szkole.

Radny Kryściak – świetlica na Piekarach miała być wybudowana za 800 tys. zł. obecnie jest już 3 mln. W roku 2010 przeznaczono na budowę świetlicy kwotę 2 mln. 097 tys. zł. w 2011 r. przeznaczono w budżecie kwotę 460 tys. zł. w tym roku jest 100 tys. zł.

Przewodniczący rady – skarbnik przygotowuje dokładną informację wydatków na świetlicę na Piekarach gmina otrzymała 415 tys. dofinansowania.

Wójt – to co było przeznaczone w budżecie nie znaczy, że było wykorzystane pewne rzeczy nie były zrealizowane.

Głosowaniu uchwały było następujące: 2 głosy wstrzymujące 11 głosów za, radny Kryściak nie wziął udziału w głosowaniu, radny Szymański wyszedł z sali.

Ad.9

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Jesiołowski przedstawił sprawozdanie z realizacji uchwał w 2011 r.

Rada nie miała pytań.

Głosowanie : za 13 głosów, radna Żuchowska i radny Ciesielski wyszli z sali i nie brali udziału w głosowaniu.

Ad.10

10/Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Jesiołowski przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonych kontroli w 2011 r.

Pytań rada nie miała.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Ad.11

Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Anna Pacholczyk przedstawiła sprawozdanie za rok 2011 r z działalności komisji.

Rada nie miała pytań.

Głosowanie przyjęcia sprawozdania – za 13 radnych, radny Lewandowski zwolnił się u przewodniczącego, radny Dziel opuścił salę.

Ad.12 i Ad 13.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej w nawiązaniu do wypowiedzi dyrektora ZEAS p. Wietrzyńskiego zapytał wójta co z budową kompleksu szkolno-gimnazjalnego w Zdziechowie były zapewnienia wójta w rozmowach, że sprawa jest na ukończeniu natomiast z wypowiedzi dyr. wynika, że budowa rozpocznie się za ok. 10 lat. Ponadto radny zapytał co z boiskiem przy szkole w Zdziechowie.

Wójt- w sprawie budowy kompleksu szkolnego w Zdziechowie to mówił, że jest na finiszu, ale przyjęcie gruntu procedura, która została rozpoczęta w minionej kadencji zależało to od ministerstwa rolnictwa ponieważ była tam III klasa gruntu i było to w gestii ministerstwa które niezbyt skłaniało się do tego, aby przekwalifikowywać grunt III klasy pod tereny budowlane, ale po 4 latach starań gmina otrzymała zgodę na przekwalifikowanie gruntu który został przeznaczony pod określoną inwestycję jaką jest budowa zespołu szkolno-gimnazjalnego. Wtedy można było wydzielić działkę utworzyć księgę wieczystą do tej pory zostały spełnione wszystkie warunki postawione przez Agencję Nieruchomości Rolnych na dzień dzisiejszy jesteśmy na finiszu możliwości pozyskania gruntu.

Wójt – sprawa boiska przy szkole – takie boiska na terenie gminy są też w Szczytnikach Duchownych i Jankowie Dolnym Sanepid warunkowo dopuszcza je do użytkowania trzeba zmienić podłoże, które stwarza niebezpieczeństwo dla dzieci i młodzieży dyrektor ze Zdziechowy nie złożył w planie rocznym do budżetu zapotrzebowania na zmianę nawierzchni boiska natomiast dyrektorzy ze szkół w Jankowie Dolnym i Szczytnikach złożyli takie zapotrzebowanie, ale to nie znaczy, że w Zdziechowie boisko nie będzie zrobione. Przystępując do realizacji boiska Orlik z zaplanowanych 1 mln. zostanie około 700 tys. zł. ile dokładnie to będzie wiadomo po przetargu część z tych pieniędzy zostanie przeznaczona na remont nawierzchni. Przybliżony koszt nowej nawierzchni to ponad 200 tys. zł. Potrzeba będzie ok. 800 tys. zł, aby na tych boiskach zmienić nawierzchnię.

Ad.14

Radna Żuchowska - jak wygląda sprawa przekształcenia gruntu przy panu Gozdeckim w Goślinowie był złożony wniosek, że nie wyraża zgody na propozycję planu.

Przewodniczący Rady – przedstawił pismo p. Gozdeckiego na komisjach rada przystępując do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania zobowiązuje wójta do przeprowadzenia toku formalno-prawnego w czasie wyłożenia planu wszyscy mają prawo do złożenia uwag pan Gozdecki już poinformował, że nie wyraża zgody na przygotowanie planu w wersji którą mu zaprezentowano.

Wójt odpowiada za całość przygotowania planu powinno to być zrobione tak, aby nie wzbudzało kontrowersji jeśli będą wówczas rada zdecyduje o sposobie ich rozpatrzenia.

Radny Kryściak – jak wygląda dalszy ciąg sprawy dwóch działek za drogę, którą przejęła gmina od pana Wołosza w Mnichowie jest to droga gminna.

Wójt – pan Wołosz występuje o odszkodowanie za przejęcie drogi gmina nie przejęła jeszcze drogi akt notarialny nie jest podpisany zdaniem urbanisty droga jest zakwalifikowana jako droga KDD natomiast zdaniem prawnika droga nie ma znamion drogi gminnej w związku z tym była negatywna odpowiedź pan Wołosz odwołał się do Starostwa Powiatowego i wspólnie z urzędem Gminy i panem Wołoszem niebawem zostanie to rozwiązane.

Radny Kryściak – ma wypis z ksiąg wieczystych że gmina w dniu 2 września 2010 roku prawnie nabyła dwie działki jest ostrzeżenie o niezgodności księgi z rzeczywistym stanem prawnym wobec nabycia przez gminę Gniezno działek

Wójt – aby gmina przejęła drogę to wójt musi podpisać akt notarialny.

Pan Wołosz – to po co wójt podpisywał podział tej nieruchomości w Mnichowie wójt nie przestrzega ustawy Jest ustawa z 1997 roku, która mówi, że z chwilą zatwierdzenia planu zagospodarowania przestrzennego grunt przechodzi na własność Gminy.

Przewodniczący rady - jedynym obowiązkiem urzędu jest wypłacenie p. Wołoszowi odszkodowania.

Wójt – każdy mieszkaniec ma prawo odwołać się od decyzji

Pan Wołosz – nie żądał pieniędzy od gminy chciał rozliczyć opłatę planistyczną za odszkodowanie za drogę. Obecnie działki straciły na wartości ponieważ nie może przeprowadzić prądu a opłatę planistyczną oblicza się jakby działki miały możliwości podłączenia mediów, a te działki nie mają takiej możliwości.

Wójt – jeśli chodzi o media to nie jest kompetencja gminy była odpowiedź do ENEA, że gmina nie ma nic przeciwko założeniu prądu na działkach p. Wołosza

Przewodniczący rady – rada jest po stronie pana Wołosza.

Radny Szymański – było zebranie w Lubochni wójt obiecał mieszkańcom, że działka na os. Sosnowym jest do przejęcia.

Wójt – tak nie będzie sprzedawana.

Radny Szymański – jakie ma kroki poczynić w sprawie budowy świetlicy w Osińcu, czy radni będą mieli wpływ na to jaki projekt świetlicy będzie w Goślinowie.

Wójt – rada nie będzie pominięta, ale najważniejsi są mieszkańcy nie znaczy to, że rada nie będzie miała informacji o tym jaka to będzie świetlica. Od 10 lat uczestniczy w zebraniach wiejskich w Goślinowie i temat budowy świetlicy się powtarza.

Przewodniczący rady – wójt otrzymał od rady 500 tys. zł. jeśli po przetargu będzie potrzeba więcej pieniędzy to wójt musi się zwrócić do rady o środki.

Radny Dziel – przypomina się o zmianę pokrycia dachu na świetlicy w Strzyżewie Paczkowym.

Radny Kryściak – czy wójt może określić kiedy sprawa pana Wołosza będzie załatwiona.

Wójt – dzisiaj nie można określić terminu.

Radny Kryściak – do pani skarbnik - na co zostały przeznaczone 200 tys. zł w 2011 roku które były zaplanowane na wykup dróg w ubiegłym roku.

Skarbnik – pieniądze nie zostały zrealizowane w 2011 roku budżet jest roczny nie są kontynuacją na następny rok. Na 2012 rok przewidziane jest 150 tys. zł.

Wójt - do wyjaśnienia była sprawa pana Kielbowicza poza tym jest jeszcze kilka drobnych spraw gdzie gmina ma do wykupu drogi.

Dyrektor ZSG w Szczytnikach Duchownych – w szkole w Mnichowie jest ok. 40 dzieci ,ale dzieci z Dalek, i Mnichowa są dowożone do szkoły do Szczytnik Duchownych ponadto dzieci dojeżdżają do szkół miasta.

Radny Wilkosz – zapytał, czy ogrodzenie boiska w Zdziechowie będzie z funduszu strażackiego oraz czy jest przewidziana modernizacja boisk w Zdziechowie i Modliszewie stoi tam woda, czy będzie jakieś odwodnienie.

Wójt – odwodnienie tych boisk nic nie da dopóki nie będą udrożnione rowy, które odprowadzają wodę wielokrotnie zwracał się do Spółek wodnych o tą sprawę. Kierownik spółek wodnych zwrócił się do gminy z pismem o dofinansowanie inwestycji na terenie wsi Modliszewo, Napoleonowo, Strzyżewa ,które przedstawi radzie i będzie można wesprzeć w miarę możliwości finansowych gminy, aby można w głównych ciekach przeprowadzić drenację.

Radny Sobański – sygnalizował zmianę pokrycia dachowego na świetlicy w Modliszewku, które jest z eternitu.

Wójt – to zadanie nie jest ujęte w budżecie na 2012 rok. Ponadto teren wokół świetlicy i sama świetlica nie jest własnością gminy trwają starania o komunalizację wymaga to czasu wszelkie inwestycje na nie swoim terenie nie mogą być wykonywane.

Radny Kryściak – wnioskował, aby sesje odbywały się w świetlicy na Piekarach, a z sali w urzędzie urządzić trzy pokoje dla pań z ZEAS-u.

Wójt – nie ma nic przeciwko temu, aby sesje odbywały się na Piekarach.

Przewodniczący rady poinformował, że następna sesja odbędzie się 4 kwietnia o godz. 13.

Ad. 15

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XXII sesję Rady Gminy Gniezno.

Sesja trwała od godziny 12.00 do 15.30

Protokolant

Mirosława Szyda

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Marek Słomczewski

Protokół został przyjęty bez uwag i poprawek na sesji w dniu 30 marca 2012r. głosowanie: 14 za, 1 wstrzymujący wszyscy radni obecni na posiedzeniu.