

Protokół Nr XVI / 11  
z Sesji Rady Gminy Gniezno  
w dniu 12 października 2011r.

Godzina rozpoczęcia obrad 12.00

Ad.1

Otwarcia XVI Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy Marek Słomczewski, który powitał wszystkich zebranych. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: wójt Gminy Gniezno Włodzimierz Leman, sekretarz Gminy Anna Pacholczyk, skarbnik Gminy Gabriela Cempel, kierownik GOPS-u Mariusz Jopa dyr.ZEAS-u Jarosław Wierzyński, dyrektorzy szkół gminnych, sołtysi, urbanista Barbara Czaban i Filip Koczorowski. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu wszyscy radni obecni na posiedzeniu.

Ad. 2

Porządek obrad:

- 1/. Otwarcie XVI sesji Rady Gminy
- 2/. Przedstawienie porządku obrad.
- 3/. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków
- 4/. Przyjęcie protokołu z XIV sesji rady
- 5/. Sprawozdanie Wójta o pracy urzędu między sesjami.
- 6/. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z pracy rady między sesjami.
- 7/. Dyskusja.
- 8/. Podjęcie uchwał w sprawach:

a/. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Dębówiec – działka nr 24

b/. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo działka nr 116

c/. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej we wsi Jankowo Dolne część dz.nr 18/4 i część działki 18/3

d/. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Jankowo Dolne działki nr 145/5 i 145/6

e/. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Mnichowo działki nr 247/4 i 249

f/. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Osiniec działka nr 83/1

g/.miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej we wsi Strzyżewo Kościelne działki 73/1, 73/3, 73/4

h/. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Strzyżewo Paczkowe działka nr 186, 187

i/. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Braciszewo dz.nr.13

j/.przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Dębówiec dz.nr 136, 72,73

k/. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Szczytniki Duchowne dz.nr 54 oraz we wsi Osiniec dz.nr 14

l/. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Szczytniki Duchowne dz.nr 206,207

9/. Wystąpienie Prezesa Stowarzyszenia Światowid Pani Katarzyny Jurga

10/. Interpelacje i zapytania radnych.

11/. Odpowiedzi na zapytania radnych.

12/. Wolne wnioski i informacje.

13/. Zakończenie obrad XVI sesji Rady Gminy.

Ad.3

Radni podali trzech kandydatów do komisji uchwał i wniosków: Edytę Żuchowską, Mariana Kaźmierczaka i Piotra Sobańskiego.

Rada głosowała skład komisji uchwał i wniosków jednogłośnie.

Ad.4

Protokół z XIV sesji Rady Gminy został przyjęty bez uwag jednogłośnie.

Ad.5

Wójt – z uwagi na to, że sesję są często nie zmienilo się wiele - wszystkie prace rozpoczęte są kończone i następują odbiory był odbiór prac zaplanowanych na bieżący rok w hali sportowej w Jankowie Dolnym , remont świetlicy wiejskiej w Strzyżewie Kościelnym jest w trakcie realizacji, był odbiór nakładki w Jankowie Dolnym, jest zakończona budowa drogi przy szkole w Jankowie Dolnym , wykonywana jest nakładka w Zdziechowie, jest rozpoczęta budowa drogi w Wełnicy na osiedlu Wichrowe Wzgórza, oraz droga na Kalinie i w Strzyżewie Paczkowym. Wszystkie inwestycje zaplanowane na bieżący rok z podanym terminem wykonania powinny zgodnie z umowami być wykonane do końca roku.

Pytań nie było.

Ad.6

Przewodniczący Rady przedstawił sprawozdanie z prac rady między sesjami.

W okresie między sesjami odbyły się posiedzenia wszystkich komisji Rady Gminy.

W dniu 4 października br. obradowała komisja budżetowo-gospodarcza na której omówiono projekty uchwał na dzisiejszą sesję. Komisja udała się w teren na oględziny gruntu pod przygotowanie planu zagospodarowania terenu w Osińcu przewodniczący komisji omówi ten temat przy podejmowaniu uchwał.

Posiedzenie komisji oświaty odbyło się w dniu 10 października br. omówiono projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący komisji Marian Kaźmierczak zapoznał komisję ze sprzeciwem pana Nowaka Eugeniusza, w sprawie projektu uchwały o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Dębówiec działka nr 24, które to grunty leżą niedaleko jego gospodarstwa. Wiąże się to w przyszłości z uciążliwością dla nowych mieszkańców, którzy kupią działki w pobliżu jego zabudowań w których jest produkcja zwierzęca. Ponadto przewodniczący komisji powiedział, że rada powinna udać się w teren i sprawdzić sytuację.

Przewodniczący rady obecny na posiedzeniu powiedział, że pan sołtys Nowak będzie na sesji i wypowie się w tej sprawie.

Komisja rewizyjna obradowała w dniu 11 października br. głównym tematem było omówienie projektów uchwał na dzisiejszą sesję.

W posiedzeniu udział wziął Wójt, pracownik urzędu Marek Szulczewski, Przewodniczący rady.

Wójt w sprawie projektu uchwały o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Dębówiec działka nr 24 poinformował członków komisji, że pan Nowak nie ma bezpośrednio przyległych gruntów do terenów pana Stachowiaka, który chce podzielić grunt na działki budowlane.

Pytań nie było.

Przewodniczący rady poinformował, że wg. listy obecności na sesji obecni są wszyscy radni wobec tego podjęte uchwały będą prawomocne.

Ad.9

Następnie przewodniczący rady udzielił głosu z-cy prezesa Stowarzyszenia Światowid p. Markowi Kurkowi.

Pan Kurek - Stowarzyszenie Światowid powstało w 2004 roku celem Stowarzyszenia jest forma współpracy pomiędzy sektorami: publicznym,

gospodarczym i społecznym przyczyniająca się do lepszego rozwoju gospodarczego oraz poprawy jakości życia mieszkańców z terenu działania organizacji. Lokalne, partnerskie oddolne podejście do problemów naszego obszaru sprzyja ich prawidłowemu diagnozowaniu i znajdowaniu racjonalnych sposobów rozwiązania. Działalność organizacji jest oparta na zasadach partnerskich zgodnie z zasadami współpracy.

Pan Kurek przedstawił radzie:

1/. Raport z działalności Stowarzyszenia w latach 2009 – 2011 – rekomendowane projekty na terenie Gminy Gniezno

2/. Raport z działalności Stowarzyszenia w latach 2009-2011 podpisane umowy na projekty na terenie Gminy Gniezno.

3/. Zestawienie wartości projektów i kosztów jakie w roku 2009-2011 poniosła Gmina Gniezno.

4/. Informację o przeznaczeniu składki członkowskiej przekazanej Stowarzyszeniu Światowid w latach 2009-2011

5/. Informację o potrzebie zaciągania kredytu obrotowego na funkcjonowanie LGD Stowarzyszenia Światowid w ramach programu Leader

Leader jest to unijny program, który jest refundowany, natomiast z działań lokalnych są mniejsze środki, ale w postaci grantów na realizację.

Światowid organizuje szkolenia, ogłasza nabory, po zamknięciu naborów rada projektowa składająca się z 33 członków w tym 16 przedstawicieli gmin ocenia projekty internetowo może być procedura odwoławcza.

Pan Kurek omówił szczegółowo pozostałe tabele.

Dalej p.Kurek poruszył kwestię dlaczego gminy zabezpieczają kredyt, który musi zaciągnąć Stowarzyszenie Światowid – zabezpieczenie gminy jest na kwotę 25.tys.zł na hipotecę pozostałe koszty ponosi Stowarzyszenie jest to odnawialne co roku.

Zapotrzebowanie społeczne na Małe Projekty jest zdecydowanie większe, ale aby zrobić to dobrze trzeba dobrze przemyśleć i skonsultować ze Stowarzyszeniem.

Od 21 listopada do 4 grudnia br. Stowarzyszenie ogłasza nabór na Małe Projekty będzie to kwota 361.843 zł taka kwota pozostała z dwóch lat – chętnych zapraszamy. Jest to projekt do 25 tys. i jest refundowany. Dofinansowanie jest w wysokości 70%,.

W roku 2012 będą już tylko Małe Projekty na 600 tys. na Odnowę Wsi pozostaje około 1 mln.zł.

Przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej zapytał dlaczego został odrzucony wniosek o dofinansowanie złożony przez Gminę Gniezno.

Pan Kurek poinformował, że oceny punktowej dokonuje rada projektowa jeżeli dane podmioty przyjdą ze swoimi projektami do Stowarzyszenia, a będą chciały ponownie występować to Stowarzyszenie może je przeanalizować co można w nich poprawić, ale za ocenę rady projektowej nie będzie się wypowiadał i nie odpowie.

Sekretarz powiedziała w sprawie procedury odwoławczej, że odwołuje się do tych samych osób, które oceniały te wnioski za pierwszym razem z tego co wie to żadne odwołanie nie zostało uwzględnione.

Pan Kurek powiedział, że cały ten system jest opracowany dla całej Polski zarząd nie ma żadnego wpływu

Przewodniczący rady zauważył, że po co taki zarząd skoro nie ma żadnego wpływu.

Pan Kurek odpowiedział, że zarząd nie ma wpływu na ocenę wniosków, ale ma wpływ na szkolenia, konsultacje to co jest w formie przygotowania wniosku poinformował, aby autorzy wniosków przychodzili na konsultacje odpowiednio wcześniej przed terminem złożenia wniosków.

Sekretarz Gminy zapytała, że jeśli wszyscy, którzy złożyli wnioski będą zdyscyplinowani i przyjdą na konsultacje kilkanaście razy, a środków jest i tak za mało wówczas, które wnioski zostaną odrzucone przez Światowid jeżeli to jest jedyny argument.

Pan Kurek odpowiedział, że na pewno najsłabsze zdarza się, że z jednej gminy jest 4-5 wniosków po prostu są dobrze przygotowane, ale gwarancji w 100% Światowid nie może dać. Dyrektor ZEAS Jarosław Wietrzyński - z wypowiedzi prezesa Kurka wynika, że kompetencje pracowników Stowarzyszenia są bardzo wysokie i jeżeli będzie konsultowane wszystko z

nimi wówczas powinno od strony formalnej i merytorycznej być prawidłowe więc dlatego kilka złożonych wniosków przez gminę poprzez Światowid w momencie uzyskania pozytywnej oceny przez Stowarzyszenie są przesłane do Urzędu Marszałkowskiego i wówczas zaczyna się nieustający kontakt i wiele rzeczy trzeba poprawiać na ich polecenie i jak to się ma do weryfikacji i kompetencji Stowarzyszenia.

Pan Kurek do tej pory raczej się nie zdarzała, aby beneficjent składał w Stowarzyszeniu dwa dni przed terminem wniosków, aby można było jeszcze dokonać weryfikacji. Jeśli ktoś się zjawiał to albo na początku albo w środku projektu Stowarzyszenie jest od zebrania całości wniosku przesłania go do rady projektowej jeszcze się nie zdarzyło, aby chociaż jeden projekt z województwa nie miał wezwania do usunięcia braków. Obecnie Światowid ma 4 opiekunów w Urzędzie Marszałkowskim współpraca jest bardzo dobra.

Dyrektor Wierzyński poprosił pana Kurka o złożenie jednoznacznej deklaracji, czy Stowarzyszenie Światowid jest organizacją wspomagająco-pomocową, czy nadzorczo-rozliczającą.

Prezes Kurek powiedział, że Światowid ocenia i rozdysponowuje pieniądze na projekty, ale działając w Leaderze to rola jest nadzorczo-rozliczająca.

Wójt – zarząd Stowarzyszenia Światowid miał zastrzeżenia, że będą rozmawiać tylko z wójtami i burmistrzami, a nie z pracownikami urzędu.

M.Kurek – jeśli będzie taka sytuacja to prosi o kontakt.

Dyr. Wietrzyński zapytał dlaczego w Stowarzyszeniu są uznawane tylko konsultacje osobiste w biurze w Łubowie to jest anachronizm.

M.Kurek – w Polsce jest biurokracja podstawą do podwyższenia oceny jest karta konsultacyjna z danymi projektu jest za konsultacjami przez internet, ale Stowarzyszenie jest też kontrolowane.

Przewodniczący rady – na początku kadencji były uwagi do wójta i pracowników, ale jak jest wniosków na kilkadziesiąt milionów, a pieniędzy jest kilkaset tysięcy wówczas obojętnie jak były by zrobione większość musi odpaść.

Następnie podziękował pani sekretarz i pracownikowi za pracę nad wnioskami - zostały odrzucone, ale gmina nie wydała pieniędzy na ich przygotowanie przez firmę zewnętrzną.

Nowe środki unijne będą uruchomione nie wcześniej jak pod koniec 2015 roku.

Przewodniczący rady podziękował prezesowi Kurkowi.

Ad. 7 i 8

- uchwała Nr XVI/ /2011 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Dębówiec – działka nr 24 Przewodniczący rady poinformował, że w okresie ustawowym nie wniesiono żadnych uwag. pan Nowak z Dębówca skierował pismo do Przewodniczącego rady i je przeczytał. Pracownik urzędu Marek Szulczewski powiedział, że gmina nie ma obowiązku informowania go o procedurze planistycznej zgodnie z ustawą podaje się do publicznej wiadomości poprzez prasę lokalną, informację na stronie internetowej urzędu, na tablicy ogłoszeń w urzędzie. Co do informacji, że poprzednia rada odrzuciła wniosek jest to nieprawda ponieważ była to działka nr.58/2 która była w bezpośrednim sąsiedztwie p.Nowaka. Połowa planu jest jako tereny zielone plan obejmuje tylko przednią część gruntu.

Pan Nowak sołtys z Dębówca powiedział, że działka nr 24 była w poprzedniej radzie odrzucona 10 metrów od drogi graniczy jego syn z którym prowadzi wspólnie gospodarstwo tą działką można było to sprawdzić. Poprosił, aby sprawdzić odległość przedmiotowej działki od jego gospodarstwa., jako sołtys nie został poinformowany o procedurze planistycznej.

Wójt – wszyscy sąsiedzi są informowani przy decyzjach o warunkach zabudowy do każdej decyzji można wnieść zażalenie lub odwołać się do SKO i takie prawo ma również p.Nowak. Działka nr 24 nie graniczy bezpośrednio z granicą p.Nowaka odległość od budynków to 150

metrów. Trudno odmówić właścicielowi gospodarstwa decyzji jeśli poprzednio wystąpił już na drugą działkę, która graniczyła bezpośrednio i gmina odstąpiła od opracowania planu ponieważ mógł wystąpić konflikt interesów.

Decyzja należy do rady.

Przewodniczący rady przedstawił fragment protokołu z sesji w dniu 23.09.2009r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki nr 58/2 – opinia komisji budżetowo-gospodarczej była negatywna nikt nie głosował za tą uchwałą oraz uchwałą Rady Gminy z dnia 11.04.2008r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki nr 24 we wsi Dębowiec – uchwała podjęta bez głosu sprzeciwu. Za zgodą rady wójt wydał publiczne pieniądze na opracowanie planu. W ustawowym okresie nikt nie wniósł protestu co mogło by wstrzymać podjęcie uchwały dzisiaj ten protest został przedstawiony decyzja należy do rady. Sołtys Nowak powiedział, że gdyby wiedział o planie wcześniej to złożył by protest, nie został powiadomiony o planie.

Radny Sobański zapytał urbanistę, czy nie będzie w przyszłości konfliktu interesów jeśli pan Nowak będzie chciał rozwinąć gospodarstwo.

Radny Kaźmierczak zaproponował, aby nie głosować tej uchwały na obecnym posiedzeniu, aby komisja budżetowo-gospodarcza i zainteresowani radni pojechali na miejsce i obejrzeni teren, i głosować na następnej sesji aby nie powtórzyła się sytuacja z Goślinowa.

Radny Szymański przychylił się do wypowiedzi radnego Sobańskiego miał podobną sytuację. Urbanista pan Filip Koczorowski powiedział, że prawo stanowi tak, że wszelkie uciążliwości wynikające z wszelkiej działalności należy zachować na granicy swojej działki.

Radny Kryściak zauważył, że na komisji rewizyjnej zwracał się do wójta i przewodniczącego rady, aby powiadamiać listownie bezpośrednich sąsiadów jest za tym, aby głosowanie uchwały odłożyć do następnej sesji.

Przewodniczący rady poddał wniosek radnego Kaźmierczaka pod głosowanie wszyscy głosowali za wnioskiem.

Przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej zapytał, czy sołtys Nowak został poinformowany o planie.

Marek Szulczewski – personalnie nie, ale było ogłoszenie na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej urzędu i prasie.

- uchwała Nr XVI/85/2011 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo działka nr 116

Przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej Łukasz Ciesielski wyjaśnił:

KDD gmina w przyszłości będzie musiała przejąć te drogi i zapłacić odszkodowanie w zależności ile jest tych dróg w danym planie na tej podstawie wylicza wysokość opłaty planistycznej.

Następnie przewodniczący komisji zaprosił radnego Nawrockiego na najbliższe posiedzenie komisji.

Przewodniczący rady powiedział że jeżeli rada zatwierdzi plan, gdzie jest droga gminna oznaczona jako KDD wójt potwierdzi to decyzją podziałową wówczas gmina wywłaszczy właściciela i obowiązkiem gminy jest ustalić cenę z właścicielem za wywłaszczony grunt.

Następnie p. Ciesielski powiedział że właściciel tych gruntów złożył pismo do wójta, że po zatwierdzeniu planu zrzeka się opłaty odszkodowawczej jeżeli ten plan będzie za niższy procent opłaty, ale nie wiadomo, czy właściciel dotrzyma słowa po podjęciu uchwały.

Przewodniczący rady poinformował, że opłata planistyczna obowiązuje tylko przez 5 lat później traci swoją moc.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała Nr XVI/ 86 / 2011 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej v we wsi Jankowo Dolne część dz.nr 18/4 i część działki 18/3

Przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej – propozycja 15%  
Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała Nr XVI/ 87 /2011 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Jankowo Dolne działki nr 145/5 i 145/6

Przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej – propozycja 20%  
Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała Nr XVI/ 88/2011 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Mnichowo działki nr 247/4 i 249  
Przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej – propozycja 25 %  
Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała Nr XVI/ 89 /2011 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Osiniec działka nr 83/1  
Radny Kryściak zapytał wójta, że jest to dziwne bo właściciel tej działki dzielił grunt o pow.10 ha 3 lata temu obecnie zezwala się znów na podział, a są mieszkańcy, którzy oczekują na plan 5 lat ponadto teren jest podmokły.  
Marek Szulczewski - jest to kontynuacja planu.

Przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej – propozycja 25 %  
Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała Nr XVI/90 /2011 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej we wsi Strzyżewo Kościelne działki 73/1, 73/3, 73/4

- uchwała Nr XVI/ 91 /2011 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Strzyżewo Paczkowe działka nr 186, 187

- uchwała Nr XVI/ 92 /2011 przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Braciszewo dz.nr.13

- uchwała Nr XVI/ 93 /2011 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Dębówiec dz.nr 136, 72,73

- uchwała Nr XVI/ /2011 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Szczytniki Duchowne dz.nr 54 oraz we wsi Osiniec dz.nr 14 – uchwała nie została podjęta wycofana przewodniczący komisji budżetowo-gospodarczej powiedział, że komisja była na tym terenie spotkała się z właścicielem gruntu większa część gruntu nie nadaje się pod budownictwo mieszkaniowe komisja uzgodniła z właścicielem, aby część gruntu pod działki budowlane zatwierdzić warunkami zabudowy.

Następnie wnioskował o odrzucenie uchwały.

Przewodniczący rady zapytał kto jest za przyjęciem uchwały – nikt

Kto jest za odrzuceniem uchwały – wszyscy radni. , nikt się nie wstrzymał.

Uchwała została odrzucona.

- uchwała Nr XVI/ 94 /2011 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Szczytniki Duchowne dz.nr 206,207

Pytań nie było, uchwała podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący rady ogłosił 15 min.przerwę.

Po przerwie.

Ad.10, ad.11 i ad.12

Radny Kryściak poinformował, że złożył trzy interpelacje skierowane do Starostwa Powiatowego przez wójta.

Przy drodze od Szczytnik do Osińca gdzie była przejęta droga od pani Szymańskiej była zakładana woda zostały wykopane kamienie graniczne, których nie wkopano ponownie w przyszłości może być problem, aby tą sprawę uregulować.

Na dyżurze była u radnego p.Andryszak z Wełnicy na poprzedniej sesji był rozpatrywany wniosek pana Tomaszewskiego o zabudowę sprzeciw p.Andryszak był już w 2003 roku – nie otrzymała odpowiedzi, kolejny sprzeciw był też w dniu 27.09.2011r. – nie otrzymała odpowiedzi. Chodzi o pas zieleni, który miał zrobić p.Tomaszewski do dzisiaj nie jest zrobiony.

Były to pisma do przewodniczącego rady, który powiedział, że pisma te do niego nie dotarły. We wsi Wełnica była kiedyś prostowana droga w związku z tym zostały naruszone powierzchnie ok.200m<sup>2</sup> nie zostało to uregulowane właściciele składając wniosek do Agencji Restrykturyzacji i Modernizacji Rolnictwa mają z tym problem uregulowanie tego jest obowiązkiem gminy. Ponadto p.Andryszak nie została powiadomiona, że przez jej grunt przechodzi wodociąg.

Następnie radny Kryściak zapytał przewodniczącego rady o powołaniu komisji do zmiany statutu – przewodniczący odpowiedział, że na następnej sesji będzie projekt takiej uchwały. Dalej radny zapytał wójta, czy uregulowana jest sprawa zapłaty za drogi w Wełnicy i Modliszewku.

Jest dużo nieprawidłowości z wejściem gminy na grunt prywatny, czy gmina coś z tym robi są to trudne sprawy, ale muszą być uregulowane m.in.sprawa p.Borysa i Wachowskiego. Musi być udzielana odpowiedź na pisma od mieszkańców. Następnie radny zapytał kiedy będzie sesja budżetowa.

Wójt- data sesji budżetowej nie jest jeszcze wyznaczona, ale na pewno w tym roku, sprawa p.Kosza plan jest w trakcie opracowywania i pan Kosz zgodził się, że po jego opracowaniu powierzchnia gruntu, którą zajmuje droga gminna przekaze to bezpłatnie gminie jest to ustalone ustnie.

Jeśli chodzi o sprawę p.Wachowskiego i p.Borysa w Jankowie Dolnym sprawa jest szersza ponieważ są pewne nieprawidłowości w księgach wieczystych zajęła się tym geodezja, która globalnie mierzy całą wieś i bada sprawę po zakończeniu tych prac będzie można podjąć decyzje.

Wójt – sprawa zapłaty za drogę w Wełnicy jest przygotowywany akt notarialny i sprawa w tym roku będzie załatwiona.

Sprawa p.Tomaszewskiego pasa zieleni - plany opracowują urbaniści, wszyscy mają wgląd po zatwierdzeniu planu nie ma już prawnych możliwości ingerencji w ten plan.

Sprawa p.Andryszak – była już wyjaśniana kilkakrotnie było zlecone to geodecie chodzi tam o to, że droga została przesunięta, ale powierzchnia się nie zmieniła ponadto państwo Andryszakowie kupili te grunty gdy ta droga już istniała.

Sprawa kamieni granicznych przy budowie wodociągu – wykonawca musi to naprawić.

Radny Kaźmierczak – czy wójtowi coś wiadomo o dużych inwestycjach budowlanych w Jankowie Dolnym za blokami w kierunku Wierzbiczan.

Wójt – jest złożony wniosek na plan prywatnych właścicieli.

Radny Kaźmierczak – czy wójtowi udało się coś ustalić z panem Damsem z Dróg Wojewódzkich.

Wójt – rozmawiał z p.Damsem w przyszłym tygodniu będzie ustalony ostateczny termin spotkania.

Radny Kaźmierczak – w planie wieloletnim, i w planie na ten rok było opracowanie dokumentacji gazową w kierunku Jankówko, Jankowo Dolne jaki jest stan zaawansowania prac.

Wójt – ta inwestycja zależy od tego w jakim stopniu spółka gazownicza będzie uczestniczyła w kosztach propozycja była nie do zaakceptowania przez gminę za całą inwestycję tj. od miasta do Lulkowa proponowano 150 tys. zł plus odszkodowania za przejścia i przesył. W ubiegłym miesiącu był przedstawiciel gazowni w urzędzie i zapisał propozycje gminy odpowiedzi jeszcze nie ma. W przyszłym roku jeśli nie będzie wybudowany gazociąg to napewno będzie opracowana dokumentacja.

Radny Szymański – na poprzedniej sesji poruszył kwestię zebrania wiejskiego w Lubochni i przekazał to co było mówione zainteresowanym mieszkańcom, którzy są obecni na sali i chcą się wypowiedzieć w tej sprawie.

Rozmawiał i zapytał sołtysa, czy poprosił pana przewodniczącego o prowadzenie zebrania powiedział, że nie.

Przewodniczący rady poinformował, że nie prowadził zebrania w Lubochni była pani sekretarz sołtys poprosił go o przedstawienie co dzieje się na sesjach, ale zebranie prowadził sołtys.

Członek rady sołeckiej pan Krzysztof Komornicki – brał udział w zebraniu wiejskim w Lubochni poświęcone było rozdzieleniu funduszu sołeckiego jego zdaniem zebranie prowadził przewodniczący rady, który przeprowadził również głosowanie na temat zasadności tego zebrania, a wg p. Komornickiego mieszkańcy osiedla Sosnowego nie zostali powiadomieni przez sołtysa więc wnioskował o ponowne zebranie za 2 lub 3 dni również pan przewodniczący sugerował na co ma być przeznaczony fundusz sołecki decyzja jednak zapadła, że zebranie jest zasadne. Pan Komornicki chciał przedstawić kilka propozycji co do funduszu sołeckiego, ale nie został dopuszczony do głosu chciał by usłyszeć dlaczego. Prosił również panią sekretarz, aby te sprawy były zapisane w protokole. Na zebraniu panował chaos pan przewodniczący skłócił mieszkańców jest wyraźny podział na starych i nowych mieszkańców.

Przewodniczący rady – na zebraniu powiedział mieszkańcom, że jeżeli nie podejmą decyzji o przeznaczeniu funduszu sołeckiego to przepadnie on poprosił sołtysa, aby przeprowadził głosowanie nad wnioskiem pana Komornickiego pomysł aby przeznaczyć fundusz sołecki na okna i drzwi padł od pani świetlicowej i dlatego w głosowaniu pomysł pana Komornickiego nie przeszedł. Zebranie było zgodne z prawem i z wymogami, które powinny być spełnione, aby wieś otrzymała fundusz sołecki, gdyby zebranie odbyło się później wówczas wieś nie otrzymała by funduszu sołeckiego wójt by miał podstawy, aby tych pieniędzy nie przyznać.

Pan Komornicki powiedział, że mieszka w Lubochni od 4 lat jest członkiem rady sołeckiej robił wszystko, aby zintegrować mieszkańców wsi sołtys ma bardzo dobre relacje z radą sołecką, ale jak pojawił się pan przewodniczący na zebraniu coś się popsulo.

Przewodniczący rady – jeżeli pani sekretarz stwierdzi teraz, że zebranie było nieprawne to wójt powtórzy zebranie.

Pani sekretarz – zebranie było zwołane, data była podana na sali było 26 osób zgodnie z listą obecności pan Komornicki powiedział, że nie ma nikogo z osiedla Sosnowego nie wiadomo dlaczego czy zostali powiadomieni, czy nie sołtys twierdził na zebraniu, że zostali powiadomieni trudno jej oceniać czy byli powiadomieni, czy nie - wtedy padł wniosek pana przewodniczącego, aby to poddać pod głosowanie czy termin zebrania przesunąć, czy na obecnym zebraniu będzie podjęta uchwała w sprawie funduszu sołeckiego.

Uczestnicy zebrania przegłosowali, że na trwającym zebraniu będzie podjęta uchwała o podziale funduszu sołeckiego. Była również poruszona sprawa utworzenia nowego placu zabaw w nowej części Lubochni na osiedlu Sosnowym jeżeli działki nie zostaną sprzedane wówczas wójt wyznaczy jakąś działkę.

Propozycje co ma być zrobione podała pani świetlicowa mieszkańcy to poparli.

Sekretarz powiedziała dalej, że odpowiedź na wniosek była udzielona z urzędu do sołtysa z prośbą o powiadomienie rady sołeckiej sołtys zapomniał przekazać.

Przewodniczący rady udzielił głosu pani Marii Brykczyńskiej, która powiedziała, że wszyscy mieszkańcy powinni być powiadomieni o zebraniu, a nie byli. W sprawie oświetlenia drogi złożyła wniosek do wójta jest tam duże niebezpieczeństwo.



Druga sprawa – jako prezes Stowarzyszenia Siedlisko złożyła wniosek o przygotowanie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi ponadto poinformowała, że wspólnie ze Starostwem jest organizowana konferencja na temat odnawialnych źródeł energii.

Wójt – na przyszły rok będzie wzięty pod uwagę wniosek w sprawie oświetlenia m.in. Lubochni oświetlenie naszych wsi można uznać za priorytetowe z powodu bezpieczeństwa, ale gminę nie stać, aby w jednym roku uzupełnić wszędzie oświetlenie, ale Lubochnia jest oświetlona bardzo dobrze. Wójt będzie się starał, aby było to oświetlenie zrobione w przyszłym roku.

Radny Kaźmierczak zapytał co będzie zrobione z tymi planami na oświetlenie, które są już opracowane.

Wójt – te które są będą zrealizowane, w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi to rada musi uchwalić.

Przewodniczący rady w powyższej sprawie odpowiedział p. Brykczyńskiej, że postara się, aby w tym roku wójt przygotował program współpracy z organizacjami pozarządowymi, aby były zabezpieczone środki w budżecie na ten cel.

Skarbnik wyjaśniła, że program współpracy z organizacjami pozarządowymi nie znaczy to, że gmina musi dać pieniądze organizacji jest to uwarunkowane ustawą musi być przeprowadzony konkurs będą realizowane zadania jeżeli rada przegłosuje, że będzie to na zasadzie konkursu.

Pani Brykczyńska zauważyła, że ustawa mówi o różnych formach współpracy i pozyskiwania środków i jako stowarzyszenie ma prawo taki wniosek złożyć.

Radny Kryściak zwrócił się z prośbą do wójta, aby wykonać inwentaryzację działek w Lubochni nr 78, 79, 80, 81 na których jest przepompownia nie wiadomo na czyjej działce jest ta przepompownia.

Ad.13

Wobec wyczerpania tematów Przewodniczący Rady zamknął XVI sesję rady gminy Gniezno.

Protokolant

Mirosława Szyda

Przewodniczący Rady  
/-/ Marek Słomczewski

godzina zakończenia sesji 15.20

Protokół został przyjęty jednogłośnie przez Radę bez uwag i poprawek na sesji w dniu 10 listopada br.