

Protokół Nr XXVII / 12  
z sesji Rady Gminy Gniezno  
w dniu 11 września 2012r.

Ad.1

Godzina rozpoczęcia obrad 10.00

Otwarcia XXVII Sesji Rady Gminy w sali obrad Urzędu Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy Marek Słomczewski, który powitał wszystkich zebranych.

Ad2.

Następnie rada udała się na objazd inwestycji gminnych do:

- 1/. Grunt w Szczytnikach Duchownych obecni byli właściciele oraz inż. Papierski, który wykonał na zlecenie właścicieli koncepcję techniczną – poprawienie stosunków wodnych na terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową na tym terenie.
- 2/. Jankowa Dolnego – hala środowiskowa, dyrektor szkoły oprowadził wszystkich po nowym obiekcie hali,
- 3/. Mnichowo – boisko Orlik,
- 4/. Zdziechowa – boisko sportowe przy świetlicy

Dalsze obrady od godz.12.00 trwały w świetlicy wiejskiej w Zdziechowie.

Przewodniczący rady ponownie powitał uczestników obrad: wójta Gminy Gniezno Włodzimierza Lemana, sekretarz Gminy Annę Pacholczyk, skarbnika Gminy Gabrielę Cempel, dyr. ZEAS Jarosława Wietrzyńskiego, dyrektorów Szkół Gminnych i przedszkola, sołtysów, radę sołecką wsi Zdziechowa, przedstawicieli mieszkańców osiedla Przylesie w Osieńcu, przedstawicieli lokalnej prasy.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu wszyscy radni obecni na posiedzeniu.

Radny Bolesław Dziel zwolnił się z dalszych części obrad u przewodniczącego rady.

Ad.3

Przewodniczący rady przedstawił porządek obrad:

- 1/. Otwarcie XXVII sesji Rady Gminy
- 2/. Wyjazd w teren – Szczytniki Duchowne działki nr.65/1-65/5, Jankowo Dolne – hala sportowa, Mnichowo – boisko Orlik, Skierszewo – budowa kanalizacji, Zdziechowa – boisko sportowe.
- 3/. Przedstawienie porządku obrad.
- 4/. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków
- 5/. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji nadzwyczajnej rady
- 6/. Sprawozdanie Wójta o pracy urzędu między sesjami.
- 7/. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z pracy rady między sesjami.
- 8/. Przedstawienie informacji opisowej z wykonania budżetu Gminy Gniezno za I półrocze 2012r. i jej przyjęcie.
- 9/. Dyskusja.
- 10/. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a/. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno
  - b/. zmian w budżecie na 2012 rok.
  - c/. Zaciągnięcia w roku 2012 kredytu długoterminowego
  - d/. Podziału Gminy Gniezno na jednomandatowe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów
  - e/. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo działki nr 40 i 42/2
  - f/. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo działki nr 148/4,148/9,148/10

g/. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami we wsi Szczytniki Duchowne działki nr 65/1, 65/2,65/3,65/4, 65/5 – wycofana z porządku obrad.

h/. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej we wsi Welnica dla działki nr. 303/7, 303/9 oraz części działek o nr 303/5 i 303/1

i/. Nadania nazwy ulicy we wsi Pyszczyn

11/. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli w I półroczu 2012r.

12/. Informacja Komisji Oświaty o stanie placówek oświatowych ocena ich przygotowania do nowego roku szkolnego.

13/. Interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i informacje.

14/. Odpowiedzi na zapytania radnych.

15/ Zakończenie obrad XXVII sesji Rady Gminy.

Ad. 4

Radni podali następujących kandydatów do komisji uchwał i wniosków: radną Edytę Żuchowską, Lidie Pietrzak i radnego Piotra Sobańskiego.

Kandydaci wyrazili zgodę.

Rada powołała skład komisji uchwał i wniosków jednogłośnie./ 14 radnych obecnych /

Ad. 5 Przyjęcie protokołu z XXVI sesji.

Rada nie miała uwag do projektu protokołu.

Protokół z XXVI sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 6

Wójt przedstawił sprawozdanie o pracy urzędu między sesjami.

Na etapie zakończenia są roboty związane z budową środowiskowej hali sportowej w Jankowie Dolnym, na dzień 13 września Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wyznaczył odbiór celem wydania pozwolenia na użytkowanie. Na realizację tego zadania gmina otrzyma z funduszy unijnych z Urzędu Marszałkowskiego 500.000,- zł i z Ministerstwa Sportu i Turystyki blisko 700.000,- zł.

Trwa budowa sieci kanalizacyjnej we wsi Skierszewo.

W dniu 2 sierpnia 2012r. został odebrany kompleks moje boisko – Orlik funkcjonuje od 15 sierpnia.Gmina otrzymała dofinansowanie w wysokości 333.000,- zł z Urzędu Marszałkowskiego i 333.000,- zł z Ministerstwa Sportu i Turystyki.

W dniu 30 lipca zostało odebrane ogrodzenie boiska sportowego w Zdziechowie, które będzie dofinansowane w ramach małych projektów.

Zakończono zostało wyposażenie kuchni w świetlicy wiejskiej w Piekarach w niezbędne urządzenia i naczynia.

W dniu 10.09.2012r. odbyło się otwarcie ofert na:

- ofertowe zapytanie o cenę na zakup wyposażenia placu zabaw we wsi Osiniec ,które będzie dofinansowane w ramach małych projektów

- przetarg nieograniczony na budowę sieci wodociągowej we wsi Jankowo Dolne-Wierzbiczany,

-przetarg nieograniczony na budowę sygnalizacji świetlnej z radarowym pomiarem prędkości na przejściu dla pieszych we wsi Mnichowo, droga powiatowa na terenie Gminy Gniezno.

W/wym. przetargi nie są rozstrzygnięte, prace komisji przetargowej są w toku.

Na dzień 18.09.2012r. został wyznaczony termin składania ofert na przetarg nieograniczony na budowę oświetlenia drogowego we wsiach Goślinowo, Welnica os.Słoneczne,Ganina.

W ramach bieżącego utrzymania dróg na drogi gruntowe nawożony był materiał utwardzający, wyrównywane były równiarką, łatano dziury na nawierzchniach asfaltowych, wykaszano pobocza i uzupełniano oznakowanie.

Przewodniczący rady zapytał wójta o sprawę podłączenia się do kolektora, który buduje gmina w Osińcu jak mogło dojść do sytuacji, że radny powołując się na wójta podłączył się do tego kolektora bez dokumentacji bez zgody jednego z właścicieli gruntu.

Wójt – pan Szymański pytał się czy może się podłączyć do kolektora, ale jest to inwestycja budowana aby wszyscy mieszkańcy mogli z niej korzystać i odwadniać swoje posesje, była zgoda ustna.

Właściciel gruntu Pan Arkadiusz Górny – firma, która budowała rurociąg przekroczyła swoje uprawnienia ponieważ połączyła nowy rurociąg ze starym odcinkiem ok.40 metrów, wymagało to dokumentów i zezwolenia na budowę oraz wyrażenia zgody przez właściciela uważa, że jest to samowola budowlana.

Radny Jacek Szymański – był podłączony do starego rurociągu pan Górny zasypał swój staw, gdzie był zbiornik retencyjny to nie jest samowola budowlana tylko jak była odkryta część rurociągu postulował do wójta i projektantów, aby połączyć rurociąg jest w pasie zieleni i nikomu nie przeszkadza zapłacił za to, jeżeli popełnił jakiś nietakt to przeprasza i zapłaci ile będzie trzeba.

Przewodniczący rady spytał radnego Szymańskiego czy idąc do wójta pokazał projekt i zgodę właściciela gruntu.

Radny Szymański – uzgadniał sprawę z wójtem, nie rozumie pytania.

Przewodniczący rady – nie wie dlaczego wójt zgodził się na podłączenie bez dokumentacji.

Ad.7

Przewodniczący przedstawił sprawozdanie z pracy rady między sesjami.

W okresie między sesjami odbyły się wszystkie posiedzenia komisji oraz sesja nadzwyczajna w dniu 24 lipca br. Na posiedzeniach komisji omawiano projekty uchwał oraz tematy przewidziane w rocznych planach pracy komisji.

Radny Mariusz Nawrocki – w kwestii formalnej projekt uchwały o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej w Szczytnikach Duchownych dz.nr.65/1-65/5 projekt ten kilkakrotnie był wycofywany z porządku obrad sesji. Ujmuje to powadze rady. Czy można przygotować tak uchwałę, aby rada mogła ją głosować.

Przewodniczący rady – dzień przed sesją otrzymał pismo od właścicieli gruntu, z prośbą, aby zdjąć projekt uchwały z porządku obrad obecnej sesji.

Radny Kryściak – wpłynęło pismo od mieszkańców os. Przylesie w Osińcu aby przewodniczący rady wprowadził jeden punkt porządku dlaczego tego nie uwzględnił? Poza tym już trzeci raz odkładane jest głosowanie uchwały o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w Szczytnikach Duchownych działki nr.65/1-65/5. Właściciele gruntu wpłacili darowiznę, uchwała w tym kształcie kiedy jest darowizna nosi znamiona przestępstwa. Chciałbym to wszystkim uświadomić jeżeli ta uchwała będzie to pierwszy powiadomię odpowiednie organy, że to jest niezgodnie z prawem. Radny zaproponował, aby przegłosować tą uchwałę.

Przewodniczący rady – jego decyzja w sprawie tej uchwały jest ostateczna.

Wójt – darowiznę każdy mieszkaniec ma prawo złożyć, ale nie ma określonego celu.

Przewodniczący rady – udzieli mieszkańcom osiedla Przylesie głosu po punkcie 7 porządku obrad Zwracając się do radnego Kryściaka powiedział, aby radny hamował się ze swoimi pomysłami i poglądami. Jeżeli wójt łamie prawo to poniesie konsekwencje.

Radny Kryściak – darowizny przekazane były ze wskazaniem na konkretny cel on to wie, mieszkańcy którzy wpłacali darowizny, to ich wnioski o podział gruntów były załatwiane w ciągu 4 miesięcy było to w 2011 roku, a inni czekają kilka lat.

Już teraz wie dlaczego wójt nie chciał odpowiedzieć komisji rewizyjnej o to jakie wnioski są i jak długo czekają na realizację.

Wójt – tak nie jest jak mówi radny, który bardzo przekręca albo kłamie celowo, ponieważ to wójt decyduje jakie wnioski trafią na komisję to nie jest jego chcenie lub nie, niektóre wnioski są realizowane wcześniej inne później, ale jeżeli jest kompleks gruntu realizowany i ktoś złoży wniosek kilka miesięcy wcześniej, a inny wniosek jest już kilka lat, to z racji potrzeby logicznego opracowania planu realizowany jest również wniosek złożony niedawno. Jeśli jest sytuacja, że wiadomo, że ktoś nie złożył wniosku, a w pobliżu jest opracowywany plan i wiadomo, że właściciele gruntu obok będą chcieli w

przyszłości dzielić grunt wówczas są rozmowy czy jest zdecydowany i przygotowuje się ogólny wniosek właścicieli gruntów do kilku działek.

Wójt - jeśli chodzi o informację o ilości wniosków o podziały gruntów na działki budowlane to na komisji wielokrotnie informował i wypowiedź radnego Kryściaka jest kłamliwa.

Radny Kryściak – „jeżeli kłamię to proszę podać mnie do sądu, opieram się na ustawie o samorządzie gminnym - do właściwości rady gminy należy uchwalanie programów gospodarczych to my mamy wpływ „

Radny Nawrocki – dotyczy uchwały w Szczytnikach Duchownych, chciałby uczulić radę, aby przy kolejnych dużych planach zagospodarowania wątpliwości wyjaśniać już wtedy jak jest uchwała o przystąpieniu do opracowania a nie wtedy kiedy już pieniądze na plan są wydane.

Przewodniczący rady – w poprzedniej kadencji było dwóch radnych ze Szczytnik Duchownych i nie wnosili uwag do tego planu.

Przewodniczący rady przeczytał pismo mieszkańców os.Przylesie w Osińcu w sprawie uchylecia uchwały rady Gminy i udzielił głosu przedstawicielom mieszkańców.

Przedstawiciele mieszkańców zwrócili się do wójta z wnioskiem o uchylenie uchwały Rady Gminy Gniezno nr XVI/89/11z dnia 12 października 2011r w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Osiniec działka nr 83/1 i wprowadzenie poprawek, które udogodnią życie mieszkańcom. Przedstawiciele osiedla postulowali o zmianę rozwiązania komunikacyjnego. Przez ich osiedle przechodzi jedyna główna droga dojazdowa do pozostałych którą wszyscy kierowcy jeżdżą. Mieszkańcy obawiają się, że rolnicy którzy przekształcili swoje grunty na działki budowlane będą sprzedawać je w najbliższej przyszłości, a wówczas ilość samochodów znacznie wzrośnie i sparaliżuje to komunikację na tym osiedlu. Według nich zmiana planu i wytyczenie innej drogi rozwiązałoby problem. Problem jednak jest, bo kawałek gruntu dla alternatywnej drogi to obecnie teren prywatny.

Wójt poinformował, że nie ma nawet zrobionego podziału gruntu, więc gmina nie ma możliwości wykupu terenu pod drogę.

Właściciel gruntu Pan Arkadiusz Górny, który był obecny na sesji poinformował, że w tym miejscu, gdzie przypuszczalnie miałyby powstać drogi, są usytuowane jego budynki, a cały teren to jego gospodarstwo rolne. Powiedział, że w pierwszej wersji planu dojazd do nowych działek prowadził przez os.Przylesie. Do tej wersji planu mieszkańcy wnieśli uwagi i dlatego opracowanie planu zostało wstrzymane, do czasu znalezienia innego rozwiązania. W międzyczasie właściciel gruntu przyległego do spornego terenu złożył wniosek o przekształcenie jego gruntu na działki. Po opracowaniu jego planu sporny grunt uzyskał alternatywną drogę dojazdową z innej strony.

Plan został opracowany dlatego, że ma już dorosłe dzieci i może to one w przyszłości otworzą sobie jakieś firmy i dlatego zostało to w planie zapisane jako teren usługowy.

Przewodniczący rady - będzie to wszystko jeszcze sprawdzone były pisma do wójta w 2007 roku skoro wójt poczynił wtedy takie ustalenia rada przyjęła alternatywne rozwiązanie więc wniosek o uchylenie uchwały jest bezprzedmiotowy, mieszkańcy nie mogą z drogi publicznej robić sobie drogi prywatnej to nie jest żadnym powodem do uchylenia uchwały.

Mieszkańcy osiedla - chcą, aby zgodnie z planem zagospodarowania droga publiczna powstała, uchwała nie mówi o tym jaki rodzaj zabudowy jest dopuszczony i w jaki sposób ma się odbywać komunikacja.

Radni nie zadali pytań w tej sprawie.

Radny Szymański powiedział, że mieszkańcom osiedla wójt lub przewodniczący powinni udzielić odpowiedzi.

Mieszkańcy osiedla – dopłacali do poszerzenia drogi, aby samochody mogły się mijać ,a obecnie chce się tam wprowadzić samochody ciężarowe.

Wójt – rzeczywiście mieszkańcy osiedla dopłacali do części drogi na dzień dzisiejszy widzą problem,którego nie ma ponieważ jest uchwalony plan, ale nie ma decyzji podziałowej nawet jak gmina chciałaby wykupić grunt na poszerzenie drogi to nie ma takiej możliwości.Właściciele gruntu muszą wystąpić o decyzję podziałową i muszą fizycznie wydzielić tą drogę i działki. Obecnie jest to grunt rolny i sprawa jest przedwczesna.

Radny Szymański – ma informacje, że pan Górny przed podziałem sprzedawał działki.

Pan Górny oświadczył, że radny Szymański kłamie, nikomu nic nie sprzedał i nie ma takiego zamiaru przez co najmniej 10 lat.

Radny Nawrocki – czy mieszkańcy otrzymają jakąś odpowiedź na zapytanie, czy protokół będzie odpowiedzią, że sprawa zaistniała.

Przewodniczący rady – temat jest bezprzedmiotowy ponieważ nie ma jeszcze decyzji podziałowej.

Radny Kryściak – chce aby przewodniczący traktował mieszkańców poważnie.

Radny Kaźmierczak – plan mieszkańców osiedla Przylesie, który przedstawiali przewiduje podział działek budowę dalszego ciągu tego osiedla, dojazd do tego osiedla będzie istniejącą drogą – z tego planu tak wynika, że to jest tylko wjazd przez to osiedle.

Urbanista Filip Koczorowski – procedura planu pana Górnego ze względu na wnioski mieszkańców osiedla Przylesie była wstrzymana do czasu sporządzenia miejscowego planu na działce sąsiedniej /Pana Pawlaka/ przez którą to zapewniono alternatywną komunikację.

Przewodniczący rady – każdy radny ma prawo przyjść do urzędu i się ze sprawą zapoznać szczegółowo.

Ad. 8

Skarbnik omówiła skrótowo informację opisową z wykonania budżetu za I półrocze 2012r.

Radny Kryściak miał następujące pytania:

1/. brak wpływów za uroczystości rodzinne w świetlicy w Piekarach.

2/. sprawa dowozu dzieci do szkoły przez PKS z osiedla Relaks uzgodnienia były takie, że autobus PKS będzie jeździł, ale gmina miała się zgłosić i sprawę uzgodnić do końca.

3/. Do przewodniczącego rady - gdzie były delegacje radnych, jaki był koszt, gdzie były sesje wyjazdowe

4/. Sprawa wykupu budynku po PRD

Wójt poinformował, że sprawa jest w toku.

W sprawie wydatków radny Kryściak powiedział, że gmina wydała na sport w I półroczu ok. 8% ,oczyszczanie miast i wsi wydano 7,5% - jest bałagan na przystankach w Szczytnikach Duchownych, pomoc materialna dla uczniów wykorzystano 8,5% , następnie zakup wyposażenia do świetlicy w Piekarach 200 tys.zł.brak jest zakupu gier i zabaw dla dzieci i młodzieży.

Wójt odpowiadając radnemu powiedział w sprawie świetlicy w Piekarach – kwota jest zawyżona o 50% to co jest zapisane w budżecie nie znaczy, że tyle jest wydane. Jeśli jest obiekt to, aby go racjonalnie wykorzystać należy zakupić wyposażenie, aby obiekt w przyszłości się samofinansował. Opłaty za wynajem świetlicy było to sporadycznie w ramach tzw.rozruchu. Wszystkim wiadomo, że obiekty które były dofinansowane z funduszy europejskich nie mogą być wynajmowane. Jeśli chodzi o wyposażenie w gry dla młodzieży to co było w starej świetlicy jest przeniesione do nowej jest dostępne dla młodzieży, ale do tej pory nikt się nie zgłosił ,m.in.z tej racji, że obiekt nie jest jeszcze całkowicie uruchomiony.

W sprawie dowozu uczniów autobusem z os.Relaks to dyr..ZEAS-u Jarosław Wietrzyński poinformował, że gmina rozpoznawała temat okazało się, że na tym osiedlu dotyczy to jednego ucznia, który nie jest zainteresowany dowozem ponieważ jest dowożony przez rodziców. Temat dodatkowego objazdu autobusu również nie istnieje faktycznie PKS by jeździł,ale muszą być chętni i rodzice muszą kupić bilety wówczas autobus będzie jeździł. Problem jest inny bo skoro autobus i tak jedzie to dlaczego te dzieci nie mogą wsiąść, ale nie mogą bo ustawa tego zabrania odległość z tej drogi do szkoły jest mniejsza niż przewiduje ustawa ale jeśli rodzice zakupią bilety wówczas autobus pojedzie.

Dyrektor Wietrzyński w sprawie niewykorzystania środków w budżecie na pomoc socjalną dla uczniów – rok budżetowy nie pokrywa się z rokiem szkolnym. W sytuacji jak rozpoczyna się rok szkolny wtedy gmina wydaje 100 % środków z całego roku na stypendia socjalne.

Radny Szymański – mieszkańcy z Osińca są skłonni zapłacić za bilety dla dzieci, ale byle by kursował ten autobus.

Pani sekretarz – jak rodzice kupią bilet to autobus pojedzie.

Pani sołtys z Osińca – poinformowała rodziców 2 tygodnie przed rozpoczęciem roku szkolnego w sprawie biletów.

Głosowanie sprawozdania finansowego za I półrocze 2012r: 1 głos wstrzymujący, 12 za /w głosowaniu nie brał udziału radny Dziel i Solarek/.

- uchwała Nr XXVII/188/2012r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno

Głosowanie uchwały : uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała Nr XXVIII/189/2012r.w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok.

Budżet po stronie dochodów zwiększono o kwotę 275.234,87 zł. w tym:

- dotacje na zadania własne przekazane przez Wojewodę na wypłatę zasiłków okresowych 2.489,00 zł oraz na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych kwota 6.500,00zł

- wprowadzono środki na realizację przez GOPS projektu „Edukacja-Integracja-Zatrudnienie”w kwocie 119.195,87 zł

- wprowadzono kwotę 19.200,00 zł na realizację operacji „Zakup wyposażenie placu zabaw w m.Osiniec w ramach PROW.

- zwiększono o kwotę 35.000,00 zł wpływy z tytułu zwrotu kosztów za pobyt dzieci z terenu miasta Gniezno w przedszkolach gminnych.

Dochody własne zwiększono do wysokości otrzymanych wpływów.Zwiększono plan wydatków na utrzymaniu dróg gminnych o kwotę 141.913,33 zł.o kwotę 12.000,00 zł zwiększono wydatki na gospodarkę mieszkaniową głównie na remont domu w Pyszczyńie. Środki na opracowania geodezyjno kartograficzne zmniejszono o kwotę 20.000,00 zł. Na utrzymanie urzędu zwiększono plan wydatków o kwotę 55.000,00 zł.

Zmniejszono również plan wydatków na oświetlenie drogowe o kwotę 25.000,00 zł.

Zadania inwestycyjne zmniejszono o kwotę 533.421,33 zł. tj:

- zmniejszono środki na wykup gruntów o kwotę 60.000,00 zł z przeznaczeniem na wypłatę odszkodowań za grunty przejęte pod drogi.

-środki na nawierzchnie boisk przy szkołach w Zdziechowie i Szczytnikach Duchownych zmniejszono o 100.000,00 zł pozostałą kwotę 200.000,00 zł przeznaczoną na opracowanie dokumentacji na budowę szkoły podstawowej w Zdziechowie.

- o kwotę 5.708,00 zł zmniejszono wydatki na zakup urządzeń na place zabaw przy przedszkolach.

O kwotę 400.000,00 zł zmniejszono plan wydatków na budowę świetlicy wiejskiej w Goślinowie.

Przychody zwiększono o kwotę 41.000,00 zł z tyt. wolnych środków oraz zmniejszono przychody o kwotę 411.900,00 zł z tytułu pożyczek i kredytów.

Uchwała podjęta jednogłośnie.

- uchwała Nr XXVIII/190/2012 w sprawie zaciągnięcia w roku 2012 kredytu długoterminowego

Radny Kryściak – w lutym zostało 600 tys. które przeznaczono na budowę Orlika, zostały one rozdysponowane, a obecnie brakuje w budżecie i trzeba pożyczyć.

Skarbnik – wydatki na zadania inwestycyjne muszą być zabezpieczone w 100%. Zadania inwestycyjne, które są dofinansowywane środkami zewnętrznymi są najpierw płacone ze środków własnych Gminy,a później następuje zwrot z Unii Europejskiej lub innej instytucji dofinansowującej.

Budżet na 2012 uchwalony został z niedoborem w kwocie 1.501.756,00 zł.

Jako źródło pokrycia wskazano kredyt /pożyczkę w kwocie 2.963.885,00zł.

Ponadto po stronie dochodów wprowadzono 1.000.000 zł. jako wpływ ze sprzedaży majątku Gminy/działki/. Do chwili obecnej dochody ze sprzedaży nie przekroczyły 200.000 zł.

Po stronie dochodów przyjęto zgodnie z umową kwotę 500 tys.zł. jako zwrot za halę sportową w Jankowie Dolnym,które również jeszcze nie wpłynęło na rachunek Gminy.Środki te po wysłaniu wniosku najprawdopodobniej gmina otrzyma w nowym roku.

To spowodowało problemy ze środkami na rachunku bankowym. Najpierw trzeba wydać własne środki, a dopiero później jest zwrot.

Kredyt, na który jest przygotowana uchwała jest po to, aby można było zapłacić za bieżące inwestycje i utrzymać płynność finansową kredyt ma być zaciągnięty na 14 miesięcy.

Radny Kryściak – to 600 tys. należało zostawić i nie wprowadzać nowych inwestycji i teraz nie było by konieczności zaciągnięcia kredytu.

Głosowanie uchwały: 1 głos przeciw, 13 głosów za.

- uchwała Nr XXVII/191/2012 w sprawie podziału Gminy Gniezno na jednomandatowe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów.

Głosowanie uchwały: 2 głosy przeciw, 12 za.

- uchwała Nr XXVII/192/2012 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo działki nr 40 i 42/2 uchwała podjęta jednogłośnie.

-uchwała NR XXVII/193/2012 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo działki nr 148/4,148/9,148/10

Uchwała podjęta jednogłośnie /radny Ciesielski wyszedł z sali i nie brał udziału w głosowaniu/

-uchwała Nr XXVII/194/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy mieszkaniowej we wsi Wełnica dla działki nr. 303/7, 303/9 oraz części działek o nr 303/5 i 303/1

Radny Nawrocki powiedział, że z uzasadnienia wynika, że na Wełnicy jest potrzeba dalszego rozwoju, a przecież w tej wsi jest już bardzo dużo działek. Poprosił, aby treść uzasadnienia była pisana z sensem. Głosowanie uchwały: podjęta jednogłośnie.

-uchwała Nr XXVII/195/2012 w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Pyszczyn.

Radny Kaźmierczak – zapytał, czy wniosek był poprzedzony protokołem z zebrania wiejskiego bo dla radnego jest to podstawową zasadą, a nie wniosek rady sołeckiej. Jeśli nie ma takiego protokołu to radny zaproponował aby nie nadawać nazwy ulicy os. Europejskie i poczekać do wyjaśnienia.

Sekretarz – najczęściej wypowiadają się mieszkańcy na ten temat, wpłynął wniosek ze wsi o nadanie takiej nazwy ulicy podpisany przez sołtysa i uzasadniony.

Głosowanie uchwały: 4 głosy przeciw, za 11 głosów.

#### Ad.11

Przewodniczący komisji rewizyjnej przeczytał sprawozdanie z przeprowadzonych kontroli w I półroczu 2012r.

Rada przyjęła jednogłośnie sprawozdanie /radny Nawrocki zwolnił się z dalszych obrad/.

#### Ad.12

Przewodniczący komisji oświaty przedstawił informację o stanie placówek oświatowych oraz ocenę ich przygotowania do nowego roku szkolnego.

#### Ad.13 i 14

Dyrektor ZEAS-u Jarosław Wierzyński przedstawił informację o wydatkach na oświatę za okres I-VI 2012r. które jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Przewodniczący komisji oświaty powiedział, że jest to odpowiedź na wniosek radnego Nawrockiego jaki postawił na posiedzeniu komisji.

Rada przyjęła jednogłośnie powyższą informację.

Radny Kryściak – zwrócił się do pani sekretarz, w ubiegłym roku złożył wniosek o nabycie przez gminę Gniezno gruntu, który jest własnością Państwa Leszka i Elżbiety C., czy będzie to zrobione.

Druga sprawa – przeczytał pismo Pana Kosza w sprawie przekształcenia gruntu na cele mieszkaniowe, radny napisał interpelację w dniu 2 maja 2012r. o udzielenie odpowiedzi kiedy będzie zrealizowany wniosek Pana Kosza. Otrzymał odpowiedź od wójta, że Pan Kosz wbrew stwierdzeniu radnego nie złożył wniosku o podział nieruchomości na działki budowlane.

Radny chciałby wiedzieć czy Pan Kosz otrzymał odpowiedź, że jego działka została przekształcona na cele budowlane.

Pani sekretarz – sprawa podziału drogi jest na ukończeniu po uprawomocnieniu decyzji będzie wycena i do końca września powinno to być załatwione.

Wójt – sprawa pana Kosza – na jakim jest etapie musi to sprawdzić.

Radny Szymański poruszył sprawę komisji statutowej.

Przewodniczący rady stwierdził, że przewodniczący komisji nic mu nie przekazał. Jeśli komisja ma coś do przekazania radzie to niech zrobi.

Radny Kryściak - aby wójt zdyscyplinował sekretarkę, aby przekazywała pisma w odpowiednie ręce.

Sołtys z Obórki – zapytał wójta jak wygląda sprawa własności świetlicy w tej wsi.

Wójt – sprawa jest w sądzie mieszkaniac, który mieszka w budynku świetlicy złożył wniosek o zasiedzenie po zakończeniu sprawy będzie fizyczny podział budynku.

Pan Pietrzak z rady sołeckiej w Zdziechowie zapytał wójta, co z budową szkoły w Zdziechowie oraz jak wygląda sprawa poprawek przez wykonawcę remontu w ich świetlicy.

Pracownik urzędu Marek Szulczewski – wstępnie jest ustalone z wykonawcą, że do końca września będzie to wykonane /podłogi i drzwi wejściowe/.

Wójt – kwestia jest otwarta, zostało przekazane 5 ha. gruntu, sukcesywnie trzeba myśleć o tym aby występować o środki publiczne, aby dofinansować powstanie tego obiektu rozmawia z posłami i senatorem o możliwości pozyskania środków z zewnątrz. W przyszłym roku będzie zrobiona dokumentacja techniczna która będzie kosztowała kilkaset tysięcy złotych.

Radny Kryściak – kiedy jest przewidywana następna sesja?

Przewodniczący rady – jeżeli będzie taka potrzeba to w ciągu miesiąca.

Ad. 15

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XXVII sesję Rady Gminy Gniezno.

Sesja trwała od godziny 10.00 do 15.30

Protokolant

Mirosława Szyda

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Marek Słomczewski