



# **RADA GMINY GNIEZNO**

## **Protokół nr LV/2022**

z LV sesji Rady Gminy Gniezno VIII kadencji w dniu 29 września 2022 r.  
w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno.

Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji wzięło udział 14 radnych. Nieobecny radny Jakub Fryza.

W sesji uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplicka,
2. Skarbnik Gminy Gniezno - Lidia Lebizon,
3. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowska,
4. Kierownik Referatu Gospodarki i Rozwoju – Robert Błoch,
5. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie – Mariusz Jopa,
6. Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Gminy Gniezno – Jarosław Wietrzyński,
7. Mecenas – Justyna Nowak.

#### **Porządek obrad LV sesji Rady Gminy Gniezno:**

1. Otwarcie LV sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z LII, LIII i LIV sesji Rady Gminy Gniezno.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2022 roku.
6. Sprawozdanie ze ściągłości podatkowych za I półrocze 2022 roku.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.,
  - b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno,
  - c) pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w roku 2022,
  - d) udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu,
  - e) zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno nr LII/413/2022 z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022,
  - f) ustalenia średniej ceny jednostki paliwa obowiązującej na terenie Gminy Gniezno w roku szkolnym 2022/2023,
  - g) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Gminne Centrum Usług Wspólnych w Gnieźnie oraz nadania jej statutu,
  - h) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom przedszkoli i szkół podstawowych Gminy Gniezno dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia,
  - i) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny usług, przemysłu i działalności gospodarczej we wsiach Lulkowo dz. nr 205/1 - 205/5 oraz Kalina - działki nr 12/3 i 12/4,
  - j) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa letniskowego i mieszkaniowego we wsi Lubochnia,
  - k) powołania Komisji Statutowej.
8. Informacja Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej z przygotowania szkół gminnych do nowego roku szkolnego 2022/2023.
9. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.
10. Zapytania i wolne głosy.
11. Zakończenie obrad LV sesji Rady Gminy Gniezno.

## Przebieg LV sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 29 września 2022 r.

### 1. Otwarcie LV sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad

Obrady LV sesji Rady Gminy Gniezno rozpoczęto godz. 13.09.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Otwieram LV sesję Rady Gminy Gniezno. Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym – Dz. U. z 2022 poz. 559 ze zmianami i zostanie przeprowadzona w trybie realnym.

Witam serdecznie Wójta Gminy Gniezno – Panią Marię Suplicką. Witam Panie i Panów radnych Gminy Gniezno. Witam pracowników Urzędu Gminy Gniezno. Witam sołtysów, którzy są na sesji i tych, którzy nas obserwują w Internecie oraz wszystkie pozostałe osoby, którzy śledzą transmisję na żywo LV sesji Rady Gminy Gniezno.

Drodzy Państwo, według listy obecności na sali w tym momencie jest obecnych 13 radnych – nieobecny jest radny Marian Kaźmierczak i radny Jakub Fryza. Proszę o zalogowanie się do systemu głosowania. Jeżeli w trakcie sesji ilość radnych będzie się zwiększała, będę o tym Państwa niezwłocznie informował. Lista jest wystarczająca, żeby w dniu dzisiejszym uchwały podejmować. Dziękuję, zalogowało się 13 osób, czyli jest to zgodne z listą obecności.

Proszę o ściszenie urządzeń mobilnych, aby nie przeszkadzały w dzisiejszych obradach.

Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Porządek obrad Państwo otrzymali w dniu zwołania sesji i jest on wszystkim Państwu znany. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby złożyć wniosek o zmianę porządku obrad?

Przypominam, że zgodnie art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością ustawowego składu rady, a większość bezwzględna jest osiągnięta, gdy podczas głosowania liczba głosów za wnioskiem jest większa od sumy głosów przeciw i wstrzymujących się. Nie widzę, w takim razie uznaję, że będziemy dzisiaj obrady prowadzić według tego porządku, który Państwo otrzymali.

Drodzy Państwo, punkt 1 zostaje zamknięty. Przechodzimy do punktu 2 – Przyjęcie protokołu z LII, LIII i LIV sesji Rady Gminy Gniezno.

### 2. Przyjęcie protokołu z LII, LIII i LIV sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Protokół z sesji LII został zamieszczony na stronie internetowej i nikt z Państwa radnych nie wniósł uwag do tego protokołu, w takim razie uznaję, że wersja umieszczona jest wersją obowiązującą, chyba że teraz chcą Państwo jeszcze jakieś uwagi wnieść. Nie widzę. Protokół z sesji LIII podobnie był umieszczony i dostępny. Nikt z Państwa nie wniósł uwag i teraz też nikt nie zgłasza, więc uznaję, że wersja protokołu z sesji LIII jest też wersją obowiązującą. Protokół z sesji LIV również był umieszczony na stronie internetowej. Nikt z Państwa nie wniósł uwag, więc uznaję, że ta wersja jest wersją obowiązującą. Dziękuję bardzo, zamykam punkt 2. Przechodzimy do punktu 3 – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.

### 3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zapraszam Wójta Gminy Gniezno – Panią Marię Suplicką – na mównicę i oddaję Pani Wójt głos.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym.

W zakresie działań Referatu Gospodarki i Rozwoju realizowane są inwestycje:

Trwa budowa kanalizacji sanitarnej w m. Braciszewo, etap I, za kwotę łączną 2.700.000,00 zł. Jest to umowa, która ma zostać zakończona do 17 grudnia. Na chwilę obecną wykonano około 35% prac.

Również trwa budowa sieci kanalizacyjnej w m. Braciszewo na poszczególnych działkach, na łączną kwotę blisko 1.200.000,00 zł. Można powiedzieć, że w Braciszewie na placu budowy mamy dwie firmy realizujące zadania kanalizacyjne. Łączna wartość tych zadań to około 4.000.000,00 zł i są to środki pochodzące w 100% z subwencji państwa.

Realizowane są duże inwestycje drogowe w miejscowościach:

- Jankowo Dolne w kierunku Wierzbiczany;

- Dalki;

- Kalina, droga między stawami;

- Łabiszynek;

- droga gminna prowadząca ze Zdziechowy przez Krzyszczewo do Pyszczyzna.

Są to duże inwestycje. W przypadku każdej z tych inwestycji jesteśmy po przekazaniu placu budowy. Mogę tylko powiedzieć, że łączna wartość tych inwestycji, które tutaj wymieniałam, to ponad 20.000.000,00 zł.

Zamówienia publiczne:

Rozstrzygnięte postępowania to opracowanie dokumentacji projektowej w m. Pyszczyzn – droga gminna wraz pełnieniem nadzoru autorskiego. Tutaj dokumentacja ma powstać do czerwca przyszłego roku. Wartość zadania to ponad 56.000,00 zł.

Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi gminnej Wierzbiczany i Lubochnia z pełnieniem nadzoru inwestorskiego. Termin realizacji to również czerwiec przyszłego roku. Cena tej dokumentacji to ponad 105.000,00 zł.

W realizacji jest projekt „Wsparcie dla dzieci z rodzin byłych pracowników PGR na zakup sprzętu komputerowego”. Wartość projektu wynosi 847.500,00 zł i w całości jest finansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W I etapie projektu pozytywnie rozpatrzono 339 wniosków, a złożonych było 400 wniosków. Rozstrzygnięto postępowanie przetargowe na dostawę laptopów na łączną kwotę 730.500,00 zł. Po rozstrzygnięciu tego zamówienia uzyskaliśmy potwierdzenie, że możemy ogłosić kolejny nabór i z oszczędności został ogłoszony nabór na zakup sprzętu komputerowego dla dzieci byłych pracowników PGR. Nabór trwa do 7 października. Od początku października będziemy dostarczać sprzęt zakupiony w I etapie tego programu.

Aktualne ogłoszone postępowania to:

- postępowanie na zakup energii elektrycznej - termin składania do 21 października;

- odbiór, transport i zagospodarowanie opadów komunalnych – termin składania ofert do 21 października;

- świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym – termin składania ofert do 3 października;

- pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadania „Rozbudowa publicznej drogi gminnej w Krzyszczewie” – termin składania do jutra, do 30 września.

W Referacie Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych, a także w Referacie Podatków i Opłat Lokalnych praca bieżąca.

Z innych działań, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym:

W lipcu gościliśmy w Urzędzie Gminy 25-osobową grupę przedstawicieli władz samorządowych z Mołdawii - wójtowie, burmistrzowie, pracownicy zarządzania kryzysowego, przedstawiciele ochotniczych straży pożarnych. Głównym celem była wymiana doświadczeń, ale też wskazanie praktyk, które umożliwią rozwój ochotniczej straży pożarnej w Mołdawii.

W lipcu odbywały się półkolonie dla dzieci z terenu Gminy Gniezno. Organizowane były przez Stowarzyszenie „Integracja” ze Szczytnik Duchownych. Gmina współfinansowała półkolonie w kwocie 12.500,00 zł. Z tego miejsca chciałabym bardzo podziękować Stowarzyszeniu. Duża satysfakcja i zadowolenie rodziców jest tutaj najlepszą oceną, jeśli chodzi o przeprowadzone zajęcia i aktywności dla dzieci w tym czasie.

W miesiącach letnich odbywały się w wielu sołectwach festyny, pikniki rodzinne, spotkania, integracja. 1 września zainaugurowaliśmy rok szkolny. Ponad 1100 uczniów rozpoczęło naukę w gminie, w tym około 150 pierwszoklasistów.

2 września nastąpiło oficjalne otwarcie nowego budynku szkolno-przedszkolnego w Jankowie Dolnym. Budynek zawiera 8 sal dydaktycznych, 4 oddziały przedszkolne, 4 sale lekcyjne. Łącznie budynek pomieści 200 dzieci. Oprócz tego w budynku mieści się stołówka, nowoczesna kuchnia, szatnie, łazienki – wszystko z nowym wyposażeniem. Budowa łącznie kosztowała 5.800.000,00 zł, natomiast w tej kwocie mieści się kwota dofinansowania z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 1.900.000,00 zł.

5 września, jak co roku, wręczyliśmy stypendia za rok 2021/2022. Stypendia otrzymała młodzież najzdolniejsza. Stypendia łącznie otrzymało 13 osób, a troje uczniów otrzymało także nagrody edukacyjne Wójta Gminy. Osiągnięcia uczniów są nie tylko na polu nauki, ale również w sporcie.

Za nami też kolejne udane dożynki gminne, które odbyły się 11 września w Woli Skorzęckiej.

10 września przeżywalismy także niecodzienne wydarzenie w Strzyżewie Paczkowym – jubileusz 40-lecia pełnienia funkcji sołtysa Bolesława Dziela. 40 lat zaufania społecznego, proszę Państwa – jest to na pewno wynik godny pozazdroszczenia. Gratuluję serdecznie jeszcze raz i życzę dużo zdrowia i satysfakcji Panu sołtysowi.

W ubiegłą sobotę w Lubochni odbyła się 5 edycja Lubochnia Adventure Race. Udział wzięło około 150 osób. Od początku jest to inicjatywa mieszkańców. W tym roku została poproszona o patronat w tym wydarzeniu sportowym. Inicjatywa w 100% zakończona sukcesem. Można szczerze pogratulować mieszkańcom, którzy ciężko pracują miesiącami na to, aby każdego roku ta impreza odbywała się na naprawdę dobrym poziomie. Gratuluję serdecznie. Można też powiedzieć, że patronowanie takiej imprezie to zaszczyt, bo Gmina Gniezno zawsze jest „na tak” dla sportu.

Sprawozdanie z realizacji uchwał:

Na ostatnich dwóch sesjach, bo mieliśmy jeszcze po drodze sesję nadzwyczajną, podejmowane były uchwały:

- w sprawie uchwały budżetowej na rok bieżący i Wieloletniej Prognozy Finansowej – uchwały zrealizowane;
- w sprawie nadania statutu Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Gnieźnie – zrealizowana;
- w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022 – w realizacji;
- w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny na rzecz Gminy Gniezno – w realizacji;
- w sprawie uchwały Rady Gminy w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Gniezno – w realizacji.

Na ostatniej sesji były podejmowane dwie uchwały budżetowe i są one zrealizowane. To wszystko, dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Pani Wójt, za sprawozdanie. Szanowna Rado, w trakcie wystąpienia Pani Wójt do obrad dołączył Pan radny Marian Kaźmierczak. W tym momencie jest obecnych 14 radnych. Czy Państwo radni do sprawozdania mają pytania? Jest zgłoszenie – Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Mam dwa pytania. Pierwsze pytanie – kiedy mieszkańcy będą informowani o otrzymaniu bądź nieotrzymaniu komputerów z programu wsparcia rodzin popegeerowskich? Drugie pytanie – czy są podejmowane przez Panią Wójt działania związane z realizacją zadania budowy przedszkola z udziałem prywatnego operatora? Konkretnie interesuje mnie czy są jakieś podjęte działania po naszym ostatnim spotkaniu, na jakim jesteśmy etapie.

- Wójt Maria Suplicka: Jeśli chodzi o pierwsze pytanie to dostarczanie komputerów będzie odbywało się sukcesywnie od początku października, pewnie z początkiem przyszłego tygodnia. Przygotowujemy dokumentację – dokumenty, które są niezbędne do przekazania tego sprzętu. Sukcesywnie mieszkańcy będą otrzymywać informację o nabyciu komputera.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A czy jest możliwość, że jak ktoś złożył wniosek to nie dostanie tego sprzętu?

- Wójt Maria Suplicka: Reguła była taka, że tylko zostały poinformowane osoby, które nie zakwalifikowały się do uzyskania tego komputera.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli brak informacji jest dobrą informacją?

- Wójt Maria Suplicka: Wszyscy, którzy wnioskowali i otrzymali, mają już tę informację. Drugie pytanie - jeśli chodzi o operatora to trwają uzgodnienia. Nawiązywaliśmy jeszcze kontakt z operatorem i pewne kwestie formalno-prawne wyjaśniamy. Czekamy na zajęcie stanowiska w kwestiach, o które pytaliśmy operatora, więc trwają uzgodnienia. To nie jest taki szybki proces, że możemy dziś Państwu już coś konkretnie odpowiedzieć, ale jeżeli będziemy mieli poczynione jakieś konkretne kroki do przodu to na pewno Państwo będziecie o tym wiedzieć.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: A tak orientacyjnie – kiedy my, jako radni, możemy ewentualnie spodziewać się jakiejś informacji, czy w ogóle przyjmujemy jakąś uchwałę czy nie. Rozumiem, że dzisiaj na sesji nie ma tej uchwały.

- Wójt Maria Suplicka: Ja mam tutaj deklarację ze strony operatora, że do połowy października dostaniemy pewne uzgodnienia pisemne ze strony operatora. Jeżeli dostaniemy takie uzgodnienia to będziemy to dalej procedować.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Czy Państwo radni jeszcze mają pytania do wystąpienia Pani Wójt? Nie widzę, w takim razie dziękuję Pani Wójt za sprawozdanie.

- Wójt Maria Suplicka: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zamykam punkt 3 i przechodzimy do punktu 4 – Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

#### **4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Informację przedstawi Przewodnicząca Kamila Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: W okresie międzysesyjnym, czyli od 5 sierpnia 2022 r. do 28 września 2022 r. odbyły się następujące posiedzenia Rady Gminy Gniezno:

26 sierpnia 2022 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Tematem posiedzenia była petycja w sprawie utworzenia młodzieżowej rady gminy.

31 sierpnia 2022 r. odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej. Tematem posiedzenia była wizytacja szkół i przedszkoli, ocena stanu przygotowania do nowego roku szkolnego.

26 września 2022 r. odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej. Było to wspólne posiedzenie Komisji z dyrektorami placówek oświatowych, celem uzyskania od dyrektorów informacji o planowanych w nowym roku inwestycjach i zakresie prac inwestycyjnych, niezbędnych do realizacji w roku 2023. Drugim tematem była informacja dyrektora Gminnego Żłobka w Dziechowie o bieżącej działalności placówki. Trzecim tematem było sprawozdanie z wykonania planu i budżetu gminy za I półrocze 2022 r. Czwartym tematem było omówienie projektów uchwał na dzisiejszą sesję Rady Gminy Gniezno.

26 września 2022 r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego oraz Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Tematem posiedzenia była analiza z wykonania budżetu za I półrocze 2022 r. i zadań rzeczowych za 2022 r.

Drugim tematem była ściągalskość podatków i opłat za I półrocze 2022 r. Trzecim tematem była informacja na temat ulg i umorzeń podatkowych za I półrocze 2022 r. Czwartym tematem było omówienie projektów uchwał na dzisiejszą sesję Rady Gminy Gniezno.

27 września 2022 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Tematem posiedzenia był wykaz uchwał unieważnionych przez Wojewodę w latach 2019-2021 wraz z rozstrzygnięciem sprawy.

Najistotniejsze pisma, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie sprawozdawczym:

9 sierpnia 2022 r. wpłynęła do Rady Gminy petycja w sprawie utworzenia młodzieżowej rady gminy.

1 września 2022 r. Nadleśnictwo Gniezno złożyło prośbę o wydanie opinii dla projektu lasów ochronnych położonych na obszarze Gminy Gniezno.

19 września 2022 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu przesłał odpis wyroku z dnia 31 sierpnia 2022 r., stwierdzając nieważność §13 zaskarżonej uchwały z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gniezno w 2022 r.

28 września 2022 r. mieszkanka Strzyżewa Smykowego złożyła skargę na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie.

Działalność Rady Gminy w okresie sprawozdawczym:

30 sierpnia 2022 r. odbyło się spotkanie z Ogólnopolskim Operatorem Oświaty na temat utworzenia nowych placówek przedszkolnych na terenie Gminy Gniezno, prowadzonych przez operatora zewnętrznego.

2 września 2022 r. nastąpiło otwarcie nowego budynku szkolno-przedszkolnego w Jankowie Dolnym.

11 września 2022 r. odbyły się dożynki gminne we Woli Skorzęckiej.

15 września 2022 r. odbył się wyjazd studyjny do przedszkoli prowadzonych przez operatorów zewnętrznych w Przysiece i Czerwonaku. W wyjeździe uczestniczyło 10 radnych oraz dyrektorzy placówek oświatowych z terenu Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za przedstawienie sprawozdania. Czy Państwo radni mają pytania do tego punktu? Nie ma zgłoszeń, w takim razie zamykam punkt 4 i przechodzimy do punktu 5 – Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2022 r.

## **5. Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2022 roku**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Poproszę o przedstawienie sprawozdania Panią Skarbnik Gminy Gniezno – Lidię Lebizon.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, informacja opisowa z wykonania budżetu Gminy Gniezno za I półrocze 2022 r. została omówiona na pracach Komisji Rady Gminy Gniezno. Ja pokrótce przedstawię jak to wygląda.

Budżet Gminy Gniezno na 2022 r. został uchwalony w dniu 21 grudnia 2021 r. uchwałą Rady Gminy Gniezno w następujących wysokościach:

- dochody 62.807.660,00 zł w tym:

dochody bieżące - 58.200.023,32 zł

dochody majątkowe - 4.607.636,68 zł

- wydatki 71.916.206,00 zł w tym:

wydatki bieżące - 54.725.642,08 zł

wydatki majątkowe - 17.190.563,92 zł.

W trakcie I półrocza budżet Gminy Gniezno był zmieniany 12 Zarządzeniami Wójta oraz 5 uchwałami Rady Gminy.

W wyniku dokonanych zmian ostateczne kwoty planowanych dochodów i wydatków budżetu wynoszą:

Dochody 78.748.684,22 zł, w tym:

- dochody bieżące 65.185.769,77 zł

- dochody majątkowe 13.562.914,45 zł

Wydatki 82.583.329,22 zł, w tym:

- wydatki bieżące 61.808.905,29 zł

- wydatki majątkowe 20.774.423,93 zł

Budżet na koniec I półrocza 2022 roku po stronie planu zamyka się deficytem w wysokości 3.834.645,00 zł, a po stronie wykonania zamyka się nadwyżką w wysokości 8.629.378,59 zł, według sprawozdania Rb-NDS.

Dochody - wykonanie w stosunku do planu to 55,10 %.

Wydatki – wykonanie w stosunku do planu to 42,09 %, w tym wydatki majątkowe stanowią 2,47 %, ale jeżeli chodzi o rozstrzygnięcia to zostały rozstrzygnięte w większości przetargi, zamówienia publiczne w I półroczu. W II półroczu są realizowane i rozstrzygnięte pozostałe na poziomie 98 % na ten aktualny stan.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym punktem, więc jeżeli są pytania to proszę Państwa o zadawanie. To sprawozdanie było również omawiane na wspólnym posiedzeniu Komisji, także już część radnych się zapoznała, ale jeżeli Państwo mają pytania to proszę, a jeżeli nie to będę ten punkt zamykał. Nie ma zgłoszeń, w takim razie dziękuję Pani Skarbnik za sprawozdanie. Zamykam punkt 5 i przechodzimy do punktu 6 – Sprawozdanie ze ściągalności podatkowych za I półrocze 2022 r.

## **6. Sprawozdanie ze ściągalności podatkowych za I półrocze 2022 r.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę o przedstawienie Pana Kierownika – Adama Galusa.

- Kierownik Adam Galus: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, sprawozdanie ze ściągalności podatków i opłat za pierwsze półrocze 2022 roku obejmuje dane dotyczące podatku rolnego, od nieruchomości, leśnego i od środków transportowych, a także dotyczy opłaty adiacenckiej, planistycznej, za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczenie urządzeń infrastruktury w pasie drogowym. Należności według stanu na 30 czerwca 2022 roku w podatku rolnym, leśnym i od nieruchomości od osób fizycznych



wynosiły łącznie 4.359.215,13 złotych i były wyższe od należności na dzień 30 czerwca 2021 roku o prawie 226.000,00 złotych, przy takich samych stawkach podatkowych obowiązujących w roku 2021 i 2022. Zaległości na dzień 30 czerwca bieżącego roku wzrosły natomiast o 56.000,00 złotych w porównaniu do poprzedniego roku. Należności z tytułu podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób prawnych według stanu na 30 czerwca wyniosły 5.791.772,95 złotych, natomiast wpłaty 2.922.467,60 złotych. Zaległość na koniec omawianego okresu wyniosła 6.170,40 złotych. W porównaniu do pierwszego półrocza ubiegłego roku należności wzrosły o ponad 79.000,00 złotych, wpłaty o 39.000,00 złotych, a kwota zaległości w tym roku zmalała o ponad 15.500,00 złotych. W podatku od środków transportowych również stawki były takie same w roku 2021 i 2022. Należności na 30 czerwca bieżącego roku w podatku od osób fizycznych i prawnych wyniosły 408.926,18 złotych i były mniejsze o 13.000,00 złotych w porównaniu z rokiem ubiegłym, natomiast wpłaty wyniosły 215.250,60 złotych i były mniejsze o niecałe 11.000,00 złotych. Zaległości w kwocie 36.283,95 złotych wzrosły o 1.000,00 złotych w porównaniu z rokiem 2021. W celu ściągnięcia zaległości z tytułu podatków w pierwszym półroczu wystawiliśmy łącznie 637 upomnień na kwotę ponad 300.000,00 złotych oraz 263 tytułów wykonawczych na kwotę prawie 116.000,00 złotych. W przedstawionej Państwu informacji znajduje się wykaz sołectw, w jakich występują największe zaległości w poszczególnych podatkach. W opłacie adiacenckiej należności na 30 czerwca 2022 roku wyniosły 160.147,48 złotych i były niższe o 48.000,00 złotych w porównaniu z rokiem ubiegłym. Wpłaty były wyższe o prawie 12.000,00 złotych i wyniosły 42.694,24 złotych, natomiast zaległości w kwocie 102.871,40 złotych również były wyższe o 12.000,00 złotych. 30 czerwca 2022 roku należności w opłacie planistycznej są większe niż w ubiegłym roku o prawie 11.000,00 złotych i wyniosły 268.190,16 złotych. Dokonano wpłat na sumę 1.281,60 złotych, to jest na kwotę o ponad 85.000,00 złotych mniejszą aniżeli na dzień 30 czerwca 2021 roku. Zaległości wyniosły 266.908,56 złotych, natomiast trzy decyzje na kwotę 263.801,61 złotych oczekiwały na rozstrzygnięcie w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Poznaniu.

Jeżeli chodzi o opłatę za zajęcie pasa drogowego, należności na 2022 rok wyniosły 83.537,48 złotych i były większe o prawie 49.500,00 złotych. Dokonano wpłat na sumę 60.850,48 złotych, czyli większą o prawie 28.000,00 złotych. Zaległości zmalały z 578,00 złotych do kwoty 49,00 złotych w tym roku.

Na koniec opłata za umieszczenie urządzeń infrastruktury w pasie drogi. Należności na 2022 rok wzrosły o 37.000,00 złotych do kwoty prawie 160.000,00 złotych. Dokonano wpłat w wysokości 153.727,00 złotych, czyli na kwotę o 34.000,00 większą. Zaległości zwiększyły się o 2.000,00 złotych do kwoty 5.479,53 złotych.

Referat podatków i opłat lokalnych zajmuje się wymiarem oraz księgowością podatków, a także księgowością tak zwanych innych opłat. Rosnące należności i suma wpłat wynikają zarówno z rozwoju Gminy Gniezno – szczególnie w zakresie budownictwa mieszkaniowego, ale także z uszczelniania należnych gminie podatków i egzekucji zaległości przez pracowników referatu. Dziękuję za uwagę.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Panie Kierowniku, za sprawozdanie. Czy możemy to sprawozdanie otrzymać?

- Kierownik Adam Galus: Wpłynęło do Biura Rady.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Wpłynęło formalnie? To super.

- Kierownik Adam Galus: Oczywiście.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy Państwo radni chcieli pytania zadawać Panu Kierownikowi? Jeżeli tak to poproszę.

- Kierownik Adam Galus: Na Komisji były pytania, na które odpowiedziałem.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Nie wszyscy byli, ale nie ma zgłoszeń. Dziękuję za wystąpienie.

- Kierownik Adam Galus: Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, zamykam punkt 6 i przechodzimy do punktu 7 – Podjęcie uchwał w sprawie...

## **7. Podjęcie uchwał w sprawie: a) zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Przystępujemy do uchwalania prawa lokalnego. Pierwsza uchwała dotycząca zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok. Oddaję głos Skarbnikowi – Pani Lidii Lebizon.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, pierwotna uchwała została omówiona na pracach Komisji Rady Gminy Gniezno, a ja omówię ją już po dwóch autopoprawkach. Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok. Wprowadza się następujące zmiany:

1. Zwiększa się ustaloną w § 1 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę dochodów budżetu na 2022 rok o kwotę 2.502.132,00 zł do kwoty 82.712.345,73 zł w tym:

- dochody bieżące zwiększa się o kwotę 2.351.513,55 zł do kwoty 68.307.090,83 zł
- dochody majątkowe zwiększa się o kwotę 150.618,45 zł do kwoty 14.405.254,90 zł.

2. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków budżetu na 2022 rok o kwotę 4.514.422,00 zł do kwoty 90.307.280,73 zł z tego:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 4.411.170,72 zł do kwoty 67.435.459,81 zł
- wydatki majątkowe zwiększa się o kwotę 103.251,28 zł do kwoty 22.871.820,92 zł.

3. Planowany deficyt budżetu w kwocie 5.582.645,00 zł zwiększa się o kwotę 2.012.290,00 zł do kwoty 7.594.935,00 zł. Deficyt budżetu w kwocie 7.594.935,00 zł zostanie sfinansowany:

- 200.000,00 zł – przychodami jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach.
- 7.394.935,00 zł - wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy.

4. W § 3. Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych ustala się w kwocie 180.485,45 zł i przeznacza się na realizację zadań określonych w programie profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych oraz na realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii.

5. W § 5: Zwiększa się ustaloną § 5 ust. 1 łączną kwotę planowanych przychodów budżetu o kwotę 2.012.290,00 zł do kwoty 10.946.935,00 zł.

Adekwatnie załącznik nr 1,2,3,4,5 i 7 jak w załącznikach do niniejszej uchwały. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Drodzy Państwo, otwieram dyskusję nad tym punktem - proszę o zadawanie pytań. Pozwolę sobie w imieniu przewodniczących Komisji przytoczyć, że opinia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego była pozytywna nad pierwotnym projektem. Opinia Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego też była pozytywna – to był projekt przed poprawkami.

Czy Państwo radni mają pytania? Nie mają, w takim razie jeżeli nie ma pytań to zamykam dyskusję i poddamy pod głosowanie dwie autopoprawki. Po przegłosowaniu będziemy głosować właściwą uchwałą. Czy są Państwo gotowi? Nie ma pytań. Proszę bardzo – Przewodnicząca Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Tak z czystej ciekawości – w dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” zwiększamy wydatki o 102.629,00 zł, z czego około 100.000,00 zł idzie na zakup energii. Mogę wiedzieć które dokładnie budynki to „kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”, czyli za co zapłacimy 100.000,00 zł więcej?

- Skarbnik Lidia Lebizon: To są świetlice, tak po prostu nazywa się dział.

- Radna Kamila Butrymowicz: Ta kwota jest bardzo znaczna, bo było zabezpieczone 247.000,00 zł i teraz dodaliśmy 100.000,00 zł, czyli jest 347.000,00 zł. Wychodzi na to, że w najbliższych miesiącach musielibyśmy z wielu rzeczy zrezygnować, żeby koszt tej energii obniżyć. Czy zostały podjęte jakieś tematy jak realnie można by te koszty energii obniżyć, np. jeżeli chodzi o świetlice?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak, rozmawiamy tutaj z przedstawicielami zakładów zajmujących się oszczędnościami energetycznymi. Są podejmowane działania, rozmowy; prowadzimy różne rozliczenia i na pewno Państwu przedstawimy takie rozwiązanie. Jest to po prostu trudne i skomplikowane w tej chwili, bo wszystkie urzędy wystąpiły o takie zapytania i wszyscy kontaktują się z tymi przedstawicielami, ale my też podjęliśmy takie rozmowy, też jesteśmy na tym etapie – przeliczamy, sprawdzamy co możemy zrobić i jakie przyjąć rozwiązania, żeby właśnie wprowadzić oszczędności i ograniczyć wydatkowanie środków w tym zakresie. Na pewno przedstawimy Państwu rozwiązanie, jak tylko będziemy na to gotowi.

- Radna Kamila Butrymowicz: Faktycznie do zakupu energii czy oświetlenia też dokładamy 380.000,00 zł. A jak wygląda sytuacja po założeniu fotowoltaiki na budynku urzędu gminy?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Na pewno są oszczędności, ale trudno mi jest wypowiedzieć się w tym temacie, bo tym zajmuje się pan Mariusz Rojewski – pracownik merytoryczny. Może Pan Kierownik Robert Błoch jest przygotowany, żeby odpowiedzieć na to pytanie.

- Radna Kamila Butrymowicz: To jest praktycznie takie wyrwane z kontekstu. Kiedyś Pan Przewodniczący Mariusz Nawrocki wnioskował, żeby był taki licznik na stronie gminy, który by pokazywał jakąś oszczędność albo ile wyprodukowaliśmy.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Trzykrotnie.

- Radna Kamila Butrymowicz: Pamiętam tą sytuację. Nadal na stronie tego nie ma.

- Kierownik Robert Błoch: Jeżeli jest taka potrzeba to możemy na przyszłą sesję przygotować jakieś oficjalne zestawienie, bo tak na teraz to nie powiem.

- Radna Kamila Butrymowicz: Rozumiem, że rok się zamknął i rozliczenie z operatorem już nastąpiło, czyli byśmy wiedzieli.

- Kierownik Robert Błoch: Jeżeli jest taka potrzeba to możemy na przyszłą sesję przyszykować.

- Radna Kamila Butrymowicz: To bym prosiła, bo to nawet taka czysta ciekawość jak wyszliśmy na tej inwestycji. Dziękuję.

- Kierownik Robert Błoch: Dobrze, nie ma problemu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. W tym punkcie Pan radny Marian Kaźmierczak, proszę bardzo.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Pani Skarbnik, chciałem się dowiedzieć czy my za energię elektryczną płacimy według szacunku i potem się rozliczamy czy według rzeczywistego zużycia?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Powiem tak - to zależy od punktu poboru. Mamy i takie, i takie rozwiązanie – i rzeczywiste zużycie, i szacunek – zależy jakiego punktu poboru to dotyczy. Są świetlice według szacunku i są według rzeczywistego odbioru. Nie jestem w stanie w tej chwili odpowiedzieć dokładnie miejscowo które jest przyporządkowane do którego budynku, ale wiem, że mamy dwa rodzaje rozliczeń. Z punktu finansowego wiem, że płacimy albo szacunki, albo rozliczamy to rzeczywistym. Możemy zrobić takie zestawienie, ale na tą chwilę nie jestem w stanie odpowiedzieć które dokładnie budynki.

- Radny Marian Kaźmierczak: To by było pytanie chyba w takim razie do Pana Kierownika – czy możemy zrobić w ten sposób, żeby wszystkie świetlice były według stanu faktycznego rozliczane? Wtedy będziemy wiedzieli czy mamy gdzieś oszczędności, kto najwięcej energii pobiera; czy pieniądze, które dostajemy z wypożyczenia świetlic mają ułamkowy wpływ na to co płacimy, bo na razie to jest jeden duży worek, w którym mieszmamy.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Jeżeli chodzi o wynajem świetlic to my obciążamy rzeczywistym zużyciem, tzn. spisujemy licznik w momencie użyczenia sali i odbioru, i według stawki jaką mamy w fakturze obciążamy odwrotnie osobę wynajmującą.

- Radny Marian Kaźmierczak: Tak, Pani Skarbnik, po czym dostajemy zarządzenie, że „od dnia” i się okazało, że rzeczywiste pokrycie pokryło nam 70% tego co zużyliśmy.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie zawsze zużycie to są tylko wynajmy. Mamy też mieszkańców i zebrania sołeckie.

- Radny Marian Kaźmierczak: Ja mówię o samych wypożyczeniach, bo zrobiliśmy to według spisanego licznika, ale w międzyczasie się cena zmieniła – w ubiegłym miesiącu była taka, w tym miesiącu jest taka.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Obciążenie jest zawsze z dołu – najpierw spisujemy licznik, potem dostajemy fakturę i obciążamy, także tutaj nie ma takiej możliwości.

- Radny Marian Kaźmierczak: Jest taka możliwość, dlatego że ENEA, z której my korzystamy, ma możliwości nieograniczone, więc możliwość jest.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma więcej pytań to poddaję pod głosowanie pierwszą autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r. – to jest ta autopoprawka, którą Państwo otrzymali na maila jako pierwszą.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu na pulpicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła pierwszą autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, wszyscy radni obecni na sesji, czyli 14 osób, poparli pozytywnie projekt autopoprawki.

Teraz poddaję pod głosowanie drugą autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu.

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła drugą autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Również autopoprawka została przyjęta jednogłośnie – 14 radnych za.

Teraz poddaję pod głosowanie całą uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LV/420/2022 z dnia 29 września 2022 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 r.**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, projekt zmiany uchwały budżetowej został przyjęty jednogłośnie – 14 osób za. Dziękuję Pani Skarbnik.

Przechodzimy do kolejnego punktu – do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno.

[Salę obrad opuściła radna Maria Brykczyńska.]

**b) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo o przedstawienie projektu uchwały.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, pierwotna uchwała została omówiona na pracach Komisji Rady Gminy Gniezno. Ja omówię ją już po autopoprawce. Uchwała Rady Gminy Gniezno zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno. W uchwale Rady Gminy Gniezno z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W załączniku nr 1 - "Wieloletnia prognoza finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.
- 2) W załączniku nr 2 – "Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym punktem, proszę o zadawanie pytań. Opinia właściwych Komisji była pozytywna – Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego i Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego wypowiedziały się pozytywnie. Proszę o zadawanie pytań, jeżeli są. Nie widzę, w takim razie poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Autopoprawka została przyjęta jednogłośnie – 13 osób poparło autopoprawkę. W głosowaniu nie uczestniczyła radna Maria Brykczyńska. Teraz poddaję pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno. Na sali jest obecnych 13 radnych. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu.

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LV/421/2022 z dnia 29 września 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 osób obecnych poparło ten projekt. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego projektu – uchwała w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w roku 2022.

[Na salę obrad LV sesji Rady Gminy Gniezno wróciła radna Maria Brykczyńska]

**c) pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w roku 2022**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Pani Skarbnik.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ta uchwała również została omówiona na pracach Komisji Rady Gminy Gniezno. Ja przedstawię tutaj tekst.

Uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 29 września 2022 r. w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w roku 2022.

Rada Gminy Gniezno uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wynikających z różnicy powstałej pomiędzy dochodami z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a kosztami funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Szanowni Państwo, otwieram dyskusję nad tym punktem dzisiejszego porządku. Proszę o zadawanie pytań. Proszę bardzo, Pani radna Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję. My na Komisji już ten temat obszernie omawialiśmy, ale ponieważ mieszkańcy nas oglądają, słuchają to chciałabym jeszcze raz część chociażby tej dyskusji powtórzyć. Chodzi mi o to, że 1.000.000,00 zł na dopłatę do odpadów to jest duża kwota. W związku z tym kiedyś uchwała mówiła, że gmina musi być samowystarczalna, czyli tyle nie może dofinansowywać wywozu odpadów. Nastąpiła nowelizacja ustawy, gdzie otwarto furtkę dla samorządów, aby mogły dopłacać do odpadów – w tym wypadku mamy 1.000.000,00 zł. Była już mowa o tym i może Pani Skarbnik to wytłumaczy dlaczego w uchwale nie ma kwoty podanej. Zapewniała mnie Pani, że ta kwota nie wzrośnie do końca roku i taką mam nadzieję, natomiast tu też pytanie do Pani Wójt – czy jakieś środki będą w przyszłości, aby tą kwotę zmniejszyć i tak, żeby gmina nie dokładała do wywozu odpadów? Za 1.000.000,00 zł można dużo rzeczy w gminie zrobić.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja może najpierw odpowiem. Tak, jeżeli chodzi o zapisanie kwot jakie są dokładane do budżetu na rok 2022 to jest to celowo niewpisane w związku z sugestią Regionalnej Izby Obrachunkowej, bo podejmujemy uchwałę jednorazowo raz w roku i wtedy jest możliwość – oczywiście tylko za zgodą Rady Gminy – i więcej niż raz można zwiększyć ten budżet. Nie tylko raz kiedy podejmujemy uchwałę o dopłatach, ale możemy to np. zrobić też w grudniu.

Jeżeli chodzi o wyliczenie tej kwoty 1.000.000,00 zł to ja może też pokrótce przedstawię jak to wygląda. W budżecie mieliśmy zabezpieczone 3.771.381,00, zł i jest to kwota, którą się wylicza na podstawie ilości mieszkańców razy stawka jaką mamy na dany rok uchwaloną, jeżeli chodzi o opłatę za jedną osobę w gospodarstwie domowym. Jeżeli chodzi o wpływy to prognozowaliśmy je na około 4.000.000,00 zł, bo to są tak naprawdę 4.296.540,00 zł to są wpływy plus zaległości, gdyby nam zapłacili mieszkańcy. Oczywiście z roku na rok to nie wygląda tak różowo, ponieważ nie wszyscy wpłacają i są te zaległości generowane. Za I półrocze wydaliśmy połowę tej kwoty, bo przemnożyliśmy ją razy dwa i wyszły nam te 4.746.533,84 zł. Budżet funkcjonuje tak: jeżeli mamy zobowiązanie roku poprzedniego to w tym roku płacąc np. fakturę za grudzień musimy ją zaangażować już w planie roku następnego, czyli tego aktualnego, więc w tych wydanych środkach, które już były, była faktura za grudzień z roku poprzedniego. W tym roku planujemy opłacić już całe 12 miesięcy bez zobowiązań na następny rok, a

żeby tutaj wejść w większą płynność finansową i nie przechodzić ze zobowiązaniem z roku następnego, mamy też tak ustalone u naszych odbiorców w strefach, że wystawią nam te faktury wcześniej, żebyśmy mogli je uregulować w roku bieżącym i żeby nie przechodzić na nowy rok już z tym zobowiązaniem za rok poprzedni, żeby był większy obraz i bardziej czytelny, jeżeli chodzi o rok. Tak naprawdę mamy fakturę z roku poprzedniego i fakturę z tego roku o to 300.000,00 zł wyższą, dlatego też można powiedzieć, że realnie dokładamy 700.000,00 zł a nie 1.000.000,00 zł. Chcemy to uregulować tak, żeby jakoś to urzeczywistnić. Faktycznie dopłacamy nie 1.000.000,00 zł, a można powiedzieć, że 700.000,00 zł minus ta faktura, która była opłacona w tym roku, bo ona z tego planu schodzi.

- Radna Maria Brykczyńska: Dokładamy, bo dokładamy jeszcze do tamtego roku, więc jakby nie było to dokładamy 1.000.000,00 zł.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dokładamy 1.000.000,00 zł, ale rzeczywiście 700.000,00 zł można powiedzieć, że do tego roku dokładamy, bo zobowiązanie z tamtego roku przeszło na ten – to 296.000,00 zł.

- Radna Maria Brykczyńska: To się zaczyna takie błędne koło. Teraz opinia Komisji była pozytywna i będę za, natomiast jeżeli taka sytuacja będzie w przyszłym roku to na pewno będę przeciwna.

- Wójt Maria Suplicka: Jeśli mogę tutaj uzupełnić, bo Pani też kierowała do mnie pytanie. Ja widzę to w taki sposób, że nie można patrzeć na to tak, że my dokładamy wprost 1.000.000,00 zł. My powodujemy taki stan w budżecie, który pozwala nam na utrzymanie płynności finansowej w takim znaczeniu, że regulujemy bieżące zobowiązania, ale de facto tutaj Pani Skarbnik odtworzyła dokładnie w cyfrach jakie kwoty ponosimy na tą gospodarkę odpadów. Ewidentnie widać, że to nie jest kwota 1.000.000,00 zł, którą płacimy za zobowiązania wynikające z tych opadów. To jest kwota gdzieś na poziomie około 700.000,00 zł. Ja też Państwu przypomnę, że Państwo mnie wielokrotnie pytaliście w przeszłości ile my dokładamy i ja mówiłam, że my zamykamy się gdzieś w kwocie około 500.000,00 zł, więc to nie jest tak, że my dokładamy i raptem robi się z tego 1.000.000,00 zł. To jest kwota gdzieś około 700.000,00 zł. Nie można traktować tego tak, że my dokładamy 1.000.000,00 zł. My w tej chwili tworzymy stan, który powoduje, że mamy płynność utrzymaną i możemy regulować zobowiązania.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak, dokładnie tak. Dlatego też w tym roku planujemy opłacić faktury tegoroczne łącznie z grudniem, żeby od nowego roku wejść tylko w stan całoroczny.

- Wójt Maria Suplicka: Tu jest obciążeniem ta trzynasta faktura, bo w styczniu płaciliśmy tą fakturę...

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak, zawsze jest 12, a teraz zapłacimy 13.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, a w kolejce Pan radny Marian Kaźmierczak.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja pamiętam, że ustawodawca zmieniając sposób rozliczania się mieszkańców z firmami, które odbierają odpady, zmienił zasadę taką, że teraz nie każdy indywidualny odbiorca podpisuje umowę z firmą, także mogło być tak, że na jednej ulicy od mieszkańca pod nr 1 ktoś inny odbierał odpady, a pod nr 2 od ktoś inny. Zostało to zmienione terytorialnie i efekt jest taki, że samorząd na danym terenie ogłasza przetarg, wybiera wykonawcę na danym terenie i teraz jest instytucją tylko i wyłącznie pośredniczącą w odbieraniu odpadów między firmą a mieszkańcem – taka była idea pierwotna. Okazywało się w trakcie realizacji, że samorzady ustalały stawkę na



mieszkańca - te kwoty z czasem zaczęły rosnąć i okazało się, że te kwoty ustalone przez poszczególne rady gmin były nierealne w stosunku do rzeczywistych ponoszonych kosztów. Jaki był tego efekt – skoro od mieszkańców brało się mniej, a faktury przychodziły na więcej to ktoś tą górę musiał pokryć i były to samorządy. W ustawie nie było takiej możliwości, a podejrzewam, że nie tylko my byliśmy jedyni i tych samorządów było bardzo dużo – w związku z tym pojawiła się nowelizacja ustawy, żeby właśnie RIO nie wychwytywało tych błędów, żeby właśnie samorządy taką opcję mogły sobie przyjąć. Ja rozumiem, że RIO od nas tego wymaga i my taką uchwałę przyjmujemy, natomiast zdaniem Pani Wójt i zdaniem Pani Skarbnik – czy nas stać na to, jako gminę, żebyśmy co roku dopłacali minimum te pół miliona złotych za śmieci? Czy nas na to stać?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja może powiem z punktu widzenia finansowego. Obliczając 2 lata temu tą stawkę, która była aktualna z prognozą na następne lata to one nam się finansowały.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ale mówimy o teraz, a nie o tym co było kiedyś.

- Skarbnik Lidia Lebizon: W związku z tym co się zadziało w międzyczasie to w tej chwili wychodzi tak, że rzeczywiście ten system się nie finansuje – mogę tylko tyle powiedzieć.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja rozumiem, że bardzo dużo szefów jednostek samorządowych boi się zmian, dlatego że każda zmiana czy podwyżka rodzi niepokój i niezadowolenie wśród mieszkańców. Już pomijam, że mamy pewien kalendarz wyborczy – zbliżamy się ku końcowi tej kadencji i śmiem twierdzić, że samorządy nie będą podwyższały tych kwot, bo będą się bały złych reakcji swoich mieszkańców. Żeby te kwoty rzeczywiście urealnić – realnie powinno być ile? Ile powinniśmy płacić? Nie 26 zł, a ile powinniśmy płacić?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Około 30 zł.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Około 30 zł, więc dlatego pytam jeszcze raz – czy nas stać na to, abyśmy co roku, bo to nie jest jednorazowa opłata – za chwilę będziemy mieli kolejną uchwałę, gdzie znowu weszliśmy w jakąś pętlę zobowiązań, gdzie raz się da to już trudno jest wyjść i zrezygnować z tej praktyki. Mówię o Kolejach Wielkopolskich, że będziemy co roku dawać pieniądze... Żebyśmy jeszcze dawali na tym samym poziomie, ale my będziemy co rok, co dwa lata tą kwotę zwiększać i to drastycznie, dlatego chciałam zapytać – czy nas stać na to, żebyśmy co roku dopłacali pół miliona złotych do odpadów?

- Skarbnik Lidia Lebizon: To jest pytanie retoryczne, bo można szeroko to rozpatrywać.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Pani Skarbnik, prosta odpowiedź – tak lub nie.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Na tą chwilę nas stać.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli mamy bardzo dobrą sytuację finansową gminy i stać nas na to, żeby dopłacać.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie mamy super sytuacji, ale jeżeli udało się wygenerować środki nie tylko na śmieci, wywóz nieczystości, ale też energię i inne potrzeby to uważam, że nie jest fatalnie, ale nie jest super.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli rozumiem, że jak będą wnioski mieszkańców na temat inwestycji drogowych, oświetleniowych, kanalizacyjnych to nie możemy powiedzieć, że nas nie stać.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja nie w ten sposób odpowiedziałam.

- Wójt Maria Suplicka: Może ja tu uzupełnię. Tak jak Pani Skarbnik powiedziała – mieliśmy jeszcze przed dwoma laty sytuację, że się samofinansowaliśmy. To jest taki stan, który pojawił się stosunkowo od 2 lat powiedzmy – mamy taką sytuację, w której dopłacamy do śmieci, natomiast jesteśmy przed otwarciem ofert na wywóz nieczystości. Te oferty pokażą jaki jest stan oczekiwany za tą usługę i wtedy będziemy musieli podejść do tego rzetelnie i racjonalnie. Wyliczymy jakie będą koszty i jaki byłby wtedy konieczny poziom finansowania i Państwo będziecie decydować, jeżeli jest takie oczekiwanie, że mamy podnosić kwotę za śmieci; jeżeli Państwo właśnie tego oczekujecie – regularnej podwyżki.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Pani Wójt, nie ma takiego oczekiwania.

- Wójt Maria Suplicka: Tak to wybrzmiało, Pani radna. Państwo jesteście Radą – decydujecie w tej sprawie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Tak, ale ja bym nie chciała, żeby Rada została... Inicjatywa podwyżek została przekazana do Rady, bo Rada opiniuje to co Wójt przedstawia, dlatego ja się pytam – jeżeli Pani Wójt mówi, że nas stać, to okej – możemy w dalszym ciągu przez kolejne 2 lata mieć stawkę 26 zł, natomiast moim zdaniem należy głośno mieszkańców uświadamiać o tym, że realne koszty wywozu śmieci to nie jest wcale 26 zł – to jest 30 zł. To nie jest tak, że my chcemy, żebyście Państwo podnieśli. Ja po prostu czekam jaka będzie reakcja, inicjatywa ze strony Wójta w tym temacie.

- Wójt Maria Suplicka: Ja już też na komisjach mówiłam, że po otwarciu ofert będziemy podejmować analizę i przedstawiać Państwu propozycję.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Nie trzeba być sprytnym wizjonerem, żeby spodziewać się kwoty tej samej albo niższej. Mogę nawet założyć się, że ta kwota będzie na pewno wyższa, więc tu w ogóle nie ma o czym mówić, ale może się pozytywnie zaskoczę. Może się okaże, że dwie firmy, które przystąpią do przetargu, utrzymają tą kwotę – oby tak było, natomiast aż strach się bać co będzie jak będą przetargi na energię elektryczną. Ja nie pytam bez powodu czy nas na to stać, czy nas na to nie stać. Nie ma inicjatywy ze strony organu wykonawczego, w związku z tym organ uchwałodawczy chce mieć pewność czy spokój – okej, skoro nie podnosimy to znaczy, że stać nas na to, żeby tych kwot nie urealniać tylko po prostu dokładać te pieniądze. Taki idzie komunikat w tym momencie w świat, że nas na to stać, żeby co roku dokładać pół miliona złotych. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani radna. Pan radny Marian Kaźmierczak w tym punkcie, proszę bardzo.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Ja chciałbym przypomnieć tylko, że stawka, która obowiązuje to jest taka, która została przegłosowana głosami radnych z Klubu Radnych Niezależnych, żeby było zupełnie jasne - jeżeli się bilansuje, to się bilansuje dzięki tym radnym, którzy pewne rzeczy przeliczyli, natomiast jeżeli mamy dołożyć 1.000.000,00 zł – czy go nazwiemy 700.000,00 zł czy 500.000,00 zł to ja bym chciał wiedzieć z czego musimy zrezygnować. Proszę mi nie mówić, że zapłacimy to z wolnych środków. Czego nie zrobimy? Czego mieszkańcy nie dostaną? Gdzie nie będzie lamp? Gdzie nie będzie kanalizacji? To jest dla mnie istotne. Ja mam podpisaną umowę z

PWiK i jest to moją sprawą ile zużyję wody – zapłacę za ścieki tyle, ile zużyłem. Jak wyprodukowałem 8 worków to zapłacę odpowiednią kwotę za śmieci. My możemy w nieskończoność - tak jak powiedziała radna Rzempala - dokładać do tego, ale to nie jest w ten sposób, że możemy dokładać, a nie musimy z czegoś zdjąć. My możemy zaplanować sobie wszystkie inwestycje tak, żeby były one wolnymi środkami... Przepraszam – prawie wszystkie, i będziemy zawsze mieli z czego dołożyć, tylko to nie na tym polega odpowiedzialne gospodarowanie pieniędzmi. Ja nie chciałbym sytuacji takiej, jak przed chwilą koleżanka mówiła, że to odium złego zawsze będzie schodziło na Radę. To my proponowaliśmy odpowiednią kwotę, a radni podwyższyli, zatem to radni są „be”. Rozważajmy to w sposób rozsądny. Chciałbym wiedzieć z czego musimy zrezygnować.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie jestem Panu w stanie na to pytanie odpowiedzieć, ponieważ wszystkie założone projekty, zadania bieżące i majątkowe i inne nasze zadania własne są realizowane zgodnie z harmonogramem, więc trudno jest mi się tu ustosunkować i odpowiedzieć na to pytanie w ten sposób.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, niech Pani radna Górna się wyłączy i jeszcze raz Pan radny, proszę bardzo.

- Radny Marian Kaźmierczak: Pani Skarbnik, to skąd się wzięły wolne środki? Przecież one nie powstają znikąd, z nieba nie spadają. One są dlatego, że coś było zaplanowane, ale my tego czegoś nie realizujemy.

- Skarbnik Lidia Lebizon: To nie tak wygląda.

- Radny Marian Kaźmierczak: Do końca nie, ale prawie.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Wolne środki generują się z różnych źródeł finansowania – to są rozliczone projekty unijne, środki zewnętrzne pozyskane na realizację zadań-współfinansowane; to są środki niewykorzystane z roku poprzedniego, ale nie dlatego, że coś jest niezrealizowane tylko jest np. realizowane w niższej kwocie niż była zakładana. Kosztorysowo zakładamy też realizację jakiejś inwestycji i ona kosztuje powiedzmy 1.000.000,00 zł, a po przetargu okazuje się, że jest 800.000,00 zł – bynajmniej w latach poprzednich tak było i ja nie mówię, że teraz, bo teraz bywa różnie, ale te środki się po prostu kumulują z roku na rok i one są tak przepisywane. Są to też środki z wyemitowanych obligacji, zaciągniętych kredytów, gdzie zwiększyły poziom tego finansowania. Ja mogę przedstawić jak się wylicza wolne środki, z czego one wynikają na kontach itd., z czego się rozlicza. To nie jest tak, że to są środki z niezrealizowanych zadań. Bywa też, jeżeli zadanie było zaplanowane i nie zostało z jakichś przyczyn zrealizowane, ale często, przynajmniej jak ja tutaj jestem, zadania, które są niezrealizowane, są przepisywane na lata następne – nie wszystkie, ale większość. To jest taki temat, gdzie tak to wygląda, a jeżeli chodzi o ten 1.000.000,00 zł to właśnie z wolnych środków.

- Radny Marian Kaźmierczak: No właśnie, czyli wniosek z tego jest dla mnie prosty – gdybyśmy te wolne środki odłożyli to albo nam się zmniejszy zadłużenie, albo byśmy mogli zrealizować coś o czym dzisiaj nie wiemy, że będzie konieczne, a za moment już będzie bardzo konieczne.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Zadłużenie nam się wciąż zmniejsza. Ja od dwóch lat nie zadłużam dodatkowo gminy – tutaj nie ja, bo oczywiście Pani Wójt, ale od dwóch lat nie zadłużamy się, aczkolwiek jeżeli byśmy to robili to też nie ma w tym nic złego, bo tak funkcjonują samorzady - i tutaj nasze ościenne i w całej w Polsce, także to też nie jest nic złego, bo jeżeli faktycznie potrzeba tych środków dołożyć to z tego się korzysta. Od dwóch lat nie dokładamy do długu, a zmniejszamy dług systematycznie i

skrupulatnie. Mam nadzieję, że uda się też utrzymać ten stan dalej. Zobaczymy jak będzie wyglądała sytuacja.

- Radny Marian Kaźmierczak: Pani Skarbnik, ja nie powiedziałem, że to jest coś złego. Powiedziałem, że my te pieniądze z wolnych środków przeznaczamy na konsumpcję, a może niekoniecznie musielibyśmy je konsumować i wtedy mielibyśmy na inwestycje. Przekonsumować możemy wszystko, no bo inflacja i parę innych.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja wszystko rozumiem i nie mnie oceniać.

- Radny Marian Kaźmierczak: Wiem, ale mieszkańcy oceniają i mieszkańcy z jednej strony chcieliby, żebyśmy dopłacili, a z drugiej strony by chcieli, żeby jednak mimo wszystko te lampy powstały; żeby mogli przestać wywozić szamba, bo byłaby kanaliza; żeby było porządne oświetlenie na przejściu dla pieszych i kawałek chodnika – ja mówię o naszej starej piętynastce. Od początku tej kadencji sprawa jest zgłaszana i na zebraniu wiejskim w Jankowie też kwestia wyszła. Ludzie z osiedla tam gdzie jest dom spokojnej starości praktycznie nie mają możliwości bezpiecznego przejścia na drugą stronę. Na skrzyżowaniu przejście jest takie, że ja wiem, że ono tam jest, bo jeżdżę tam 40 lat, ale większość kierowców po zdjęciu ograniczenia prędkości, bo przeniesiono tablicę, mając nowoczesny samochód wjeżdża w to skrzyżowanie zgodnie z przepisami – z prędkością 90 km/h.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Panie radny, to jest wątek poboczny.

- Radny Marian Kaźmierczak: Ja wiem, ale ja cały czas mówię o tym samym – można przekonsumować, a można nie konsumować.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie radny. Udzielam głosu Pani radnej Agacie Górnej, proszę bardzo. W kolejce Pan radny Patryk Dobrzyński.

- Radna Agata Górna: Ja jeszcze się chciałam odnieść do tych wolnych środków jak już jesteśmy przy tym temacie, ale pierwotne pytanie jest inne. Czasami - w mojej ocenie - wydawanie to jest oszczędzanie, chociażby na przykładzie nieruchomości. Jeżeli osoba fizyczna ma środki, kupi nieruchomość i kupi ją w dobrym czasie, to znaczy że, po pierwsze – już oszczędza na inflacji, po drugie – może na niej zarobi, więc tak w temacie – jeżeli przeniesiemy to na inne podwórko to czasami szybsza inwestycja powoduje oszczędności. To chyba bardzo proste, ale miałam inne pytanie - być może Pani Skarbnik się orientuje jaki jest procent ściągłości za śmieci? Jak nasi mieszkańcy płacą? Czy jest to duży problem, czy jakiejś konkretnej grupy?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Szczerze mówiąc, tak jak ze sprawozdań wynikają kwoty, ale nie jestem w stanie odnieść się procentowo. Możemy przygotować taką informację jak to procentowo wygląda. Oczywiście zawsze są tacy mieszkańcy, którzy nie płacą, ale nie jestem w stanie powiedzieć czy to jest duży procent. Trzeba by było to po prostu poprzeliczać. Pan Kierownik Referatu ochrony środowiska na pewno ma takie przeliczenia, także ja przygotuję coś takiego.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, w dyskusji udzielam głosu Panu radnemu Patrykowi Dobrzyńskiemu.

- Radny Patryk Dobrzyński: Dziękuję, Panie Przewodniczący, za głos. Ja chciałbym się odnieść do głosu Pana radnego Kaźmierczaka. Panie radny, jak Pan radny mówi tutaj coś na forum w opinii publicznej to

niech Pan radny dobrze sprawdzi jak wyglądało głosowanie 14 lutego 2020 r. i czy Klub Radnych Niezależnych głosował tak, jak Pan to dzisiaj przedstawił, bo w tym momencie Pan skłamał, Panie radny. Mogę Panu za chwilę to przeczytać kto jak głosował. Czy chce Pan, żeby to przeczytać? Proszę bardzo:

Radny Nawrocki - za, radna Kamila Butrymowicz – za, radna Nawrocka Wioletta – wstrzymała się, radna Górna Agata – nie głosowała, radna Pajkert Iwona – przeciw, radna Rzempała-Chmielewska – za, radna Brykczyńska Maria – za, radny Kaźmierczak Marian – za, radna Modrzejewska Iwona – wstrzymała się, radny Dobrzyński Patryk – za, radny Fryza Jakub – za, radny Majewski Ryszard – przeciw, radny Ciesielski Łukasz – wstrzymał się, radny Lewandowski Zygmunt – wstrzymał się i Dziel Bolesław nie głosował, także proszę następnym razem sprawdzić, a potem atakować. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głos. Czy Państwo jeszcze w tej dyskusji chcieliby wziąć udział? Ja mam pytanie do Pani Skarbnik czy do Pani Wójt – w październiku otwieramy oferty, tak? Kiedy ewentualnie jest szansa na uchwałę? Zakładam, że będzie podwyżka, tak jak mówiła Pani radna Rzempała-Chmielewska. Nie ma szans, żeby nie było drożej niż jest, przynajmniej o 10-15 %, bo tak wszystko idzie w górę. Kiedy ewentualnie jest możliwość urealnienia tej stawki? Na sesji listopadowej czy jeszcze październikowej?

- Wójt Maria Suplicka: Myślę, że najbardziej prawdopodobny termin to będzie listopad.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Odnosząc się do tego, o czym mówiła radna Rzempała-Chmielewska to tak właściwie żeby urealnianić cenę wywozu śmieci, trzeba by uchwałę dwa razy w roku podejmować – wtedy by to miało ręce i nogi; wtedy byśmy byli w stanie z tych pieniędzy co mieszkańcy wpłacają opłacać ten temat, a nie przeznaczać pieniędzy z budżetu na inne zadania.

Tak jak policzyłem na szybko to 1.000.000,00 zł to tak jakbyśmy zabrali 32.000,00 zł rocznie z każdego sołectwa. Mamy 31 sołectw, więc tak mniej więcej na dzień dobry schodzi inwestycja 32.000,00 zł. To tyle. Tutaj jeszcze mam zgłoszenie od Pani Butrymowicz i w kolejce Pani Iwona Modrzejewska.

- Radna Kamila Butrymowicz: Jeszcze mam takie przemyślenie – dzisiaj rano właśnie miałam dyskusję ze znajomym z Gminy Gniezno. Mówiłam mu o tym, że jest możliwość podwyżki za odpady i on powiedział wprost: może zapłacić więcej pod warunkiem, że usługi będą wykonywane należycie. Chodziło mu o tą firmę, która obsługuje sektor A – nie wysypują kubła... To znaczy wysypią np. w połowie albo w ogóle zapomną przyjechać pod dany adres. Różne są sytuacje i one są zgłaszane, ale świadczy to o tym, że po prostu ludzie są w stanie zapłacić więcej. Myślę, że to nie jest przykład jednej osoby, która jest niezadowolona z usług, które wykonuje ta firma. Zobaczymy czy ta firma przystąpi teraz do przetargu. Mieszkańcy zdają sobie sprawę z sytuacji jaka jest aktualnie, jeśli chodzi o sytuację ogólnie w kraju. Powiedziałabym wręcz, że mieszkańcy obojętnie podchodzą do każdej podwyżki – w ogóle ich to nie szokuje. Powiedziałabym wręcz, że oni praktycznie oswoili się z tą sytuacją, ale proszę, żeby jak już będzie podwyżka, żeby te firmy należycie wykonywały swoje usługi. To tyle, taka uwaga. Różnie do tego różne osoby podchodzą.

[Salę obrad LV sesji Rady Gminy Gniezno opuścił radny Łukasz Ciesielski.]

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Iwona Modrzejewska – głos w dyskusji.

- Radna Iwona Modrzejewska: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałam zapytać o jedną rzecz, jeśli chodzi o samofinansowanie się tych wywozów odpadów. Nie wiem czy ja dobrze rozumiem, ale wydaje mi się, że jeżeli mamy zaległości, mieszkańcy nie płacą i wydaje mi się, że są też tacy mieszkańcy, którzy mogą być w ogóle nieujęci, a jednak gdzieś te odpady generują, to w momencie kiedy mamy brak tej

ściągłości to i tak gmina musi pokryć tą kwotę, czyli zawsze gdzieś będzie kwota, którą będziemy musieli z budżetu wygenerować. Nie mówię, że to będzie od razu 500.000,00 zł, ale zawsze to będzie jakaś kwota, którą i tak będziemy musieli pokryć z budżetu. Rozumiem, że jakby nigdy nie ma 100 % ściągłości i myślę, że tak jest we wszystkich gminach. Dlatego pytam czysto teoretycznie... Podjęcie tej uchwały zapewnia też to, że będziemy mogli tą opcję takiej dopłaty w przypadku nieściągłości, tak?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Oczywiście byłoby idealnie, gdybyśmy mieli podjętą uchwałę - byłaby ustalona stawka, byłoby samo finansowanie i płaciliby wszyscy regularnie i w terminie. Oczywiście wszyscy wiemy jak to wygląda – część płaci regularnie w terminie, część mieszkańców nadpłaca, ale są tacy mieszkańcy, którzy też regularnie nie płacą. Tak jak mówię – nie jestem w stanie teraz powiedzieć w jakiej to jest ilości, ale rzeczywiście tak jest, że dochody się przelicza w ten sposób, że przelicza się stawkę razy ilość mieszkańców, których mamy zarejestrowanych. Nie ma możliwości takiej, żeby ktoś miał wywóz nieczystości i nie płacił, nie był zgłoszony, bo wtedy po prostu nie ma pojemnika na wywóz nieczystości.

- Radna Iwona Modrzejewska: Myślałam raczej o sytuacji gdzie np. jest zgłoszonych trzech domowników i nagle ktoś wraca.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Są takie sytuacje, to wiadomo. Mamy też kontrole, ale jako urzędnicy nie jesteśmy w stanie sprawdzać wszystkich i dokładnie ile tych osób zamieszkuje, bo byłoby to nierealne przy takiej ilości pracowników, żeby to wykonać, ale zawsze tak będzie – zawsze będzie zaległość. Tak jak mówię - liczymy w ten sposób, że stawka razy ilość mieszkańców; mamy przeliczenie, czyli mamy tę pulę i tę pulę przeznaczamy w przetargu na wywóz nieczystości stałych, bo musimy wszystko przeznaczyć, bo się musi finansować. Wtedy rzeczywiście są takie sytuacje, że gdzieś tam pod koniec roku, jeżeli faktycznie by był ten cały rok finansowania to i tak będzie trzeba dołożyć na opłacenie tych zaległych mieszkańców. Zawsze tak będzie się generowało, nie jesteśmy w stanie wyjść z tych zaległości – to jest nierealne w żadnym samorządzie.

- Radna Iwona Modrzejewska: Czyli zawsze ta zaległość będzie na mniejszym lub większym poziomie ze względu na nieściągłość, natomiast my bierzemy realną stawkę na mieszkańca i nie robimy tutaj żadnej zakładki, żeby pokryć ewentualne...

- Skarbnik Lidia Lebizon: My nie możemy. Samofinansowanie polega na tym, że przeliczamy stawkę razy mieszkańca.

- Radna Iwona Modrzejewska: Czyli ta kwota będzie starczała tylko i wyłącznie na realne obliczenie, a ci którzy nie płacą i tak będą częściowo finansowani.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Oni są i tak ujęci jako osoby, które bierzemy do przeliczenia stawki bazowej – te osoby nawet niepłacące, ale zgłoszone, bo takie są przepisy. Przeliczamy wszystkie osoby, które mamy u nas w rejestrze razy stawkę bazową i wtedy mamy przeliczenie.

- Radna Iwona Modrzejewska: A ewentualne długi wtedy i tak są pokrywane z budżetu gminy.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dokładnie tak i myślę, że między innymi też powodem tego była możliwość wywołania uchwały o dopłatach właśnie dlatego, żeby regionalne izby do roku nie wskazywały nam w dokumentach, że powinno się finansować, a się nie finansuje. Skarbnicy często zgłaszali, że jest to niemożliwe do osiągnięcia, bo z drugiej strony gdybyśmy mieli nadwyżkę, tzn. zostawałoby nam

środków – co się już teraz nie zdarza – to też byłby problem, bo wtedy by trzeba było przeznaczyć wszystko na jakieś programy profilaktyki związane właśnie z nieczystościami stałymi, żeby te środki wydatkować – one wygasają, nie przechodzą na następny rok, ale muszą być wydatkowane.

- Radna Iwona Modrzejewska: Czyli tak w skrócie ujmując – podjęcie tej uchwały i tak jest konieczne w związku chociażby z uregulowaniem tej kwestii niepłacących osób.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dokładnie tak, tylko ja jeszcze zaznaczę, że uchwała wygasa z rokiem – podejmujemy co roku uchwałę, ale musimy w treści wskazać, że uchylamy poprzednią. Co roku trzeba ją podjąć.

- Radna Iwona Modrzejewska: Dobrze, dziękuję ślicznie.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani radna. Udzielam głosu Panu radnemu Bolesławowi Dzielowi.

- Radny Bolesław Dziel: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam tylko jedno pytanie – czy od niepłatności za wywóz śmieci są odsetki?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Oczywiście.

- Radny Bolesław Dziel: Ale czym dłużej to są większe?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Tak, oczywiście, tak jak każde odsetki.

- Radny Bolesław Dziel: Ile jest tych odsetek?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie pamiętam.

- Radny Bolesław Dziel: Nieważne, dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Pan radny Marian Kaźmierczak – głos w dyskusji.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja tylko wtrączę, że ja wiem o co Pan radny chciał zapytać. Wszystkie dochody związane z nieczystościami, z opłatami, włącznie z odsetkami są też przekazywane na utrzymanie – to w ten sposób działa. Cały system się finansuje – nie tylko dochody z wpłat, ale też dochody z odsetek.

- Radny Marian Kaźmierczak: W nawiązaniu do tego co Pani radna Modrzejewska mówiła – który z działów się zajmuje ewidencjonowaniem?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Referat ochrony środowiska.

- Radny Marian Kaźmierczak: A czy Referat ochrony środowiska mógłby kwartalnie dokonywać kontroli kto zapłacił a kto nie zapłacił?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Kontrole są dokonywane cały czas na bieżąco, to tak nie wygląda.

- Radny Marian Kaźmierczak: To jak są na bieżąco, Pani Skarbnik, to skąd się biorą zaległości? Jeżeli chodzi o to, że ktoś nie płaci i są odsetki...

- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie zmusimy mieszkańca, żeby zapłacił. Ma odsetki, są naliczone...

- Radny Marian Kaźmierczak: A jeżeli nie zapłacił to musimy mu wywieźć nieczystości?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Mamy taki obowiązek.

- Radny Marian Kaźmierczak: Obowiązek? Rozumiem.

- Skarbnik Lidia Lebizon: To są nasze zadania własne, ale żeby to wybrzmiało – konsekwencje z nieopłacania są też duże, bo to są potem tytuły wykonawcze itd. To nie jest tak, że ktoś może nie płacić, a reszta go utrzymuje. To nie jest w ten sposób. Są na to środki prawne, które nas tutaj zabezpieczają i tą wiarygodność ściągamy.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, jeżeli są pytania to proszę zgłaszać, a jeżeli nie to będę zamykał dyskusję i poddawał pod głosowanie. Czy są pytania jeszcze do Pani Skarbnik czy między sobą? Nie ma zgłoszeń, w takim razie zamykam dyskusję nad tym punktem i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w roku 2022. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 9  
Głosów „przeciw” 1  
Głosów „wstrzymujących się” 3

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LV/422/2022 z dnia 29 września 2022 r. w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w roku 2022**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta większością głosów – 9 osób poparło projekt, 3 osoby się wstrzymały, 1 osoba jest przeciwna, 2 nie głosowały. Formalnie większością głosów uchwała została podjęta.

Przechodzimy do kolejnego projektu – uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.

#### **d) udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę, Pani Skarbnik, o przedstawienie projektu.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu. Udziela się z budżetu Gminy Gniezno pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.

Udziela się z budżetu Gminy Gniezno Pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Wzmocnienie wojewódzkich kolejowych przewozów



pasażerskich na obszarze oddziaływania Aglomeracji Poznańskiej poprzez zwiększenie ilości połączeń kolejowych – dofinansowanie Poznańskiej Kolei Metropolitarnej (PKM)”. Pomoc finansowa, o której mowa w § 1, zostanie udzielona w formie dotacji celowej na 2023 rok, w wysokości 170 000,00 zł. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy, o której mowa w § 1 zostaną określone w umowie zawartej pomiędzy Gminą Gniezno a Województwem Wielkopolskim.

Ja tylko tutaj wspomnę, że to jest autopoprawka, ponieważ pierwotnie na Komisjach Rady Gminy Gniezno została zaproponowana kwota 318.500,00 zł, tak jak tutaj przyszło pismo z propozycją z Województwa Wielkopolskiego. W trakcie Komisji ustaliliśmy wspólnie, że tutaj wpiszemy kwotę 170.000,00 zł, w związku z tym autopoprawka dotyczyła zmiany tej wartości poziomu dofinansowania. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję nad tym punktem, drodzy Państwo. Na posiedzeniu Komisji, Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego wydała opinię pozytywną o projekcie, z propozycją kwoty 170.000,00 zł.

[Na salę obrad powrócił radny Łukasz Ciesielski.]

- Radny Patryk Dobrzyński: Tak, zgadza się, Panie Przewodniczący. Podczas wspólnej Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego oraz Komisji Gospodarki, wypracowaliśmy opinię mówiącą o tym, że nasze dofinansowanie będzie wynosiło 170.000,00 zł i taką przegłosowaliśmy wspólnie z radnymi obecnymi na komisji. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Hubercie, coś się zamieszało, bo dwa mikrofony palą się na czerwono.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Wydaje mi się, że ja się zgłosiłam pierwsza.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska pierwsza, a potem głosu udzieli Pani radnej Agacie Górnej.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Pani Skarbnik, proszę przypomnieć od kiedy dofinansowujemy województwo w zadaniu dot. Kolei Wielkopolskich?

- Skarbnik Lidia Lebizon: 2021, 2022 i 2023 były w WPF wpisane po 120.000,00 zł – tak ustaliliśmy w 2021 r.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Tak właśnie pamiętałam. A co się stało, że mamy w WPF na ten rok 120.000,00 zł?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Mamy 170.000,00 zł wpisane. 120,000 zł na ten rok, a na następny mamy 170.000,00 zł, tak jak propozycja w uchwale.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Nasza pierwsza uchwała dotyczyła trzech lat – 2021, 2022 i 2023 po 120.000,00 zł. Jeszcze nie weszliśmy w 2023 rok, czyli jakby mieliśmy przyjętą kwotę 120.000,00 zł. Co się wydarzyło, że mamy zwiększyć teraz tę kwotę?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dostaliśmy pismo z Województwa Wielkopolskiego z przeliczeniem ile w Gminie Gniezno wynosiłoby, według przeliczeń wojewody, kwota dofinansowania i to jest poziom 318.500,00 zł.

- Radna Agnieszka Rzempąła-Chmielewska: Jakie jest uzasadnienie dla tej podwyżki?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja tylko odszukam pismo.
- Radna Agnieszka Rzempąła-Chmielewska: Ja o to celowo pytam, bo wiem, że dostaliśmy na maila, ale celowo pytam, żeby to głośno dzisiaj było powiedziane.
- Skarbnik Lidia Lebizon: To jest pismo z dnia 5 sierpnia 2022 r. od Samorządu Województwa Wielkopolskiego:  
„Wzrost wartości dotacji celowej wynika przede wszystkim ze znaczącego wzrostu kosztów energii trakcyjnej – ponad 430 % wzrost stawki za jedną megawatogodzinę (stan na 1 sierpień 2022 r.).  
W dalszej kolejności przedmiotowa zmiana jest również związana ze wzrostem kosztów dostępu do infrastruktury kolejowej, kosztów części zamiennych koniecznych do utrzymania sprawności pojazdów kolejowych, jak również wzrostu wynagrodzeń pracowniczych.  
Oczywiście jeżeli w trakcie 2023 r. dojdzie do stabilizacji cen towarów i usług, a dotacja nie zostanie w pełni wykorzystana, zgodnie z zapisami umów dotacyjnych oraz ustawą o finansach publicznych, niewykorzystane środki finansowe zostaną odpowiednio zwrócone do poszczególnych JST.
- Radna Agnieszka Rzempąła-Chmielewska: Chciałam zapytać: zadanie dotyczące realizacji przewozów regionalnych - czyje to jest zadanie?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Wojewody, Samorządu Województwa Wielkopolskiego.
- Radna Agnieszka Rzempąła-Chmielewska: Nie wojewody.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Samorządu.
- Radna Agnieszka Rzempąła-Chmielewska: Czyli marszałka.
- Skarbnik Lidia Lebizon: Marszałka, tak.
- Radna Agnieszka Rzempąła-Chmielewska: To zadam po raz drugi pytanie w dniu dzisiejszym. Czy nas stać na to, żeby od teraz dopłacać co roku 170.000,00 zł?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Powiem tak: ustaliliśmy wtedy 120.000,00 zł i to też była niższa kwota niż było wnioskowane. Z tego co pamiętam to była połowa w tamtym czasie.
- Radna Agnieszka Rzempąła-Chmielewska: No dobrze. Rozumiem, że nas stać na to, że płaciliśmy 120.000,00 zł, a teraz będziemy płacić 170.000,00 zł?
- Skarbnik Lidia Lebizon: Nie lubię tego słowa „stać, nie stać”. Zaproponowaliśmy 170.000,00 zł po przeliczeniach i założeniach budżetowych. Na tą chwilę jesteśmy wydolni, żeby tą kwotę przekazać. Ja też potwierdziłam jak rozmawialiśmy w trakcie komisji, że to jest taka realna kwota - około połowy tej kwoty bazowej, którą podaje Samorząd Województwa Wielkopolskiego.
- Radna Agnieszka Rzempąła-Chmielewska: Czy my w ogóle zwracamy się do innych samorządów o to, żeby dofinansowywali nam nasze zadania gminne?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Zdarza się, ale też my dofinansowujemy.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ale czy my się kiedykolwiek ubiegaliśmy np. do marszałka albo do powiatu, żeby nam sfinansowali nasze zadanie gminne?

- Skarbnik Lidia Lebizon: Ja sobie nie przypominam. Zazwyczaj to jest w tą drugą stronę. Nie było takiej potrzeby.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli zasada jest taka: państwo bierze od samorządów, samorząd wojewódzki bierze sobie od powiatów i od gmin, powiat bierze przy okazji dróg powiatowych od gmin, a od kogo my możemy wziąć?

- Skarbnik Lidia Lebizon: My możemy liczyć na te środki, które są dodatkowo przyznawane z grantów, z dofinansowań.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli zadam pytanie raz jeszcze. Czy stać nas na to, żebyśmy co roku dopłacali o 50 % do Kolei Wielkopolskich? Rozumiem, że w tym roku będzie 170.000,00 zł, mimo że marszałek chciałby ponad 300.000,00 zł, czyli można domniemywać, że w 2024 r. ta kwota może być jeszcze wyższa.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Na 2024 r. jeszcze nie mamy podjętej takiej inicjatywy. To też będzie decyzja należąca do nas czy będziemy dalej wchodzić w to porozumienie. Porozumienie było na 3 lata i zawsze możemy po tych trzech latach wycofać się z tego porozumienia, albo jeżeli będzie taka wola to możemy przystąpić i pewnie podnieść ceny. Wiecie Państwo jak to wygląda – wszystko poszło w górę i ja też rozumiem tą zasadność przeliczeń. Zaproponowałam taką kwotę, bo uważam, że ona jest realna do przekazania. Nie jestem w stanie odpowiedzieć czy można było ją przekazać na coś innego czy gdzieś ją wydatkować inaczej. Samorząd funkcjonuje w ten sposób, że mamy zadania własne, mamy zadania zlecone i je realizujemy. Zawsze można by było coś dodatkowo zrealizować albo z czegoś zrezygnować, ale nie mnie to oceniać.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli krótko mówiąc – my jak prześlemy te pieniądze to nie jest tak, że my musimy to zrobić, tylko my po prostu chcemy to zrobić.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Chcemy. To jest nasza dobra wola i prośba ze strony samorządu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Agata Górna.

- Radna Agata Górna: Jak się ostatnio pochylaliśmy nad tożsamą uchwałą, rozmawialiśmy na ten temat i zadałam takie pytanie czy my moglibyśmy na przyszłość przeprowadzić jakąś analizę, chociażby poprosić o to sołtysów, żeby wiedzieć jaki jest to proces mieszkańców – czy to jest 1 %, którzy korzystają z kolei, czy to jest 10 %, albo może 10 % osób w wieku produktywnym, które dojeżdżają do pracy. Rozumiem, że nie było takich rozmów z sołtysami. Ja, jako radna, z chęcią bym takie zapytanie wysłałam mieszkańcom, z którymi mam kontakt; dopytałabym się i byłby czas na jakąś analizę i szerzej byśmy wiedzieli jakiego grona naszych mieszkańców ten temat dotyczy. Rozumiem, że nie wiemy o jakich liczbach mówimy.

- Skarbnik Lidia Lebizon: My nie prowadzimy takich rejestrów ani nie mamy takich możliwości przerobowych, żeby takie informacje zebrać. Nie wiem jaki jest sposób przeliczenia tych wartości. Myślę, że chodzi o te przejazdy tych pociągów – jak to wygląda na naszym odcinku, jakie są koszty osobowe, przeliczone paliwo itd. Myślę, że to na tej zasadzie jest przeliczane, a nie ilości mieszkańców, bo myślę, że nie ma możliwości prowadzenia takiego rejestru. Jak kupujemy bilet to kupujemy go po prostu imiennie, nie podajemy danych. Coś takiego może mogłyby koleje wprowadzić, zrobić jakąś ankietę. To tak samo jak z drogami – jak współpracujemy z powiatem to też mogliśmy przeprowadzić jakąś informację, ale na tą chwilę nie jesteśmy w stanie tego zrobić po prostu.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy Państwo radni chcieliby jeszcze wziąć udział w dyskusji w punkcie 7 d)? Proszę bardzo, Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja proponuję, że jak się pojawi kolejny raz podobna uchwała, to żeby w projekcie uchwały przygotować wzór sprawozdania, że jak dajemy dotację to zobowiązmy marszałka, żeby nam przedstawił jaka ilość osób korzystała z kolei. Jak to zrobią? Nie wiem. Chcą dostać od nas pieniądze to poprosimy ich o sprawozdanie. Ja znam wiele umów dotacyjnych, gdzie takie rozliczenia między sobą się robi. Po prostu skoro mają narzędzia to niech to robią. Niech zrobią jakiegokolwiek badania, monitoring. Bada się w różny sposób, różne wskaźniki można zrobić, więc następnym razem ja bym chciała, żeby w załączniku do uchwały był wzór sprawozdania albo przynajmniej w umowie, którą zawrzecie Państwo. Ja rozumiem, że ta uchwała jest podstawą, żebyście teraz mogli zawrzeć umowę, to może w tej umowie zaproponujcie i wzorem tej umowy zróbcie załącznik. Ja rozumiem, że marszałek pewnie przysłał swój wzór, ale to ten kto daje pieniądze zwykle ma przewagę nad tym, komu daje te pieniądze i może narzucić coś takiego. We wzorze umowy prosimy o takie sprawozdanie. To może być na koniec roku, za pół roku, za kwartał – nie wiem. Niech marszałek uruchomi swoje służby, a w jaki sposób to policzy – nie wiem, ale wtedy będziemy wiedzieli ile tak de facto na jednego podróżującego koleją systematycznie my płacimy.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Oczywiście. Ja ujmę taką uwagę Pani radnej i postaram się w kolejnej uchwale umieścić. Zobaczymy czy to będzie w umowie czy w uchwale. Ja dam informację i jak będziemy na tym etapie to będę miała to na uwadze.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Nie ma pytań, w takim razie zamykam dyskusję nad tym punktem i poddaję pod głosowanie najpierw autopoprawkę, o której mówiła Pani Skarbnik. Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 10  
Głosów „przeciw” 1  
Głosów „wstrzymujących się” 3

**Rada Gminy Gniezno przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, autopoprawka została przyjęta większością głosów – 10 osób poparło, 3 się wstrzymały, 1 jest przeciwna. Autopoprawka została przyjęta.

Teraz poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały? Proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 9  
Głosów „przeciw” 3  
Głosów „wstrzymujących się” 2

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LV/423/2022 z dnia 29 września 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głosowanie, uchwała została przyjęta większością głosów – 9 osób było za, 2 się wstrzymały, 3 są przeciwnie. Dziękuję Pani Skarbnik za przedstawienie projektów.

Zamykamy, drodzy Państwo, blok finansowy i przechodzimy do kolejnych uchwał – jest to uchwała 7 f) – w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno nr LII/413/2022 z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.

**e) zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno nr LII/413/2022 z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Udzielam głosu Kierownikowi GOPS – Panu Mariuszowi Jopie.

- Dyrektor Mariusz Jopa: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, wszelkie środki finansowe, które pochodzą z zezwoleń na sprzedaż alkoholu, muszą być wprowadzane do Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Od 1 stycznia 2021 r. do gmin trafiają dodatkowe środki z tytułu sprzedaży alkoholu o pojemności do 300 ml, to są tzw. małpki. Te środki, które dzisiaj Pani Skarbnik wprowadzała podczas uchwalania zmiany budżetowej, muszą być właśnie wprowadzone właśnie do tego Gminnego Programu Profilaktyki. Dochody z powyższych opłat muszą być przeznaczone tylko i wyłącznie na działania o charakterze profilaktycznym i edukacyjnym. Z tego względu konieczne jest wprowadzenie otrzymanych środków do tego Gminnego Programu, w związku z czym uchwalenie przez Radę Gminy tego programu jest zasadne.

[Salę obrad opuściła radna Iwona Modrzejewska oraz radny Bolesław Dziel]

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Otwieram dyskusję nad tym punktem, proszę o zadawanie pytań. W międzyczasie przedstawię, że opinia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej była pozytywna w sprawie tego projektu. Czy są pytania ze strony Państwa radnych? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno nr LII/413/2022 z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 12  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LV/424/2022 z dnia 29 września 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Gniezno nr LII/413/2022 z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję za głosowanie, w głosowaniu wzięło udział 12 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie – 12 osób poparło ten projekt. Dziękuję.  
Droży Państwo, przechodzimy do kolejnego projektu uchwały - w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa obowiązującej na terenie Gminy Gniezno w roku szkolnym 2022/2023.  
[Na salę obrad powróciła radna Iwona Modrzejewska]

**f) ustalenia średniej ceny jednostki paliwa obowiązującej na terenie Gminy Gniezno w roku szkolnym 2022/2023**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Panu Dyrektorowi Centrum Usług Wspólnych – Jarosławowi Wietrzyńskiemu. Proszę, Panie Dyrektorze.

- Dyrektor Jarosław Wietrzyński: Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, jak co roku przedkładamy projekt uchwały określającej średnią cenę jednostki paliwa obowiązującą na terenie Gminy Gniezno w kolejnym roku szkolnym. Ta średnia cena paliwa jest potrzebna, aby określić wielkość zwrotu kosztów rodzicom za dowozy dzieci niepełnosprawnych. W bieżącym roku te stawki kształtują się w sposób następujący:

- 1) benzyna – 6,98 zł
- 2) olej napędowy – 7,26 zł
- 3) gaz LPG – 3,00 zł.

Stawki jakie obowiązywały 16 września 2022 r. na stacjach funkcjonujących na terenie Gminy Gniezno są umieszczone w uzasadnieniu do uchwały.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Panie Dyrektorze, za przedstawienie projektu. Droży Państwo, projekt uchwały był opiniowany przez dwie Komisje. Opiniowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej i opinia była pozytywna oraz opiniowała Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego i również opinia była pozytywna.

Czy Państwo radni do tego projektu mają pytania do Pana Dyrektora? Jeżeli nie ma pytań to zamykam dyskusję nad tym punktem i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa obowiązującej na terenie Gminy Gniezno w roku szkolnym 2022/2023.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LV/425/2022 z dnia 29 września 2022 r. w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa obowiązującej na terenie Gminy Gniezno w roku szkolnym 2022/2023**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta jednogłośnie – 13 osób poparło ten projekt. Nieobecny był Pan radny Bolesław Dziel. Dziękuję, Panie Dyrektorze. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały.

Drodzy Państwo, taka informacja techniczna – około godziny 15:00 zrobię 5-minutową przerwę. Kolejna uchwała to uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Gminne Centrum Usług Wspólnych w Gnieźnie oraz nadania jej statutu.

**g) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Gminne Centrum Usług Wspólnych w Gnieźnie oraz nadania jej statutu**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Pan Dyrektor.

- Dyrektor Jarosław Wietrzyński: Szanowni Państwo, Gminne Centrum Usług Wspólnych powołano uchwałą Rady Gminy. W tej uchwale również nadany był statut i ta uchwała określiła również jednostki obsługiwane przez Centrum Usług Wspólnych. Od 1 października w skład tych jednostek obsługiwanych przez Centrum Usług Wspólnych wchodzi żłobek w Zdziechowie, zaistniała więc konieczność aktualizacji tej uchwały, aby w spisie jednostek obsługiwanych przez Centrum Usług Wspólnych znalazł się również żłobek w Zdziechowie. To jest ta uchwała, która tą sprawę reguluje.

[Na salę obrad LV sesji Rady Gminy Gniezno wrócił radny Bolesław Dziel.]

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Dyrektorze. Szanowni Państwo, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej podczas posiedzenia zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały. Czy Państwo radni mają pytania do Pana Dyrektora przed głosowaniem? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję nad tym punktem i poddaję pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Gminne Centrum Usług Wspólnych w Gnieźnie oraz nadania jej statutu.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LV/426/2022 z dnia 29 września 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Gminne Centrum Usług Wspólnych w Gnieźnie oraz nadania jej statutu**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta jednogłośnie – 14 obecnych radnych poparło projekt.

Kolejny projekt w gestii Komisji Oświaty – uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom przedszkoli i szkół podstawowych Gminy Gniezno dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia.

**h) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom przedszkoli i szkół podstawowych Gminy Gniezno dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Panie Dyrektorze, o przedstawienie.

- Dyrektor Jarosław Wietrzyński: Szanowni Państwo, uchwała, która strukturę tego projektu przedłożonego w tej chwili pod obrady Rady Gminy, określa dodatki za niektóre czynności wykonywane przez nauczycieli. Nowelizacja Karty Nauczyciela wprowadziła zmiany w całej procedurze awansu zawodowego nauczycieli. W skrócie ta zmiana ta m.in. polega na tym, że dotychczas określana funkcja opiekuna stażu zostaje zamieniona funkcją mentora. Ponieważ zmiana ustawy jest wiążąca dla naszej uchwały, w której również funkcje i dodatki za pełnienie tej funkcji są określone, powoduje że występuje konieczności zaktualizowania tej naszej uchwały. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Panie Dyrektorze, za przedstawienie projektu. Szanowni Państwo, wspomnę, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej na posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie ten projekt. Udzielam głosu – Pani radna Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję. Ja chciałam dopytać – czyli rozumiem, że tylko jest ta jedna zmiana? Opiekun stażu na mentora i nic więcej?

- Dyrektor Jarosław Wietrzyński: Nic więcej. To znaczy, tutaj jest jeszcze taka kwestia, że mentor w tych postępowaniach awansowych, które już się rozpoczęły, do czasu ich zakończenia występuje jeszcze jako opiekun stażu, natomiast we wszystkich nowych, które będą rozpoczynane, już nie będzie to opiekun stażu tylko będzie to mentor.

- Radna Maria Brykczyńska: Może lepiej brzmi. A czy stawka się zmieniła?

- Dyrektor Jarosław Wietrzyński: Nie – jest dokładnie taka sama.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Zamykam dyskusję nad tym punktem i poddaję pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom przedszkoli i szkół podstawowych Gminy Gniezno dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0



**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LV/427/2022 z dnia 29 września 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom przedszkoli i szkół podstawowych Gminy Gniezno dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta jednogłośnie – 14 osób poparło projekt. To była ostatnia uchwała omawiana przez Pana Dyrektora Jarosława Wietrzyńskiego. Drodzy Państwo, przechodzimy do kolejnego bloku dwóch uchwał w gestii planowania przestrzennego.

**i) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny usług, przemysłu i działalności gospodarczej we wsiach Lulkowo dz. nr 205/1 - 205/5 oraz Kalina - działki nr 12/3 i 12/4**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pierwsza to jest uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny usług, przemysłu i działalności gospodarczej we wsiach Lulkowo dz. nr 205/1 - 205/5 oraz Kalina - działki nr 12/3 i 12/4. Oddaję głos Kierownikowi – Panu Robertowi Błochowi.

- Kierownik Robert Błoch: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny usług, przemysłu i działalności gospodarczej we wsiach Lulkowo dz. nr 205/1 - 205/5 oraz Kalina - działki nr 12/3 i 12/4, opracowany został w oparciu o uchwały Rady Gminy Gniezno nr XXXVIII/285/2021 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz uchwały nr XXXIX/295/2021 z dnia 19 lipca 2021 r. w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny usług, przemysłu i działalności gospodarczej we wsiach Lulkowo dz. nr 205/1 - 205/5 oraz Kalina - działki nr 12/3 i 12/4.

Teren opracowania planu położony jest w obrębie Lulkowo i Kalina w gminie Gniezno, na granicy z obrębem Wymysłowo, gmina Trzemeszno. Teren o powierzchni ok. 32,4 ha położony jest przy drodze krajowej nr 15 relacji Trzebnica – Ostróda.

Obecnie dla przedmiotowego terenu obowiązuje zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny usług, przemysłu i działalności gospodarczej we wsiach Lulkowo dz. nr 205/1-205/5 oraz Kalina – działki nr 12/3 i 12/4, zatwierdzona uchwałą nr XV/87/2019 Rady Gminy Gniezno z dnia 26 września 2019 r.

Zgodnie z ww. uchwałami celem zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest dostosowanie ustaleń do potrzeb realizacji przyszłych inwestycji, związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz umożliwienie lokalizacji punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję, Panie Kierowniku, za przedstawienie projektu uchwały. Drodzy Państwo, projekt uchwały podczas posiedzenia Komisji opiniowała Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego – opinia Komisji była pozytywna.

Proszę o zadawanie pytań. Proszę bardzo, Pan radny Marian Kaźmierczak.

- Radny Marian Kaźmierczak: Panie Kierowniku, czyli zmieniamy całość po to, żeby ten fragment pod PSZOK mógł zaistnieć, tak?

- Kierownik Robert Błoch: Nie tylko chodzi tu o fragment pod PSZOK, ale zmieniamy też ustalenia dotyczące parametrów możliwych do zrealizowania tam inwestycji oraz lekko zmieniamy załącznik graficzny.

- Radny Marian Kaźmierczak: A z czyjej inicjatywy jest ta zmiana?

- Kierownik Robert Błoch: Naszej.

- Radny Marian Kaźmierczak: Całościowo naszej?

- Kierownik Robert Błoch: Całościowo naszej, w oparciu o ustalenia.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy jeszcze są pytania ze strony Państwa radnych? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny usług, przemysłu i działalności gospodarczej we wsiach Lulkowo dz. nr 205/1 - 205/5 oraz Kalina - działki nr 12/3 i 12/4.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu.

Głosowanie:

Głosów „za” 14

Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LV/428/2022 z dnia 29 września 2022 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny usług, przemysłu i działalności gospodarczej we wsiach Lulkowo dz. nr 205/1 - 205/5 oraz Kalina - działki nr 12/3 i 12/4**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta jednogłośnie – 14 radnych obecnych poparło ten projekt.

Druga uchwała z tego bloku – w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa letniskowego i mieszkaniowego we wsi Lubochnia.

**j) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa letniskowego i mieszkaniowego we wsi Lubochnia**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Proszę bardzo, Panie Kierowniku.

- Kierownik Robert Błoch: Wskazany do objęcia zmianą planu teren znajduje się w obrębie ewidencyjnym Lubochnia, gmina Gniezno i obejmuje swym zasięgiem obszar, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, podjęty uchwałą Rady Gminy Gniezno nr XXXVIII/375/2009 z 19 października 2009 roku. Celem zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest aktualizacja i dostosowanie jego ustaleń do potrzeb realizacji przyszłych inwestycji związanych z zabudową mieszkaniowo - usługową.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję Panie Kierowniku. Szanowni Państwo, Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego wyraziła się pozytywnie o tym projekcie uchwały. Czy Państwo radni do tego projektu chcieliby jeszcze jakieś pytania zadać? Jest zgłoszenie – Pan radny Marian Kaźmierczak.

- Radny Marian Kaźmierczak: Panie Kierowniku, a lokalizacja dokładniejsza?

- Kierownik Robert Błoch: Osiedle Sosnowe.

- Radny Marian Kaźmierczak: Ale w którym miejscu Sosnowe?

- Kierownik Robert Błoch: Dokładnie działka obok...

- Radny Marian Kaźmierczak: Ale w którym miejscu?

- Kierownik Robert Błoch: Prawa strona osiedla Sosnowego.

- Radny Marian Kaźmierczak: Sklep i boisko jako punkt orientacyjny.

- Kierownik Robert Błoch: Działka po drugiej stronie drogi gruntowej od strony sklepu.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Jeżeli nie ma więcej pytań, drodzy Państwo, to zamykam dyskusję nad tym punktem i poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa letniskowego i mieszkaniowego we wsi Lubochnia.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 0

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LV/429/2022 z dnia 29 września 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa letniskowego i mieszkaniowego we wsi Lubochnia**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta jednogłośnie – wszyscy obecni radni poparli projekt.

Drodzy Państwo, teraz przystępujemy do ostatniej uchwały 7 k) – w sprawie powołania Komisji Statutowej. Po tym głosowaniu będzie dokładnie 5-minutowa przerwa, a potem będziemy realizować dalej plan sesji.

**k) powołania Komisji Statutowej**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Oddaję głos Sekretarzowi Gminy Gniezno – Pani Hannie Wrzaskowskiej.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała w sprawie powołania Komisji Statutowej:

Powołuje się Komisję Statutową do opracowania zmiany Statutu Gminy Gniezno. Konieczność powołania Komisji wynika z przyczyny dostosowania wskazanych w statucie jednostek pomocniczych gminy do obecnie istniejących. Podobnie należy uaktualnić wykaz jednostek organizacyjnych – z tego powodu inicjatywa powołania Komisji Statutowej. Myślę, że Pan Przewodniczący wskaże członków Komisji.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Drodzy Państwo, tutaj w propozycji projektu jest Komisja 5-osobowa – tak było generalnie przy poprzednich pracach Komisji kiedy był na nowo tworzony statut. Będę Państwa pytał kto z Państwa chciałby wziąć udział w Komisji. Myślę, że Komisja spotka się 1 lub maksymalnie 2 razy w czasie, który będzie Państwu sprzyjał. Proszę o zgłaszanie kandydatów, ja będę notował i potem Państwu odczytam. Proszę bardzo, Pan radny Patryk Dobrzyński.

- Radny Patryk Dobrzyński: Ja chciałbym zaproponować radną Iwonę Modrzejewską.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Czy Pani radna Iwona Modrzejewska przyjmuje kandydaturę? Dziękuję bardzo, czyli mamy pierwszą propozycję – Pani radna Iwona Modrzejewska. Proszę bardzo, udzielam teraz głosu Pani radnej Iwonie Modrzejewskiej, bo tu mam zgłoszenie.

- Radna Iwona Modrzejewska: Chciałabym zgłosić Pana Patryka Dobrzyńskiego do Komisji.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo. Czy Pan radny Patryk Dobrzyński?

- Radny Patryk Dobrzyński: Tak, przyjmuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Drodzy Państwo, mamy na tą chwilę 2 osoby – jest Pani radna Iwona Modrzejewska i Pan radny Patryk Dobrzyński. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Butrymowicz.

- Radna Kamila Butrymowicz: Chciałam zgłosić do Komisji Pana radnego Mariusza Nawrockiego.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję, przyjmuję udział w pracach Komisji. Drodzy Państwo, ja proponuję Panią radną Kamilę Butrymowicz. Czy Pani Przewodnicząca? Może Pani nie przyjąć. Dziękuję bardzo. Drodzy Państwo, mamy 4 osoby. Państwo jeszcze muszą kandydatów poprzeć, ale brakuje nam jeszcze jednej osoby.

- Radna Kamila Butrymowicz: Jeszcze chciałam zgłosić Pana radnego Mariana Kaźmierczaka.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy Pan radny Marian Kaźmierczak przyjmuje kandydaturę? Dziękuję, potwierdzam, że Pan radny Marian Kaźmierczak przyjmuje kandydaturę.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: A ja chciałam zasugerować, że dobrą praktyką jest – tak jak było przy Komisji Statutowej, gdzie tworzyliśmy całkowicie nowy statut, że jednak Rada była reprezentowana w pełni przez reprezentantów Rady, którzy wchodziłi z danych list wyborczych.

Przypomnę, że za pierwszym razem byli trzej przedstawiciele Klubu Radnych Niezależnych, jeden przedstawiciel Komitetu Wyborczego GPS i jeden przedstawiciel z listy PSL, więc wydaje mi się, że można by było też o takim sposobie pomyśleć, ale oczywiście jest to tylko propozycja i nie musicie się Państwo zgadzać.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Powiem tak, Pani radna – informację o tym, że będzie Komisja Państwo radni otrzymali. Ja wysłałem wszystkim taką informację i poza tymi zgłoszeniami, które teraz padły, nikt szczególnie się nie...

[głosy w tle]

Drodzy Państwo, na tą chwilę jest 5 zgłoszeń, a jeżeli nie będzie więcej to zamykam przyjmowanie kandydatów i poddam pod głosowanie.

Dobrze, drodzy Państwo, w takim razie ja odczytam listę, nad którą będą Państwo głosować - będziemy głosować całościowo:

Pani radna Iwona Modrzejewska, Pan radny Patryk Dobrzyński, Pani radna Kamila Butrymowicz, radny Mariusz Nawrocki i radny Marian Kaźmierczak – taki jest zaproponowany 5-osobowy skład.

Poddam pod głosowanie uchwałę w sprawie powołania Komisji Statutowej w tym składzie.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem, żeby Komisja Statutowa pracowała w tym składzie – proszę o podniesienie ręki i oddanie głosu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 13  
Głosów „przeciw” 0  
Głosów „wstrzymujących się” 1

**Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr LV/430/2022 z dnia 29 września 2022 r. w sprawie powołania Komisji Statutowej**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję bardzo, uchwała została podjęta większością głosów – 13 osób poparło ten projekt, 1 osoba się wstrzymała.

Dziękuję Państwu za głosowanie. Była to ostatnia uchwała w dniu dzisiejszym. Jest godzina 15:02, więc ogłaszam maksymalnie 10-minutową przerwę, a potem przejdziemy do punktu 8. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy o godz. 15.02 ogłosił 10-minutową przerwę w obradach LV sesji Rady Gminy Gniezno.

Przewodniczący Rady Gminy o godz. 15.16 wznowił obrady LV sesji Rady Gminy Gniezno.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Zamknąłem punkt 7 i po przerwie otwieram punkt 8 – Informacja Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej z przygotowania szkół gminnych do nowego roku szkolnego 2022/2023.

**8. Informacja Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej z przygotowania szkół gminnych do nowego roku szkolnego 2022/2023**

Proszę bardzo, Panie Przewodniczący, o przedstawienie tej informacji.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Protokół wyjazdowego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Rady Gminy Gniezno z dnia 31 sierpnia 2022 r.

W dniu 31 sierpnia 2022 r. o godz. 8:15 w szkole filialnej w Mnichowie rozpoczęła obrady Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej w składzie:

- Marian Kaźmierczak
- Wioletta Nawrocka
- Iwona Modrzejewska
- Iwona Pajkert.

Radny Jakub Fryza dołączył do obrad w czasie wizytacji szkoły w Modliszewku. Wizytację szkół i przedszkoli przeprowadzono przy udziale Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Gminy Gniezno Pana Jarosława Wietrzyńskiego oraz poszczególnych dyrektorów placówek oświatowych. W dniu 31 sierpnia 2022 r. o godz. 8.15 w Szkole Filialnej w Mnichowie rozpoczęła obrady Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej w składzie:

1. Marian Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji,
2. Wioletta Nawrocka – Zastępca Przewodniczącego,
3. Iwona Modrzejewska – Członek,
4. Iwona Pajkert – Członek.

Radny Jakub Fryza dołączył do obrad w czasie wizytacji szkoły w Modliszewku.

Wizytację szkół i przedszkoli przeprowadzono przy udziale Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Gminy Gniezno Pana Jarosława Wietrzyńskiego oraz poszczególnych dyrektorów placówek oświatowych.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej,
2. Wizytacja szkół i przedszkoli – ocena stanu ich przygotowania do nowego roku szkolnego, wg następującej kolejności:
  - a) Mnichowo
  - b) Obora,
  - c) Zdziechowa (szkoła i przedszkole),
  - d) Modliszewko,
  - e) Pyszczyn,
  - f) Goślinowo,
  - g) Jankowo Dolne,
  - h) Szczytniki Duchowne.
3. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji Pan Marian Kaźmierczak powitał wszystkich obecnych i przedstawił temat wyjazdowego posiedzenia, jakim jest wizytacja szkół i przedszkoli pod kątem sprawdzenia stanu ich przygotowania do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2022/2023. Proponowany porządek obrad został przyjęty bez uwag.

Ad. 2a. Filia Szkoły Podstawowej w Mnichowie

Przygotowaną placówkę zaprezentowała Pani Renata Komornicka Wicedyrektor Zespołu Szkół w Szczytnikach Duchownych oraz Pan Tomasz Kropidłowski Dyrektor Szkoły Podstawowej w Zdziechowie. Placówka w Mnichowie z dniem 1 września 2022 r. organizacyjnie będzie podlegać szkole w Zdziechowie. W związku z formalnym przekazaniem placówki Dyrektor Kropidłowski poprosił o udostępnienie stosownych dokumentów w celu sprawdzenia praw i obowiązków pozostałych lokatorów budynku.

Szkoła podstawowa		Przedszkole	
Klasa I	11	Grupa 3-4 latków	18
Klasa II	9	Grupa 4-6 latków	20
Razem	20	Razem	38

Nabór na rok szkolny 2022/2023 został przeprowadzony przez Dyrektora Zespołu Szkół w Szczytnikach Duchownych. W dwóch grupach przedszkolnych pozostało 5 wolnych miejsc.

Przedszkole jest czynne od 6.00 do 16.00. Oddziały szkoły podstawowej pracują od 8.00 do 13.00, a następnie zapewniona jest opieka w świetlicy do godziny 15.30.

Radna Iwona Pajkert przypomniała o konieczności wymiany dwóch okien przy drzwiach wejściowych. Są to już ostatnie dwa elementy stolarki do wykonania i ich koszt szacowany jest na około 10.000,00 zł. Radna przedstawiła również uwagi mieszkańców zgłoszone podczas ostatniego zebrania wiejskiego:

- brak pojemnika na ręczniki,
- nowy dywan w przedszkolu,
- odbierając dzieci rodzice chcieliby wchodzić do przedszkola.

W odpowiedzi na przedstawione uwagi Dyrektor Komornicka wyjaśniła, że pojemnik został zamówiony, natomiast wprowadzone ze względu na pandemię zasady dotyczące przyprowadzania i odbierania dzieci bardzo korzystnie wpływają na rozwój dzieci. Proces adaptacyjny przebiega bardzo szybko, uczą się samodzielności i większej dojrzałości emocjonalnej. Natomiast w kwestii wspomnianego dywanu, komisyjnie sprawdzono jego stan oceniając na bardzo dobry i nie ma konieczności wymiany na nowy.

Omówiono sprawę korzystania przez mieszkańców ze szkolnego placu zabaw. Mieszkańcy argumentują, że część wyposażenia placu zabaw została zakupiona z funduszu sołectkiego i mają prawo z niego korzystać. Jednakże w czasie pracy na terenie przedszkolnym nie powinny przebywać osoby postronne, również po zakończeniu pracy za plac zabaw odpowiada dyrektor placówki. Rozważano możliwość wprowadzenia zakazu wstępu lub wstępu po godzinach pracy na własną odpowiedzialność rodziców. Obecnie na terenie placu zabaw brak jest regulaminu, który regulowałby w/w kwestie. Dyrektor Kropidłowski zobowiązał się do zamieszczenia na szkolnym terenie rekreacyjnym regulaminu korzystania z placu zabaw.

#### Ad. 2b. Przedszkole w Oborze

Przygotowane Przedszkole w Oborze przedstawiła Pani Mariola Marek-Kornet Dyrektor Zespołu Przedszkoli w Zdziechowie. Do oddziału 3-4 latków uczęszczać będzie 14 dzieci, natomiast do 5-6 latków 12 dzieci. Ze względu na możliwości lokalowe przedszkole może pomieścić maksymalnie 50 dzieci, czyli pozostają 24 wolne miejsca.

Placówka od 1 września rozpoczyna pracę z nową stołówką, która powstała z dawnego magazynku. Śniadanie dzieci przynoszą swoje, natomiast obiady dowożone są ze Zdziechowy. Przy remoncie odpowiednio przygotowano instalacje tak, aby w przyszłości móc stworzyć zaplecze kuchenne i zmywalnię naczyń.

#### Ad. 2c. Szkoła Podstawowa w Zdziechowie

Dyrektor Pan Tomasz Kropidłowski ocenia bardzo dobrze poziom przygotowania obiektu do inauguracji roku szkolnego. W bieżącym roku do szkoły podstawowej będzie uczęszczać 257 uczniów.

Szkoła podstawowa	
Klasa IA	20
Klasa IB	20
Klasa IIA	21
Klasa IIB	21
Klasa IIIA	14
Klasa IIIB	15
Klasa IVA	27
Klasa IVB	28
Klasa V	27
Klasa VI	26

Klasa VII	9
Klasa VIII	29
Razem	257

Nowoczesny budynek szkoły dysponuje 15 salami lekcyjnymi, gabinetem logopedy, gabinetem korekcyjno-kompensacyjnym oraz halą sportową. Brakującym elementem całego kompleksu w Zdziechowie jest boisko sportowe. Przeznaczony na ten cel teren zarasta wysokimi chwastami, a dzieci nie mają przestrzeni, na której mogłyby odbywać się zajęcia sportowe na świeżym powietrzu. Jednak Dyrektor podkreślił, że istotnym problemem jest brak miejsca, w którym uczniowie mogliby przebywać w czasie przerw. W okresie letnim przy wysokich temperaturach nie ma możliwości korzystania z patio, z tego powodu wydzielono małą strefę pomiędzy dwoma budynkami, która tylko częściowo zaspokaja potrzeby uczniów.

Przedszkole Gminy Gniezno w Zdziechowie

Pani Mariola Marek-Kornet Dyrektor Zespołu Przedszkoli w Zdziechowie podczas wizytacji zaprezentowała kuchnię, w której trwały prace porządkowe po przeprowadzonym remoncie. Zaplecze kuchenne zostało powiększone o trzy nowe pomieszczenia, uzyskano więcej powierzchni roboczych oraz dodatkowe miejsce do pakowania posiłków przeznaczonych do transportu. Obecnie zatrudnionych jest 6 kucharek oraz intendentka, które przygotowują posiłki dla 475 dzieci. Z usług kuchni korzysta przedszkole, szkoła i żłobek w Zdziechowie, a także posiłki są dowożone do przedszkola w Pyszczyńcu, Oborze oraz szkoły i przedszkola w Modliszewku. Od 1 września 2022 r. będą również przygotowywane posiłki dla szkoły i przedszkola w Mnichowie. W przedszkolach w Zdziechowie i Pyszczyńcu dzieci mają możliwość korzystania z pełnego wyżywienia (śniadania, obiadu i podwieczorka), natomiast w pozostałych placówkach dzieci korzystają z obiadu (w szkołach) lub obiadu i podwieczorka (w przedszkolach).

Pomieszczenia kuchenne nie były przystosowane do przygotowywania tak dużej ilości posiłków. Założenia projektowe przewidywały, że kuchnia będzie przygotowywać posiłki dla dzieci uczęszczających tylko do szkoły i przedszkola w Zdziechowie, nie zakładano dostarczania posiłków do innych placówek. W związku z zaistniałą sytuacją przeprowadzony remont był konieczny i w znaczący sposób poprawi warunki pracy.

Następnie Pani Dyrektor zaprezentowała przedszkole w Zdziechowie w pełni przygotowane do nowego roku szkolnego, do którego będzie uczęszczać 136 dzieci w 6 oddziałach.

Przedszkole	
Grupa 2,5-3 latki	22
Grupa 3-4 latki	21
Grupa 4 latki	25
Grupa 4-5 latki	25
Grupa 5-6 latki	25
Grupa 6 latki	18
Razem	136

Przedszkole w Zdziechowie jest nowoczesną placówką i jak co roku nabór cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem. Pani Dyrektor zaobserwowała, że niektóre dzieci opuszczając przedszkole kontynuują naukę w szkole podstawowej w Zdziechowie pomimo, iż nie jest to ich obwód szkolny.

Ad. 2d. Filialna Szkoła Podstawowa w Modliszewku

W czasie wizytacji szkoły w Modliszewku dołączył radny Jakub Fryza. Dyrektor Tomasz Kropidłowski zaprezentował placówkę przygotowaną do nowego roku szkolnego.

Szkoła podstawowa		Przedszkole	
Klasa I	5	Oddział I i II	20
Klasa II	4		
Klasa III	2		



Razem	11		
-------	----	--	--

W Szkole Podstawowej w Modliszewku są 3 oddziały, z czego klasa II i III jest połączona.

W ubiegłym roku przedszkole realizowało projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej pt. Nowe miejsca przedszkolne w Gminie Gniezno, w ramach którego pozyskano nowe wyposażenie sal, meble, pomoce dydaktyczne oraz urządzenia multimedialne.

Remontu wymaga elewacja budynku oraz schody wejściowe do szkoły, ponieważ odwarstwiają się położone na nich płytki.

Ad. 2e. Przedszkole w Zdziechowie Oddział w Pyszczyne

Dyrektor Pani Mariola Marek-Kornet podczas wizytacji zaprezentowała przedszkole w pełni przygotowane do nowego roku szkolnego.

Przedszkole	
Grupa 3 latki	15
Grupa 4-5 latki	24
Grupa 5-6 latki	24
Razem	63

Od 1 września do przedszkola uczęszczać będzie 63 dzieci. Placówka cieszy się bardzo dobrą opinią wśród rodziców.

Po wykonaniu odwodnienia budynku i skutecznym osuszeniu ścian zewnętrznych kolejnym etapem byłoby odnowienie elewacji. Na ten cel oraz na działania służące termomodernizacji budynku Gmina Gniezno złożyła wniosek o dofinansowanie w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Ad. 2f. Szkoła Podstawowa w Goślinowie

Przygotowaną szkołę zaprezentowała Pani Małgorzata Ziółkowska, która ostatni dzień pełni funkcję Dyrektora szkoły. W wyniku przeprowadzonego konkursu Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Goślinowie na okres 5 lat została Pani Beata Szuszkiewicz, od dnia 1 września 2022 r. do 31 sierpnia 2027r.

W roku szkolnym 2022/2023 naukę rozpocznie 124 uczniów oraz 12 przedszkolaków.

Szkoła podstawowa		Przedszkole	
Klasa I	19	4 oddziały	100
Klasa II	20		
Klasa III	18		
Klasa IV	16		
Klasa V	11		
Klasa VI	15		
Klasa VII	8		
Klasa VIII	17		
Razem	124		

W roku szkolnym 2022/2023 nie będzie zmianowości, każda klasa ma swoją własną salę lekcyjną. Szkoła w Goślinowie nie dysponuje stołówką, ani zapleczem kuchennym, dlatego dzieci na posiłki dowożone przez firmę cateringową przechodzą do świetlicy wiejskiej.

Szkoła wzięła udział w projekcie rządowym „Aktywna tablica” dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach, którego zostanie zakupiony monitor, laptop, pomoce do zajęć logopedycznych, korekcyjno-kompensacyjnych oraz rewalidacyjnych.

Rozpoczynają się prace związane z rozbiórką budynku gospodarczego, który ze względu na zły stan techniczny i osuwające się dachówki zagraża bezpieczeństwu uczniów. W jego miejsce zostanie postawiony blaszany garaż, który będzie pełnił funkcję magazynu.

Ad. 2g. Zespół Szkół w Jankowie Dolnym

Dyrektor Pan Piotr Maciejewski poinformował, że Zespół Szkół w Jankowie Dolnym jest bardzo dobrze przygotowany na rozpoczęcie roku szkolnego.

Szkoła podstawowa		Przedszkole	
Klasa IA	21	4 oddziały	100
Klasa IB	20		
Klasa IIA	17		
Klasa IIB	17		
Klasa IIIA	24		
Klasa IIIB	20		
Klasa IVA	20		
Klasa IVB	20		
Klasa VA	28		
Klasa VIA	30		
Klasa VIIA	11		
Klasa VIIIA	17		
Klasa VIIIB	18		
Razem	263		

2 września br. nastąpi oficjalne otwarcie nowego budynku szkolno-przedszkolnego. Powierzchnia całego obiektu wynosi blisko 1400 m<sup>2</sup> i posiada dwa odrębne wejścia do przedszkola i szkoły. W środku znajduje się 8 sal dydaktycznych - 4 oddziały przedszkolne i 4 sale lekcyjne, które pomieszczą dwieście dzieci. W budynku zlokalizowane są także m.in. stołówka, nowoczesna kuchnia, 2 szatnie, łazienki i pomieszczenia socjalne. Placówka dostosowana jest do potrzeb osób niepełnosprawnych.

W związku z przeniesieniem klas 1-2 do nowego budynku, w bieżącym roku szkolnym udało się zlikwidować dwuzmianowość, natomiast szukając poprawy warunków lokalowych w starym budynku szkoły dokonano reorganizacji pomieszczeń tj. przeniesiono pokój nauczycielski, stołówka będzie pełnić wyłącznie funkcję świetlicy, a w przyszłości do dawnych pomieszczeń kuchennych zostanie przeniesiona biblioteka.

Nowy budynek nie został jeszcze oddany do użytku, trwają prace instalatorskie i z tego powodu Komisja nie otrzymała zgody na wejścia do budynku.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji odprowadzenie wód opadowych na grunty przyległe do budynku będzie groziło podciekaniem fundamentów. Zbyt krótkie rynny oraz częściowe usytuowanie budynku poniżej poziom drogi nie gwarantuje właściwego odprowadzenia wody deszczowej.

Na terenie szkolnym przy skateparku powstaje miasteczko ruchu drogowego do nauki przepisów ruchu drogowego i praktycznego szkolenia z zakresu ruchu pieszych oraz nauki jazdy na rowerze.

Komisja zwróciła uwagę, że w regulaminach korzystania z placu zabaw i skateparku winny być zawarte informacje o administratorze obiektu oraz możliwości zgłaszania awarii.

W ubiegłym roku do 3 oddziałów przedszkolnych uczęszczało 62 dzieci. W nadchodzącym roku szkolnym do nowego przedszkola będzie uczęszczać 100 dzieci. Mimo to, w wyniku przeprowadzonego naboru ze względu na brak miejsca 11 dzieci nie zostało przyjętych do przedszkola.

Dyrektor Maciejewski zaproponował rozważenie przeprowadzenia jednej ogólnogminnej rekrutacji do przedszkoli. Dziecko, które nie zakwalifikowało się do przedszkola pierwszego wyboru po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego automatycznie zostałoby przypisane do innego przedszkola dysponującego wolnymi miejscami.

Ad. 2h. Zespół Szkół w Szczytnikach Duchownych

W ocenie Pani Dyrektor Lidii Modrzejewskiej-Krüger Zespół Szkół w Szczytnikach Duchownych jest bardzo dobrze przygotowany do rozpoczęcia pracy w nowym roku szkolnym.

Szkoła podstawowa		Przedszkole	
Klasa IA	22	Grupa I	25

Klasa IB	24	Grupa II	25
Klasa IIA	22	Grupa III	25
Klasa IIB	24	Grupa IV	25
Klasa IIIA	20		
Klasa IIIB	13		
Klasa IIIC	12		
Klasa IVA	17		
Klasa IVB	20		
Klasa VA	24		
Klasa VB	22		
Klasa VIA	26		
Klasa VIB	24		
Klasa VII	15		
Klasa VIIIA	20		
Klasa VIIIB	24		
Klasa VIIIC	15		
Razem	344	Razem	100

W bieżącym roku ze względu na brak miejsca około 30 dzieci nie zostało przyjętych do przedszkola. Szkoła pracuje w systemie dwuzmianowym. Zajęcia lekcyjne odbywają się od godz. 7.50 do godz. 16.00, natomiast świetlica szkolna pracuje od 6.30 do 16.30. Klasy I-III przychodzą na II zmianę.

Dzięki dofinansowaniu z programu „Laboratorium przyszłości” wyremontowano salę gimnastyczną oraz zakupiono nowe nagłośnienie.

W dobudowanej około 7 lat temu części przedszkolnej powstają coraz to większe spękania poziome i pionowe powodujące nawet pękanie glazury ściennej i podłogowej. Na zlecenie inspektora nadzoru budowlanego na ścianach w miejscach pęknięć zamontowano szkła kontrolne mające na celu pokazanie czy dane pęknięcie się rozszerza, czy też nie. Niestety kilka z nich odpadło potwierdzając ruch w strukturze budynku. W trakcie wizytacji w placówce pracowali eksperci badający przyczyny spękań ścian przedszkola. Opracowana ekspertyza techniczna budynku zostanie wydana w terminie 30 dni.

Ad. 3.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej Pan Marian Kaźmierczak zakończył posiedzenie o godz. 14.27.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Czy Państwo radni do tego sprawozdania mają jakieś pytania? Jeśli tak, to jest możliwość zadania pytania Panu Przewodniczącemu.

Nie widzę, w takim razie zamykam punkt 8 i przechodzimy do punktu 9 – Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych.

## 9. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Od ostatniej sesji, która odbyła się w dniu 5 sierpnia – była to sesja nadzwyczajna – wpłynęły następujące interpelacje i zapytania:

16 sierpnia wpłynęła interpelacja radnego Mariana Kaźmierczaka w sprawie udzielenia odpowiedzi na pytania zadane podczas sesji Rady Gminy w dniu 30 czerwca 2022 r. Odpowiedź Pan radny otrzymał 30 sierpnia.

5 września Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska złożyła interpelację w sprawie ujęcia w projekcie budżetu na 2023 r. projektu zmiany organizacji ruchu na drodze gminnej w m. Braciszewo, w obrębie skrzyżowania z DW 197 i DW 194A, w kontekście ograniczenia ruchu pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej 12 t. 19 września wpłynęła odpowiedź na tą interpelację.

8 września radny Mariusz Nawrocki złożył interpelację w sprawie uzupełnienia i wykonania oznakowania na drodze powiatowej nr 2212P. Odpowiedź wpłynęła w dniu 14 września i została skierowana do zarządcy drogi.

W dniu 23 września radny Marian Kaźmierczak złożył interpelację w sprawie wyjaśnienia zasadności podpisania w dniu 29 grudnia 2021 r. przez Wójta Gminy Gniezno umowy nr 253/2021 na kwotę 29.520,00 zł z Kancelarią Leśny i Wspólnicy sp. z o.o., której przedmiotem była usługa doradcza dotycząca obsługi ochrony sygnalistów w roku 2022.

W dniu 26 września radna Maria Brykczyńska złożyła interpelację w sprawie umieszczenia dwóch progów spowalniających na odcinku drogi gminnej w Lubochni, łączącej Gminę Gniezno z Gminą Trzemeszno.

27 września Pani radna Agata Górna złożyła interpelację w sprawie zakupu defibrylatorów.

W dniu 27 września Pani radna Agata Górna złożyła interpelację w sprawie założenia lamp na istniejących słupach w m. Osiniec. Była to, drodzy Państwo, już 205 interpelacja czy zapytanie od początku kadencji, które Państwo złożyli do Wójta Gminy Gniezno.

W dniu dzisiejszym przed sesją radna Kamila Butrymowicz złożyła interpelację, która jest wnioskiem do budżetu Gminy Gniezno na przyszły rok, o wykonanie drogi z kostki ażurowej na os. Kwiatowym w m. Modliszewo, wykonanie drogi z kostki ażurowej na os. Europejskim w m. Pyszczyn i utwardzenie nakładką asfaltową wjazdu na boisko sportowe w m. Modliszewo.

W dniu dzisiejszym przed sesją wpłynęła interpelacja od radnej Nawrockiej Wioletty w sprawie wybudowania oświetlenia ulicznego na os. Leszka Białego we wsi Goślinowo w 2023 r. – też jako wniosek do budżetu.

To są wszystkie interpelacje, drodzy Państwo. Czy ktoś jeszcze chciałby jakąś interpelację złożyć?

- Radny Marian Kaźmierczak: Interpelacji bym nie chciał składać, ale mam pytanie do Pani Wójta.

Z tej informacji dotyczącej szkół, którą przeczytałem przed chwileczką, wynika w sposób jasny, że w Szczytnikach Duchownych w klasie IIIA jest 20 dzieci, w IIIB 13 dzieci, w IIIC 12 dzieci. To nam daje razem 45 dzieci.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Panie radny, ale jaki to ma związek z interpelacjami?

- Radny Marian Kaźmierczak: Ja rozumiem, że to jest decyzja Pani Wójta, ale zupełnie spokojnie mogłoby jednej klasy nie być, bo klasy I-III liczą do 24. Jedna klasa mniej organizacyjnie to wiem jakie to są pieniądze i ile to jest godzin mniej, i może by się okazało, że nie ma zmianowości, także jeżeli można by było prosić, to proszę Panią Wójta o zorientowanie się jaka jest przyczyna, że to jest w ten sposób. Pani dyrektor, na początku roku kiedy przedstawiała program, to pewnie podawała te ilości.

- Dyrektor Jarosław Wietrzyński: Panie radny, my to sprawdzimy, ponieważ jak Pan wie, warunki lokalowe w Szczytnikach są różne, szczególnie dla klas I-III. Być może ta mała liczebność wynika po prostu z pomieszczeń.

- Radny Marian Kaźmierczak: Oczywiście, że tak. Nie wynikało to dla mnie z informacji przedstawionej przez dyrektora – stąd pytam.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Panie radny, Pan wyskoczył jak z satelity. Ja jestem w punkcie 9 – Informacja o interpelacjach, a to jest z zapytań i wolnych głosów.

- Radny Marian Kaźmierczak: Ja myślałem, że już skończyliśmy. Przepraszam.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Nie, jeszcze nie skończyliśmy. Ja oficjalnie teraz zamykam punkt 9 i otwieram punkt 10, a Pan jak z katapulty wystrzelił, Panie radny. Otwieram punkt 10 – Zapytania i wolne głosy.

## **10. Zapytania i wolne głosy**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Uznaję, że ten punkt był w tym zapytaniu. Drodzy Państwo, proszę o pytania, wolne głosy w punkcie 10, który jest dość pojemny.

- Radny Marian Kaźmierczak: Jeszcze raz przepraszam, że się wyrwałem jak Filip z konopi. Panie Przewodniczący, na poprzedniej sesji informowałem, że jak dostanę odpowiedź od Pani Wójt na moją poprzednią interpelację to chciałbym ją upublicznić – to zresztą było napisane w interpelacji. Czy Pan Przewodniczący wyraża na to zgodę?

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Panie radny, generalnie nie. Ja nie jestem zwolennikiem, aczkolwiek rzeczywiście pytania były zadane na sesji i nie było odpowiedzi na sesji.

- Radny Marian Kaźmierczak: Dostałem odpowiedzi i ja nie wiem czy są nadal znane.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Informacja była publikowana na BIP, bo taka jest konieczność. Ile tego jest, Panie radny? Tego jest dość dużo, prawda?

- Radny Marian Kaźmierczak: To zależy jak szybko się czyta.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czyli chciałby Pan wszystko odczytać?

- Radny Marian Kaźmierczak: Jak Pan Przewodniczący pozwoli to tak.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Panie radny, powiem tak – ja jestem dość czasowy i dzisiaj muszę iść do pracy i nie mam zastępcy, więc w drodze wyjątku nie udzielę Panu głosu, bo to by znowu trwało 15 minut. Proszę o zadawanie innych pytań. Proszę bardzo, Pani radna Agata Górna.

- Radna Agata Górna: Ja mam pytanie do Pani Wójt. Samorzady szykują się do dystrybucji tabletek z jodem w związku z konfliktem za naszą wschodnią ścianą i mam pytanie – czy u nas w samorządzie takie dyskusje były? Czy mamy już jakąś procedurę opracowaną? Ja wiem to z doniesień medialnych i doniesień ustnych o tym, co się dzieje w mieście Gniezno, natomiast nie wiem czy taka procedura jest już osiągnięta tutaj u nas – o ile Pani Wójt może mówić już.

- Wójt Maria Suplicka: Tak, mogę powiedzieć tyle ile wiem. Plan jest przygotowany, jutro będzie podlegał zatwierdzeniu. Jeżeli Państwo oczekujecie takiej informacji to możemy oczywiście ją upubliczniać i informować. Sama się zastanawiam jak dalece informować, bo w zasadzie wszystkie te działania mają głównie charakter prewencyjny, więc żeby nie wzbudzić jeszcze dodatkowych niepokojów. Jest to element zarządzania kryzysowego, pan Roman Pietraszewski pracuje nad tym. Ja też osobiście brałam udział w konferencji z Wojewodą. Rzeczywiście przygotowujemy się do tego, żeby w takie środki zabezpieczyć mieszkańców. Mogę tylko tyle powiedzieć.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani Agnieszka Rzempła-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja przytoczę część artykułu, która się pojawiła na portalu prawo.pl, w zakładce dla samorządów:

„Ochotnicze Straże Pożarne mogą uzyskać wsparcie w zakresie ogrzewania remiz w związku z kryzysem energetycznym. Mogą skorzystać ze „średniej ceny wytwarzania ciepła z rekompensatą” lub „dodatku dla podmiotów wrażliwych”. Oświadczenie w celu uzyskania preferencyjnej stawki należy złożyć do sprzedawcy do 6 października 2022 r., a wniosek o dodatek do 30 listopada 2022 r. w gminie. Można skorzystać tylko z jednego rodzaju pomocy.”.

Wsparcie ma dotyczyć okresu od 1 października do 30 kwietnia. Jeżeli się złoży po 6 października to nie to, że nie można, tylko jeden miesiąc w tym momencie nie będzie wchodził w grę. Czy Pani Wójt zna taką możliwość, a jeżeli tak to czy Pani Wójt przewiduje, żeby zrobić dla wszystkich OSP; pomóc im w pozyskaniu rekompensaty na wytwarzanie środków ciepła?

- Wójt Maria Suplicka: Dokładnie zapoznam się z tym, co Pani teraz odczytała i o ile będziemy w stanie wesprzeć strażę to dlaczego nie. To są nasze jednostki i możemy służyć pomocą.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jest tu termin do 6 października, żeby od października już to dotyczyło, a jest to tydzień czasu dlatego proponowałabym podjąć jak najszybciej działania, żeby skorzystać z możliwości ograniczenia wydatków na chociażby ochotnicze strażę pożarną.

- Wójt Maria Suplicka: Dobrze – prawo.pl, tak?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja mogę zaraz podesłać link.

- Wójt Maria Suplicka: Proszę wysłać na sekretariat. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję. Mnie chodzi o opracowanie koncepcji transportu publicznego. Rozmawialiśmy już z firmą Public Transport Consulting pana Marcina Gromadzkiego. Wiem, że był ogłoszony przetarg i została wybrana firma z Wrocławia. Czy może Pani Wójt lub pracownik przybliżyć nam dlaczego ta firma i jakie spełnia kryteria?

- Wójt Maria Suplicka: Z tego co pamiętam to złożone były dwie oferty w zapytaniu ofertowym. Zgłosiły się właśnie dwie firmy – jedna z Gdyni, druga z Wrocławia. Kryterium ceny było tutaj na pewno decydujące. Droższa oferta była dwukrotnie droższa od tej najtańszej oferty – była to właśnie firma z Wrocławia. Nie wiem czy kryterium był jeszcze termin albo jakieś inne kryteria, bo tego po prostu nie pamiętam. Wybór nastąpił w oparciu o takie kryteria. Co do doświadczenia to jest porównywalne. Te firmy mają porównywalne doświadczenie, porównywalną listę przygotowanych koncepcji komunikacyjnych, także tutaj generalnie podobnym doświadczeniem posługiwały się. Obie firmy zajmują się przygotowaniem opracowań komunikacyjnych dla różnych samorządów i obie firmy praktycznie działają na terenie całej Polski.

- Radna Maria Brykczyńska: Czy ta firma będzie również wspomagała nas w pozyskaniu środków?

- Wójt Maria Suplicka: Tak, zresztą elementem koncepcji jest wskazanie źródeł finansowania.

- Radna Maria Brykczyńska: I też napisze taki projekt?

- Wójt Maria Suplicka: Nie, o pisaniu projektu nie ma mowy. Jest to wskazanie źródeł finansowania.
- Radna Maria Brykczyńska: Jak rozmawialiśmy z tą pierwszą firmą to, z tego co ja zrozumiałam, ta firma miała również napisać wnioski służące do finansowania.
- Wójt Maria Suplicka: Ja myślę, że ta firma również może to uczynić, ale osobnym zleceniem. Jedna i druga firma mogłaby nas wesprzeć w przygotowaniu wniosków o dofinansowanie, ale nowym zleceniem.
- Radna Maria Brykczyńska: Ja zrozumiałam, że tamta firma w tej kwocie robi to automatycznie.
- Wójt Maria Suplicka: Nie.
- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze. Mam drugie pytanie odnośnie budowy przedszkola przez prywatnego operatora. Czy już posunęło się to do przodu? Czy od komisji były jeszcze jakieś ustalenia dodatkowe?
- Wójt Maria Suplicka: Tak jak dzisiaj już mówiłam – trwają ustalenia formalno-prawne i oczekujemy wiążącej informacji od operatora, żeby Państwu ewentualnie dalej procedować dokumenty.
- Radna Maria Brykczyńska: Ale czy już Pani Wójt czy urzędnicy skłaniają się ku któremuś z operatorów czy to jest wszystko jeszcze w sferze wyboru? Dwóch operatorów chciałoby wejść na nasz teren, tak? A nawet trzech.
- Wójt Maria Suplicka: Na pewno dwóch. Z operatorem, z którym Państwo mieliście się spotkać, o tyle jesteśmy do przodu, że znamy warunki i oczekujemy jakichś formalnych uzgodnień z nami, natomiast drugi operator – jedyne co zaistniało w tej relacji to operator zgłosił zainteresowanie wejściem na teren gminy i prowadzeniem takiego przedszkola. Jestem przed spotkaniem, tak jak Państwa na komisjach informowałam. Spotkanie było już umówione, ale ze względu na chorobę właścicieli zostało przesunięte na przyszły tydzień.
- Radna Maria Brykczyńska: Czyli Pani Wójt nie wie jaka kwota by ich satysfakcjonowała?
- Wójt Maria Suplicka: Nie wiem.
- Radna Maria Brykczyńska: Tutaj 300 zł więcej niż ten operator... 1350 zł za dziecko.
- Wójt Maria Suplicka: Ja powiem szczerze, że o tej kwocie, o której Państwo mówicie, to właściwie od Państwa się dowiedziałam. Ja nie mam pojęcia.
- Radna Maria Brykczyńska: To było na spotkaniu.
- Wójt Maria Suplicka: Nie, nie. Mówię o tym drugim operatorze, bo Pani mówi, że 300 zł mniej.
- Radna Maria Brykczyńska: Ja mówiłam więcej przez tego pierwszego operatora.
- Wójt Maria Suplicka: Ja nie znam tego operatora, który jest 300 zł tańszy.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja nie wiem czy on będzie tańszy. Ja powiedziałam, że wiemy, że ten pierwszy operator chce 1350 zł na dziecko. To teraz jak Pani Wójt powiedziała, że jeszcze się nie spotkała z drugim operatorem, to znaczy, że nie wiadomo ile on chce.

- Wójt Maria Suplicka: Nie, ja nie znam tych warunków.

- Radna Maria Brykczyńska: No właśnie, a to jest ważne. Czy będzie podejmowała Pani próby negocjacji, w razie czego, z tym pierwszym operatorem, żeby obniżyć kwotę?

- Wójt Maria Suplicka: Oczywiście, że będę rozmawiała, aczkolwiek tą kwotę już Państwo tu usłyszeliście i podejrzewam, że w piśmie formalnym otrzymamy właśnie taką kwotę.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: W tym temacie co przede mną mówiła Pani radna Maria Brykczyńska. Na spotkaniu Ogólnopolski Operator mówił o kwocie 1350 zł, czyli to wychodzi, że w stosunku do tego, jaki w tej chwili ponosimy koszt na dziecko, to jest 300 zł więcej, natomiast jak byliśmy na spotkaniu u wójta w Mieleszynie i oglądaliśmy przedszkole w Przysiece to z informacji od wójta wynika, że tamten operator właśnie pokrywa się na poziomie kwoty, którą my wydajemy. Tam jest trochę inna sytuacja, bo oni nie mają w tej chwili żadnego innego przedszkola – mają tylko i wyłącznie to jedno przedszkole prowadzone przez prywatnego operatora. Jak się okazuje – stawka była porównywalna nawet nie do sąsiedniej, graniczącej gminy, tylko takiej pasującej charakterem. Taką gminą porównywalną dla gminy Mieleszyn jest gmina Niechanowo i dla tej gminy została przyjęta podobna stawka jak dla Niechanowa. Ten operator, który podjął współpracę z Mieleszynem, też na tym poziomie zgodził się finansować. Jeden i drugi otrzymuje pozytywne rekomendacje, natomiast tutaj rzeczywiście kwestia finansowa jest troszeczkę inna. Myślę, że chyba cała Rada będzie za tym, żeby Pani Wójt wynegocjowała tę kwotę, bo to, że ten operator powiedział, że musi być 1350 zł to może po prostu tak powiedział, a przy naszych negocjacjach może się okazać, że może 1200 lub 1250 zł. Jest operator niedaleko nas, który się okazuje, że robi to w kwocie zbliżonej do naszej wysokości dotacji na dziecko, także chciałam uzupełnić to o czym mówiła Pani Maria Brykczyńska. Jeszcze chciałam zapytać o strategię dla gminy – na jakim jest etapie? W jakim jesteśmy momencie?

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: W tej chwili jesteśmy po konsultacjach. Państwa uwagi zostały przesłane do firmy i firma opracowuje dokumenty.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Kiedy możemy się spodziewać, że dostaniemy? Mnie osobiście ciekawi czy te wszystkie uwagi zostały uwzględnione.

- Sekretarz Hanna Wrzaskowska: Na stronie jest opublikowany protokół z konsultacji i tam jest napisane. Większość zostało uwzględnione i teraz czekamy na opracowanie ze strony firmy. Firma powinna w październiku nam przysłać dokumenty – taka jest umowa.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Agata Górna.



- Radna Agata Górna: Ja mam pytanie do Pani Wójt z trochę innej beczki. Czy miała Pani rozmowy z mieszkańcami i czy były wśród ludzi takie głosy, aby tak jak inne samorządy, zastanowić się nad dofinansowaniem do programu in vitro?

- Wójt Maria Suplicka: Chyba nie miałam takich głosów. Mieszkańcy też nie wnioskowali, nie proponowali nic. Nie przypominam sobie.

- Radna Agata Górna: Pytam, bo mamy młodą gminę rozwojową, dlatego wydaje mi się, że jest to temat ważny dla ludzi. Czyli nie miała Pani żadnych?

- Wójt Maria Suplicka: Nie, nie miałam takich zgłoszonych potrzeb, zainteresowana. Możemy przemyśleć, możemy też spróbować tutaj jakąś dyskusję wywołać może nie w szerokim kręgu, ale indywidualnie rozmawiać.

- Radna Agata Górna: No dokładnie, bo tematy są ciężkie. Chodzi o to, żeby temat poruszyć; żeby ci ludzie, którzy faktycznie mają takie problemy wiedzieli, że mogą mieć pomoc. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Pani radna Maria Brykczyńska.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja jeszcze chciałam dopytać, bo wyleciało mi jedno pytanie związane z komunikacją i transportem publicznym. Do kiedy mają czas na opracowanie tej koncepcji?

- Wójt Maria Suplicka: Ja teraz nie pamiętam. Naprawdę nie chcę Pani wprowadzić w błąd, więc sprawdzę to. Nie pamiętam do kiedy jest termin.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja prosiłam Pana Kaźmierskiego, żeby przygotował te wszystkie dane i wiedział, że będę o to pytała na sesji.

- Wójt Maria Suplicka: To na pewno będzie jeszcze w październiku, bo gdyby się umowa kończyła to już jutro coś by musiało się pojawiać. Naprawdę nie chcę Pani wprowadzić w błąd.

- Radna Maria Brykczyńska: Chodzi o to, że czas nagli i chcielibyśmy, żeby jak najszybciej zmiany w transporcie publicznym zaistniały, ponieważ jak już nie raz wspominałam – część naszej gminy jest wykluczona, jeżeli chodzi o transport. Chodzi mi o tą stronę od Lubochni, gdzie autobusy nie jeżdżą w soboty i w niedziele, a ceny dochodzą do 10 zł w jedną stronę i nie ma zniżek dla seniorów, emerytów. Dziękuję.

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Czy Państwo radni jeszcze w tym punkcie? Pani Wójt coś jeszcze chciała powiedzieć? Nie ma zgłoszeń, w takim razie zamykam punkt 10 – Zapytania i wolne głosy.

## **11. Zakończenie obrad LV sesji Rady Gminy Gniezno**

- Przewodniczący Mariusz Nawrocki: Wobec wyczerpania porządku obrad LV sesji, zamykam obrady. Kolejna sesja wynikająca z planu pracy Rady Gminy odbędzie się w dniu 27 października 2022 r. Dziękuję Państwu za udział. Dziękuję wszystkim, którzy nas obserwowali. Do zobaczenia za miesiąc.

Obrady LV sesji Rady Gminy Gniezno zakończono o godz. 16.00.

Protokolant:  
Monika Salska  
oraz  
Monika Ofertowicz  
Biuro Rady Gminy Gniezno

Obradom sesji przewodniczył:  
Mariusz Nawrocki  
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno