



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 12 lutego 2019 r.

KN-I.0552.15.2019.22

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Poznaniu**

ul. Ratajczaka 10/12, 61-815 Poznań

za pośrednictwem: **Rady Gminy Gniezno**

Al. Reymonta 9-11, 62-200 Gniezno

Skarżący: **Wojewoda Wielkopolski**

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań

reprezentowany przez

**radcę prawnego Magdalenę Bielawską**

Strona przeciwna: **Rada Gminy Gniezno**

**Gmina Gniezno**

Al. Reymonta 9-11, 62-200 Gniezno

## SKARGA

**na uchwałę nr LVI/386/2018 Rady Gminy Gniezno z dnia 16 listopada 2018 r.  
w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
terenu położonego w miejscowości Braciszewo dz. nr ewid. 19/7.**

W imieniu skarżącego w oparciu o załączone do niniejszej skargi pełnomocnictwo oraz na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) **zaskarżam uchwałę** nr LVI/386/2018 Rady Gminy Gniezno z dnia 16 listopada 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Braciszewo dz. nr ewid. 19/7 **w części obejmującej: § 11 pkt 2 w zakresie zwrotu: „przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę” oraz § 12 pkt 1 lit. a i wnoszę o:**

- 1) stwierdzenie nieważności § 11 pkt 2 w zakresie zwrotu: „przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę” oraz § 12 pkt 1 lit. a zaskarżonej uchwały nr LVI/386/2018 Rady Gminy Gniezno z dnia 16 listopada 2018 r. – ze względu na istotne naruszenie prawa;
- 2) zasądzenie od strony przeciwnej na rzecz skarżącego kosztów postępowania sądowego, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

Uchwale zarzucam istotne naruszenie art. 15 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945) w związku z art. 20 i art. 29 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 ze zm.) oraz § 11 w związku z § 10 ust. 2 pkt 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. Nr 130, poz. 1193 ze zm.).

## UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 16 listopada 2018 r. Rada Gminy Gniezno podjęła uchwałę nr LVI/386/2018 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Braciszewo dz. nr ewid. 19/7, zwaną dalej: „uchwałą”. Uchwała wpłynęła do Wojewody Wielkopolskiego w dniu 22 listopada 2018 r. Jako podstawę prawną uchwały powołano: art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945).

**Dowód:** uchwała nr LVI/386/2018 Rady Gminy Gniezno z dnia 16 listopada 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Braciszewo dz. nr ewid. 19/7 wraz z przednią stroną koperty, w której uchwała została doręczona

**Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały, w odniesieniu do zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, skarżący stwierdził, co następuje:**

W § 12 pkt 1 lit. a uchwały ustalono obsługę komunikacyjną terenu P/U poprzez jeden zjazd publiczny z drogi wojewódzkiej nr 197 będącej poza obszarem opracowania planu, zgodnie z lokalizacją zjazdu z tej drogi określoną na rysunku planu.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych zarządcą dróg wojewódzkich jest zarząd województwa. Z zapisów art. 20 pkt 8 oraz art. 29 ust. 1 powyższej ustawy wynika, że do zarządcy drogi należy w szczególności wydawanie zezwoleń na lokalizację zjazdów z dróg. W zezwoleniu na lokalizację zjazdu określa się miejsce lokalizacji zjazdu i jego parametry techniczne, przy czym ze względu na wymogi wynikające z warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne, zarządca drogi może odmówić wydania zezwolenia na lokalizację zjazdu (art. 29 ust. 3 i 4 ww. ustawy).

Obowiązkowy i fakultatywny zakres ustaleń planu miejscowego został określony w art. 15 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przy czym ustalanie dokładnej lokalizacji zjazdu publicznego z drogi wojewódzkiej nie należy do zakresu zarówno obowiązkowych, jak i fakultatywnych ustaleń planu.

Władztwo planistyczne gminy, które pozwala jej, za pośrednictwem aktów planowania przestrzennego, swobodnie kształtować politykę przestrzenną gminy, nie oznacza całkowitej dowolności w stosowanych w tych aktach planistycznych normach prawnych. Przepisy ustawy, które wraz z innymi przepisami prawa, ustalają bowiem granice wspomnianego władztwa, wskazują enumeratywnie zakres obowiązkowych i fakultatywnych ustaleń planu. Wykroczenie poza ten zakres należy uznać w każdym przypadku za przekroczenie ustawowych kompetencji rady gminy.

Ponadto w § 11 pkt 2 uchwały ustalono nakaz zgłoszenia lokalizacji obiektów o wysokości równej lub większej niż 50,0 m n. p. t. do właściwego organu nadzoru nad lotnictwem wojskowym, przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.

Tymczasem sposób zgłaszania ww. obiektów jako przeszkód lotniczych został uregulowany w akcie prawnym wyższego rzędu. Zgodnie z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych zgłoszeniu do właściwego organu nadzoru nad lotnictwem wojskowym, z zastrzeżeniem obiektów wymienionych w ust. 1, podlegają wszystkie stałe lub tymczasowe obiekty budowlane o wysokości 50 m i więcej, przy czym w myśl § 11 w związku z § 10

ust. 2 pkt 8 tego rozporządzenia, informacje o przewidywanym terminie ukończenia budowy przeszkody lotniczej o wysokości do 100 m powyżej poziomu terenu, są przekazywane z co najmniej dwumiesięcznym wyprzedzeniem terminów, których dotyczą. Niedopuszczalne jest zawarcie w planie ustaleń modyfikujących przepisy aktów prawa wyższego rzędu, jakim są rozporządzenia. Zatem zapisy planu określające inne niż przewidziane w rozporządzeniu w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych terminy zgłoszeń (w omawianym przypadku: „przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę”) należy uznać za niezgodne z prawem.

Mając na względzie powyższe, w ocenie skarżącego, przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego wynikających z powołanych przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o drogach publicznych oraz rozporządzenia w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych, co rodzi konieczność stwierdzenia jej nieważności w części wskazanej w petitum skargi. Ze względu jednak na upływ terminu określonego w art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, organ nadzoru nie może we własnym zakresie stwierdzić nieważności przedmiotowej uchwały, stąd też – w oparciu o art. 93 ust. 1 tejże ustawy – wnosi o to do Sądu.

W tym stanie rzeczy, wnioski skarżącego są uzasadnione.

Skarżący nadmienia, że przedmiotowa uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 listopada 2018 r. pod poz. 9259.

ADCA PRAWNY  
Pz-4463  
  
Magdalena Bielawska

Załączniki:

- 1) uchwała nr LVI/386/2018 Rady Gminy Gniezno z dnia 16 listopada 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Braciszewo dz. nr ewid. 19/7, (oryginał) wraz z przednią stroną koperty, w której uchwała została doręczona (kopia poświadczona za zgodność z oryginałem),
- 2) odpis skargi,
- 3) pełnomocnictwo.