



Poznań, 4 lutego 2019 r.

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

KN-I.0552.14.2019.22

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Poznaniu**

ul. Ratajczaka 10/12, 61-815 Poznań

za pośrednictwem: **Rady Gminy Gniezno**

Al. Reymonta 9-11, 62-200 Gniezno

Skarżący: **Wojewoda Wielkopolski**

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań

reprezentowany przez

**radcę prawnego Magdalenę Bielawską**

Strona przeciwna: **Rada Gminy Gniezno**

**Gmina Gniezno**

Al. Reymonta 9-11, 62-200 Gniezno

## **SKARGA**

**na uchwałę nr LVI/384/2018 Rady Gminy Gniezno z dnia 16 listopada 2018 r.  
w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
dla działki o nr ewid. 18/1 w obrębie Braciszewo, gmina Gniezno.**

W imieniu skarżącego w oparciu o załączone do niniejszej skargi pełnomocnictwo oraz na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) **zaskarżam uchwałę** nr LVI/384/2018 Rady Gminy Gniezno z dnia 16 listopada 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr ewid. 18/1 w obrębie Braciszewo, gmina Gniezno **w części obejmującej:** § 8 ust. 3 pkt 16, § 10 ust. 1 pkt 1 lit. c i pkt 2 lit. c oraz § 11 pkt 2 w zakresie zwrotu: „przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę”

**i wnoszę o:**

- 1) stwierdzenie nieważności § 8 ust. 3 pkt 16, § 10 ust. 1 pkt 1 lit. c i pkt 2 lit. c oraz § 11 pkt 2 w zakresie zwrotu: „przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę” zaskarżonej uchwały nr LVI/384/2018 Rady Gminy Gniezno z dnia 16 listopada 2018 r. ze względu na istotne naruszenie prawa;
- 2) zasądzenie od strony przeciwnej na rzecz skarżącego kosztów postępowania sądowego, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

Uchwale zarzucam istotne naruszenie art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945), art. 92 ust. 1, art. 93 ust. 2a i art. 101 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2204 ze zm.) oraz § 11 w związku z § 10 ust. 2 pkt 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. Nr 130, poz. 1193 ze zm.).

---

al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: nk@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

## UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 16 listopada 2018 r. Rada Gminy Gniezno podjęła uchwałę nr LVI/384/2018 w sprawie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr ewid. 18/1 w obrębie Braciszewo, gmina Gniezno, zwaną dalej: „uchwałą”. Uchwała wpłynęła do Wojewody Wielkopolskiego w dniu 22 listopada 2018 r. Jako podstawę prawną uchwały powołano: art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945).

**Dowód:** uchwała nr LVI/384/2018 Rady Gminy Gniezno z dnia 16 listopada 2018 r. w sprawie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr ewid. 18/1 w obrębie Braciszewo, gmina Gniezno wraz z przednią stroną koperty, w której uchwała została doręczona

**Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały, w odniesieniu do zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, skarżący stwierdził, co następuje:**

W § 10. ust. 1 pkt 1 lit. c uchwały ustalono szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem na terenie RM, tj. szerokość frontu działki - 30,0 m, oraz w pkt 2 lit. c minimalną powierzchnię działki - 3000 m<sup>2</sup>.

Zgodnie z art. 101 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami przepisy rozdziału dotyczące scalania i podziału nieruchomości stosuje się do nieruchomości położonych na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych na cele inne niż rolne i leśne.

W przypadku gruntów rolnych w miejsce procedury scalania i podziału nieruchomości funkcjonuje postępowanie w sprawie scalenia i wymiany gruntów, którego celem jest tworzenie korzystniejszych warunków gospodarowania w rolnictwie i leśnictwie poprzez poprawę struktury obszarowej gospodarstw rolnych, lasów i gruntów leśnych, racjonalne ukształtowanie rozłogów gruntów, dostosowanie granic nieruchomości do systemu urządzeń melioracji wodnych, dróg oraz rzeźby terenu (art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów; Dz. U. z 2018 r. poz. 908).

Zatem ustalenie w planie parametrów scalenia i podziału nieruchomości dla gruntów rolnych (RM), których procedura ta nie obejmuje, stanowi przekroczenie uprawnień wynikających z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a tym samym naruszenie zasad sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Także w myśl art. 92 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami przepisów dotyczących podziału nieruchomości nie stosuje się do nieruchomości położonych na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych na cele rolne i leśne, a w przypadku braku planu miejscowego do nieruchomości wykorzystywanych na cele rolne i leśne, chyba że dokonanie podziału spowodowałoby konieczność wydzielenia nowych dróg niebędących niezbędnymi drogami dojazdowymi do nieruchomości wchodzących w skład gospodarstw rolnych albo spowodowałoby wydzielenie działek gruntu o powierzchni mniejszej niż 0,3000 ha. Z kolei zgodnie z art. 93 ust. 2a tejże ustawy wynika, że podział nieruchomości położonych na obszarach przeznaczonych w planach miejscowych na cele rolne i leśne, a w przypadku braku planu miejscowego wykorzystywanych na cele rolne i leśne, powodujący wydzielenie działki gruntu o powierzchni mniejszej niż 0,3000 ha, jest dopuszczalny, pod warunkiem że działka ta zostanie przeznaczona na powiększenie sąsiedniej nieruchomości lub dokonana zostanie regulacja granic między sąsiadującymi



nieruchomościami. Stąd też zapis § 8 ust. 3 pkt 16 uchwały, który ustala minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek na terenie RM na 3000 m<sup>2</sup>, jest zbędny.

Ponadto w § 11 pkt 2 uchwały ustalono nakaz zgłoszenia lokalizacji obiektów o wysokości równej lub większej niż 50,0 m n. p. t. do właściwego organu nadzoru nad lotnictwem wojskowym, przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.

Tymczasem sposób zgłaszania ww. obiektów jako przeszkód lotniczych został uregulowany w akcie prawnym wyższego rzędu. Zgodnie z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych zgłoszeniu do właściwego organu nadzoru nad lotnictwem wojskowym, z zastrzeżeniem obiektów wymienionych w ust. 1, podlegają wszystkie stałe lub tymczasowe obiekty budowlane o wysokości 50 m i więcej, przy czym w myśl § 11 w związku z § 10 ust. 2 pkt 8 tego rozporządzenia, informacje o przewidywanym terminie ukończenia budowy przeszkody lotniczej o wysokości do 100 m powyżej poziomu terenu, są przekazywane z co najmniej dwumiesięcznym wyprzedzeniem terminów, których dotyczą. Niedopuszczalne jest zawarcie w planie ustaleń modyfikujących przepisy aktów prawa wyższego rzędu, jakim są rozporządzenia. Zatem zapisy planu określające inne niż przewidziane w rozporządzeniu w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych terminy zgłoszeń (w omawianym przypadku: „przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę”) należy uznać za niezgodne z prawem.

Mając na względzie powyższe, w ocenie skarżącego, przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego wynikających z powołanych przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz rozporządzenia w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych, co rodzi konieczność stwierdzenia jej nieważności w części wskazanej w petitum skargi. Ze względu jednak na upływ terminu określonego w art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, organ nadzoru nie może we własnym zakresie stwierdzić nieważności przedmiotowej uchwały, stąd też – w oparciu o art. 93 ust. 1 tejże ustawy – wnosi o to do Sądu.

W tym stanie rzeczy, wnioski skarżącego są uzasadnione.

Skarżący nadmienia, że przedmiotowa uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 listopada 2018 r. pod poz. 9258.

RADCA PRAWNY

12-4463

*Magdalena Bielawska*

#### Załączniki:

- 1) uchwała nr LVI/384/2018 Rady Gminy Gniezno z dnia 16 listopada 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego dla działki o nr ewid. 18/1 w obrębie Braciszewo, gmina Gniezno (oryginał) wraz z przednią stroną koperty, w której uchwała została doręczona (kopia poświadczona za zgodność z oryginałem),
- 2) odpis skargi,
- 3) pełnomocnictwo.