Gniezno, dnia 19 lutego 2025 r.

OŚR.6220.7.2024

**OBWIESZCZENIE**

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego* /Dz. U. 2024 r., poz. 572/, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* /Dz. U. z 2024 r., poz. 1112/ **Wójt Gminy Gniezno zawiadamia** strony postępowania administracyjnego o wydanym dnia 19 lutego 2025 r. Postanowieniu w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na**budowie Centrum Dystrybucyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą i komunikacyjną w miejscowości Lulkowo, Gmina Gniezno, działka nr 283,** którego treść podaje poniżej.

**Uwaga:**

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego – zawiadomienie stron o wydanym Postanowieniu w toczącym się postępowaniu zostaje podane w formie obwieszczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia. Publiczne udostępnienie następuje z dniem **20 lutego 2025 roku.**

Gniezno, dnia 19 lutego 2025 r.

OŚR. 6220.7.2024

**POSTANOWIENIE**

w sprawie potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego* /Dz. U. 2024 r., poz. 572/, w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 2 i 3, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* /Dz. U. z 2024 r., poz. 1112/, a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 31; § 3 ust. 1 pkt 37 b) i d); § 3 ust. 1 pkt 54 b); § 3 ust. 1 pkt 58 b); § 3 ust. 1 pkt 62; § 3 ust. 1 pkt 83 b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019 r. poz. 1839/, po rozpoznaniu wniosku **Inwestora** **Centrum Wynajmu Nieruchomości 4 S.A. ul. Ostrowska 122, 63-700 Krotoszyn reprezentowanego przez Pełnomocnika Pana Ksawerego Miksiewicz z firmy MESA PROJEKT Sp. z o. o. ul. Marcina 11, 40-854 Katowice** kierując się kryteriami, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także biorąc pod uwagę opinie odpowiednich organów:

* Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu
* Postanowienie z dnia 7 lutego 2025 roku nr WOO-IV.4220.45.2025.AK.2. (data wpływu 10.02.2025 r.) – o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
* Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie
* Opinia sanitarna z dnia 22 stycznia 2025 r. nr ON-NS.9022.5.1.2025 (data wpływu 24.01.2025 r.) – o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
* Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu
* Opinia z dnia 14 stycznia 2025 r. nr PZ.ZZŚ.4901.7.2025.AR.1 (data wpływu 15.01.2025 r.) - o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

**postanawiam**

1. **stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na **budowie Centrum Dystrybucyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą i komunikacyjną w miejscowości Lulkowo, Gmina Gniezno, działka nr 283.**
2. **określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,** który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, a ponadto winien zawierać szczegółową analizę podanych niżej zagadnień:
3. Wskazanie wszystkich obiektów i instalacji planowanych do budowy i montażu w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych.
4. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.
5. Z zakresu ochrony przed hałasem:
   1. Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w wyżej wymienionych aktach prawnych, od granic terenu przedsięwzięcia.
   2. Zinwentaryzowanie wszystkich planowanych źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia (również na czytelnym załączniku graficznym) wraz z podaniem ich poziomów mocy akustycznych (dołączenie DTR lub danych producenta wszystkich urządzeń celem weryfikacji wartości przyjętych do obliczeń w programie modelującym rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku) i określeniem czasu pracy w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy.
   3. Przedłożenie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiony przebieg wszystkich tras, po których będą się poruszać pojazdy ciężkie w obrębie przedsięwzięcia (z oznaczeniem poszczególnych tras) oraz zostaną wskazane miejsca wykonywania manewrów pojazdów ciężkich w obrębie miejsc parkingowych i doków rozładowujących.
   4. Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Ponadto na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, a także lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
   5. Dołączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.
   6. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu (na przykład w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu).
6. Z zakresu ochrony przyrody:
   1. Przedstawienie aktualnych informacji na temat występowania na terenie, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia, chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, grzybów i zwierząt (ze szczególnym uwzględnieniem ptaków i płazów), a także siedlisk przyrodniczych wraz z podaniem źródła danych. W przypadku ptaków badaniami należy objąć także bufor o szerokości 100 m. W przypadku ptaków migrujących i zimujących należy wskazać w okolicy ważniejsze miejsca koncentracji gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych. Należy także przedłożyć inwentaryzację organizmów wodnych zbiornika wodnego, który przeznaczony jest do likwidacji.
   2. Przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia na szatę roślinną oraz faunę.
   3. Przedstawienie źródeł danych dotyczących przyrody, w szczególności informacji na temat przeprowadzonych badań terenowych wraz z podaniem terminów oraz metodyki. Terminy badań muszą zapewnić możliwość uchwycenia zmienności sezonowej szaty roślinnej, fauny oraz bioty grzybów.
   4. Wskazanie maksymalnej przewidywanej liczby, gatunków i wymiarów drzew i krzewów przeznaczonych do ewentualnej wycinki wraz z przedstawieniem propozycji nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze.
   5. Dokonanie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wpłynie na zmniejszenie różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej, na ptaki z powodu których wyznaczono obszar ważny dla ptaków „Jezioro Wierzbiczańskie” oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy roślinności na badanym obszarze, w tym wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wywoła pośrednio lub bezpośrednio szkody, utratę i fragmentację roślinności, a także czy wpłynie na rodzaj użytkowania gruntu oraz funkcję ekosystemu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.
   6. Przedstawienie działań minimalizujących na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, w tym: przedstawienie propozycji odłowu i przeniesienia w odpowiednie siedlisko organizmów wodnych z planowanego do likwidacji zbiornika wodnego, wykonanie siedliska zastępczego dla płazów, wykonanie zabezpieczeń uniemożliwiających dostanie się zwierząt do planowanego zbiornika retencyjnego lub umożliwiających wydostanie się ze zbiornika zwierząt, które w sposób przypadkowy mogą zostać w nim uwięzione.
   7. Przedstawienie dokumentacji fotograficznej analizowanego terenu.
   8. Przedstawienie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, w tym na jego elementy o znaczeniu kulturowym, historycznym i archeologicznym. Należy przedstawić działania ograniczające negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz.

**5.** Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

**Uzasadnienie**

1. Wnioskiem z dnia 20 grudnia 2024 r. (data wpływu 27.12.2024 r.) Inwestor Centrum Wynajmu Nieruchomości 4 S.A. ul. Ostrowska 122, 63-700 Krotoszyn reprezentowany przez Pełnomocnika Pana Ksawerego Miksiewicz z firmy MESA PROJEKT Sp. z o. o. ul. Marcina 11, 40-854 Katowice zwrócił się do Wójta Gminy Gniezno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Centrum Dystrybucyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą i komunikacyjną w miejscowości Lulkowo, Gmina Gniezno, działka nr 283.
2. Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą ooś, stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Gniezno.
3. Na podstawie wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z załącznikami stwierdzić należało, że planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 31; § 3 ust. 1 pkt 37 b) i d); § 3 ust. 1 pkt 54 b); § 3 ust. 1 pkt 58 b); § 3 ust. 1 pkt 62; § 3 ust. 1 pkt 83 b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019 r. poz. 1839/. Wobec powyższego przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.
4. Dane o wniosku zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych,   
   z którym można się zapoznać w Urzędzie Gminy Gniezno, al. Reymonta 9-11, pokój nr 9, w godzinach urzędowania oraz na stronie internetowej www.ekoportal.gov.pl – centrum informacji o środowisku.
5. W związku z tym, iż liczba stron przedmiotowego postępowania przekraczała 10, Wójt Gminy Gniezno zawiadomił strony postępowania administracyjnego w formie Obwieszczenia (znak OŚR. 6220.7.2024 z dnia 2 stycznia 2025 r.) o wszczętym w dniu 27 grudnia 2024 r. postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.
6. Zgodnie z art. 64 ust. l pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku   
   o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa   
   w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ prowadzący postępowanie wystąpił o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia OOŚ i ewentualnego określenia zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu.
7. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wydał Opinię z dnia 14 stycznia 2025 r. nr PZ.ZZŚ.4901.7.2025.AR.1 (data wpływu 15.01.2025 r.), w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.
8. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie wydał Opinię sanitarną z dnia 22 stycznia 2025 r. znak ON-NS.9022.5.1.2025 (data wpływu 24.01.2025 r.), w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.
9. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał Postanowienie nr WOO-IV.4220.45.2025.AK.2. z dnia 7 lutego 2025 roku (data wpływu 10.02. 2025 r.),w którym wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie określając zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.
10. Wójt Gminy Gniezno na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, po uwzględnieniu stanowisk organów opiniujących oraz dokładnej analizie przesłanek, wynikających z art. 63 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a przede wszystkim takich cech przedsięwzięcia jak:
11. ***rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia*** *(art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś)* - planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie Centrum Dystrybucyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą i komunikacyjną na działce o nr ewidencyjnym 283 w miejscowości Lulkowo, gmina Gniezno. Centrum Dystrybucyjne wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą i komunikacyjną zajmie powierzchnię ok. 17,47 ha. W ramach tego przedsięwzięcia zaplanowano:

• budowę hali magazynowej z dwoma częściami biurowo-socjalnymi oraz pomieszczeniem na belownice,

• budowę portierni,

• budowę pompowni ppoż. wraz ze zbiornikiem wody,

• montaż agregatów prądotwórczych (fundamenty),

• wykonanie placu opakowań wraz ze ścianami osłonowymi oraz wiatą magazynową,

• budowa wiaty rowerowej,

• montaż wagi pomostowej,

• montaż instalacji zbiornikowej LNG lub LPG,

• budowa zbiornika retencyjnego,

• wykonanie powierzchni utwardzonych,

• wykonanie placów manewrowych,

• budowa parkingów i doków.

W obrębie planowanej inwestycji projektowane są wyłącznie naziemne miejsca parkingowe. Sumaryczna powierzchnia użytkowa parkingów samochodowych wraz z towarzyszącą im infrastruktura wynosić będzie około 6,90 ha, przy czym powierzchnia samych parkingów to około1,15 ha. Długość dróg na terenie inwestycji będzie wynosić około 2,2 km. Na terenie planowanego przedsięwzięcia realizowane będą usługi logistyczne związane z przyjmowaniem, magazynowaniem, rozdziałem i wydawaniem towarów oraz usługami towarzyszącymi.

Inwestycja ma na celu prowadzenie działalności dystrybucyjnej skierowanej do odbiorców sieci sprzedaży detalicznej — markety własnej sieci DINO oraz do odbiorców hurtowych.

W obiekcie centrum dystrybucyjnego od pojedynczych producentów dostarczane będą produkty z sektorów spożywczych (artykuły wielobranżowe, nabiał, owoce, warzywa, mięso) oraz artykuły przemysłowe (chemia gospodarcza, akcesoria i kosmetyki samochodowe). Produkty przywożone samochodami ciężarowymi i dostawczymi dostarczane będą do doków rozładowujących, następnie będą rozdzielane i składowane w budynku centrum w zależności od ich przeznaczenia. Następnie dystrybucja polegała będzie na przygotowaniu odpowiedniej partii produktów i umieszczeniu w części załadowczej skąd będą odbierane samochodami ciężarowymi dostawczymi. Obiekt z dwóch stron wyposażony będzie w bramy dokujące dla samochodów ciężarowych i samochodów dostawczych. Obsługa hali będzie sprawowana przez pracowników, którzy przy użyciu wózków paletowych/widłowych będą rozładowywać i załadowywać dostarczane artykuły.

Centrum Dystrybucyjne funkcjonować będzie 24h/dobę, siedem dni w tygodniu w systemie 3 zmianowym, przez cały rok. Przewiduje się zatrudnienie na poziomie ok. 640 pracowników. Na terenie planowanej inwestycji w stanie docelowym poruszać się będą pojazdy osobowe, oraz pojazdy ciężarowe. Przewiduje się, że w stanie docelowym natężenie ruchu kształtować się będzie na poziomie:

• około 708 pojazdów osobowych na dobę,

• około 500 pojazdów ciężarowych na dobę.

1. ***usytuowanie przedsięwzięcia*** *(art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś)* – planowane przedsięwzięcie usytuowane będzie na działce o numerze ewidencyjnym 283, położonej w miejscowości Lulkowo, Gmina Gniezno, na gruncie ornym na którym znajdują się 2 płaty zadrzewień śródpolnych, w tym jedno ze zbiornikiem wodnym. W ramach inwestycji planowana jest wycinka drzew i krzewów. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że zlikwidowany zostanie również zbiornik wodny. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty orne, las, drogi, zabudowa zagrodowa oraz (w odległości do 1 km) zbiorniki wodne. W odległości 1 km jest zlokalizowane Jezioro Jankowskie, a w odległości 1,8 km Jezioro Wierzbiczańskie. W k.i.p. nie przedstawiono wyników obserwacji przyrodniczych, nie przedłożono dokumentacji fotograficznej analizowanego terenu, ani też nie przedłożono wyników inwentaryzacji drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki.

Teren przeznaczony pod budowę centrum dystrybucyjnego zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o 1,4 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Ponadto analizowana działka położona jest na ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPnC-7F „Pojezierze Krajeńskie — południe” oraz w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru ważnego dla ptaków „Jezioro Wierzbiczanskie” wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008).

W swoim Postanowieniu o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zwrócił uwagę, że nawet znaczne powierzchnie monokultur rolnych mogą stanowić siedliska rzadkich i objętych ochroną gatunkową ptaków, a także roślin — rzadkich i ginących archeofitów. W związku z powyższym w raporcie powinny się znaleźć aktualne informacje na temat szaty roślinnej oraz fauny, w szczególności gatunków rzadkich i zagrożonych wyginięciem oraz chronionych roślin, grzybów i zwierząt, w tym ptaków lęgowych i płazów. W przypadku ptaków inwentaryzację należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej ze wskazaniem gatunków oraz kategorii lęgowych ptaków, a w przypadku ptaków migrujących i zimujących należy wskazać ważniejsze w okolicy miejsca koncentracji gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych. Należy także zinwentaryzować organizmy wodne w zbiorniku wodnym. W raporcie należy ocenić wpływ przedsięwzięcia na poszczególne stwierdzone grupy organizmów, należy wskazać liczbę, gatunek oraz wymiary drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, niezależnie od tego czy na wycinkę jest wymagane zezwolenie oraz wskazać te z drzew i krzewów, na których stwierdzono obecność gniazd ptaków, dziupli oraz chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków mchów, wątrobowców i porostów. Należy także przedstawić propozycje działań minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływanie na poszczególne stwierdzone grupy organizmów. W związku z likwidacją zbiornika wodnego należy m. in. przedstawić propozycje odłowu płazów, wskazanie miejsca, w które zostaną one przeniesione oraz należy uwzględnić wykonanie siedliska zastępczego dla płazów. W związku z planowaną budową zbiornika retencyjnego należy uwzględnić działania uniemożliwiające dostanie się zwierząt do tego zbiornika lub zaprojektowanie zbiornika w sposób umożliwiający zwierzętom, które w sposób przypadkowy mogą się do niego dostać, swobodne wydostanie się. Należy także przedłożyć propozycje nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze, w tym wskazać liczbę, gatunek oraz miejsce planowanych nasadzeń. W związku z tym, że planowane do wycinki drzewa mają charakter zadrzewień śródpolnych, również planowane nasadzenia powinny być zadrzewieniami śródpolnymi, aby mogły pełnić funkcje ekologiczne, jak drzewostany wycinane. Raport powinien także zawierać analizę wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, w tym na jego elementy o znaczeniu kulturowym, historycznym i archeologicznym z przewidzianymi działaniami minimalizującymi. Działaniami ograniczającymi oddziaływanie na krajobraz mogą być np. wykonanie nasadzeń osłonowo-izolacyjnych od strony najbliższej zabudowy czy stonowana kolorystyka obiektów budowlanych.

1. ***rodzaj i skala możliwego oddziaływania przedsięwzięcia*** *(art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś)* – planowane przedsięwzięcie zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p na etapie eksploatacji będzie źródłem emisji hałasu do środowiska przez całą dobę, we wszystkie dni tygodnia. W związku z powyższym należy uznać, że oddziaływanie akustyczne przedmiotowego przedsięwzięcia będzie miało charakter ciągły. Ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcia oraz obecne zagospodarowanie terenu jako grunt orny, należy uznać, że funkcjonowanie centrum dystrybucyjnego będzie się wiązało ze znaczącymi zmianami aktualnego klimatu akustycznego rozpatrywanej okolicy. Głównymi źródłami emisji hałasu do środowiska z analizowanego terenu będą: wentylatory wywiewne, czerpnie ścienne, wyrzutnie ścienne i dachowe, centrale wentylacyjne, klimatyzatory, urządzenia chłodnicze, agregaty chłodnicze i wyrzutnie ze stacji ładowania, eksploatowane zarówno w porze dnia, jak i w porze nocy oraz ruch pojazdów ciężkich, dostawczych i lekkich po terenie zakładu odbywający się również w ww. przedziale czasowym. Na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz ogólnodostępnych danych przestrzennych ustalono, że najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) znajdują się w bliskiej odległości od granic terenu przedsięwzięcia (od strony południowej i południowo-wschodniej) i zaliczają się do terenów zabudowy zagrodowej, dla których dopuszczalny poziom hałasu w porze dnia wynosi 55 dB, a w porze nocy 45 dB.

Dla przyjętych parametrów pracy przedsięwzięcia została w k.i.p. przeprowadzona analiza akustyczna w programie modelującym rozprzestrzenianie się dźwięku. Wyniki tej analizy zostały przedstawione w formie załącznika graficznego obrazującego rozkład izofon dla pory dnia i dla pory nocy. Przedmiotowa analiza wykazała brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie. Jednakże podkreślenia w tym miejscu wymaga fakt, że wartość uzyskana w 2 punktach pomiarowych wyznaczonym na granicy najbliższych terenów zabudowy zagrodowej (punkt POI i punkt P02) w porze nocy wyniosła 43,4 dB i 43,7 dB, przy wartości dopuszczalnej 45 dB. Kwestią kluczową w rozpatrywanym przypadku jest to, że analiza akustyczna została wykonana dla ściśle określonych założeń technicznych i technologicznych, tj. liczby, lokalizacji i parametrów technologicznych i akustycznych źródeł emisji hałasu. Po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami ustalono, że w analizie akustycznej wykonanej dla planowanego przedsięwzięcia uwzględniono ruch pojazdów ciężkich po jego terenie, natomiast nie uwzględniono manewrów tych pojazdów w okolicy doków rozładowujących oraz miejsc parkingowych im dedykowanym, które zaplanowano od strony południowej i południowo-wschodniej — od strony zabudowy zagrodowej. W swoim Postanowieniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uznał, że na podstawie posiadanych obecnie informacji brak jest pewności co do tego czy funkcjonowanie przedsięwzięcia w takim kształcie nie będzie powodowało przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie. Przy uwzględnieniu w analizie kwestii związanych z manewrami pojazdów ciężkich, o których wyżej mowa, nie można wykluczyć, że w punktach wyznaczonych na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych dla zabudowy zagrodowej. Uwzględniając zatem dużą skalę przedsięwzięcia, charakter jego funkcjonowania (24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu), bliskość terenów chronionych akustycznie, planowane liczne urządzenia stanowiące punktowe, zewnętrzne źródła hałasu i znaczne natężenie ruchu pojazdów, określone docelowo na ok. 500 pojazdów ciężkich dojeżdżających do bram i doków rozładowujących na dobę oraz ok. 708 pojazdów osobowych dojeżdżających na miejsca parkingowe na dobę, istnieje konieczność przeprowadzenia szczegółowej analizy zagadnień związanych z emisją hałasu do środowiska, a co za tym idzie potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko w zakresie emisji hałasu wykaże, czy po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej zostaną dotrzymane obowiązujące wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu i pozwoli na wskazanie warunków eksploatacji przedsięwzięcia oraz działań ograniczających uciążliwości dla terenów sąsiednich. W celu dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu konieczne będzie zatem określenie konkretnych rozwiązań technicznych i organizacyjnych na terenie rozpatrywanego centrum. Dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w związku z eksploatacją obiektu będzie natomiast uzależnione od spełnienia określonych warunków realizacji przedsięwzięcia. Analiza raportu o oddziaływaniu na środowisko przedstawiającego w sposób szczegółowy charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie jego eksploatacji oraz przewidywane rodzaje i wielkości emisji wynikających z funkcjonowania przedsięwzięcia, umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie wpływu na akustyczny stan środowiska zgodnie z zakresem nałożonym w opinii RDOŚ i niniejszym Postanowieniu, pozwoli na zajęcie stanowiska czy planowane przedsięwzięcie będzie spełniać wymagania prawne w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz pozwoli na wskazanie rozwiązań możliwych do wdrożenia na etapie eksploatacji, mających na celu obniżenie presji ze strony przedsięwzięcia na akustyczny stan jakości środowiska. W związku z powyższym szczególną uwagę należy zwrócić na zinwentaryzowanie wszystkich planowanych źródeł hałasu na terenie planowanego centrum dystrybucyjnego (również na czytelnym załączniku graficznym) wraz z podaniem ich poziomów mocy akustycznych (dołączenie DTR lub danych producenta wszystkich urządzeń celem weryfikacji wartości przyjętych do obliczeń w programie modelującym rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku) i określeniem czasu pracy w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy. Do raportu należy także przedłożyć załącznik graficzny opatrzony legendą, na którym zostanie przedstawiony przebieg wszystkich tras, po których będą się poruszać pojazdy ciężkie w obrębie przedsięwzięcia (z oznaczeniem poszczególnych tras) oraz na którym zostaną wskazane miejsca wykonywania manewrów pojazdów ciężkich w obrębie miejsc parkingowych i doków rozładowujących. Kolejną kluczową kwestią jest określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Ponadto na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, a także lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach należy uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji. W celu potwierdzenia wykonanych analiz i weryfikacji uzyskanych wyników zobowiązano wnioskodawcę do dołączenia wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska należy określić i wskazać środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu (na przykład w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność w zakresie obniżania hałasu). W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska ocenie poddane zostaną działania, które wnioskodawca podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnej emisji hałasu oraz określona zostanie ich skuteczność, a także ewentualna konieczność wykonania kontrolnych pomiarów hałasu.

uznał, **że w celu rzetelnej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko** konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu, który winien w całości uwzględniać wymogi art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz zawierać szczegółową analizę zagadnień wskazanych w Postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WOO-IV.4220.45.2025.AK.2 z dnia 7 lutego 2025 roku.

1. Zarówno Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie w swoich opiniach uznali, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uznał natomiast, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. W gestii pierwszego z ww. organów opiniujących jest zbadanie wpływu przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, drugi ww. Organ, zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 416) został powołany w celu realizacji zadań z zakresu zdrowia publicznego, w tym m.in. "ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych". Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska bada natomiast wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym obszar Natura 2000.

Po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących oraz informacji zawartych   
w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, tut. Organ mając na względzie m.in. skalę przedsięwzięcia oraz jego wpływ na akustyczny stan środowiska uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym orzeczono jak sentencji.

**Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie za pośrednictwem Wójta Gminy Gniezno do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

**Otrzymują:**

1. Strony postępowania administracyjnego wg rozdzielnika
2. a/a (sprawę prowadzi Rafał Skweres – tel. 61 424 57 66)

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie, ul. Św. Wawrzyńca 18, 62-200 Gniezno
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań

**Uwaga:**

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego – zawiadomienie stron o wydanym postanowieniu w toczącym się postępowaniu zostaje podane w formie obwieszczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej. Publiczne udostępnienie następuje z dniem **20 lutego 2025 roku.**

Wywieszono na tablicy ogłoszeń ……………………………………………….…….. na okres od dnia …………….. do dnia …………………….. (włącznie)

Podpis i pieczątka